

T Ü R K M İ L L E T İ A D I N A

Yargılama yapmaya ve hüküm vermeye yetkili

T.C.

MUĞLA

2. AĞIR CEZA MAHKEMESİ

GEREKÇELİ KARAR

DOSYA NO : 2019/356 Esas
KARAR NO : 2021/236
C.SAVCILIĞI ESAS NO : 2019/1487

BAŞKAN : Uğur SAN 151335
ÜYE : Kerim KARABAY 190005
ÜYE : Hacer TAŞ SÜNBÜL 234808
C. SAVCISI : Selametdin BAYÇELEBİ 101451
KATİP : İbrahim KÜTÜK 145575

DAVACI : K.H.
MAĞDUR : İRFAN PAKSOY, Mustafa ve Nefize oğlu, 03/06/1988 Seyhan doğumlu, Mersin, Tarsus, Kargılı mah/köy nüfusunda kayıtlı. Özel Harekat Polis Lojmanları Çat Yolu Üzeri ERZURUM adresinde ikamet eder. **TC Kimlik No:**45466339684

MÜŞTEKİ : UĞUR GÖKÜZ, Cahit ve Hanım oğlu, 10/06/1968 Sivrihisar doğumlu, Eskişehir, Sivrihisar, Karabaşlı mah/köy nüfusunda kayıtlı. Ertuğrulgazi Mah. Bahadır Cad. No:54 İç Kapı No:11 Tepebaşı/ESKİŞEHİR adresinde oturur. **TC Kimlik No:**18317005410

KATILAN : 1-T.C. CUMHURBAŞKANLIĞI,
VEKİLİ : Av. FİGEN BURCU TEKKAYA, Muğla Valiliği Muhakemat Müdürlüğü, Merkez/ MUĞLA

KATILAN : 2- BİLGEHAN EFE, Ahmet ve Sultan oğlu, 01/01/1992 Osmaniye doğumlu, Osmaniye, Merkez, Kurtuluş mah/köy nüfusunda kayıtlı. Altınşehir Mah. 30140 Sk. No:2A İç Kapı No:5, Merkez/ ADIYAMAN adresinde oturur. **TC Kimlik No:**20546847174

KATILAN : 3- BURAK GÜZEL, Orhan ve Hülya oğlu, 14/06/1990 Eskişehir doğumlu, Eskişehir, Odunpazarı, Akarbaşı mah/köy nüfusunda kayıtlı. Aydınlar Mah. Hürriyet Cad. No:159 İç Kapı No:7 Çankaya/ ANKARA adresinde oturur. **TC Kimlik No:**13997135020

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

1/328

- KATILAN** : **4- CAN GÜLSEVER**, İsmet ve Zehra oğlu, 29/06/1987 Erzincan doğumlu, Erzincan, Merkez, Hasanefendi mah/köy nüfusunda kayıtlı. Tuzcuzade Mah. Vali Nihat Üçyıldız Cad. No:5 İç Kapı No:19 Bayburt Merkez/ BAYBURT adresinde oturur. **TC Kimlik No:42400127314**
- KATILAN** : **5- DUYGU GEBEŞ**, İbrahim ve Gönül kızı, 20/06/1993 Altındağ doğumlu, Zonguldak, Devrek, Kemerler mah/köy nüfusunda kayıtlı. Bahçeleriçi Mah. 273 Cad. No:17 İç Kapı No:15 Mamak/ ANKARA adresinde oturur. **TC Kimlik No:22222503480**
- KATILAN** : **6- EDA KOL YÜKSEL**, Şükrü ve Hasibe kızı, 21/08/1992 Ermenek doğumlu, Yozgat, Sorgun, Gevrek mah/köy nüfusunda kayıtlı. Ahi Mesut Mah. 1872 Cad. No:9 İç Kapı No:17 Etimesgut/ ANKARA adresinde oturur. **TC Kimlik No:36467265706**
- KATILAN** : **7- ERSİN YAĞDIRAN**, İsmet ve Yeter oğlu, 22/05/1977 Zonguldak doğumlu, Kars, Susuz, İncesu mah/köy nüfusunda kayıtlı. Fırat Mah. 1011 Sk. No:4 İç Kapı No:5 Ağrı Merkez/ AĞRI adresinde oturur. **TC Kimlik No:42535554924**
- KATILAN** : **8- HAMZA EROĞLU**, Rasim ve Döndü oğlu, 10/11/1969 Kaman doğumlu, Kırşehir, Kaman, Karahabalı mah/köy nüfusunda kayıtlı. Kuzey Yıldızı Mah. 4150 Cad. No:2 İç Kapı No:9 Yenimahalle/ ANKARA adresinde oturur. **TC Kimlik No:22610283734**
- KATILAN** : **9- HAYDAR ÇOBAN**, Halil ve Türkan oğlu, 03/04/1974 Kaman doğumlu, Kırşehir, Kaman, Ömerhacılı mah/köy nüfusunda kayıtlı. Ataşehir Mah. Hacı Sadettin Efendi Bulvarı No:1/1B İç Kapı No:2 Elazığ Merkez/ ELAZIĞ adresinde oturur. **TC Kimlik No:30746012722**
- KATILAN** : **10- KEREM TALİP SAYIN**, Ahmet ve Halide oğlu, 22/09/1983 Emet doğumlu, Kütahya, Emet, Kaynarca mah/köy nüfusunda kayıtlı. Beyler Mah. Dikilitaş Küme Evleri No:199 İç Kapı No:2 Çamlıdere/ ANKARA adresinde oturur. **TC Kimlik No:60550081218**
- KATILAN** : **11- METİN YILMAZ**, Tahsin ve Hacer oğlu, 12/12/1985 Ankara doğumlu, Artvin, Yusufeli, Morkaya mah/köy nüfusunda kayıtlı. Turgut Özal Mah. 2221 Cad. No:1A İç Kapı No:13 Yenimahalle/ ANKARA adresinde oturur. **TC Kimlik No:27223169406**
- KATILAN** : **12- MURAT BAYRAK**, Osman ve Nebahat oğlu,

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

- 10/04/1980 Çarşamba doğumlu, Samsun, Çarşamba, Karamustafalı mah/köy nüfusunda kayıtlı. İncek Mah. 3648 Cad. No:5/6 İç Kapı No:22 Gölbaşı/Ankara/ ANKARA adresinde oturur. **TC Kimlik No:61660259184**
- KATILAN** : **13- MURAT ÖZDEMİR**, Mustafa ve Elif oğlu, 01/01/1981 Kaman doğumlu, Kırşehir, Kaman, Karakaya mah/köy nüfusunda kayıtlı. Üniversiteler Mah. 23 Nisan Sk. No:3 İç Kapı No:6 Çankaya/ ANKARA adresinde oturur. **TC Kimlik No:31028003186**
- KATILAN** : **14- MUSTAFA AKÇA**, Ali ve Esme oğlu, 09/12/1983 Adana doğumlu, Adana, Ceyhan, Köprülü mah/köy nüfusunda kayıtlı. İlkadım Mah. Vezinli Sk. No:14 İç Kapı No:11 Çankaya/ ANKARA adresinde oturur. **TC Kimlik No:16489144388**
- KATILAN** : **15- MUSTAFA ÜSTÜNDAĞ**, Durmuş ve Asiye oğlu, 26/12/1977 Kayseri doğumlu, Erzurum, Şenkaya, Dokuzelma mah/köy nüfusunda kayıtlı. Yeşilevler Mah. 926 Cad. No:25B İç Kapı No:2 Yenimahalle/ ANKARA adresinde oturur. **TC Kimlik No:30430574062**
- KATILAN** : **16- NEŞET ALTUNTAŞ**, Halil İbrahim ve Rabiye oğlu, 22/05/1989 Ankara doğumlu, Kırşehir, Boztepe, Boztepe Merkez mah/köy nüfusunda kayıtlı. Yıldıztepe Mah. Şehit Salih Eroğlu Sk. No:22 İç Kapı No:20 Merkez/ ANKARA adresinde oturur. **TC Kimlik No:25772176388**
- KATILAN** : **17- ORKUN BİNİCİ**, Şeref ve Meryem oğlu, 04/03/1987 Eminönü doğumlu, Ağrı, Eleşkirt, Merkez mah/köy nüfusunda kayıtlı. İstasyon Mah. 1424. Sk. No:8 İç Kapı No:45 Küçükçekmece/ İSTANBUL adresinde oturur. **TC Kimlik No:11521555948**
- KATILAN** : **18- ÖMER TAŞ**, Zafer ve Gülcan oğlu, 17/04/1989 Bochum Almanya doğumlu, Kayseri, Develi, Havadan mah/köy nüfusunda kayıtlı. Kardeşler Mah. 51-65. Sk. No:3 İç Kapı No:19 Sivas Merkez/ SİVAS adresinde oturur. **TC Kimlik No:12941567252**
- KATILAN** : **19 -SERHAT KARAKUŞ**, Nevzat ve Hatice oğlu, 06/03/1982 Diyarbakır doğumlu, Ordu, Perşembe, Sırakovancı mah/köy nüfusunda kayıtlı. Mürsel Uluç Mah. 988 Cad. No:11 İç Kapı No:7 Çankaya/ ANKARA adresinde oturur. **TC Kimlik No:35468101334**
- KATILAN** : **20- SÜLEYMAN KÜÇÜKERDOĞAN**, Adil ve Mukaddes oğlu, 05/07/1978 Karaisalı doğumlu,

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

- Adana, Sarıçam, Karayusuflu mah/köy nüfusunda kayıtlı. Çukurambar Mah. Ufuk Üniversitesi Cad. No:30 İç Kapı No:9 Çankaya/ ANKARA adresinde oturur. **TC Kimlik No:11407340088**
- SANIK** : **1- ABDULHAMİT GÜLERDEN**, Muhammet Talip ve Hatice oğlu, 20/06/1991 Hassa doğumlu, Hatay, Hassa, Aktepe mah/köy nüfusunda kayıtlı. **Halen başka suçtan İzmir 1 Nolu F Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda hükümlü olarak bulunur. TC Kimlik No:26488816216**
- MÜDAFİİ** : **Av. FARUK BİRDAL IŞIK**, Muğla Barosu Avukatlarından
- SANIK** : **2- AHMET KOÇAN**, Habib ve Nuray oğlu, 09/12/1988 Bornova doğumlu, Burdur, Bucak, Seydiköy mah/köy nüfusunda kayıtlı. **Halen başka suçtan Hatay T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda hükümlü olarak bulunur. TC Kimlik No:15061755516**
- MÜDAFİİ** : **Av. MEMİŞ HÜNER YAĞCIOĞLU**, Emirbeyazıt Mahallesi Stadyum Sokak Öncüler Apt.No:4 K:1 D:5 Menteşe/ MUĞLA
- SANIK** : **3- ALİ AKTÜRK**, Cemalettin ve Ümmügülsüm oğlu, 03/04/1972 Kırşehir doğumlu, Kırşehir, Merkez, Tatarilyas Yayla mah/köy nüfusunda kayıtlı. **Halen başka suçtan İzmir 2 Nolu F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda hükümlü olarak bulunur. TC Kimlik No:10304696762**
- MÜDAFİİ** : **Av. TUĞÇE GEMİCİ**, Emirbeyazıt Mah. Barış Sk. Salih Deniz Apt. No:1/1 Menteşe/ MUĞLA
- SANIK** : **4- ALİ SARIBEY**, Bekir ve Elif oğlu, 01/02/1984 Turgutlu doğumlu, Manisa, Turgutlu, Sarıbey mah/köy nüfusunda kayıtlı. **Halen başka suçtan Osmaniye 1 Nolu T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda hükümlü olarak bulunur. TC Kimlik No:25160320256**
- MÜDAFİİ** : **Av. HÜSEYİN FİŞEKÇİ**, Süleyman Demirel Bulvarı Samur İş Merkezi Kat:2 Daire:32-Bucak Burdur 15300 Bucak/ BURDUR
- SANIK** : **5- AYDIN ÖZSİCAK**, Habil ve Ganime oğlu, 01/08/1976 Mustafakemalpaşa doğumlu, Bursa, Mustafakemalpaşa, Ovaazatlı mah/köy nüfusunda kayıtlı. **Halen başka suçtan Ödemiş T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda hükümlü olarak bulunur. TC Kimlik No:38542009540**
- MÜDAFİİ** : **Av. AYTEN İZMİRLİ**, Strazburg Caddesi No:10/2 Çankaya/ ANKARA

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

- SANIK** : **6- BAHADIR SAGUN**, Mustafa Kemal ve Arife oğlu, 08/12/1983 Eyüp doğumlu, Kırklareli, Merkez, Üsküp Kemalpaşa mah/köy nüfusunda kayıtlı **Halen başka suçtan Tarsus 3 Nolu T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda hükümlü olarak bulunur. TC Kimlik No:17834434734**
- MÜDAFİİ** : **Av. HAKAN TUNÇKOL**, Suryapı Exen İstanbul, Tantavi Mah. Estergon Cad. No: 24 F Blok Kule D.18 Ümraniye/ İSTANBUL
- SANIK** : **7- BURKAY KARATEPE**, Şevki ve Hatice oğlu, 15/09/1984 Emirdağ doğumlu, Afyonkarahisar, Emirdağ, Bağlıca mah/köy nüfusunda kayıtlı. Harbiye Mahallesi Nakış Sokak 26/16 Çankaya/ ANKARA adresinde oturur. **TC Kimlik No:19552229050**
- MÜDAFİİ** : **Av. MEMİŞ HÜNER YAĞCIOĞLU**, Emirbeyazıt Mahallesi Stadyum Sokak Öncüler Apt.No:4 K:1 D:5 Menteşe/ MUĞLA
- YAKALAMA KARAR TARİHİ** : 03/02/2020
- SANIK** : **8- DAVUT UÇUM**, Osman ve Güllü oğlu, 07/11/1977 Çorum doğumlu, Çorum, Merkez, Sarılık mah/köy nüfusunda kayıtlı. **Halen başka suçtan Buca 1 Nolu F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda hükümlü olarak bulunur. TC Kimlik No:28756442042**
- MÜDAFİİ** : **Av. AYTEN İZMİRLİ**, Strazburg Caddesi No:10/2 Çankaya/ ANKARA
- SANIK** : **9- EKREM BENLİ**, Mustafa ve Aysiye oğlu, 05/01/1989 Kahramanmaraş doğumlu, Kahramanmaraş, Onikişubat, Tekir mah/köy nüfusunda kayıtlı. **Halen Ödemiş T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda hükümlü olarak bulunur. TC Kimlik No:26677862666**
- MÜDAFİİ** : **Av. EMİN DEMİREL**, Şeyh Mahallesi General Mustafa Muğlalı Caddesi Cavit Karaöz İş Hanı No:41 D:2 Menteşe/ MUĞLA
- SANIK** : **10- ENES YILMAZ**, Muhtar ve Fadime oğlu, 01/06/1986 Bahçelievler doğumlu, Kırşehir, Akpınar, Deveci mah/köy nüfusunda kayıtlı. Halen başka suçtan Osmaniye 1 Nolu T Tipi Ceza İnfaz Kurumunda hükümlü olarak bulunur. **TC Kimlik No:26027166482**
- MÜDAFİİ** : **Av. HAKAN TUNÇKOL**, Suryapı Exen İstanbul, Tantavi Mah. Estergon Cad. No: 24 F Blok Kule D.18 Ümraniye/ İSTANBUL
- SANIK** : **11- ERGÜN ŞAHİN**, Osman ve Elif oğlu, 27/06/1984 Darende doğumlu, Malatya, Darende, Barındır mah/köy nüfusunda kayıtlı. **Halen başka**

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

- MÜDAFİİ** : suçtan Tarsus 3 Nolu T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda hükümlü olarak bulunur. TC Kimlik No:37177878682
- SANIK** : **Av. HAKAN TUNÇKOL**, Suryapı Exen İstanbul, Tantavi Mah. Estergon Cad. No: 24 F Blok Kule D.18 Ümraniye/ İSTANBUL
- MÜDAFİİ** : **12- ERKAN ÇIKAT**, İbrahim ve Necmiye oğlu, 16/01/1990 Seyhan doğumlu, Adana, Pozantı, Yazıcak mah/köy nüfusunda kayıtlı. **Halen başka suçtan Ödemiş T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda hükümlü olarak bulunur. TC Kimlik No:16711191524**
- SANIK** : **Av. SEDA DADAŞOĞLU**, Emirbeyazıt Mahallesi Emek Caddesi Bahar Apartmanı No:6/5 48000 Menteşe/ MUĞLA
- MÜDAFİİ** : **13- GÖKHAN GÜÇLÜ**, Hacı Bayram ve Şükran oğlu, 10/08/1990 Bayburt doğumlu, Bayburt, Merkez, Kop mah/köy nüfusunda kayıtlı. **Halen Bolu F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda başka suçtan hükümlü olarak bulunur. TC Kimlik No:47512894178**
- SANIK** : **Av. YILDIRAY AKÇAY**, Emirbeyazıt Mah. Ova Sk. Güzide Apt. No:11/13 Menteşe/ MUĞLA
- MÜDAFİİ** : **14- GÖKHAN ŞAHİN SÖNMEZATEŞ**, Mustafa ve Güngör oğlu, 26/12/1967 Erzurum doğumlu, Hatay, Kırıkhan, İlkpınar mah/köy nüfusunda kayıtlı. **Halen başka suçtan Sincan 1 Nolu F Tipi Yüksek Güvenlikli Ceza İnfaz Kurumunda hükümlü olarak bulunur. TC Kimlik No:50734015320**
- SANIK** : **Av. NEVRAHÜKKAMOĞLU**, Şeyh Mah.Kocahan Sok No:6/1 Muğla Merkez/ MUĞLA
- MÜDAFİİ** : **15- HALDUN GÜLMEZ**, Mustafa ve Hatice oğlu, 15/05/1983 Ankara doğumlu, Sivas, Merkez, Damılı mah/köy nüfusunda kayıtlı. **Halen başka suçtan Tarsus 3 Nolu T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda hükümlü olarak bulunur. TC Kimlik No:51319086520**
- SANIK** : **Av. AYNUR ÇAYLI**, Emirbeyazıt Mahallesi Emek Cad.Bahar Apt. 4/2 48000 Muğla Merkez/ MUĞLA
- MÜDAFİİ** : **16- HASAN ASLANBAY**, Kamil ve Havva oğlu, 01/06/1984 İstanbul doğumlu, Trabzon, Araklı, Merkez köy mah/köy nüfusunda kayıtlı. **Halen başka suçtan Osmaniye 1 Nolu T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda hükümlü olarak bulunur. TC Kimlik No:16583831498**
- SANIK** : **Av. ŞEVKET TOKUR**, Emirbeyazıt Mahallesi Kürkütçü Sokak No61 Kıvrak Apt. Menteşe/

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

MUĞLA

SANIK

: **17- HAYDAR MURAT ÖZDEN**, Seyfettin ve Asuman oğlu, 28/05/1984 Ankara doğumlu, Ankara, Kahramankazan, Orhaniye mah/köy nüfusunda kayıtlı. **Halen Osmaniye 2 Nolu T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda başka suçtan hükümlü TC Kimlik No:14962118024**

MÜDAFİİ

: **Av. NUSRET SENEM**, Atatürk Bulvarı Sıhhiye Merkez İşhanı Kat:1 No:15 Sıhhiye Çankaya/ ANKARA

SANIK

: **18- İLYAS YAŞAR**, Osman ve Lale oğlu, 15/02/1994 Altındağ doğumlu, Konya, Hüyük, Çamlıca mah/köy nüfusunda kayıtlı. **Halen başka suçtan Söke T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda hükümlü olarak bulunur. TC Kimlik No:42004675266**

MÜDAFİİ

: **Av. FATMA HAZEL ÇATALAK**, Şeyh Mah. Hacımemişağa Sokak Dereli İş Mrk.No:16/11 Menteşe/ MUĞLA

SANIK

: **19- İSMAİL YİĞİT**, Ahmet ve Sevgi oğlu, 29/01/1982 Gaziantep doğumlu, Kayseri, Pınarbaşı, Kadılı mah/köy nüfusunda kayıtlı. **Halen başka suçtan Düzce T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda hükümlü olarak bulunur. TC Kimlik No:39220704726**

MÜDAFİİ

: **Av. HARUN GÖZÜBÜYÜK**, Merkez Mah.Eski Edirne Cad. No:1350/4 Arnavutköy/İstanbul 34275 Arnavutköy / İSTANBUL

SANIK

: **20- MEHMET ÖZTÜRK**, Harun ve Mevlüde oğlu, 04/09/1983 Vezirköprü doğumlu, Samsun, Vezirköprü, Düzce mah/köy nüfusunda kayıtlı. **Halen başka suçtan Düzce T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda hükümlü olarak bulunur. TC Kimlik No:36113127778**

MÜDAFİİ

: **Av. HAKAN TUNÇKOL**, Suryapı Exen İstanbul, Tantavi Mah. Estergon Cad. No: 24 F Blok Kule D.18 Ümraniye/ İSTANBUL

SANIK

: **21- MEHMET DEMİR**, Mustafa ve Fadime oğlu, 20/06/1985 Konya doğumlu, Konya, Selçuklu, Şeker mah/köy nüfusunda kayıtlı. **Halen başka suçtan Osmaniye 2 Nolu T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda hükümlü olarak bulunur. TC Kimlik No:21374060384**

MÜDAFİİ

: **Av. HAKAN TUNÇKOL**, Suryapı Exen İstanbul, Tantavi Mah. Estergon Cad. No: 24 F Blok Kule D.18 Ümraniye/ İSTANBUL

SANIK

: **22- MEHMET CANTAZ**, Recep ve Gülseren oğlu,

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

7/328

23/06/1984 Bursa doğumlu, Samsun, Bafra, Doğanca mah/köy nüfusunda kayıtlı. **Halen başka suçtan Şırnak T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda hükümlü olarak bulunur. TC Kimlik No:38405030070**

MÜDAFİİ

: **Av. METİN VATANSEVER**, Gazcılar Cd. Petek Bozkaya İş Merk. A Blok Kat:3 No:314 Bursa Osmangazi/ BURSA

SANIK

: **23- MUAMMER GÖZÜBÜYÜK**, Kemal ve Nurdane oğlu, 01/04/1983 Wetzukon doğumlu, Çorum, Merkez, Yakuparpa mah/köy nüfusunda kayıtlı. **Halen başka suçtan Şırnak T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda hükümlü olarak bulunur. TC Kimlik No:17032833254**

MÜDAFİİLERİ

: **Av. HAKAN TUNÇKOL**, Suryapı Exen İstanbul, Tantavi Mah. Estergon Cad. No: 24 F Blok Kule D.18 Ümraniye/ İSTANBUL

Av. HARUN GÖZÜBÜYÜK, Merkez Mah.Eski Edirne Cad. No:1350/4 Arnavutköy/İstanbul 34275 Arnavutköy / İSTANBUL

SANIK

: **24- MUHAMMET BURAK İPEK**, Yaşar ve Emiş oğlu, 04/12/1986 Ankara doğumlu, Kayseri, Yahyalı, Derebağ mah/köy nüfusunda kayıtlı. **Halen başka suçtan Söke T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda hükümlü olarak bulunur. TC Kimlik No:53344243176**

MÜDAFİİ

: **Av. SERCAN ALACIK**, Emirbeyazıt Mahallesi Emek Caddesi Dereli Apartmanı No:10/3 Menteşe/ MUĞLA

SANIK

: **25- MURAT DAĞLI**, Ahmet ve Fadime oğlu, 28/06/1972 Şefaatli doğumlu, Yozgat, Şefaatli, Halaçlı mah/köy nüfusunda kayıtlı. **Halen başka suçtan İzmir 2 Nolu T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda hükümlü olarak bulunur. TC Kimlik No:67546202282**

MÜDAFİİ

: **Av. AYTEN İZMİRLİ**, Strazburg Caddesi No:10/2 Çankaya/ ANKARA

SANIK

: **26- MURAT GÖSTERİT**, Kadir ve Aynur oğlu, 12/03/1986 Beykoz doğumlu, İstanbul, Beykoz, Soğuksu mah/köy nüfusunda kayıtlı. **Halen başka suçtan Keskin T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda hükümlü olarak bulunur. TC Kimlik No:20516182588**

MÜDAFİİ

: **Av. MEMİŞ HÜNER YAĞCIOĞLU**, Emirbeyazıt Mahallesi Stadyum Sokak Öncüler Apt.No:4 K:1 D:5 Menteşe/ MUĞLA

SANIK

: **27- MURAT KÖSE**, Adnan ve Naciye oğlu,

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

- 25/01/1986 Kadıköy doğumlu, Trabzon, Sürmene, Çamburnu mah/köy nüfusunda kayıtlı. Halen başka suçtan **Halen başka suçtan Osmaniye 2 Nolu T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda hükümlü olarak bulunur. TC Kimlik No:48319790304**
- MÜDAFİİ** : **Av. HAKAN TUNÇKOL**, Suryapı Exen İstanbul, Tantavi Mah. Estergon Cad. No: 24 F Blok Kule D.18 Ümraniye/ İSTANBUL
- SANIK** : **28- MUSTAFA SERDAR ÖZAY**, Ömer ve Şefika oğlu, 13/06/1983 Ordu doğumlu, Tokat, Reşadiye, Bozçalı Beldesi mah/köy nüfusunda kayıtlı. **Halen başka suçtan Tarsus 2 Nolu T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda hükümlü olarak bulunur. TC Kimlik No:65875181438**
- MÜDAFİİ** : **Av. MERVE GÖZTEPE**, Emirbeyazıt Mah. Hasan Ercan Cad. Ertuğlu Apt. No:6 D:4 Menteşe/ MUĞLA
- SANIK** : **29- ÖMER FARUK GÖÇMEN**, Mehmet ve Nevin oğlu, 07/03/1984 Eskişehir doğumlu, Konya, Akşehir, Çimenli mah/köy nüfusunda kayıtlı. **Halen başka suçtan Karabük T Tipi Ceza İnfaz Kurumunda hükümlü olarak bulunur. TC Kimlik No:11297680318**
- MÜDAFİİ** : **Av. AYTEN İZMİRLİ**, Strazburg Caddesi No:10/2 Çankaya/ ANKARA
- SANIK** : **30- SELMAN ÇANKAYA**, Ahmet ve Makbule oğlu, 01/04/1990 Derinkuyu doğumlu, Nevşehir, Derinkuyu, Doğala mah/köy nüfusunda kayıtlı. **Halen başka suçtan Hatay T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda hükümlü olarak bulunur. TC Kimlik No:17828656418**
- MÜDAFİİ** : **Av. MERVE GÖZTEPE**, Emirbeyazıt Mah. Hasan Ercan Cad. Ertuğlu Apt. No:6 D:4 Menteşe/ MUĞLA
- SANIK** : **31- SERKAN ELÇİ**, Hüseyin ve Elveda oğlu, 14/12/1988 Schaffhausen/İsviçre doğumlu, Denizli, Tavas, Ulukent mah/köy nüfusunda kayıtlı. **Halen Keskin T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda hükümlü olarak bulunur. TC Kimlik No:40471100670**
- MÜDAFİİ** : **Av. FATMA KALAY**, Emirbeyazıt Mah. Stadyum Sk. No:12 D:19 Menteşe/ MUĞLA
- SANIK** : **32- ŞÜKRÜ SEYMEN**, İsmail ve Sema oğlu, 02/05/1976 Sürmene doğumlu, Trabzon, Sürmene, Çimenli mah/köy nüfusunda kayıtlı. **Halen Seydikemer-Eşen T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda hükümlü olarak bulunur. TC Kimlik No:45292891516**
- MÜDAFİİLERİ** : **Av. İSMAİL KARA**, Hanımeli Sokak No:21/23

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

Sıhhiye Merkez/ ANKARA

Av. CERENÇAKMAK KOCAMAZ, Emirbeyazıt Mah.Recai Güreli Cad.Osman Ercan İş Merkezi Kat:1 No:2 Muğla Merkez/ MUĞLA

SANIK

: **33- TANER BERBER**, Nurettin ve Nilüfer oğlu, 04/01/1979 Başpınar doğumlu, Yozgat, Çekerek, Başpınar mah/köy nüfusunda kayıtlı, **Halen başka suçtan Seydikemer-Eşen T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda hükümlü olarak bulunur. TC Kimlik No:35447013726**

MÜDAFİİ

: **Av. BURAK GÜN**, Emirbeyazıt Mahallesi Stadyum Sokak Nermin Apt. No:19/7 Menteşe/ MUĞLA

SANIK

: **34- YAKUP ÖZCAN**, İlhami ve Zahir oğlu, 18/02/1989 Altındağ doğumlu, Erzurum, Şenkaya, Beykaynak mah/köy nüfusunda kayıtlı. **Halen başka suçtan Karabük T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda hükümlü olarak bulunur. TC Kimlik No:18700964904**

MÜDAFİİ

: **Av. VOLKAN BAKA**, Emirbeyazıt Mah. Ova Sk. Güzide Apt. No:11 K:3 D:13 Menteşe/ MUĞLA

SANIK

: **35- YÜCEL EKİZOĞLU**, İbrahim ve Feride oğlu, 23/02/1973 Karaisalı doğumlu, Adana, Karaisalı, Tümenli mah/köy nüfusunda kayıtlı. **Halen başka suçtan İzmir 2 Nolu F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda hükümlü TC Kimlik No:16792161980**

MÜDAFİİ

: **Av. SUAT ÖNEY**, Cinnah Caddesi No:74/3 06540 Çankaya/ ANKARA

SANIK

: **36- ZEKERİYA KUZU**, Mustafa ve Hadice oğlu, 09/08/1965 Erzincan doğumlu, Artvin, Yusufeli, Çeltikdüzü mah/köy nüfusunda kayıtlı. **Halen başka suçtan İzmir 1 Nolu T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda hükümlü olarak bulunur. TC Kimlik No:18955444268**

MÜDAFİİ

: **Av. KAAAN DEMİR**, Emirbeyazıt Mah. Ova Sok. Güzide Apt. No: 11/13 Menteşe/ MUĞLA

SANIK

: **37-ZEKİ GÖÇMEN**, İzzet ve Emine oğlu, 31/07/1969 Adapazarı doğumlu, Sakarya, Adapazarı, Acıemalılık mah/köy nüfusunda kayıtlı. **Halen başka suçtan Sincan 2 Nolu F Tipi Yüksek Güvenlikli Ceza İnfaz Kurumunda hükümlü olarak bulunur. TC Kimlik No:15758256920**

MÜDAFİİ

: **Av. ÖZGÜR KUMAŞ**, Güzeltepe Mahallesi Sedat Simavi Sokak No:58/1, Çankaya/ANKARA

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

10/328

SUÇ : Silahla, gece vakti, birden fazla kişi ile işyerinde
yağma
SUÇ TARİHİ : 16/07/2016
SUÇ YERİ : Muğla/Marmaris
KARAR TARİHİ : 03/06/2021

Yukarıda açık kimliği ve müsnet suçu yazılı sanıklar hakkında Mahkememize açılan kamu davasının yapılan açık yargılaması sonucunda, dosya incelendi;

GEREĞİ GÖRÜŞÜLÜP DÜŞÜNÜLDÜ :

İDDİA :

Muğla Cumhuriyet Başsavcılığının 10/05/2019 tarihli ve 2019/1487 esas sayılı iddianamesiyle sanık Zekeriya Kuzu hakkında eylemlerine uyan ***Türk Ceza Kanunu'nun 220/4 ve 314/3 maddeleri yollamasıyla aynı kanunun 148/1, 149/1-(a)-(c)-(d)-(h) maddeleri (18 defa), 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanunu'nun 5/1 maddeleri***, diğer sanıkların eylemlerine uyan, ***Türk Ceza Kanunu'nun 220/4 ve 314/3 maddeleri yollamasıyla aynı kanunun 148/1, 149/1-(a)-(c)-(d)-(h) maddeleri (21 defa), 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanunu'nun 5/1 maddeleri*** ve ***Türk Ceza Kanununun 53. Maddesi*** gereğince cezalandırılmaları istemiyle mahkememize kamu davası açılmıştır.

KATILAN BEYANLARI :

1- **Katılan Cumhurbaşkanlığı vekili Av.Figen Burcu Tekkaya Mahkememizce usulüne uygun olarak alınan beyanında :** " Cumhurbaşkanlığı adına davaya katılma talebimiz vardır, sanıklardan şikayetçiyiz, cezalandırılmalarını talep ederiz." şeklinde beyanda bulunmuştur.

2- **Katılan Bilgehan Efe talimat aracılığıyla usulüne uygun olarak alınan beyanında :** "15 temmuz gecesi Cumhurbaşkanlığı koruma biriminde polis memuru olarak görev yapıyordum, Marmaris Grand Otel'de Cumhurbaşkanı ve ailesi ile birlikte saat 09:10-10:00 civarında köprünün kapatıldığı ihbarını aldık, tedbirimizi aldık, sivil bulunduğumuz için yeterli teçhizatımız yoktu, Cumhurbaşkanımızın bulunduğu villanın orda tedbirli bir şekilde bekelemeye başladık, Cumhurbaşkanımızın otelden çıkışını ve helikoptere binişini ve oradan uzaklaşmasını sağladık biz otele döndük, otelden ani çıktığımız için kendi kişisel eşyalarımız ve valizlerimiz olduğu için ayrıca Cumhurbaşkanının da eşyaları kalmış mı diye kontrol etmek için otele döndük, otelin içerisinde bulunan eşyalarımızın bulunduğu villa şeklindeki evin etrafında toplu olarak beklemeye başladık, helikopter sesleri geldi, helikopterin nereden geldiğini kestiremedik, akabinde silah sesleri geldi, silah sesleri kesildi 20 dk sonra askerler intikal halinde bizim yanımıza geliyorlardı, bizim ekibimizin başı Murat amirimiz askerleri görür görmez silahlarınızı bırakın teslim olun dedi, askerler siz teslim olacaksınız dediler, aramızda çatışma çıktı, villanın içine sığındık, içeriye sis bombası atıldılar, çıkmazsanız füze atacağız dediler, biz de hep birlikte çıkmaya karar verdik, bazı arkadaşlarımız silahsız bazı arkadaşlarımız silah ile çıktı, benim silahım üzerimdeydi, ben askerlerin yüzlerini bile göremedim, kapıdan çıkar çıkmaz bizi yatırdılar, başımız öne eğik vaziyette tutulduk bu yüzden kaç kişi olduklarını bilemiyorum, benim üzerimden görev silahımı aldılar, bunun dışında herhangi bir telefon, cüzdan vs. benden almadılar, teçhizat kemerim, silah ve şarjörde belime takılı haldeydi, silah ile birlikte bunları dabenden aldılar, sonrasında ters kelepçe yaptılar plastik kelepçe ile kelepçelediler, ayağa kaldırdılar, "nerde lan o, onun yerini söyleyeceksiniz" gibi sorular sormaya başladılar, ben " bilmiyorum" diye cevap verdim, bu cevabım üzerine darp edilmeye başladım, bizim ekibimizden 1 arkadaşımız dahil olmak üzere toplamda bu çatışmada 3 şehit verdik, ellerim arkadan kelepçelenmişti,

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

11/328

karın boşluğuma, göğsüme yumruk vurdular sürekli sorular sordular, kafama silah dayayıp sürekli tehdit ediyorlardı, diğer arkadaşlarımın yanına götürüldüm, tek sıra halinde otelin sahil kısmına yürüdük, bizim yere çökmemizi söylediler sonra silah sesleri gelmeye başladı, bizi o vaziyette bırakıp kaçtılar, ayrıldılar, biz kelepçeleri birbirimize yardım ederik söktük, Mehmet Çetin o arada orada bulunmuyordu, otelde yaralı vaziyette bulduk, durumu ağırdı, sonrasında şehit oldu, olay anında yalnızca ses duydum, sayı bilmiyorum herhangi bir isim duymadım, olay anında aldığı darbelerden dolayı kaburgaları kırılan arkadaşlarım vardı, ambulans çağırdık, doktorlar eşliğinde yaralıyı ambulansa taşıdık, bu esnada yukarıdan helikopterler tarafından otel arazisi taranmaya ve astgele ateş edilmeye başlandı, ateş sesi kesildikten sonra dağıldığımız yerlerden tekrardan toplanarak otel girişine gittik, sonrasında herhangi bir şey yaşanmadı, görev silahım olaydan 2 sene sonra balistik tarafından bana iade edildi, arkadaşlardan cüzdanı, telefonu, silahı alınanlar oldu, ancak olayın sıcaklığı nedeni ile o anda eşyalarını alabildiler mi bilmiyorum, şikayetçiyim, katılma talebim vardır." şeklinde beyanda bulunmuştur.

3- Katılan Burak Güzel talimat aracılığıyla usulüne uygun olarak alınan beyanında : "arkadaşlarımın dediği gibi 03:30 gibi tek grup halinde geldiler, odadan çıkarıp bizi darp ettiler, cüzdanımı ve telefonumu aldılar. Olaydan sonra otelin içindeki çalılıkların arasında cüzdanımı buldum, ancak telefonum bulamadım. Marmaris emniyeti otelin çevresinde arama yaptılar. Orada telefonumu teslim aldım. Telefonum hasarlı idi, şikayetçiyim. Davaya katılma talebim vardır.

Soruldu: zararım giderilmemiştir. Zararımın giderilmesi halinde Türk Polis Teşkilatını Güçlendirme vakfına zararımın bağış yapılmasını talep ediyorum. Maddi zararım 200-250 TL civarındadır. Zararımın kısmi olarak giderilmesi durumunda sanıkların etkin pişmanlık hükümlerinin uygulanmasına muvafakatım yoktur dedi.

Sanık Muhammet Burak İpek'ten soruldu: aleyhe olan hususları kabul etmiyorum, ben oteller bölgesine gitmedim, bu yağma eylemini gerçekleştiren 1. Grup mu 2. Grup mu bunun ortaya çıkarılmasını istiyorum dedi.

Sanık Muhammet Burak İpek'ten soruldu: aleyhe olan hususları kabul etmiyorum, devamla müştekilere karşı sorularım vardır dedi, 15 adet soru sordu,

G.D.

1-Sanık Muhammed Burak İpek'in yağmaya ilişkin olmayan sorularının sorulması talebinin reddine karar verildi. Açık duruşmaya devam olundu.

Saniğin talebi ile müştekiden soruldu: o gün tek grup halinde geldiler, ve bize karşı yağma işlemini gerçekleştiren grup da bu gruptur, bu gelenlerin niyeti Cumhurbaşkanımızı öldürmekti, fakat gasp olayını da gerçekleştirdiler. Otel dışında polis olduklarımızı söylediklerinde size birşey olmayacak gibi bir söz duymadım." şeklinde beyanda bulunmuştur.

4- Katılan Can Gülsever talimat aracılığıyla usulüne uygun olarak alınan beyanında : "Ben olayla ilgili olarak daha önce Ankara ilinde ifade vermiştim o ifadelerim doğrudur. Aynen tekrar ederim. Ben hain darbe girişiminin olduğu 15 Temmuz gecesi Sayın Cumhurbaşkanımız Recep Tayyip Erdoğan'ın yakın koruma ekibinde görev yapıyordum. Olayın üzerinden 3,5 sene geçtiği için bazı şeyleri hatırlamakta zorluk çekebilirim. Biz koruma ekibi olarak **Cumhurbaşkanımız** programı olduğu Marmaris te bulunan otelde görevliydik. Cumhurbaşkanımız olay günü gece saat 01:00 sıralarında bulunduğumuz otelden Marmaris havaalanına helikopter ile hareket etti. Biz bulunduğumuz otelde bulunan eşyaları topladık. Otelden ayrılmadık. Ekip amirinden oda numarasını hatırlamadığım iki odaya toplanmamızı söyledi. Ben ekip amirimle görüşerek sivilleri kendi bulunduğum odaya aldım. Daha sonra olayları televizyondan takip ettik. Gece 03:00 sıralarında helikopter seslerini

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

12/328

duyduk. Ben ekip arkadaşlarımı arayarak bilgi verdim. Ben daha sonra sivillerin bulunduğu odanın ışıklarını söndürerek ekip arkadaşlarımın yanına gittim. Şüpheliler otele yaklaştıklarında ekip amirimiz teslim ol çağrısında bulundular. Otele gelen şahıslar flaşör bombalar atıldılar. Bizi yatırıp ters kelepçe yaptılar. Hatta bazı arkadaşlarımıza kelepçe yetmediği için kelepçe takmadılar. Bize hırsızın piçleri sizde piçsiniz diye hakaret ettiler. O hırsız nerede diye sordular. Bu sırada biz yerde yatıyorduk. Kafamızı kaldırtmıyorlardı. Sürekli soru sorup cevap vermediğimiz zaman etrafa ateş ediyorlardı. Sırtıma namlunun ucuyla vurdular vücudumun çeşitli yerlerine tekme attılar. Bizi sahil tarafına doğru ilerlettikten sonra bir anda ortadan kayboldular. Daha sonra olayın ilk başladığı yere gittik Mehmet Çetin isimli polis memuru arkadaşımızın orada şehit olduğunu öğrendik. Daha sonra kendi odama aldığım sivillere bakmaya gittim onlar iyidiler. Daha sonra sabah olunca hastaneye gittik. Daha sonra toplanma yeri olarak Marmaris İlçe Emniyet müdürlüğüne gittik. Daha sonra Ankara ilinde ifade verdik.

Sanık Muhammet Burak İpek'in Müşteki Can Gülsever'e sorusu üzerine;

Müşteki Can Gülsever: Ben Mehmet Çetin'in vurulduğu anı görmedim. Şehidimiz Nedip Cengiz Eker'in de nasıl şehit olduğunu görmedim. Benim Bulunduğum yerde saat 03:15 sularından itibaren olaylar olduğu için ben o saatten sonra Ambulans ve sağlık ekiplerini gördüm. Olay günü üzerimizden alınan eşyaları teslim aldım ancak telefonum denizden çıkıp ıslak şekilde bana verildi. Ayrıca olay tarihinde Üzerimde bulunan gömleğim bana iade edilmedi. Gömleğimin üzerimden nasıl çıkarıldığını hatırlamıyorum. Otele gelen şahısların Ülkedeki Anayasal düzeni bozmaya yönelik hareket ettiklerini bize sayın Cumhurbaşkanımıza hakaret etmelerinden arkadaşlarımızın şehit düşmesinden anlamıştık. Ülkede diğer illerde yapılan eylemlerden de bunu anladık. Gelen şahısların gelme amaçları sayın Cumhurbaşkanımıza suikast düzenlemek ve anayasal düzeni ortadan kaldırmaktı. Ben silahım ve cüzdanımın alınması amacıyla geldiklerini söylemedim. Gelen şahısların bizim eşyalarımızı almak için değil darbe yapmak için geldiklerini kesin ve nettir. Oda içerisinde bulunduğum sürede bana ateş edilmedi ancak sorularına cevap vermediğimiz zaman sağa sola ateş ediyorlardı. Bizim kafamız yerdeydi ateş seslerini duyuyorduk. Ancak biz oda içerisindeyken içeriye ateş geliyordu, içeriyi gaz kokusu sardı. Bize dışarı çıkmazsanız roket atacağız dediler ve bizde dışarı çıktık. Ben dışarı çıkmazsanız roket atacağız cümlesini bizzat duydum. Ben sahil tarafından döndükten sonra Mehmet Çetini gördüğümüzde otel odasında yatırılmış vaziyetteydi. Biz gördüğümüz sırada şehit olmuştu. Olayların Başlangıç saati gece 03:15 suları olduğu için yaklaşık gece 03:30 - 04:00 arasında olabilir ancak aradan zaman geçtiği için tam olarak saat hatırlamıyorum. Ben sivillerle birlikte bulunduğum zaman sesleri duydum ayrıca Whatsapp grubumuzdan da mesaj geldi. Bizi sahil bölgesine süründürerek götürürken bize hiç kimse korkmayın size birşey olmayacak şeklinde birşey söylemedi bu şahıslar bizim polis memuru olduğumuzu ve koruma ekibinde olduğumuzu da biliyorlardı. Çünkü bize hırsızın piçleri nerde o şekilde söylüyorlardı. Olayın olduğu gece kaç patlama olduğunu hatırlamıyorum. Birden fazla olup olmadığını da hatırlamıyorum.

Sanık Muhammet İpek Burak: Eklemek istediğim husus yoktur.

Müşteki Can Gülsever: Ekleyecek bir husus yoktur.

Sanık Gökhan Şahin Sönmezateş müdafii Av. Nevra Hüküamoğlu'nun müşteki Can Gülsever'e sorusu üzerine müşteki beyanında: Ben il dışı programı olduğum için sürekli görevdeyim. Otelin olduğu bölge ağaçlık ve karanlık olduğu için helikopterleri göremedim ancak seslerini duydum. Helikopterlerden iple sahile inen askerleri görmedim. Olay günü otele gelen askerlerin kıyafetlerinin rengini hatırlamıyorum. Kafamızı kaldırtmadıkları için kıyafetlerinin rengini bilemiyorum. İlk çatışmanın saatini bilmiyorum saate bakma imkânım yoktu gece 03:15 den sonraki bir saattedir. Çatışmalar

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

Cumhurbaşkanımızın otelden ayrıldıktan yaklaşık 2 saat sonra başladı. Helikopterler Cumhurbaşkanımız otelden ayrıldıktan hemen sonra bulunduğumuz bölgeye gelmedi ancak farklı bir bölgeye geldiyse bunu bilmiyorum. Şehit Mehmet Çetin'in o gece tam olarak kimlerle ekip olarak görev yaptığını ve badisinin kim olduğunu hatırlamıyorum. Ancak hepimiz ekip halinde görev yapıyorduk. Olay günü gelen askerler bana bizzat Cumhurbaşkanımızın nerede olduğunu sormadılar. Olay yerinde bulunan bayan polisin telefonla konuşup konuşmadığını hatırlamıyorum. Ben olay sırasında kelepçe yetmediği için kelepçelenmedim. Oda içerisine başıma silah dayandığı ve odadan çıkmamamız durumunda roket atacakları şeklinde tehdit edecekleri şeklinde tehditleri olduğu için ve ekip amirimiz Murat Bayrak tarafından verilen teslim oluyoruz çağrısı üzerine odadan çıktık. Bu sebeple kelepçelenmememe rağmen şahısların kalabalık olmaları ve silahlarının üstün olması nedeniyle karşı koyma şansım olmadı.

Müşteki Can Gülsever: Sanıklardan şikayetçiyim. Davaya katılma talebim vardır dedi.

Müştekinin talimat evrakına ekli beyanı okundu, soruldu: Doğrudur, aynen tekrar ederim. " şeklinde beyanda bulunmuştur.

5- Katılan Duygu Gebeş talimat aracılığıyla usulüne uygun olarak alınan beyanında : " aynı şekilde 03:30 civarında tek grup halinde geldiler, bizi derdest ettiler, üst araması yaptılar, telefonumu aldılar. Zorla şifresini zorla açtırdılar. İlerleyen zamanda telefonumu tekrar bana getirdiler. Şikayetçiyim. Davaya katılmak istiyorum.

Soruldu: herhangi bir zararım yoktur, Zararımın kısmi olarak giderilmesi durumunda sanıkların etkin pişmanlık hükümlerinin uygulanmasına muvafakatım yoktur dedi.

Sanık Muhammet Burak İpek'ten soruldu: aleyhe olan hususları kabul etmiyorum, devamla müştekilere karşı sorularım vardır dedi, 15 adet soru sordu,

G.D.

1-Sanık Muhammed Burak İpek'in yağmaya ilişkin olmayan sorularının sorulması talebinin reddine karar verildi. Açık duruşmaya devam olundu.

Sanığın talebi ile müştekiden soruldu: o gün tek grup halinde geldiler, ve bize karşı yağma işlemini gerçekleştiren grup da bu gruptur, bu gelenlerin gasp niyeti ile mi yoksa başka amaçla mı geldiklerini bilmiyorum, otel dışında polis olduklarımızı söylediklerinde size birşey olmayacak gibi bir söz duymadım " şeklinde beyanda bulunmuştur.

6- Katılan Eda Kol Yüksel talimat aracılığıyla usulüne uygun olarak alınan beyanında : "Eda Kolyüksel,

HAKİM : Aynı olayda siz de vardınız , iddianameyi tekrar etmeyeceğim. Siz de gördüğünüz kadarıyla , geldiler, sizlere ne yaptılar, neyinizi aldılar? sonrasında nasıl bırakıldınız ? bunlara ilişkin ifadenizi verin.

MÜŞTEKİ EDA KOLYÜKSEL : Anlaşıldı efendim. Sayın Cumhurbaşkanımızın Marmaris ' de yakın koruması olarak görev almaktaydım. Bu zatların geliş saatleri yaklaşık 01.00- 01.20 den itibaren yani siz de tahmin edersiniz ki saat meftunu o zaman diliminde düşünüldüğü gibi sağlıklı ilerlemiyor, benim tahmini düşüncem ifademde de yer aldığı üzere bu saatlerde Sayın Cumhurbaşkanımızı gönderdik, görevimiz gereği yapılması gereken her şey yapıldı. Daha sonra biz konaklamış olduğumuz yani Villar var, bu iki tane villa da toplandık ve ne yapılması gerektiğini Sayın Cumhurbaşkanımızın durumuna Bir aradaydık, yaklaşık 03.00 den sonra 03.15-03.20 olduğunu tahmin ettiğim zaman aralığında çok yakın bir helikopter sesi duyduk, dışarı çıktığımızda bir çok helikopter var ve helikopterlerin sesini çok net bir şekilde duyduk, akabinde biz sağda ve solda ne yapmamız gerektiğini, alan öyle bir dar alan ki inanın,

HAKİM : Tamam karşılaşma anından itibaren anlatın, karşılaşıldı ne yaptınız ?

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

MÜŞTEKİ EDA KOLYÜKSEL : Tamam şöyle ki bir anda geldiklerinde çok şiddetli bir çatışma oldu, bir anda çok şiddetli gazlar , bir anda nefes almamızı engelleyecek, görmemizi engelleyecek basınçlı birşeyler attılar.

HAKİM : Tamam

MÜŞTEKİ EDA KOLYÜKSEL: Yani üzerlerindeki mühimmat nedir bu konuda tam olarak bilinçli değilim.

HAKİM : Tamam sıcak temasa geçildi.

MÜŞTEKİ EDA KOLYÜKSEL:Tabi sıcak temasa geçildi ve bu esnada Hamza abinin yaralandığını , yan yanayız biz bu esnada ben de kapıda ek noktadayım, yani onlarla sıcak çatışma esnasında ilk önde alandayım ben. Abimizin yaralandığının haberi geldi. Hamza beyinde söylemiş olduğu gibi Amirimiz Ambulans istedi ve hiçbir şekilde bir teslim, hiçbir şekilde bize yardımcı olmayacaklarını , bize teslim olmamızı söylediler. Doğrudur ben kapıdan roket atacaklarını söylediler, eğer teslim olmazsak roket atacaklarını söylediler, ve kapıdan ilk çıkan kişi bendim , bizim onların yüzünü görme gibi bir şansımız yoktu , zaten kafamızı kaldırmamıza fırsat vermeden sürekli darp , tehdit ve beraberinde çok şiddetli sesler geliyordu , sağa sola sürekli sıkıyorlardı zaten,

HAKİM : Hangi aşamada sizin üzerinize

MÜŞTEKİ EDA KOLYÜKSEL: Şöyle ki biz o kapıdan çıktından sonra, izin verirsiniz kısa birşey anlatmak isterim bu konu ile ilgili, benim o esnada silahım alındı ve akabinde diğer arkadaşlarım geldi sürünerek çıkarttılar yani yere yatırıp süründürmeye başladılar . Beni o esnada alıp saçımınla birlikte yerde sürüklediler, ve gurubumdan , ekibinden ayrı bir yere götürüp beni orada darp ettiler. Bilirsiniz ki ben bir bayanım, öncelikle tek bir korkum vardı zaten, canımdan önce namusumdu , beni oraya götürdükleri zaman sordukları soru ilk başta şuydu nereye sakladınız işte o şerefsizi

HAKİM : Tamam şimdi o kısımlarılütfen

MÜŞTEKİ EDA KOLYÜKSEL : hırsızın piçleri şeklinde, beni orda darp edip daha sonra beni ekibimin yanına darp ettik den sonra beni öldüreceklerdi o esnada bir kargaşa çıktı kendi aralarında o sırada beni ekibimin yanına geri getirdiler.

HAKİM : Onlar mı geri götürdü?

MÜŞTEKİ EDA KOLYÜKSEL : Doğrudur , o biraz , ne kadar uzaklığa gittiğimi bilmiyorum, beni yerde süründürdükleri için acıyla da birlikte daha sonra beni geri biraz onların yanına getirdikleri esnada Sayın Hakime hanım şöyle bir ses geldi, sen polis, askere silah mı sıkarsın demek ,deyip yani bir kaç el ateş geldiğini duydum, muhtemelen o esnada Mehmet Çetin ' in şehit olduğu düşüncesindeyim.

HAKİM : Tamam , bunların öncesinde sizin silahınız alındı. Silahım da alındı dediniz.

MÜŞTEKİ EDA KOLYÜKSEL : Tabi ki evet , evet ben o akabinde esnada beni yeri yatırdıklarında zaten şiddetli bir şekilde darp ettiler, soru sordular

HAKİM : Başka birşey alındımı sizden?

MÜŞTEKİ EDA KOLYÜKSEL : Şöyle birşey oldu, benim üzerinde telefonum ve yedek şarjörüm vardı bunların hepsi alındı, yedek şarjörüm ve silahım daha sonra hani onu söylememe gerek vardır yada siz sorararmısınız ? onu mu bekliyeyim bilmiyorum ama , telefonum daha sonradan olayla aynı gün onlar gittikten belli bir saat bir esnadan sonra telefonumda bulundu yani, yedek şarjörümde , silahım da , hani başkaları tarafından olay mahalli diğerleri tarafından toplanılıp gelmiş , bizim üstünde ismimiz yazdığı için , silahların üzerinde

HAKİM : Başkaları tarafından bulundu.

MÜŞTEKİ EDA KOLYÜKSEL : Aynen başkaları tarafından bulundu.

HAKİM : Üzerinizden çıkan şeylerde sizin eksikliğiniz var mı ?

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

15/328

MÜŞTEKİ EDA KOLYÜKSEL : Yok efendim hepsi geri gelindi, şekilde aldım , ama hani onlar aracılığı ile değil , hani gayri ihtiyari bir şekilde

HAKİM : Hepsini aynı şekilde aldınız

MÜŞTEKİ EDA KOLYÜKSEL : Evet efendim Aynen ama hani onlar aracılığı ile değil hani gayri ihtiyari getirenler aracılığı ile ,

HAKİM : Tamam başkaları aracılığı ile aldınız

MÜŞTEKİ EDA KOLYÜKSEL : Evet , onların bizi bırakma esnası şu şekilde idi, dertleri bizi bir yere sürükleyerek götürmekti , nereye götürdüklerini bilemiyorum , dediğim gibi kafamızı hiçbir şekilde kaldırıp bakmamıza izin verilmediler , sürükleyerek , eziyet ederek götürdüler, bize şunu söylediler ilk başta" hepsinin kafasına sıkın napıcaz" gibisinden konu açıldı, daha sonra aralarında dediğim gibi Sayın Cumhurbaşkanımızın indiğini mi haber aldılar, yada onlara nasıl haber geldi bilmiyorum bilemiyorum, daha sonra o esnada dediler ki elleri kolları bağlı helikopterden aşağı atalım , zaten bize şunu söylüyorlardı sürekli, " siz ahirette cehennemi yaşayacaksınız , size de bu dünyada kolay ölüm yok, size de burda kolay ölüm yok, size bu dünyada cehennemi yaşatacağız " deyip , ithamlarda bulunup , bize işkence edip öldüreceklerini söylediler,

HAKİM : Sonra nasıl bıraktılar? Hangi şekilde bıraktılar

MÜŞTEKİ EDA KOLYÜKSEL : Şöyle dediğim gibi bu esnada onların arasında bir kargaşa çıktığı fark ettim. Dediğim gibi arkama dönüp bakma şansım olmadı, kendi aralarında artık nasıl bir problem oldu, Sayın Cumhurbaşkanımızın indiğinin haberini mi aldılar, yani onlar için ne gibi bir tehlike arz ettiğini bilemiyorum ama bir anda seslerin azaldığını, sağa sola sıktıklarını , kimsenin kafasını kaldırmamasını, kaldırdıranın kafasına sıkacaklarını söylediler, daha sonra sesler azaldığında etrafımıza, sağımıza, solumuza baktık, silah seslerini duymamayı, şiddet görmemeyi fark ettiğimiz anda onların uzaklaşmaya başladıklarını gördük.

HAKİM : Sebebini bilmiyorsunuz

MÜŞTEKİ EDA KOLYÜKSEL : Doğrudur efendim, sebebini bilmiyoruz.

HAKİM : Şikayetçimisin ?

MÜŞTEKİ EDA KOLYÜKSEL : Doğrudur efendim, şikayetçiyim

HAKİM : Katılma talebiniz

MÜŞTEKİ EDA KOLYÜKSEL : Doğrudur efendim, katılmak isterim.

HAKİM : Tamam, Avukat hanım sorularınıza başlayın.

SANIK VEKİLİ : Tamam hakime hanım tamamen diğer talimat dosyalarında da sorduğum sorular ve müştekinin ağzından çıkan beyanlarına göre soru soracağım , başka birşey yok, kendi helikopter sesini duyduğunu söyledi, saat kaçtı acaba hatırlıyorsa.

MÜŞTEKİ EDA KOLYÜKSEL : Zaten ses kayıtlarında da duymuşsunuzdur, net bir şekilde saat aralığı verebilirim 03.00' den sonra 03.15-3.20 civarında olduğu düşüncesindeyim. Net bir şekilde

SANIK VEKİLİ : Yani Cumhurbaşkanımızın gittiği saatten hemen sonra değil,

MÜŞTEKİ EDA KOLYÜKSEL : doğrudur efendim Sayın Cumhurbaşkanımızın gittiği saati zaten belirttim.

SANIK VEKİLİ : Yani Cumhurbaşkanının gittiği saatten sonra duymadınız , hemen değildi yani o helikopter sesleri,

MÜŞTEKİ EDA KOLYÜKSEL : Evet hemen değil, Sayın Cumhurbaşkanımızı 01.20 sularında göndermiştik ve akabinde bu olayın gerçekleştiği zaman dilimi sonraki zaman dilimi evet

HAKİM : Devam edin Avukat hanım.

SANIK VEKİLİ : Peki Şehit Mehmet Çetin ' in , Şehit Mehmet Çetin ' in şehit olduğu

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

düşüncesinde olduğunu söylediğinizden soruyorum , tanıyormuydunuz ?acaba şehit Mehmet Çetin ' i

MÜŞTEKİ EDA KOLYÜKSEL : Şehit Mehmet Çetin benim yıllarda görev yaptığım görev arkadaşımdır. Sizin şehit ettiğiniz kişilerin görev arkadaşımdır.

SANIK VEKİLİ : Ben Avukatım hanımefendi , ben Avukatım

MÜŞTEKİ EDA KOLYÜKSEL : Savunduğunuz kişiye söylersiniz

HAKİM : Konuşmayı lütfen çevirmeyin, o görevini yapıyor, siz sadece sorduğu soruya evet hayır deyin, şu kadar deyin uzatılmasın konu tamam mı ?

MÜŞTEKİ EDA KOLYÜKSEL : Tamam .

SANIK VEKİLİ : Şehit polisimizi Mehmet Çetin ' in o gece hangi polislerle ekip halinde olduğunu biliyormusunuz?

HAKİM ; Avukat hanım lütfen.

SANIK VEKİLİ : Ama kendisi Mehmet Çetin ' in şehit olduğuna dair bilgiye sahip efendim. Kendi beyanda bulundu.

HAKİM : Ama ben o kısımda da orayı geçelim , sıcak temasa gidelim dedim , aynı müdahalede bulunuyorum, hani birinin şehit olup olmamasının dava konusu ile ilgisinin olmayacak oraya gelin lütfen.

SANIK VEKİLİ : Tamam ben sorularımı sorayım , siz uygun görmezseniz cevaplamayın dersiniz sevinirim. Ben sormuş olayım, hani görevimi yapmak zorundayım.

HAKİM : Tamam buyrun

SANIK VEKİLİ : Gelen ambulansı gördünüz mü ?

MÜŞTEKİ EDA KOLYÜKSEL : Cevap verebilirmiyim Sayın Hakim ? Sayın Hakim , Sayın Şehidim ile ilgili küçük bir not gerebilme şahsım var mıdır ?

HAKİM : Hayır

MÜŞTEKİ EDA KOLYÜKSEL: O zaman şöyle söyleyeyim ambulansın gelmesi için biz çok mücadele ettik, bizim telefonlarımızı aldığı için biz sivil aracılığı ile ambulansa ben ulaştım. Ambulansa ulaştığımda ambulansın dedi ki bu ses kayıtlarından muhtemelen intikal etmiştir sizlere de , yoğun baskı ateşi olduğunu, ambulansın hareket edip o alana gelemediğini söyledi, bu yüzden de ambulans ilk başta gelemedi. Aynen helikopterlerin ateş ettiğini , dolayısıyla gelemediğini

HAKİM : Tamam soruya geçelim , buyurun Avukat hanım.

SANIK VEKİLİ : Peki saat kaçta askerler tarafından esir alınıdınız?

MÜŞTEKİ EDA KOLYÜKSEL : Sayın hakim biraz önce söylemiştim zaten Helikopter sizin söylediğiniz

HAKİM : Hatırlamıyorsanız, hatırlamıyorum deyin. Hatırlıyorsanız şu saat olabilir diyen.

MÜŞTEKİ EDA KOLYÜKSEL: tam net bir saatte temas ettiğim aralığı bilemiyorum ama 03.15-03.20 den itibaren,

HAKİM : Sonrasını bilemiyorsunuz

MÜŞTEKİ EDA KOLYÜKSEL: Evet sonrasını bilemiyorum zaten bir temas gerçekleşti yani

SANIK VEKİLİ : Şöyle bi daha önceki tanıklar ve müştekilerin ifadelerine göre ben açıkçası tam da söyleminizden anlayamadım , üzerinizdeki hangi malzemeler hangi aşamada alındı tam olarak söyleyebilirmisiniz? Oda dan ilk çıkan sizdiniz onu duydum

HAKİM : Hangi eşyanız hangi noktada alındı.

SANIK VEKİLİ : Hangi eşyanızın hangi aşamada alındığını hatırlıyorsanız.

MÜŞTEKİ EDA KOLYÜKSEL : Şimdi buna zaman dilimi aralığında mı söyleyeceğim.

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

17/328

HAKİM : Yani şöyle şunu yaparken, şunu aldılar, bu olurken bu alındı

MÜŞTEKİ EDA KOLYÜKSEL: Şöyle ki hani size biraz önceki bahsettiğimiz gibi bu kismada girmek doğru olur mu bilemem ama beni ayrı bir köşeye götürüp sorgulamamı yaptıktan sonra hainlerin geri getirdikleri o esnada gerçekleşti bu olay.

HAKİM : Tamam , herşeyi orda aldılar.

MÜŞTEKİ EDA KOLYÜKSEL: Yani tabi hepimizin derdest edildiği o anda oldu, ayrı bir zaman diliminde değil

HAKİM : Sizi götürüp tekrar getirirken mi aldılar ?

MÜŞTEKİ EDA KOLYÜKSEL : Evet aynen

HAKİM : Buyrun Avukat hanım

SANIK VEKİLİ : Yani ilk aşamada almadılar öyle mi ? onu anlıyoruz burdan

MÜŞTEKİ EDA KOLYÜKSEL: Zaten şiddet kullandıkları için

HAKİM : Tamam söyledi alındığı aşamayı, evet

SANIK VEKİLİ : Ben bilmediğimden soruyorum daha diğer bu dosyanın esas hani biten dosyada da hiç siz dinlenmediğiniz için sürekli tanık ve diğer müştekilerin ifadesine geçen bayan bir polis var, sizden başka bir bayan polis var mıydı yada havuz yanında telefonla görüşen bayan polis siz miydiniz?

HAKİM : Tek miydiniz ? başkası var mıydı ?

MÜŞTEKİ EDA KOLYÜKSEL: Hayır efendim

HAKİM : Tek miydiniz ? kadın olarak başkası var mıydı ?

MÜŞTEKİ EDA KOLYÜKSEL: Hayır efendim biz üç bayan olarak görev yaptık, ama onları geldiği zaman iki bayandık.

SANIK VEKİLİ : anladım havuz yanında telefonla bir bayan polis görüşmüş , bunu biliyormusunuz acaba ?

HAKİM : İlgisi yok muhtemelen devam edelim

SANIK VEKİLİ : Eğer çünkü oysa telefonu alınmamış demektir efendim, yağma ile ilgili

HAKİM : Siz misiniz ? değil misiniz ? o değil tamam

MÜŞTEKİ EDA KOLYÜKSEL: Değil efendim " şeklinde beyanda bulunmuştur.

7- Katılan Ersin Yağdıran talimat aracılığıyla usulüne uygun olarak alınan beyanında : "İddianameye konu olay tarihinde Cumhurbaşkanı koruması olarak görev yapıyordum, müştekilerden Bilgihan Efe, Orkun Binici benim ekibimdeydi, diğer müştekiler de diğer ekiplerde görevli polis memurlarıydı, sanıkların hiçbirini tanımam, olay tarihinde saat 22:00 sıralarında darbe girişimi olduğu konusunda bilgi geldi, bizde Cumhurbaşkanının bulunmuş olduğu konutta güvenlik önlemi aldık, Cumhurbaşkanı o esnada bir basın açıklaması yaparak Cumhurbaşkanı olay yerinden helikopter ile ayrıldı, biz korumalar Marmaris'te Cumhurbaşkanının kalmış olduğu otelde kaldık, ilerleyen saatlerde helikopter sesleri gelmeye başladı, havanın karanlık olması nedeniyle tam olarak hatırlamıyorum ancak hatırladığım kadarıyla birden fazla helikopter geldi, daha sonra bizim bulunduğumuz villanın etrafını askerler sarmışlar, bizler villanın içerisinde olduğumuzdan hiçbirini göremedik, villanın önünde bulunan kapıda benimle birlikte 5-6 koruma polisi, içeride birkaç tane koruma polisi vardı, askerlerden biri bize yönelik teslim olun çağrısında bulundu, Emniyet Amiri Murat Bayrak "biz teslim olmayın siz teslim olun" dedi, teslim olun dedikten sonra bize doğru silahla ateş edilmeye başlandı, bulunduğumuz yere sis bombası atıldı, bunun üzerine ben villanın içerisine girdim, toparlandıktan sonra tekrar villanın dışına çıktım, bulunduğumuz yerde bir patlama sesi oldu, bir polis arkadaşımız ayağından yaralandı, içimizden biri dışarı çıkmamız halinde roket atılacağını duyduğunu söyledi, bunun üzerine Emniyet Amirimiz Murat Bayrak "teslim oluyoruz" dedi, bunun üzerine de hepimiz tek tek

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

18/328

silahımızı bıraktık ve dışarı çıktık ve elimize plastik kelepçe takıldı, bu sırada askerlerden birisi benim cüzdanımı aldı, cüzdanımı daha sonra çalırların arasında buldum, hepimiz yere yatarak bir süre süründük, daha sonra buradan ayrılmayın diyerek yanımızdan ayrıldılar, yanımızdan ayrıldıktan sonra biz plastik kelepçeleri çıkartarak çatışmanın olduğu villaya geri döndük, yaralı arkadaşımız var mı diye kontrol ettik, içimizden bir çığlık attı ve biz o yöne doğru gittik, bir arkadaşımız yaralıydı, on dakika sonra bu arkadaşımız şehit oldu, biz etrafta silah varmı diye kontrol etmek amacıyla villanın dışına çıktık, bir helikopterin geldiğini gördük, bu sırada iki arkadaşım ile birlikte yere eğildiğimiz sırada bir asker ile karşı karşıya geldik, bize silah doğrultmuştu, bu asker bize ayağa kalkın dedi ve başka bir villaya bizi götürdü, biz villadayken yarım saat çatışma sesleri duyduk, silah sesleri kesildiğinde dışarı çıktığımızda etrafta asker yoktu, bizde Cumhurbaşkanının kalmış olduğu otelin ana binasının önünde toplandık, şikayetçiyim, davaya katılma talebim vardır " şeklinde beyanda bulunmuştur.

8- Katılan Hamza Eroğlu talimat aracılığıyla usulüne uygun olarak alınan beyanında : " **HAKİM :** Kimle başlıyoruz? başlayalım , Hamza Eroğlu, mikrofona yakın konuşmanız gerekiyor, kendinize çekip, söyledikleriniz orada kayıt altına alınacak, iddianameyi biliyorsunuz değil mi ?

MÜŞTEKİ HAMZA EROĞLU : Evet biliyoruz,

HAKİM : Marmaris de yaşanan darbe sonrasında sizin karşıladığınız, daha sonra Villa içerisine kapatıldığınız, sonradan eşyalarınızın alındığı ve bir yere bırakıldığı iddiasıyla bir iddianame düzenlenmiş o geceyi anlatın siz karşılaştıktan sonra nasıl ilerledi süreç?

MÜŞTEKİ HAMZA EROĞLU : Asker kılıklı hainlerle le mi yoksa baştan anlatayım mı ?

HAKİM : Yoo baştan değil , bu Turban Otele geldiler orada korumalar karşılıyor sonra ne oldu? ne yaptılar?

MÜŞTEKİ HAMZA EROĞLU : Biz şimdi , arkadaşların bir kısmı içeride idi, bir kısmı da villanın girişinde bekledik, iki arkadaş li arkadaşlarımız ile birlikte, Süleyman , ben , koruma amirimiz Murat , Rahmetli Mehmet Çetin bir de İrfan , onlar dışarıda diğer arkadaşlar içerideydi, ondan sonra askerler direk bizi karşılamaya geldiler, ondan sonra dediler ki , teslim olun dediler, biz de siz teslim olun dedik Türkiye Cumhuriyeti ' nin şeyi olarak, ondan sonra çatışma çıktı, çatışma çıktıktan sonra ben yaralandım, amirimiz dedi ki yaralımız var, ambulans ile yardım istiyoruz , bunu hastaneye götürmek istiyoruz dediler, ondan sonra Amir bey geçti bu asker kılıklı hainlerle görüştüler sonra teslim oluyoruz dedi Amir bey, sonra teslim olundu, sonra bende , bize kelepçe taktılar , sonra bu ,

HAKİM : Tamam ,üzerinizden eşya aldılar mı ?

MÜŞTEKİ HAMZA EROĞLU : Eşya aldılar ve Sayın Cumhurbaşkanını sordular bize ilk başta, nerde bu şerefsiz dediler, nerede o hırsız, it,piç dediler, inlerine girecektik, inlerine girdik dediler, şerefsiz çocuklar, bunu dedikten sonra bizi kelepçelediler, sonra arkadaşları çıkarttılar, sonra ne oldu bilmiyoruz sonra çektiler, gittiler,

HAKİM : Yani sizin üzerinizden bir şey aldılar mı ?

MÜŞTEKİ HAMZA EROĞLU : Benim üzerimden silahları aldılar dı , silahımı aldılar, cüzdanımı aldılar, cüzdanımda şu an 500

HAKİM : Hangi aşamada aldılar ?

MÜŞTEKİ HAMZA EROĞLU : Neyy

HAKİM : Hangi aşamada, bunu kelepçeden Kelepçeden sonra aldılar,

HAKİM : Sonra aldılar.

MÜŞTEKİ HAMZA EROĞLU : Kelepçeden sonra aldılar, ondan sonra onlar hepsi , hepimizi yere yattıktan sonra ne oldu bilmiyoruz, çektiler ,gittiler, sonra beni de ambulans ile

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

19/328

götürdüler , yani rahmetli ile beraber,

HAKİM : Hangi sebeple gittiler , onu bilmiyorsunuz,

MÜŞTEKİ HAMZA EROĞLU : Nasıl?

HAKİM : Hangi sebeple gittiler, onu bilmiyorsunuz?

MÜŞTEKİ HAMZA EROĞLU : Bilmiyoruz yani hangi sebeple ,

HAKİM : Sonra eşyaların bulunması ,

MÜŞTEKİ HAMZA EROĞLU : Eşyalar sonra silahlar bulundu, telefonlarım bulundu, ama cüzdanımda bulundu da içinde ki şey yok, 500 TL para yok,

HAKİM : 500 TL para eksikti

MÜŞTEKİ HAMZA EROĞLU : Evet

HAKİM : Bunları nerede bırakmışlar, bir yere mi atmışlar?

MÜŞTEKİ HAMZA EROĞLU : Bir yere atmışlar, biz de bilmiyoruz, orda bir yere , yakında bir yere atmışlar, sonra arkadaşlar getirdi biz karakola geçiş yaptığımızda şey hastaneye geçiş yaptık, ordan sonra karakola geçtik,

HAKİM : Sizin 500 TL niz eksikti?

MÜŞTEKİ HAMZA EROĞLU : Evet

HAKİM : Eğer bu eşyaların bulunması zarar giderme olarak kabul edilecek olursa sizin eksikvar, giderildiği düşünüldüğünde kısmı muvafakat sebebiyle indirim yapılabilir buna muvafakat ediyormusunuz ? siz cezalardan indirim yapılmasına,

MÜŞTEKİ HAMZA EROĞLU : Nasıl? hayır hayır , şikayetçiyiz,

HAKİM : kısmı iadeye muvafakat etmiyorsunuz?

MÜŞTEKİ HAMZA EROĞLU : hayır hayır,

HAKİM : şikayetçimisiniz?

MÜŞTEKİ HAMZA EROĞLU : Şikayetçiyiz.

HAKİM : Davaya katılmak istiyormusunuz? Her celse gelmeniz anlamında değil, çıkan sonucu

MÜŞTEKİ HAMZA EROĞLU : hııı tamam katılıyoruz.

HAKİM : Sorunuz var mı Avukat hanım?

SANIK VEKİLİ : Var efendim, kısa kısa ama birkaç tane sorum var

HAKİM : Yani yorum yaparak değil, soru cevap gidelim, tek soru , sorun cevap verilsin, sonra diğerine geçin.

MÜŞTEKİ HAMZA EROĞLU : Mecburluyuz buna cevap vermeye ?

SANIK VEKİLİ : Çok kısa sorularım var zaten efendim, evet hayır şeklinde cevaplar içeren sorularım var.

MÜŞTEKİ HAMZA EROĞLU : Cevap vermeniz gerekiyor, yargılamanın sağlığı açısından ama burda sizi suçlayıcı birşey yok, Avukat hanımda işini yapıyor, o sorusunu sorsun , siz kısa şekilde cevabınızı verin , tamam.

SANIK VEKİLİ : Olay gecesi göreviniz nedir?

MÜŞTEKİ HAMZA EROĞLU : Cumhurbaşkanının yakın koruması,

SANIK VEKİLİ : Saat kaçta göreve başladınız. ?

MÜŞTEKİ HAMZA EROĞLU : Saat bizde ... yok yani saat durumu yok.

HAKİM : Her dosyaya ayrı bir saniye burda sadece yağma ile yargılanıyorlar, yağmaya ilişkin sorularınızı alalım,

SANIK VEKİLİ : Evet efendim yağmaya ilişkin zaten geneli soruların geneli ona ilişkin, bu şekilde net net cevaplar içeriyor.

HAKİM : Tamam yani görevi bu esnada çok önemli değil, yağma suçu açısından , bu yüzden diyorum yağma suçuna ilişkin sorularınızı alayım.

SANIK VEKİLİ : Tamam , helikopterleri bizzat kendi gözlerinizle gördünüz mü ?

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

20/328

MÜŞTEKİ HAMZA EROĞLU : Gördük,

SANIK VEKİLİ : Helikopterlerden otel sahiline ipe inen askerleri gördünüz mü ?

MÜŞTEKİ HAMZA EROĞLU: onu ileride yok, göremedik, bize direk geldiklerinde gördük, ileride şehir merkezinde bir yere inmişler , bilmiyoruz, indiklerinde görmedik, ama helikopteri gördük yani .

SANIK VEKİLİ : Tanık ifadelerinde siyah kıyafetlerden bahsediliyor, askerlerin kıyafetinin

MÜŞTEKİ HAMZA EROĞLU : Kamuflaş , kamuflaş,

SANIK VEKİLİ : Peki , peki ilk çatışma kaçta başladı acaba ?

MÜŞTEKİ HAMZA EROĞLU: Asker kılıklı hainler 03.00-03.30 gibi geldiler tahminen. 03.30 gibi geldiler tahminim

SANIK VEKİLİ : Çatışma o saatte mi başladı ?

MÜŞTEKİ HAMZA EROĞLU : evet 03.30 falandı

SANIK VEKİLİ : Peki kaç çatışma yaşandı ?

MÜŞTEKİ HAMZA EROĞLU : Çatışmayı ne bileyim ben saatini ya ,

HAKİM : Avukat hanım bakın ben ifadeyi sadece yağmaya yönelik aldım, siz de lütfen sorularınızı ona ilişkin sorun. Hani. bu gece vakti içindir, ama kaç çatışmanın yağma ile ilgisi yok.

SANIK VEKİLİ: efendim, dosya ile ilgili

MÜŞTEKİ HAMZA EROĞLU : Senin amacın ne avukat hanım, şerefsizin

HAKİM : Bir saniye siz karışmayın lütfen , sadece yağmaya ilişkin, lütfen sadece yağmaya ilişkin, bakın ben sizin dediğiniz gibi SEGBİS kaydını aldım, farklı bir beyan çıkmaması için, siz de sadece yağmaya ilişkin söyleyin.

SANIK VEKİLİ : Yağmaya ilişkin efendim, iddianamenin dışında asla bir soru sormuyorum, iddianamede de bu saatler, çatışma saatleri yazıyor, belirtiliyor zaten, ben de ona ilişkin soru soruyorum.

MÜŞTEKİ HAMZA EROĞLU : Tamam o zaman ne soruyorsun?

HAKİM : Bir saniye ama siz karışmayın ama , kaç çatışma yaşandığının yağma suçunun sübutu ile bir ilgisi yok, ben de burada soruyu anlayabiliyorum. Siz sadece yağma suçuna ilişkin sorun.

SANIK VEKİLİ : Yok hayır olay ile ilgili

HAKİM: Olay değil, olayda yağma suçunun işlenip işlenmediği yargılanıyor bu davada , yaşanan olayın niteliği değil,

SANIK VEKİLİ : Efendim ben de zaten müvekkillerimin işlemediğini ileri sürdüğümden ona yönelik sorular soruyorum.

HAKİM : tamam kaç çatışmayla onun da ilgisi yok mesela , rica ediyorum sadece suça ilişkin sorularınızı sorun.

SANIK VEKİLİ : Ama ben, benim müvekkilimin yapmadığını zaten kanıtlamaya çalışıyorum. Yaptı diye mi sorular sorayım.

HAKİM: Ama kaç çatışma yaşandığıyla yine kanıtlayamazsınız , ben sorunuzun hiçbir şekilde bu olay ile ilgisi olmadığını söylüyorum.

SANIK VEKİLİ : Efendim kanıtlarım kaç çatışma yaşadığını, çünkü orada iki çatışma yaşanıyor, birinde benim müvekkilim yok,

HAKİM : Tamam

MÜŞTEKİ HAMZA EROĞLU : Hayır efendim yalan iki çatışma yok, ne çatışması

HAKİM : Bir saniye siz karışmayın lütfen, Avukat hanım bakın lütfen siz de yağmaya ilişkin sorularınızı sorun, ben ifadeleri ona yönelik alıyoruz.

SANIK VEKİLİ : Peki ,bir saniye bazılarını eliyorum, yani bu önemli özür dilerim,

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

21/328

yani iddianamede de olduğu için, helikopterler Cumhurbaşkanı gittikten hemen sonra mı gelmiştir.

MÜŞTEKİ HAMZA EROĞLU : Helikopter Cumhurbaşkanımızı saat 01.00-01.30 gibi gönderdik, bu asker kılıklı hainlerin de 03.00-03.30 gibi göründü helikopterleri,

HAKİM : Tamam sadece soruya cevap verin siz.

MÜŞTEKİ HAMZA EROĞLU : Şerefsizler

SANIKGÖKHAN SÖZMEZ ATEŞ: Hakaret etmeyin, hakaret etmeyin.

MÜŞTEKİ HAMZA EROĞLU: Konuşma len.

SANIK VEKİLİ : Kayda giriyor, kayda giriyor daha sonra

HAKİM : Bir dakika ya kapatacağım böyle devam ederseniz SEGBİS kaydını, ben burda sadece olaya yönelik ifade alıyorum. Avukat hanım sadece yağmaya yönelik sorunuzu sorun.

SANIK VEKİLİ : Tabi soruyorum.

SANIK : Lütfen müdahale edin, hakaret ediyorlar, lütfen

SANIK VEKİLİ : Saat kaçta , yağma suçunu işlediği iddia edilen askerlerle karşı karşıya gelmişlerdir.

MÜŞTEKİ HAMZA EROĞLU : bunlar yağma ile ilgili mi soruyor Hakim bey, yoksa

HAKİM : Saat kaçta geldiler, tamam o gece vakti tespiti için önemli

MÜŞTEKİ HAMZA EROĞLU : 03.30

HAKİM : 03.30 geldiler, tamam olaya ilişkin gelin Avukat hanım artık,

SANIK VEKİLİ : Tamam bu kadar benim başka sorum yok.

HAKİM : Diğer müştekiye geçelim.

MÜŞTEKİ HAMZA EROĞLU :

SANIK : Benim de sorularım var , benim de sorularım var Hakime hanım.

HAKİM : Sorun ne sor? Ben sorup sormayacağına karar vericem, bu suç ile ilgili soracaksın , orada olmuş mu ? olmamış mı ? kaç çatışma ? bunlarla ilgili değil.

SANIK : Hakime hanım , iddianamede bu soracağım soruların hepsi yazıyor, gece vakti ,

HAKİM : Bir saniye , bir saniye bekleyin,

SANIK : İddia şu yönde , gece vakti silahlı yağma , olayın gerçekte ortaya çıkması için

MÜŞTEKİ HAMZA EROĞLU : Gece vakti silahlı yağma değil efendim. , Cumhurbaşkanı derdest etme.

HAKİM : Bi saniye ,hayır bu dosya size yağma ile ilgili , başka birşey değil,

MÜŞTEKİ HAMZA EROĞLU: Esas dertleri Cumhurbaşkanını derdest etme.

HAKİM : Hayır bu dosya Yağma ile ilgili siz de değiştirmeyin. O başka bir dosya , o görüldü, bununla alakası yok .Sor şimdi ne diyorsun?

SANIK : Gece vakti silahlı yağma olayının ortaya çıkması için iddianamedeki iddiaların gerçekliğinin ortaya çıkması için benim bu soruları sormam lazım.

HAKİM : Tamam soruya gel,

SANIK : Mehmet Çetin ' in vurulduğunu gördü mü ?

HAKİM : Hayır bunun bir alakası yok

SANIK : Siz maddi gerçeğin ortaya çıkmasını istemiyor musunuz?

HAKİM : Bunların malları alındı mı ? alınmadı mı ? Bununla ilgili bir sorun var mı ? buna yönelik.

SANIK : Olacak, sorularım olacak ama ben maddi gerçeğin ortaya çıkmasını istiyorum .

HAKİM : Sorularınızı sor diyorum. ... buradaki SEGBİS kaydını kapatacağım. farklı bir noktaya gidiyor, izin vermeyeceğim. Yağmalara ilişkin sorularınızı soracaksınız sorun.

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

22/328

SANIK : Neden korkuluyor gerçeklerin ortaya

SANIK VEKİLİ : Ama biz tamamen dosyaya ilişkin yapıyoruz savunmamızı,

MÜŞTEKİ HAMZA EROĞLU: Hakim bey balistiğin sonuçları belli zaten, kimin vurduğu , bunlar neyi uzatıyor.

HAKİM : Karışmayın

SANIK VEKİLİ : Mahkemeye gelmiyorlar efendim, korkuyorlar, mahkemeye gelmiyorlar, 29 Ocaktaki Muğla da ki duruşmaya gelmedikleri için

SANIK : Neden korkuyorsunuz?

MÜŞTEKİ HAMZA EROĞLU: Neden korkacağız? senin neyinden korkacağız Avukat hanım.

HAKİM : Talimatla ifadelerinin alınma hakları var

MÜŞTEKİ HAMZA EROĞLU: Şerefsiz bak ya .

BAYAN MÜŞTEKİ : Korkması gereken sensin biz değiliz ?

HAKİM : Ya bir saniye.

MÜŞTEKİ HAMZA EROĞLU: Hain şerefsizler.

HAKİM : Hangi birini yöneteceğiz? siz yapmayın

SANIK VEKİLİ : Haklısınız gerçekten özür dilerim.

HAKİM : Siz müştekisiniz size isnat edilen birşey yok, tamam ama o dosya başka dosya bakın bu dosyayı siz de onlarda bununla karıştırmayın, o dosya başka dosya onunla yargılanılıyor yada bitti , o başka

SANIK : Devam ediyorum .

HAKİM : Sanık kim di ?

SANIK : Devam ediyorum, sorularıma devam ediyorum, Muhammet Burak İpek , sorularıma devam ediyorum.

HAKİM : Bak tekrar ediyorum, yağma ile ilgili sorun varsa sor, yoksa soru hakkını geçip diğer müştekiye geçicem, yağma ile ilgili sormadığın takdirde devam etmiyeceğim.

SANIK: Sorucam sorucam, hepsi ile ilgili soracam. Gerçeklerin ortaya çıkmasını istiyorum çünkü. Kendisinin bulamadığı eşyası 500 liram var dedi fakat Uğur Gök ifadesinde paralarının Savcılıkta olduğunu söyledi, kendisinin bundan haberi var mı ?

MÜŞTEKİ HAMZA EROĞLU: Haberim yok, daha gelmedi, daha gelmedi şu anda 500 TL kayıp,

HAKİM : Tamam soruda soruldu, cevabı da verildi, Bunun gibi sorular sorabilirsin, başka varsa sor.

SANIK : Var var çok sorum var. Kendilerine direk ateş ettimi bu gelen şahıslar .

MÜŞTEKİ HAMZA EROĞLU: evet direk ateş ettiler. Yaralandım , kendim yaralandım, bomba attınız ,

SANIK : Bomba ile mi yaralandın ? ateş ile mi ?

MÜŞTEKİ HAMZA EROĞLU Bomba ile yaralandım , şarapnel var üzerimde,

SANIK : Kaç patlama duydunuz ?

HAKİM : Onu geçiyoruz. Olay ile ilgili sor

SANIK : Hakime hanım, iddianamede çok sayıda patlamadan bahsediliyor , bunlar ortaya çıkmayacaksa ne soracağız biz ?

HAKİM : Çok sayıda patlama mı ? tek sayıda patlamamı bu yağma suçunun sübutu için önemli değil bak, sen olayı bilmiyorsun, burdaki dosyada farklı bir şeyle ilgili ,

SANIK : Ya silahlı yağma deyince bu saldırıların hepsi dahil oluyor, biz de yargılamayı öğrendik bu süreçte

HAKİM : Bir yada 5 in farklı olmuyor, silah olup olmadığı önemli, 1 mi 5 mi önemi yok,

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

23/328

SANIK : Hakime hanım , iddianamede birden fazla saldırı düzenlendiği var, kamera kayıtlarında birden fazla saldırı düzenlendiği var, ifadelerde birden fazla saldırı var, bu yağma suçunu diğerleri de işlemiş olabilir, biz bunun ortaya çıkmasını istiyoruz.

HAKİM : Sen kendini, seni görmüş mü ? görmemiş mi ? çok istiyorsan onu sorabilirsin, anlatamıyorum galiba , burda bu sorular ilerleyebilmek için yeterli ,

SANIK : Bakın Meclis araştırma komisyonu raporunda da iki saldırı var, hangi saldırı da bu yağma suçu gerçekleşmiş? bunun ortaya çıkması lazım, bu yüzden soruyorum ben bu soruları lütfen müdahale etmeyin.

HAKİM : Müdahale etmeyin demek ne demek ya , neye müdahale etmeyin.

SANIK : Diğer bütün mahkemelerde bu soruları sormamıza müdahale ediyor neden bu kadar tepki gösteriyorsunuz ki ?

HAKİM : Olay dışında soru soruyorsunuz çünkü

SANIK : Yani diğer hakimler bilmiyor siz mi biliyorsunuz ?

HAKİM : Olay dışında soru soruluyor,

SANIK : Hayır olay dahilinde soruyorum , iddianameden soruyorum ben.

HAKİM : Tamam soruların olay dışında olduğu ve farklı bir noktaya çekilmediğine karar verilerek SEGBİS kaydına son verilmiştir. Kapat Gökhan.

SANIK : Korkuyorsunuz , korkuyorsunuz gerçeklerden.

HAMZA EROĞLU: Hadi işine, hadi işine, yürü işine" şeklinde beyanda bulunmuştur.

9- Katılan Haydar Çoban talimat aracılığıyla usulüne uygun olarak alınan beyanında : " Bana okumuş olduğunuz iddianameyi anladım. Biz Cumhurbaşkanımızın güvenliğini sağladıktan sonra yaklaşık gece 01:00 sıralarında kendisini gerekli koruma amirlerimizle gönderdik, bizimle beraber kalan amirimizde bize yolların güvenli olmadığını darbeci askerlerin dolaştığını söyledi, bunun üzerine biz bulunduğumuz yerde koruma dairesindeki arkadaşlar ile 2 odaya dağılacak şekilde beklemeye başladık, televizyondan olan biteni izliyorduk, o sıra da yanlış hatırlamıyorsam saat:03:00 gibi helikopterler uçmaya başladı, bunun üzerine bizde ışıkları, televizyonu kapatarak tertibat aldık, Helikopterler sahile indi ve yaklaşık 20 dk sonra daha sonradan öğrendiğimiz 40 kişilik grup bulunduğumuz yere doğru geldi ardından amirimiz kendilerine teslim olun çağrısında bulundu, karşı taraftan da bize yönelik teslim olmamız hususunda çağrılarını duyduk, ancak biz bu sırada çatışmaya başladık, yaklaşık 40 dakika kadar çatışma sürdü, bu sırada çatışmada bir arkadaşımız şehit düştü, ardından amirimiz daha fazla kimsenin zarar görmemesi ve yaralanan arkadaşımıza yardımda bulunmak, ambulans çağrılarını için teslim oldu,biz bu sırada hala içerdeydik,darbeci askerlerden birisi dışarı çıkmamız konusunda baskı yaptı ve belindeki roketi çıkmadığımız taktirde kullanacağını söyledi, bizde bunun üzerine dışarı çıkmaya karar verdik, dışarı çıkar çıkmaz ters kelepçelediler ve işkencede bulundular,ardından tek tek sorguya aldılar, sorguda da Cumhurbaşkanımızın yerini sordular, kendisinin gittiğini söylememize rağmen, işkenceye ve hakarete bulunmaya devam ettiler, ayrıca şunu da belirtmek istiyorum ki bulunduğumuz odadan çıkmadan silahımızı alabileceklerimizi düşünerek bulunduğumuz odaya silahımı saklamıştım, bu nedenden dolayı silahımı alamadılar ancak birkaç arkadaşımızın silahını aldılar, telsizi olan arkadaşlarımızın da telsizlerini aldılar, hepimizin üzerindeki telefon ve cüzdanlarımızı aldılar, sorgulama esnasında bize "Tayib'in köpekleri, siz bizim inimize girecektiniz ama biz sizin ininize girdik." şeklinde hakaretlerde bulundular. Bizi ters kelepçeli bir şekilde yüz üstü yatırdıkları sırada amirlerine telefon **geldi**, herşeyi bırakıp bulunduğumuz yerden apar topar ayrıldılar, biz kendi imkanlarımızla plastik kelepçelerden kurtulduk ve vurulan arkadaşımızı bulmaya çalıştık, bulduğumuzda çok ağır yaralıydı, kucağımızda şehit düştü, ardından işkencelerinden dolayı ve attıkları el bombasından dolayı ağır yaralı arkadaşlarımıza yardım amaçlı hemen

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

24/328

112 'yi aradık, 15 dakika sonra ambulans geldi, gerekli müdahaleyi yaptı, bu sırada tekrar havada bir helikopter belirdi, helikopter alt ışığı açarak ateş etmeye başladı, bizimde herhangi bir silahımız olmadığı için karşılık veremedik, ağaçların arkasına saklandık, ben ve arkadaşım Kerem Talip Sayın ile beraber otelde kalan bir turist odasının kapısını çaldık, saat:06:00 a kadar orada bekledik, diğer arkadaşlarımız ne yaptı bilmiyorum, daha sonra Özel Hareket gelip darbeci askerleri püskürtmüş, bizde çatışma sesleri bitince güvenli olduğunu düşünerek dışarı çıktık, daha sonra başka bir otelin bahçesinde eşyalarımızı bulmuşlar, ben telefonumu ve cüzdanımı geri aldım, ayrıca şunu da belirtmek istiyorum ki elimi çözdükten sonra ben silahımı daha önce bırakmış olduğum yerden almıştım, olay bu şekilde olmuştur, şikayetciyim, ancak davaya katılmak istemiyorum, herhangi bir maddi zararım yoktur" şeklinde beyanda bulunmuştur.

10- Katılan Kerem Talip Sayın talimat aracılığıyla usulüne uygun olarak alınan beyanında : " Ben bu hususta ayrıntılı olarak ifade verdim o ifadem doğrudur aynen tekrar ederim,

- Olay gecesi göreviniz nedir ve nerededir?

Cevaben, Cumhurbaşkanı koruma görevlisi idim, Marmariste idi.

2 -Saat kaçta göreve başladınız?

Cevaben: olayın üzerinden uzun zaman geçtiği için saat kaçta göreve başladığımı hatırlamıyorum.

3 -Helikopterleri gördünüz mü?x

Cevaben: Helikopterlerin kayıtlı ve delilli olduğu aşıkardır

4 -Helikopterlerden otel sahiline ipe inen askerleri gördünüz mü

Cevaben: Gece karanlık olduğu için hatırlamıyorum.

5 -Tanık ifadelerinde siyah kıyafetlerden bahsediliyor,askerlerin kıyafetinin rengini gördünüz mü?

Cevaben: Karanlık olduğu için bombalardan ve dumanlardan ve yerde süründüğümüz için kıyafetlerin ne şekilde olduğunu hatırlamıyorum.

6 -İlk çatışma kaçta başladı?

Cevaben: Olayın tahminen gece saat:03.30 sularında başladığını hatırlıyorum.

7 -Kaç çatışma yaşandı?Çatışma fasılları arasındaki geçen süre ne kadar?

Cevabenin: Kaç çatışma yaşandığını ve çatışma fasılları arasında geçen süreyi hatırlamıyorum.

8 -Çatışma Cumhurbaşkanının gitmesinden hemen sonra mı başladı?

Cevaben: Çatışma Cumhurbaşkanı gittikten sonra başladı.

9 -Helikopterler Cumhurbaşkanı gittikten hemen sonra nereye geldi?

Cevaben: Helikopterlerin Cumhurbaşkanı gittikten sonra nereye geldiğini şu an hatırlamıyorum.

10 -Şehit polisleri tanıyor musunuz?

Cevaben: Ben sadece Şehit Mehmet Çetin bizim koruma timinde olduğu için tanıyorum, diğerleri başka kolluk görevinden olduğu için tanımıyorum.

11 -Şehit polisler o gece nerede hangi polislerle ekip halindelerdi?

Cevaben: Şehit polis Mehmet Çetin koruma ekibindeydi.

12 -Şehit polislerin çatışma sırasında yanındamıydınız?

Cevaben: şehit polislerin yanında değildim.

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

25/328

1 3 -Şehit polisler saat kaçta vuruldu?Kimin vurduğunu gördünüz mü?

Cevaben: Olay gece saat:03.030 civarında başladı şehit polis Mehmet Çetin'in gece saat kaçta vurulduğunu hatırlamıyorum.

1 4 -Gelen ambulansı gördünüz mü?Ambulans kaçta geldi?

Cevaben: Ambulans geldiğini hatırlıyorum ancak saatini hatırlamıyorum.

1 5 -Saat kaçta askerler tarafından esir alındınız?

Cevaben: Askerler tarafından saat:03.30 sıralarında esir alındık.

1 6 -Askerler Cumhurbaşkanının villasını sormuşlar, Size desordular mı?

Cevaben: Askerlerin hepsi Cumhurbaşkanının villasını herkese sordular kimse bilmiyoruz diye cevap verdiler.

1 7 -Üzerinizden hangi malzemeler alındı?Bunlarda eksik var mı?

Cevaben: Zorla Telefonum alındı, sabahta İlçe Emniyete gittiğimde kolluk kuvveti tarafından telefonum bulunarak getirildi.Eksik yok.

1 8 -Aranızda kadın polis var mıydı?

Cevaben: aramızda kadın polis bulunuyordu.

1 9 -Kadın polis havuz yanındaiken telefonla görüşmüş kiminle görüştüğünü biliyor musunuz?

Cevaben: Bilmiyorum.

2 0 -Kadın polisin telefon görüşmesi askerlere yardım amaçlı mıydı?

Cevaben: Ben böyle bir olay hatırlamıyorum.

2 1 -Kelepçelenmeyen polis askerlere yardım mı ediyordu?

Cevaben: Hayır, kelepçeleri yetmediği için,

2 2 -Tabancalarınızı almasalar askerlerle çatışmaya girermiydiniz?

1 -Mehmet Çetin'in vurulduğunu gördünmü,

Cevaben, Biz o sıra esir alındığımız için görmedim.

2 -M.Cengiz Eker'in vurulduğunu gördünüz mü,

Cevaben: Görmedim.

3 -Bulamadığı Eşyası varmı,

Cevaben yok.

4 -Askerler kendisinin telefon, cüzdan vb. Eşyasını almak için mi geldi.

Cevaben: Anayasal düzeni yıkmak, sayın Cumhurbaşkanımıza ikastta bulunmak amacı ile geldiler ve akabinde gasp ve yağma suçlarını işlemek için geldiklerini biliyorum.

5 -Eşyalarımı alan kişiyi teşhis edebilirmi,

Cevaben: Kafama silah dayadıkları ve yerde yüzüstü yatırıldığım, etraf karanlık ve bomba dumanları olduğu için kendilerini göremedim.

6 -Saat:01.00 sıralarında gelen ambulansı ekiplerini gördün mü,

Cevaben: Hatırlamıyorum.

7 -Kendisine direk ateş eden oldumu,

Cevaben: Odada bulunan ekibimize silahlı ve bombalı saldırı gerçekleşti,

8 -Oda içine ateş edilmi mi,

Cevaben: Edildi.

9 -Teslim olun yoksa roket atarız cümesini duydu mu,

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

Cevaben: Amirmiz siz suç işliyorsunuz biz polisiz siz teslim olun dedi. Daha sonra bize bomba atıldılar kapıdaki arkadaşımız yaralandı. Oda içerisinde roket atarız teslim olun dediler.

10 -Mehmet Çetin nerede şehit oldu, hareket tarzı nedir.

Cevaben: Mehmet Çetin bizim timde idi fakat kendisi şehit olduğunda biz alınmıştık.

11 -Mehmet Çetin saat kaçta şehit oldu.

Cevaben: Kaçta şehit oldu hatırlamıyorum.

12 - Bomba sesi duydunmu kaç bomba sesi duydun,

Cevaben: Birden fazla bomba sesi duydum.

13 -Cumhurbaşkanının söylediği Kıl payı kurtuldum, 15 dakika daha kalsam ya kaçırılacaktım, ya öldürülecektim şeklindeki saldırı saat kaçta oldu,

Cevaben: Olayın üzerinden uzun zaman geçtiği için şu an hatırlamıyorum,

14 -Marmaris palas otelinin kamera fişlerinin korumalar tarafından çekildiği söyleniyor, güvenlik amacıyla kamera karartılırmı,

Cevaben: böyle bir şey yok.

15 -Gaz maskesi takan, gaz, el bombası atan şahısları saat: kaçta gördü.

Cevaben hatırlamıyorum.

16 -Ambulans ekipleri yaklaşık 2 saat odada kaldık demişler onları odaya kapatan polis kendisi mi,

Cevaben: Kabul etmiyorum.

17 -Mehmet Çetin'in olay anındaki badisi kimdi.

Cevaben: hatırlamıyorum.

Maddi zararın yoktur, sanık hakkında TCK.nun 168/4 fıkrasının ve sanık hakkında uygulanmasını muvafakatım yoktur Sanıklardan şikayetçiyim davaya katılmak istiyorum " şeklinde beyanda bulunmuştur.

11- Katılan Metin Yılmaz talimat aracılığıyla usulüne uygun olarak alınan beyanında : "saat 03:30 gibi tek grup halinde geldiler, odadan çıkartıp bizleri derdest ettiler, dışarıda üzerimde bulunan cüzdanımın içinde banka kartlarım, kimlik kartlarım, Cumhurbaşkanlığı kimlik kartı, emniyet kimlik kartımı aldılar. Daha sonradan mahkemede incelendikten 1, 1,5 ay sonra geri gönderildiler. Odanın girişinde glock marka rzv232 seri nolu silahı ve buna ait 2 adet şarjörü aldılar. Ve bu da aynı şekilde 1, 1,5 ay sonra geldi. Şikayetçiyim. Davaya katılmak istiyorum.

Soruldu: maddi olarak herhangi bir zararım yok. manevi zararım ile ilgili kısmi olarak giderilmesi durumundan sanıkların etkin pişmanlık hükümlerinin uygulanmasına muvafakatım yoktur dedi.

Sanık Muhammet Burak İpek'ten soruldu: aleyhe olan hususları kabul etmiyorum, ben oteller bölgesine gitmedim, bu yağma eylemini gerçekleştiren 1. Grup mu 2. Grup mu bunun ortaya çıkarılmasını istiyorum dedi.

Sanık Muhammet Burak İpek'ten soruldu: aleyhe olan hususları kabul etmiyorum, devamla müştekilere karşı sorularım vardır dedi, 15 adet soru sordu,

G.D.

1-Sanık Muhammed Burak İpek'in yağmaya ilişkin olmayan sorularının sorulması talebinin reddine karar verildi. Açık duruşmaya devam olundu.

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

27/328

Sanığın talebi ile müştekiden soruldu: o gün tek grup halinde geldiler, ve bize karşı yağma işlemini gerçekleştiren grup da bu gruptur, bu gelenlerin gasp niyeti ile mi yoksa başka amaçla mı geldiklerini bilmiyorum, otel dışında polis olduklarımızı söylediklerinde size birşey olmayacak gibi bir söz duymadım. " şeklinde beyanda bulunmuştur.

12- Katılan Murat Bayrak talimat aracılığıyla usulüne uygun olarak alınan beyanında : "Ben olay tarihinde yani 15 Temmuz günü Darbe teşebbüsünün olduğu tarihte Marmaris İlçesinde Cumhurbaşkanlığı Koruma Daire Başkanlığında Yakın Ekip Amiriydim, saat 01:00 sıralarında Cumhurbaşkanımızı tahliye ettik, Cumhurbaşkanımızın iniş bilgisini ve üstlerimizin talimatlarını beklemek amacıyla Marmaris de bulunan otelde beklemeye başladık, saat 03:00-03:30 sıralarında 3-4 helikopter otele doğru yaklaştı, daha sonra bu helikopterlerin düşman unsurları olduğunu teşhis ettik, biz 3 odada ekip olarak bekliyorduk, lobi tarafından 20-30 tane kamufajlı şahsın bize doğru geldiğini farkettiler, vaziyet aldık arkadaşlarla beraber ben tim amiri olduğu için şahıslara teslim olmalarını, polis olduğumuz söyledim yaptıklarının suç olduğunu söyledim , onlarda siz bize teslim olun dediler, herkes teslim oluyor darbe başarısız oldu, dedim daha sonra çatışma oldu, bizim yaralımızda vardı, ben dışarı çıkarak ambulans çağırmak istedim, bu sırada beni derdest ettiler darbe uğradım, ters kelepçe yaptılar ve bu esnada cebimde bulunan silahımı, telsizimi, cep telefonumu aldılar, daha sonra üzerimden aldıkları eşyaları giderken sağına sola fırlatmışlar, ben eşyalarımı daha sonra eksiksiz bir şekilde aldım, benim herhangi bir maddi bir zararım yoktur, ben sanıklardan şikayetçiyim, eklemek istediğim başka bir husus yoktur dedi.

Müştekinin talimat evrakına ekli beyanı olmadığından okunamadı.

Müştekinin sanıktan şikayetçi olduğunu beyan etmesi üzerine mağdura davaya katılmak isteyip istemediği hususunda soruldu : Davaya katılmak **İSTİYORUM** " şeklinde beyanda bulunmuştur.

13- Katılan Murat Özdemir talimat aracılığıyla usulüne uygun olarak alınan beyanında : " olay günü sanıklar önce bizi tehdit ettiler, daha sonra bizi darp ederek derdest ettiler. Bu sırada bizim ile sınıklı konuşuyorlardı. benim cep telefonumu aldılar, cep telefonumu daha sonra çalıp bir alanda buldum. Bulduğumda telefonum hasarlı idi, olayın üzerinden uzun zaman geçmesinden dolayı benim olay ile ilgili hatırladığım bu kadardır dedi. Devamla sanıklardan şikayetçiyim. Davaya katılmak istiyorum " şeklinde beyanda bulunmuştur.

14- Katılan Mustafa Akça talimat aracılığıyla usulüne uygun olarak alınan beyanında : " aynı şekilde 03:30 sıralarında geldiler, benim de aynı şekilde benim samsung note 3 markalı cep telefonumu aldılar. Saatimi kırdılar. Daha sonra kırık şekilde geldi. Şikayetçim. Katılma talebim vardır.

Soruldu: zararım giderilmedi, Zararımın kısmı olarak giderilmesi durumundan sanıkların etkin pişmanlık hükümlerinin uygulanmasına muvafakatım yoktur dedi.

Sanık Muhammet Burak İpek'ten soruldu: aleyhe olan hususları kabul etmiyorum, ben oteller bölgesine gitmedim, bu yağma eylemini gerçekleştiren 1. Grup mu 2. Grup mu bunun ortaya çıkarılmasını istiyorum dedi.

Sanığın talebi ile müştekiden soruldu: o gün tek grup halinde geldiler, ve bize karşı yağma işlemini gerçekleştiren grup da bu gruptur, bu gelenlerin gasp niyeti ile mi yoksa başka amaçla mı geldiklerini bilmiyorum, otel dışında polis olduklarımızı söylediklerinde size birşey olmayacak gibi bir söz duymadım " şeklinde beyanda bulunmuştur.

15- Katılan Mustafa Üstündağ talimat aracılığıyla usulüne uygun olarak alınan beyanında : " o gece saat 03:00'den sonra benim de Murat arkadaşım ile aynı şekilde derdest ve hareket edildi, aynı şekilde cüzdanımda bulunan 1.000 TL, 70 Euro ve 250 dolar cüzdanım ile birlikte alındı, cep telefonum ve araç anahtarı alındı, cep telefonunu arkadaşlar getirdi,

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

marmaris emniyeti tarafından kırsalda cüzdanım bulundu, işlemlerden sonra yaklaşık 1 ay sonra cüzdanım boş bir şekilde teslim aldım, birkaç kart dışında tüm cüzdanım eksikti. Sanıklardan şikayetçiyim, davaya katılmak istiyorum " şeklinde beyanda bulunmuştur.

16- Katılan Neteş Altuntaş talimat aracılığıyla usulüne uygun olarak alınan beyanında : "olay arkadaşlarımla söylediği gibi 03:30 civarında gerçekleşti. Bizi dışarıya çıkardılar. Çıkarılınca derdest edildik, sırt çantamı karşıda bir askere atmamı söylediler. Daha sonra üzerimde bulunan 2 adet şarjör'ü aldılar. Kaybım 2 adet şarjördür. Şikayetçiyim. Katılma talebim vardır dedi.

Soruldu: kaybolan 2 adet şarjör Cumhurbaşkanlığına aitti, Zararımın kısmi olarak giderilmesi durumunda sanıkların etkin pişmanlık hükümlerinin uygulanmasına muvafakatım yoktur dedi.

Sanık Muhammet Burak İpek'ten soruldu: aleyhe olan hususları kabul etmiyorum, ben oteller bölgesine gitmedim, bu yağma eylemini gerçekleştiren 1. Grup mu 2. Grup mu bunun ortaya çıkarılmasını istiyorum dedi.

Sanık Muhammet Burak İpek'ten soruldu: aleyhe olan hususları kabul etmiyorum, devamla müştekilere karşı sorularım vardır dedi, 15 adet soru sordu,

G.D.

1-Sanık Muhammed Burak İpek'in yağmaya ilişkin olmayan sorularının sorulması talebinin reddine karar verildi. Açık duruşmaya devam olundu.

Sanığın talebi ile müştekiden soruldu: o gün tek grup halinde geldiler, ve bize karşı yağma işlemini gerçekleştiren grup da bu gruptur, bu gelenlerin gasp niyeti ile mi yoksa başka amaçla mı geldiklerini bilmiyorum, otel dışında polis olduklarımızı söylediklerinde size birşey olmayacak gibi bir söz duymadım. " şeklinde beyanda bulunmuştur.

17- Katılan Orkun Binici talimat aracılığıyla usulüne uygun olarak alınan beyanında : " Şikayetçiyim, katılma talebim vardır, 15 Temmuz 2016 günü Cumhurbaşkanımız Sn. Recep Tayyip Erdoğan'ın koruması olarak 25 kişilik bir ekiple olayın olduğu otelde bulunuyorduk, ben 21.00-24.00 saatleri arasında nöbetçiyim, ekip olarak kaldığımız yer villa tarzı bir mekandı, o saatte istirahat eden Muhsin Başkan isimli amirimiz benim yanıma geldi, uzun namlulu silahları almamızı ve ekibin toplanmasını söyledi, biz emri yerine getirdik ve beklemeye başladık, gece yarısını geçtikten sonra saat 01.00 sıralarında Cumhurbaşkanımız helikopter ile tatil köyünden Dalaman Havalimanına gitmek üzere ayrıldı, biz de başımızdaki amir olan Murat Bayrak'ın talimatıyla oradan ayrılmadık, amirimiz bize eşyalarımızı toplayarak hazır bir şekilde bir süre daha burada beklememizi söyledi, saat 03.00 sıralarında ben silah sesi duydum, arkadaşlarımı da uyardım, yaklaşık 10 dakika sonra tepemizde bir 2-3 kadar helikopter uçuş yaptığını ve silah seslerinin iyice artarak yaklaştığını gördüm ve duydum, Murat amir bize şahısları uyarın, gerekirse çatışmaya gireceğiz" dedi, şahıslar tesisin önüne gelince gerekli uyarı yapıldı, ancak karşı taraf bize ateşle karşılık verdi, hava henüz aydınlanmadığı için gelen asker sayısını hatırlamıyorum ancak yaklaşık 40 kişi civarındalardı, Cumhurbaşkanımız ayrıldıktan sonra biz yaklaşık 20 kişi kaldık, tam olarak kaç kişi kaldığımızı da hatırlamıyorum, çatışma sırasında iki polis arkadaşımız şehit oldu, bir süre çatışma devam ettikten sonra askerlerin tertibat ve teçhizat bakımından bizden üstün olmaları nedeniyle amirin talimatıyla ateş kestik ve teslim olduk, biz çatışma sırasında villanın içerisine doğru kaçtığımız için askerlerin demesi üzerine silahlarımızı villanın içerisinde bırakarak ellerimiz havada dışarı çıktık, askerler bizi yere yatırdılar, ellerimizde arkadan plastik kelepçe ile kelepçelediler, daha sonra üst aramamızı yaptılar, benim o sırada cebimde 2 tane telefon vardı, 1 tanesini buldular, ancak kargo pantolonum içerisinde bulunan diğer telefonumu bulamadılar, o sırada cebimde bulunan cüzdanımı da aldılar, olay esnasında içeri sis bombası atılması sebebiyle görüş mesafesi çok

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

29/328

düştü, ben gayriihlali yerde yüzüstü yatarken kafamı çevirdim, o sırada asker kafamın hemen yanıma 2 el ateş etti, "Salaklık yapma, bir daha kafanı kaldırırsan kafana sıkırım, bak gerizakalının biri vuruldu" dedi, bahsettiği kişi şehit olan arkadaşımızdı, biz yerde yatarken fiziki ve sözlü şiddete maruz kaldık, darp edildik, asker bana Cumhurbaşkanını kastederek "Nerede lan o şerefsiz" dedi, ben de "Bilmiyorum, gitti" dedim, asker bana "Sen kimsin lan" dedi, ben de "Cumhurbaşkanının korumasıyım" dedim, o da bana "Sen de hainsin yani" dedi, bu şiddet bir süre devam etti, ben, yerde olmam, sis bombası atılması, askerlerin miğfer takması, bir kısım askerlerde gece görüş gözlüğü olması nedeniyle şahısları net olarak göremedim, zaten kafamın yanına silah sıkıldıktan sonra da bakmaya çalışmadım, bir süre sonra askerler bizi sahil istikametine doğru yürüttüler, yere yatın diye ateş açtılar, bu ateş sırasında yaralanan olmadı, tahminime göre geri çekilirken kendilerini göstermemeye yani gizlemeye çalıştılar, bir süre sonra silah sesi kesildi, etrafa baktığımda kimse yoktu, bu sırada zaten takviye ekip de geldiği için, helikopterin inmesine izin verilmedi, askerler ortada kalınca kaçmaya başladılar, ben derdest edildiğim sırada üzerimden alınan cüzdanı havanın aydınlanmasıyla birlikte yolun kenarında buldum, silahımı da darbeci askerlerden birinin hücum yeğinin içerisinde arazinin kenarında bulmuşlar, cep telefonunu da otelin yeşil alanında buldum, bazı arkadaşlarımızın cüzdanı ve telefonu bulunamadı, bazılarının da parası alınmıştı, olaylar bundan ibarettir, benim olay nedeniyle maddi zararım bulunmamaktadır, ancak olayın vehameti hem fiziki hem de sözlü şiddete maruz kalmamız kabul edilemez, bu nedenle sanıklar hakkında etkin pişmanlık hükümlerinin uygulanmasına muvafakatım yoktur dedi.

Müştekiye hazırlık beyanı okundu, soruldu: Doğrudur, bana aittir, aynen tekrar ederim " şeklinde beyanda bulunmuştur.

18- Katılan Ömer Taş talimat aracılığıyla usulüne uygun olarak alınan beyanında : "Ben halen Sivas İl Emniyet Müdürlüğü bünyesinde polis memuru olarak görev yaparım. Suç tarihinde yani 15 Temmuz 2016 yılında gerçekleşen darbe girişiminde de Cumhurbaşkanının yakın koruması olarak görev yapıyordum. Sayın Cumhurbaşkanımızın Marmaris'te tatilde olması nedeniyle Marmaris'te görevliydim. Yanlış hatırlamıyorsam 15 Temmuz günü akşam saat 21:00 gibi darbe girişimi olduğuna ilişkin bilgi edindik. Bunun üzerine Sayın Cumhurbaşkanımız gece saat 01:00 sırasında konakladığımız otelin helikopter pistinden helikoptere bindirdik. Helikopter Dalaman havaalanına gidene kadar helikopter pistinde bekledik. Bize Sayın Cumhurbaşkanımızın uçağa bindiği bilgisi gelince amirlerimizin emri ile konakladığımız otele geri döndük ve toparlanmaya başladık. Tam saatini hatırlamamakla birlikte gece saat 03:00 sıralarında helikopter sesleri duymaya başladık. Biz bu gelen helikopterlerin dost mu düşman mı olduğunu bilmiyorduk. Ekip amirimiz bu gelen kişilerin kim olduğunu öğrenmek için girişimlerde bulundu, ancak net bir bilgi elde edilemedi. Bu sırada bir helikopter otelin üstünde uçuşuna devam ediyordu. Diğer iki helikopterin otele ve sahile indiğini sonradan öğrendik. Biz otel odasında duruyorduk, o esnada havadaki helikopterden bize atış gelmeye başladı. Bizim o an yanımızda tabancalarımız vardı. Bize atışın gelmesi üzerine hemen uzun namlulu silahlarımızı araçlarımızdan ve odalarımızdan aldık. Ancak helikopterin ışıkları kapalı olduğundan ve atış menzilimizin dışında olduğundan atış yapmadık. Zaten havada ki helikopterin amacı diğer helikopterin indirmesini rahat yapmasıydı, bize atış yaptıktan ve diğer helikopterler indikten sonra hemen bizden uzaklaştı. Biz ekip amirinin odasının çevresinde siper aldık, bir süre sonra darbe girişimine karışan o zaman asker olarak görev kişiler ana giriş kapısından içeri girdiler. Ekip amirimiz bu şahıslara polis olduğumuzu, kendilerinin yaptığı şeyin kanunsuz olduğunu, teslim olmaları gerektiğine ilişkin ihtar çekti. Bunun üzerine darbe girişimine karışan şahıslar da hemen mevzi aldı ve TSK'nın yönetime el koyduğunu belirterek bizim

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

30/328

teslim olmamız gerektiğini söyledi. Ekip amirimiz tekrar ihtarını yeniledi, ancak kendileri teslim olmadı ve bize ateş etmeye başladılar. Bizde karşılık vermeye başladık. Biz bu esnada yanlış hatırlamıyorsam 15 kişiydik. Bir süre çatışmaya devam ettik, daha sonra bize doğru el bombası atıldı. Bu esnada bir arkadaşımız yaralandı, biz el bombası gelince bina içerisine çekilmeye başladık. Daha sonra da sis bombası atıldı. Sis bombasından sonra çatışma durdu. Darbeci askerlerden biri roket atacağını 10'dan geriye doğru sayacaklarını belittiler. Biz hem çatışma yaşadığımız odaya sıkışmış vaziyetteydik. Aynı zamanda hem sayımız hem de silahlarımız yetersiz olduğundan ekip amirimiz yaralımızın da olduğunu belirterek teslim olacağımızı söyledi. Bu esnada darbeci asker 10'dan geriye doğru saymaya başlamış ve 4'e kadar gelmişti. Amirimiz darbeci askere teslim olacağımızı söyledikten sonra teker teker bulunduğumuz odadan çıkmaya başladık. Ben çıkarken uzun namlulu silahı bulunduğumuz odaya bırakmıştım. Ellerim havada odadan çıktım, darbeci askerler beni yere yatırdı ve ters kelepçe ile ellerimi bağladılar. O esnada tabancam üzerimdeydi, darbeci askerler üzerimde bulunan tabanca, yedek şarjör, cep telefonu ve cüzdanımı aldılar. Cüzdanımı daha sonra tekrar arka cebime koydu. Bu darbeci askerler Sayın Cumhurbaşkanımızın oteli terk ettiğinden haberleri yoktu. Üzerimizi aradıktan sonra bize Cumhurbaşkanımızın nerede olduğunu sormaya başladılar, bize tüfeklerin dipçikleri ile vurmaya başladılar, hakaretlerde bulundular. Biz Cumhurbaşkanımızın burada olmadığını söyledik. Otele hiç gelmemiş gibi anlatmaya başladık, amacımız Cumhurbaşkanımızın yerini ifşa etmemektir. Birkaç asker birkaç arkadaşımızı ayağa kaldırarak biz bunları konuştururuz dedi, beni de dizlerimin üzerine çöktürüp sormaya başladılar. Bu sırada tim amirimiz "ben bunların amirleriyim, bunlar birşey bilmiyor, gelin bana sorun" diyerek ayağa kalktı, bunun üzerine darbeci askerler amirimizin sıkıştırıp hırpalamaya başladılar. Amirimiz bizim de Cumhurbaşkanımızın burada olmadığını, bilmediğini söyledi. Bu esnada darbeci askerlerden biri helikopterin inemediğini, Cumhurbaşkanımızın burada olmadığını diğer arkadaşlarına söyledi ve otelden ayrılmaya karar verdiler. Otelden ayrılacakken içlerinden biri bizleri kastederek bunlar ne olacak dedi, içlerinden biri sıkalım dedi, diğeri bırakalım sonra hallederiz dedi. Daha sonra darbeci askerler otelden ayrıldılar. Bir kısmımız plastik kelepçeleri koparttı ve sırasıyla bizdeki kelepçeleri de açtılar. Daha sonra sayıl yaptık ve ekibimizden iki kişinin eksik olduğunu gördük. Bir arkadaşımız el bombası ile yaralanmıştı, bir arkadaşımız da şehit olmuştu. Bir arkadaşımızın da göğüs kafesinde sıkışma oluyordu. Biz bunlar için ambulans çağırdık. Ambulans çatışma devam ediyor düşüncesiyle geç geldi. İlçe emniyet personeli darbe girişimi olduğunu bilgisini aldıkları ve bizimde çatışma seslerimizi duyunca darbeci askerleri almaya gelen helikoptere doğru atış yapmışlar, biz bunu daha sonradan öğrendik. Helikopter darbeci askeri alamayınca bizim bulunduğumuz otele doğru yönelmiş. Biz arkadaşlarımızı ambulansa bindirmiştik, helikopterdeki darbeci askerler ambulansın ışıklarını görünce tekrar bize doğru ateş ettiler ve oradan ayrıldılar. Ambulansına mermi isabet edip etmediğini hatırlamıyorum. O esnada üzerimizde silah yoktu, odalara dönerek darbeci askerlerin almadığı uzun namlulu silahları aldık ve mevzilendik. Bir süre bekledik ancak hareket olmayınca mevzilendiğimiz yerden çıktık. Otelin çevresini kontrol ettiğimde yerde bir çanta gördüm, çantayı açtığımda darbeci askerlerin bizden topladıkları tabancaları gördüm. Çanta ilk çatışma yerimize yaklaşık 50 metre mesafedeydi. Ben bu sırt çantasını üzerime aldım ve lobiye geçtim, diğer polis arkadaşlar geldi ve tabancaları aldılar. İki arkadaşın tabancası hiç yoktu. Sabaha karşı takviye gelen bir polis memuru bana cep telefonumu getirdi ve bana sahilde bulunduğunu söyledi. Hatta eşim telefonu arayınca ismini Servet olarak bildiğim soyismini hatırlamadığım polis memuru telefonu açarak eşime bilgi vermiş ve telefonu bana verirken eşin aradı hemen dönüş yap bilgi ver demişti. Bu şekilde darbeci askerlerin benden almış oldukları cep telefonu ve tabanca tekrar

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

31/328

bana teslim edilmiş oldu. Telefonumda ve tabancamda herhangi bir hasar mevcut değildi. Maddi bir zararım bulunmamaktadır. Sanıklardan şikayetçiyim, kamu davasına katılmak istiyorum " şeklinde beyanda bulunmuştur.

19- Katılan Serhat Karakuş talimat aracılığıyla usulüne uygun olarak alınan beyanında : "HAKİM : Diğer müşteki kim ? Serhat Karakuş , aynı olaydaydınız, olayı tekrar etmiyoruz, siz de geldikleri anı, size ettikleri an neyinizi hangi aşamada aldılar bunları anlatın lütfen.

MÜŞTEKİ SERHAT KARAKUŞ: Anlaşıldı Hakime hanım, Takriben 13.30 civarı Sayın Cumhurbaşkanımızı gönderdikten sonra ekip amirimiz toparlanmamazı istedi , ondan sonra şu an oda numarasını hatırlamadığım bir villada toparlandık , arkadaşlarla beraber, daha sonra saat 03.00' den sonra helikopter seslerini ve ardından da atış seslerini duymaya başladık. Daha sonra toparlandık ve amirimiz dışarıdaydı, aynı şekilde Hamza abi, Süleyman abi bunlar kapının önünde silahları ile beraber bir şekilde bekliyorlardı , ben de o sıradaydım, daha sonra karşıdan takdik kıyafetler giymiş, yani asker kıyafetleri, ordumuzun kıyafetlerini giymiş üzerinde kask olan, üzerlerinde silah ve mühimmatları olan kişilerin geldiğini gördük. Daha sonrasında işte çatışma başladı , tahminin hani 03.15-03.20 den sonraydı büyük bir ihtimalle daha sonra işte gerçekleşen olayda çatışma başladıktan sonra efendim silah sesleri gelince ben içeri girdim. İçeri geçmek zorunda kaldım. Ondan sonra işte Hamza abimiz yaralandı, o sırada Murat amirimiz yaralımız olduğunu ve ambulans çağırmanızı istedi, tabi bu arada şeyi atladım, gelenlere karşı biz hani teslim olmalarını söyledik. Onlarda bize aynı şekilde teslim olmamızı söylediler. Daha sonra Hamza abiyi aldıktan sonra Murat amirimiz teslim oluyoruz dedi. Daha sonra askerler şunu söyledi , askerler demiyeyim de o kıyafeti giyen sanıklar içeriden çıkmamızı yoksa içeri roket atacaklarını söylediler, biz de içerisi kalabalık olduğunu için , amirimizde bu talimatı verince teslim olduk. Önde Duygu , Eda vardı, arkasından ben çıktım yanlış hatırlamıyorsam . Silahımı çıkarken yan tarafta çantalar vardı onları altına attım ve dışarı çıktım ellerim havada, daha sonra hemen bizi yere yatırdılar, beni yere yatırdılar , ellerimi kelepçelediler, o sırada üzerimde ki cüzdanımı ve telefonumu aldılar.

HAKİM : Kelepçeledikten sonra mı ,

MÜŞTEKİ SERHAT KARAKUŞ : Aynen evet,

HAKİM : Tamam

MÜŞTEKİ SERHAT KARAKUŞ: Daha sonrasında sürünerek baya bir mesafe gittik, tabi bu arada sol tarafıma sürekli tekme yedim, hatta bir ara nefessiz kaldım. Yani kaburgalarımın kırıldığını düşündüm bu arada , bacak arama arkadan vurmaya çalıştılar, kendimi sıktım bu arada o darbeden korundum bu şekilde , tabi bu sürünme esnasında yan da yanlış hatırlamıyorsam beton bir alan vardı **beton** alana da bu arada bir kaç silah sıkıldığını anladım. Şöyle sıkıldığı an ordan beton parçalarının yüzüme doğru geldiğini fark ettim. Daha sonra işte belli bir noktada bizi durdurdular, ondan sonra Sayın Cumhurbaşkanımızı sordular, tabi ifadeler şu şekildeydi nerde o şerefsiz ? hani inimize girecektiniz, biz sizin ininize girdik şeklinde ifadelerde bulundular, daha sonra hatta herkese mi bilmiyorum da bana sordukları soru şuydu nerde o şerefsiz ? burda mı saklanıyor ? nereye gönderdiniz şeklinde ifadelerde bulundular , ben hiçbir cevap vermedim sorulan o sorulara, daha sonrasında da yani tam saat şeyini hatırlamıyorum ama belli bir süreden sonra bizi bıraktılar. Yani tam o sırada olan olayları

HAKİM : Ne Bıraktılar biliyormusunuz?

MÜŞTEKİ SERHAT KARAKUŞ: Hiç bir fikrim yok, çünkü o sırada zaten yani duyuyorum tabi ki yaşananları da duyuyorum ama nefes almakta çok güçlük çektiğim çektiğim için bayağı zorlanıyordum, konuşmalarından duymaya çalıştım ama duyamadım. Ve

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

32/328

sizi bırakıyoruz , sizi burada bırakıyoruz, 5 dakika boyunca hiçbir şekilde hareket etmeyeceksiniz, sizi burada bırakıyoruz şeklinde ifadelerle bizi orda o şekilde bıraktılar Hakime hanım.

HAKİM : Sonra gittiler.

MÜŞTEKİ SERHAT KARAKUŞ: Aynen

HAKİM : Kelepçeden sonra telefon ve cüzdan alındı.

MÜŞTEKİ SERHAT KARAKUŞ: Doğrudur, doğrudur Hakime Hanım

HAKİM : Başka bir şeyiniz alındı mı ?

MÜŞTEKİ SERHATKARAKUŞ: Başka üzerimde de iki tane şey vardı , yedek şarjörüm vardı. Onları da aldılar

HAKİM : Tamam onların tekrar bulunması iadesi size nasıl oldu?

MÜŞTEKİ SERHAT KARAKUŞ: Tabancamı daha sonra gelen arkadaşlar tabancamı bulmuşlar, daha sonra bana iadesi yapıldı. Telefonum bulunmadı, Cüzdanım da bulunmadı ama cüzdanımın içindeki 100 TL zaten yoktu, bir kaç tane kimlik kartım daha çalıştığım kuruma gönderildi.

HAKİM : Telefonunuz yok yani ?

MÜŞTEKİ SERHAT KARAKUŞ : Telefonum yok, evet

HAKİM : Tamam, peki kısmi iade halinde cezalarında indirimde muvafakatiniz var mı ?

MÜŞTEKİ SERHAT KARAKUŞ : Muvafakatim yok.

HAKİM : Muvafakatiniz yok, şikayetçimisiniz ?

MÜŞTEKİ SERHAT KARAKUŞ : Şikayetçiyim

HAKİM : Davaya katılmak istiyormusunuz ?

MÜŞTEKİ SERHAT KARAKUŞ : Katılmak istiyorum Hakime hanım .

HAKİM : Tamam , Avukat hanım sorunuz var ise

SANIK VEKİLİ : Var, gene aynı sorularım , helikopterleri bizzat gördünüz mü ?

MÜŞTEKİ SERHAT KARAKUŞ: Bizzat görmedim , sadece seslerini duydum

HAKİM : Diğer soru

SANIK VEKİLİ : Saat kaçtı ?

MÜŞTEKİ SERHAT KARUKUŞ : 3' den sonra az önce dediğim gibi. İfadede verdiğim gibi

SANIK VEKİLİ : Cumhurbaşkanımız gittikten hemen sonramıydı sesler ?

MÜŞTEKİ SERHAT KARUKUŞ : Orta ifademde belirttim

SANIK VEKİLİ : Yani

HAKİM : Yani kaçta gittiğini, helikopteri kaçta duyduğunu söyledi zaten , ifadenin içinde var

SANIK VEKİLİ : Yani Cumhurbaşkanımız gittikten hemen sonra bir helikopter sesi duymadınız , o 1,5 du dediniz, 3 e diyorsunuz , dimi

MÜŞTEKİ SERHAT KARUKUŞ : Evet , hı 03.50 demedim , 03.00 den sonra dedim

SANIK VEKİLİ : helikopterleri bizzat ama ilk soruya 03.50 dediniz

MÜŞTEKİ SERHAT KARUKUŞ : 03.50 demedim .

HAKİM : 3 den sonra dedi, ...03.15- 03.20 olmuştur dedi ifade zaten çözülünce bunlar çıkacak tamam.

SANIK VEKİLİ : Hı hı tamam. Ben gene sorularımı sorayım, siz uygun bulmazsanız lütfen müdahale ederseniz . Tanık ifadelerinde siyah kıyafetlerden bahsediliyor, askerlerin kıyafetini gördünüz mü ?

HAKİM : Bunu geçelim. Tamam

SANIK VEKİLİ : Helikopterlerden otel sahiline ipe inen askerleri gördünüz mü ?

MÜŞTEKİ SERHAT KARAKUŞ : Görmedim

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

33/328

SANIK VEKİLİ : pardon , gelen ambulansı gördünüz mü ?

MÜŞTEKİ SERHAT KARAKUŞ : Ambulansı görmedim, zaten nefes almakta çok güçlük çekiyordum.

HAKİM : Tamam devam edelim.

SANIK VEKİLİ : Saat kaçta askerler tarafından tam olarak esir alındınız ? hatırlıyormusunuz ?

MÜŞTEKİ SERHAT KARAKUŞ : 03.15-03.20 gibi çatışmanın çıktığını söylemiştim zaten size, herhalde ondan 5-10 dk sonra

SANIK VEKİLİ : Hemen sonra , tamam , Askerler Cumhurbaşkanının Villasını sormuşlar, size de sordular mı ? size de bizzat sordular mı ?

MÜŞTEKİ SERHAT KARAKUŞ : İfadem de bunu söyledim.

HAKİM : ... Devam edelim .

SANIK VEKİLİ : hı hı bayan polisin havuz yanındaiken telefonla görüştüğüne dair tanıklar var , kiminle görüştüğüne biliyormusunuz ?

HAKİM : Gördünüz mü ?

MÜŞTEKİ SERHAT KARAKUŞ: Ben bunu görmedim zaten

SANIK VEKİLİ : Görev yaptığınız arkadaşlarınızdan sanırım ismi Can, Müşteki Can kelepçesizmiş, sizin gibi kelepçeli değilmiş , askerlere müdahale ettiğini gördünüz mü ?

MÜŞTEKİ SERHAT KARAKUŞ: Bunu göremezdim, çünkü dediğim gibi nefes almakta çok zorlanıyordum ve askerler sürekli kafamızı kaldırmamamızı ve gözlerimizi açmamamızı söylüyordu " şeklinde beyanda bulunmuştur.

20- Katılan Süleyman Küçük Erdoğan talimat aracılığıyla usulüne uygun olarak alınan beyanında : " Ben bu konu hakkında daha önceden kollukta ayrıntılı olarak beyanda bulunmuştum, aynen tekrar ederim, ben Cumhurbaşkanlığı Koruma Daire Başkanlığı Yakın Koruma Şube Müdürlüğünde yakın ekte CAT personeli olarak görev yapmaktaydım, olay tarihinde görev yaparken darbeci askerler bazı arkadaşların silahını ve cüzdanını aldıklarını hatırlıyorum, ancak aradan geçen zamandan dolayı kimin silahını ya da kimin cüzdanının alındığını hatırlamıyorum, 25 kişilik ekip ile görev yaptığımız binadayken darbeci askerlerin geldiğini gördük ve onlara teslim olmaları konusunda emniyet amiri Murat Bayrak sözlü ikazda bulundu ancak darbeci askerler bize ateş açarak ses bombası ve sis bombası attılar, arkadaşımız Hamza Eroğlu yaralandı, daha sonra biz de darbeci askerlerin ateş açmasından ve bomba atmasından dolayı bina içerisine girdik ve mevzi aldık, emniyet amirimiz Murat Bayrak, Emniyet Genel Müdürlüğünden kim olduğunu bilmediğim biri ile telefon ile görüştü ve daha sonra darbeci askerlere " ateş etmeyin, yaralımız var, teslim oluyoruz" dedi ve kendisi dışarı çıkarak teslim oldu, bulunduğumuz odadaki tüm arkadaşlarım da uzun namlulu silah olmadığı için peyder pey odadan dışarı çıkarak teslim olduk ancak ben teslim olmadan önce uzun namlulu silahımı, tabancamı ve yedek şarjörümü oda içerisindeki bavulların arasına sakladım ve odadan en son ben çıktım ve teslim olmak zorunda kaldım, darbeci askerler uzun namlulu silahımı, tabancamı ve yedek şarjörümü oda içerisindeki bavulların arasına sakladığım için benden herhangi bir şey alamadılar, olayın gece vakti olması ve gelen darbeci askerlerin kafasında kask oldukları için yüzlerini tam göremezdim, zaten yüzlerine bakmamıza engel oluyorlardı, sürekli yere bakmamızı söylüyorlardı, benim bu olay ile ilgili maddi olarak herhangi bir zararım yoktur, olay nedeni ile sanıklardan şikayetçiyim, davaya katılmak istiyorum, zararım olmadığı için TCK'nın 168/4 maddesi uyarınca muvaffakat hususunda takdir mahkemenindir. " şeklinde beyanda bulunmuştur.

21- Katılan Uğur Göküz talimat aracılığıyla usulüne uygun olarak alınan beyanında : "Bana okunan 10/05/2019 tarihli iddianamedeki olay doğrudur. Olay günü 15 Temmuz gecesi idi. Ben o gün TC Cumhurbaşkanlığı Özel Koruma Ekibinde görev

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

34/328

yapıyordum. Saat 21:00 sıralarında darbe olduğunu öğrendik. TC Cumhurbaşkanının kalmış olduğu villada tedbir aldık. Gece saat 01:20 sıralarında Cumhurbaşkanımıza yaklaşık olarak araçla 1 kilometre mesafede bulunan alana helikoptere bindirmek amacıyla götürdük. Helikopter kalktıktan sonra biz geri otele gördük. Gece saat 03:40 sıralarında otele askerlerin indirme yaptıklarını öğrendik, bizim bulunduğumuz odaya doğru geldiler. Bize teslim ol çağrısı yaptılar, bizde onlara aynı şekilde karşılık verdik. O esnada bizim bulunduğumuz odaya ne olduğunu tam olarak bilmediğimiz ancak yaralamaya elverişli flashbank gibi bir cisim atıldı. Korumalardan biri yaralandı. Bunun üzerine amirimiz teslim oluyoruz dedi. Odadan dışarıya çıkan bizleri dipçik ile bize vurarak bizi plastik kelepçe ile yere yatırdılar. Üzerimizde bulunan telefon, cüzdan, telsiz, silah gibi tüm eşyalarımızı zorla aldılar. Olay bu şekilde gerçekleşmiştir. Bu esnada bize sözlü olarak Cumhurbaşkanımızı kast ederek sinkaflı hakaretlerde bulundular. Daha sonra bizi sürükleyerek sahile kadar götürdüler. Sabah saatlerine yaklaşmıştı ve kendilerini almaya gelecek olan helikopterleri Dalaman Havalimanı'na gelmelerini yakıt ikmali yetersizliği nedeniyle izin verilmediğinden, ayrılamadılar bizi bırakıp başka yerlere saklandıklarını ve kaçtıklarını biliyorum. Ben o gün orada bulunan tüm sanıkların ismini bilmiyorum ancak o grup içerisinde aktif olarak sanık Zekeriya Kuzu ve sanık Şükrü Seymen'in yer aldığını biliyorum. Sanıklardan şikayetçiyim, davaya katılma talebim vardır. " şeklinde beyanda bulunmuştur. .

SAVUNMA :

1- a) Sanık Abdulhamit Gülerden 29/01/2020 tarihinde mahkememizce usulüne uygun olarak alınan savunmasında : " Olay gecesini arama yapıldığında eşyalar bir çantaya konulmuştu. Bunların içindeki telefonlar sürekli çaldığından dolayı otelin kenarına bırakılmıştı. Onun haricindeki tüm eşyalar bizim bıraktığımız yerde kaldı. Ben zaten teslim olduğumda üzerimde şahsıma ait eşyalar dışında başka bir malzeme bulunmamaktadır asla ben gasp etmedim ben kimsenin malını da almadım.

BAŞKAN: Peki bu silah telsiz, şarjör, cüzdan, kimlikler. Bunları alanları gördün mü veya herhangi bir bilgin var mı ?

SANIK ABDULHAMİT GÜLERDEN: Şöyle söyleyeyim, eşyaların konulduğu çantada anahtar, şarjör, telefon, cüzdan vardı silah falan onun haricinde bir şey yoktu. Alanları görmedim zaten takım şeydeydi cüzdanda.

BAŞKAN: Peki bu alım olayında senin herhangi bir bilgin var mıydı ?

SANIK ABDULHAMİT GÜLERDEN: Ne konuda ?

BAŞKAN: Bu silahların alınması cüzdanların, kimliklerin alınmasında senin daha önceden herhangi bir bilgin var mıydı ?

SANIK ABDULHAMİT GÜLERDEN: Herhangi bir bilgin yok ancak şöyle bir şey. Arazinin zaten en üst kısmında bulunan kişi bendim. Cüzdanlar zaten benim dışımda bir çantadaydı. Yani ben oraya bıraktığımda orada benden başka kimsenin görebileceğini düşünmüyorum. Aldığını da sanmıyorum.

BAŞKAN: Evet başka ekleyeceğin bir şey var mı Abdülhamit ?

SANIK ABDULHAMİT GÜLERDEN: Başka diyeceğim bir husus yok, sorularınız varsa cevap verebilirim" şeklinde beyanda bulunmuştur.

b) Sanık Abdulhamit Gülerden 30/11/2020 tarihinde mahkememizce usulüne uygun olarak alınan savunmasında : "Sayın Başkan Avukat hanım burda mı ?

BAŞKAN: Avukatınız mazeret sundu.

SANIK ABDULHAMİT GÜLERDEN: Tamam devam ediyorum. Normalde devam etmeyecektim de. Şimdi iddia makamı mahkemeyi uzatmaya yönelik birşeyler der diye devam ediyorum. Sayın Başkan Abdulhamit Gülerden, Sayın Başkan o dönemde Astsubay

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

Çavuş rütbesi ile sıralı amirlerimin de bulunduğu yasal çerçevede bir görevlendirme ile bu faaliyetin içine dahil edildim. Tüm sanıklar içindeki en düşük rütbelerden biri olduğumu dikkatinize sunarım. Daha önce ki sanıklarında ifade ettiği gibi personel aramaları yapılırken personel üzerindeki eşyalar personelden arındırılır ve toplu şekilde emniyete alınır. Bu maksatla söz konusu bir kaç malzeme bunlar içinde silah kılıfı, kemer, palaska ve benzeri çok az miktarda malzeme mevcuttu. Bu malzemelerde tüm sanık ve deliller ile sabit olduğu üzere olay yerinde bırakılmıştı. Bu benim yaptığım askeri görev ve aldığım eğitim doğrultusunda yaptığım bir faaliyettir. Bu nitelikli yağma istinadı ile hazırlanan bu iddianamenin ne hukuki ne de ahlaki tutarlılığı vardır. Yine komutanlarımın ve onların avukatlarının ifade ettiği gibi siyasal anlamda ... oluşturmak için bizlerin ve siz Hakimlerin malzeme edildiği hukuki ayakları bozta olan dayanıksız bir suçlamadır nitekim bununla ilgili yargı kararları daha önce size ifade edildi. Zamanınızı almamak adına tekrara girmeyeceğim. Bu olayı ana dosyada göz ardı edilen bir çok somut delilden ayrı değerlendirmek doğru olmaz. Ana dosyada deliller üzerinde yapılan gayri hukuki ve gayri vicdanı oynamalar ile aleyhimize hüküm kuruldu. Benim ihtisas alanım silah uzmanlığıdır. En az balistik uzmanları kadar fotoğraf ve olgular üzerinde bir merminin insan vücuduna veya herhangi bir cisme etki etmesinden oluşturacağı sonuçları çok iyi değerlendirebilirim. Şehitler üzerindeki yara izine bakarak bir tanesinin zaten silahla olmadığı, hatta bu yaralanmanın 5 cm uzunluğunda 2 cm genişliğinde yaralanma şeklinde ölüm sebebi verilmiştir. Dünyada hiçbir silah 5 cm uzunluğunda, 2 cm genişliğinde bir yara açamaz , bırakın 5.56 mm çapındaki bir merminin açması zaten imkansız. Bugün bile 5 cm uzunluğunda 2 cm genişliğinde bir silah üretmeye çalışsanız , üretemezsiniz çünkü fizik ve balistik kanunları doğrultusunda bu imkansızdır. Ama buna rağmen balistik uzmanı talebimiz iddia makamı tarafından mahkemeyi uzatmaya yönelik olarak değerlendirildiğinden reddedilmiştir. Burada ilk düzenlenen raporlarda da kesici, delici alete bağlı ölüm olduğu şeklindedir. Diğer şehidin de fotoğraf üzerinde yapılan incelemesinde bizim üzerimizde bulunan silahların mermi çaplarına uymayan deliklerin olduğu nettir. Ayrıca bir çok müştekinin ifadesini alan, bir kısım tutanakların da düzenleyicisi olan artı Nedip Cengiz Eker'in şehit olduğu anda yanında olan tek tanık Turgay Atıl'ın suç örgütü oluşturmak ve yaklaşık 50 milyon liralık uyuşturucu ticaretinin şüphelisi olarak şu anda tutuklu olarak bulunmaktadır yine aynı şahıs 2013 yılında Van'da görev yaparken kaçakçılıktan dolayı meslekten ihraç edilmiş 17-25 Aralık sonrası kumpas diyerek tekrar mesleğe dönmüştür. Bunu niye söylüyorum onlarca müştekinin ve çok kritik evraklarda imzası olan ve Şehit Nedip Cengiz Eker'in ölümü ile ilgili en yakınındaki kişi ve tek tanıktır. Bunu mahkemenizin dikkatine ve özellikle delilleri bu şahıstan toplayan iddia makamının bilgisine sunmak için söylüyorum. Ben ve diğer sanıkların talep etikleri evrakların tarafıma gönderilmesini istiyorum. Esasa ilişkin savunmamı daha sonra yapacağım. Ayrıca Haldun Gülmez'e 17 Kasımdan beri yapılan sistematik işkenceye ve 17 Kasım günü ile dün yapılan fiziksel işkenceye kayıtsız kalmanızı da kabul edemiyorum. Ekrandaki hareketlerinden bile işkence yapıldığı açıkça ortadadır. Delillere karşı söyleyeceklerim bundan ibarettir." şeklinde beyanda bulunmuştur.

c) Sanık Abdulhamit Gülerden müdafii Av.Faruk Birdal Işık Mahkememizce usulüne uygun olarak alınan savunmasında : "Cumhuriyet Savcısının iddianamesine karşı ve 3 Aralık 2020 tarihli esas hakkındaki mütaalasına karşı bizde esasa ilişkin savunmalarımızı yazılı olarak sunduk müvekkilimin beyanlarına, önceki savunmalarına, 30/11/2020 tarihli savunmasına ve bu celse esas hakkındaki beyanlarına aynen katılıyorum. Savunma dilekçemde belirttiğim üzere üç esas üzerinde durdum. Birincisi müvekkilimin savunma hakkı kısıtlanmıştır. Bir çok defa kısıtlanmıştır adil bir yargılama yapılmamıştır. CMK 181. madde ihlal edilmiştir bunun yanında ceza yargılamasında esas olan bir çok

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

36/328

yargılamaya ilişkin usul ve kurallar kanun maddeleri ihlal edilmiştir. Dolayısıyla bu yargılamada adaletin tecelli edeceğine inancımız yoktur. Adil bir yargılama yapılmamıştır. Birinci beyanımız budur. İkincisi iş bu davanın konusu iddianamede de belirtildiği üzere nitelikli yağma konusudur. Dosya kapsamında ve müvekkilimin eylemleri dikkate alındığında nitelikli yağma suçunun olayımızda suç unsurlarının hem maddi hem manevi unsurlarına oluşmadığı görülmektedir. Çünkü iddianamede belirtildiği üzere tanık beyanları, müştekilerin beyanları ve diğer sanıkların beyanları ile de anlaşıldığı üzere müştekilerden toplanan silahlar, palaskalar, mermilikler, mataralar, cep telefonları bizzat müvekkilim Abdulhamit Gülerden tarafından bir çantaya konulmuş olay anında, olay bittikten sonra ayrılırlarken, asıl olaydan sonra ayrılırlarken bir çantaya koymuşlar ve bu malzemeler olduğu gibi orada bırakılmıştır. Dolayısıyla nitelikli yağma olsa idi bundan bir faydalanma, ondan kullanmak amacı ile alınıp götürülme olması gerekirdi. 148-149 148 yağmayı 149 nitelikli yağmayı düzenler. Türk Ceza Kanununda 141 ise hırsızlığı. İleri bir şeklidir malumunuz olduğu üzere sonuçta olayımızda nitelikli yağmanın yasal unsurları bulunmamaktadır bunu özellikle belirtiyorum bu yüzden müvekkilime beraat kararı verilmesini talep ediyorum. Üçüncü konu dilekçemde de belirttim, savunmamda da şüpheden sanık yararlanır ceza hukukunun temel prensibidir. Yargıtay Ceza Genel Kurulunun bu konuda 28 Eylül 2010 tarihli kararında ceza yargılamasının en önemli ilkelerinden biri olan "in dubio pro reo" kuşkudan sanık yararlanır kuralı uyarınca sanığın bir suçtan cezalandırılmasının temel koşulu, suçun kuşkuya yer vermeyecek gibi kesinlikle ispat edilmesine bağlıdır. Gerçekleşme şekli kuşkulu ve tam olarak aydınlatılamamış olaylar ve iddialar sanığın aleyhine yorumlanarak mahkumiyet hükmü kurulamaz. Ceza mahkumiyeti yargılama **sürecinde** toplanan kanıtların bir kısmına dayanılarak ve diğer kısmı göz ardı edilerek ulaşılan olası kanıya değil kesin ve açık bir ispata dayanmalıdır. Bu ispat hiç bir kuşkuya, başka türlü oluşa olanak vermeyecek açıklıkta olmalıdır. Olayımıza bakarsak toplanan deliller, tanık beyanları, dosya kapsamı, müvekkilimin isnat edilen nitelikli yağma suçunu işlediğine ilişkin kesin, somut, her türlü şüpheden uzak ve inandırıcı delillerin bulunmadığı görülmektedir. Bu bakımdan da müvekkilimin beraatine karar verilmesini talep ediyorum. Sonuç olarak asıl davada müvekkil alacağı cezayı almıştır. Bu onunla irtibatlı veya suç yaratmaya matuf bir isnaddır. Isnadla yargılanmıştır ki adil bir yargılama da olmamıştır. Asıl yargılamayla ilgili beyanda bulunmak istemiyorum, karar verilmiştir kesinleşmiştir. Sonuçta toplanan deliller kapsamında müvekkilimin beraatine karar verilmesini talep ediyorum, sayın mahkemeniz aksi kanaatte ise tüm lehe hükümlerin uygulanmasına karar verilmesini talep ediyorum." şeklinde beyanda bulunmuştur.

2-a) Sanık Ahmet Koçan mahkememizce 29/01/2020 tarihinde usulüne uygun olarak alınan savunmasında : "BAŞKAN: Ahmet Koçan, iddianameyi okudun, isnat edilen suç yağma suçu, sen müşteki polis memurlarının silahını, telsizini, şarjörünü, cüzdanını, kimliğini, parasını aldın mı ?

SANIK AHMET KOÇAN SAVUNMASINDA: Yok başkanım, ben helikopterde teknisyendim hiç aşağı bile inmedim aşağıda ne olduğunu bile görmedim başkanım.

BAŞKAN: Peki herhangi bir bilgin görgün var mı ?

SANIK AHMET KOÇAN: Bilgim görgüm yok aşağı ayağımı bile basmadım başkanım, aşağıya ayağımı basmadım.

BAŞKAN: Evet bu savunmana ekleyecek başka bir husus var mı

SANIK AHMET KOÇAN: Yok başkanım, yok sayın başkanım, yok" şeklinde beyanda bulunmuştur.

b) Sanık Ahmet Koçan mahkememizce 30/11/2020 tarihinde mahkememizce usulüne uygun olarak alınan savunmasında : " Efendim ben olay tarihinde ben helikopter

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

37/328

tenisyeni idim ben helikopterden hiç yere inmedim zaten olay tarihinde ama zaten şöyle ki o zaman da Assusaydık Assubay üst çavuş rütbesinde idik parayı pula ihtiyacımız yok söyleyecek bir şeyim yok çok ayıp şeyler bunlar zaten paraya pula ihtiyacımız mı var ki gidecek o insanlar orada polisleri gasp edecek silahlarını alacak yani ben anlayamıyorum ki uzaylı gibi hissediyorum bazen ya bu dünyadan değilim galiba anlam veremiyorum böyle bir mahkeme nasıl açılır yani diyecek hiç bir şey yok ya gerçek den çok üzülüyorum yani siz de böyle bir dava açmaya mı zorlandınız yani hiç ne diyeceğimi bilemiyorum. Allah hidayete erdirmiş gerçekten çok zor bu kadar ben başka bir şey söylemek istemiyorum dediğim gibi. Başka vereceğim ifade vereceğim şey yok yani." şeklinde beyanda bulunmuştur.

c) Sanık Ahmet Koçan müdafii Av.Memiş Hüner Yağcıoğlu Mahkememizce usulüne uygun olarak alınan savunmasında : "Murat Gösterit ve Ahmet Koçan müdafii, şimdi şunu söyleyeyim Burkay Karatepe hala yakalanıp ifadesi alınamadı onun ile ilgili mahkeme tefrik kararı verecek muhtemelen talep etmiş olalım. Murat Gösterit ve Ahmet Koçan ile ilgi gelince efendim kendinizde söylediniz şimdi itham edilen isnad edilen suçlama yağma ama ister istemez tabi kesinleşen, Yargıtay aşamasına geçen bir ana dosya var tabi bu ana dosyada yağma ile ilgili deliller toplanmadı. Yağma ile ilgili delillerin toplanması tekrar sizin mahkemenize düştü gerek bizler gerek sanıklar, diğer meslektaşlarımız talep etmesi halinde katılanların iki defa **alınan** beyanları haricinde başka delillerin toplanmadığı yani ne kamera kaydı, ne bilirkişi raporu, ne keşif hepsi aslında hepsi tahkikat talebinde bulunuyoruz zapta geçsin yine değerlendirmenizi talep ediyoruz. Şimdi yine Yargıtay kararından sonra mahkemeniz suç duyurusunda bulundu mahkemeniz suç duyurusunda bulunurken bizim müvekkilin ismi herhalde unutulmuş değil bilerek geçmedi ama sonra iddianameyi de geri çevirdiniz ama iddianameyi kabul etmek zorunda kaldınız bizim müvekkillerin ismi geçti bir şekilde iddianameden sonra mütalaaya kadar 18 defa bağımsız şekilde cezalandırılması talep edilmekte ama deliller nedir dersiniz deliller yok, yani ister istemez ana dosyaya gidiliyor ben ana dosyaya girecek değilim ana dosya ile ilgi her iki müvekkil için ayrı ayrı yazılı açıklamada bulundum tabi ister istemez ben o ana dosya ile ilgili çok özel bir iki cümle söylemek istiyorum. Sizler de gördünüz gerek ana dosyada gerek mahkemeniz dosyasında tüm sanıklar hatta iddia tarafları bizim gösterdiğimiz tanıkların hiç biri teknisyen durumunda müvekkiller aleyhine beyanı yok, yani fikir ve eylem birlikteliği bakın bu yağmada da aynı 38 madde şekilde fikir ve eylem birliği hadi ana dosyayı geçtik burada da yağma da da yani şimdi alttakiler her ne işlerse işlesin atıyorum cinsel istismar, orman yangını yukarıdakiler de bunu destekledi idare etti ceza hukukunda ceza sorumluluğu mümkün mü kaldı ki meslektaşlarımızla bazıları belirtti helikopterler gittikten sonra bu suç işlendi şimdi gerek iddianamede gerek mütalaada hepimizin malumu tekrardan ceza hukukunu anlatmaya gerek yok bireysel somutlaştırma yok yani hangi müşteki bu katılan hangi şarji, hangi telefonu belki de müvekkilim kabul anlamına gelmemekle bir tanesinin ki alınmış ama 18 kişinin ki bağımsız ayrı ayrı suç ha bu mümkün mü ben izahını anlamak da güçlük çekiyorum. yani bu gerek cezada şahsilik ilkesi, gerek sanık şüpheden yararlanır ilkesi hepsine aykırı hepsine ben tabi katılanları hazır edemediğimden dolayı katılanlara soru sorma hakkımız oradan kaldırıldı hali ile yüz yüzelik de kaldırıldı hali ile savunma hakkımızda kısıtlandı. Aniden şeklen savunma yapmak zorundayız başkaca çaremiz yok son sizin olacak sanıkların savunmasından sonra şimdi efendim en önemli şey ana dosyada 309 ve devam maddelerinde ki adam öldürmeden, mala zarar vermeden hüküm verildi. Bizce 309 Anayasal Düzeni Ortadan Kaldırmak amaç suç gerçi 300 ve 309 devamında başka suçlarda var ise onlar ayrıca cezalandırılır diyor ama bizce evvel hüküm bana göre evet sayın hakimim bir kere genel hüküm var genel hüküm özel norm genel normdan üstündür ona tercih edilmelidir diye düşünüyorum yine kabul anlamına gelmemekle

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

38/328

birlikte 18 defa bağımsız değil bir suç işleme kastı altında müteselsil suç illa bir cezalandırma vereceksen bu cezalandırma müteselsil suç ile bağlanması 18 bağımsız değil ve biraz öncede dediğim gibi en önemlisi amaç suçtan cezalandırma yapılmışsa araç suçtan cezalandırma verilmemesi gerekir düşünüyoruz yoksa bunun sonu gelmez yarın bir başka bir suç orman yaksa birisinin sürüsünü alsa etse belki ilerde gelecek gündeme tekrar yargılanacaklar mı ceza hukuku izin vermez diye düşünüyorum. Söyleyeceklerim özet itibari ile bu kadar müsned suçdan dolayı deliller olmadığından dolayı, somutlaştırılmış delil bulunmadığından dolayı sanık şüpheden yararlanır, şahsılık ilkesi gereği kurulmadığından dolayı öncelikle beraatini mahkeme aksi kanaatte ise alınan şarjör silah v.s hepsi oteller belgesinde bulunmuştur.-anlaşılmadı- Suç oluşmamaktadır " şeklinde beyanda bulunmuştur.

3-a) Sanık Ali Aktürk 29/01/2020 tarihinde mahkememizce usulüne uygun olarak alınan savunmasında : "BAŞKAN: Sen müştekilerin, polis memurlarının silahını, telsizini, şarjörünü, parasını, kimliğini aldın mı ?

SANIK ALİ AKTÜRK: Hayır almadım.

BAŞKAN: Peki bu müştekilerin polis memurlarının silahını, şarjörünü, telsizlerini, cüzdanını, kimliğini alan şahısları gördün mü ?

SANIK ALİ AKTÜRK: Görmedim

BAŞKAN: Herhangi bir bilgin oldu mu?

SANIK ALİ AKTÜRK: Olmadı herhangi bir bilgin yok.

BAŞKAN: Savunmaya ekleyecek başka bir hususun var mı bu savunmana ?

SANIK ALİ AKTÜRK: Yani şöyle söyleyeyim. Ben helikopter pilotuydum yere inmedim yani yerde olan hiçbir şeyle ilgili bir malumatım yok, görgü tanıklığı da yapamadım doğal olarak. Onun haricinde söyleyeceğim bir şey yok " şeklinde beyanda bulunmuştur.

b) Sanık Ali Aktürk müdafii Av.Tuğçe Gemici Mahkememizce usulüne uygun olarak alınan savunmasında : "Müvekkilin beyanlarını katılıyoruz mütalaaya katılmıyoruz dosyada somut hiç bir delil bulunmamaktadır. Soyut müşteki beyanlarından ibarettir. Şüpheden sanık yararlanır ilkesi gereği öncelikle beraatini mahkeme aksi kanaatte ise lehe olan hükümlerin uygulanmasını talep ediyoruz." şeklinde beyanda bulunmuştur.

4-a) Sanık Ali Sarıbey 29/01/2020 tarihinde mahkememizce usulüne uygun olarak alınan savunmasında : " Sayın başkan öncelikle esasa ilişkin beyandan önce usule ilişkin söyleyeceklerim var. Öncelikle segbisle ifademın alınmasına muvafakat etmiyorum. Mahkemenizin almış olduğu kararın gerekçelerinin soyut olduğunu değerlendiriyorum. Somut gerekçeler ile bağdaştıramıyorum. Ohal döneminde, daha zor bir dönemde yargılanmam Muğla 2. Ağır Ceza Mahkemesinde yapılmıştı. Ohal döneminde olmadığımız halde yine savunmamızı mahkeme salonunda verebiliriz. Şu an segbiste siz de görüyorsunuz kaliteli bir ses bağlantısı yok. Kimin ne dediği belli değil kelimeler anlaşılmıyor. Böyle bir savunma böyle bir yargılamanın adil olmadığını değerlendiriyorum. Dolayısıyla segbisle ifade vermeye itiraz ediyorum. Onun dışında usule ilişkin söyleyeceklerim var başkanım. Şu anda benim avukatım var mı yok mu ondan da haberim yok. Avukatım orada mı bilginiz var mı başkanım ?

BAŞKAN: Evet avukatın burada.

SANIK ALİ SARIBEY: Anladım tamam. Muğla 2. Ağır Ceza Mahkemesi iddianameyi kabul etmemişti hatırlarsınız. Kabul etmeme gerekçesi de yeterli delil toplanmadığı, somut delillerin toplanmadığıydı. 2. Ağır Ceza Mahkemesi iddianameyi kabul etti yargılamaya başlandı. Yargılama başladıktan sonra 2. Ağır Ceza Mahkemesinin gerekçesi olan delillerin toplanmaması itirazı konusunda söyleyeceklerim var. Tarafımıza talimatlı beyanlar verildi. Yani mahkeme talimatı ile alınan müştekiler ve tanıkların beyanları verildi saat 15:00'de. Dolayısıyla iddianamenin eksik olan bu kısmının tamamlanması

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

39/328

neticesinde, iddianamenin de incelenme süresi var, bu süre başlatılmadı ve detaylı inceleyemedim. Bu bakımdan da adil bir yargılanma yapılmadığını değerlendiriyorum. Bunun dışında sayın başkanım müşteki beyanlarının talimatla çeşitli mahkemelerde alındığı malumunuzdur ancak bu ifadelerin alınmasından önce tarafıma herhangi bir tebligat yapılmadı. Yani bu kimselerin müştekilerin çeşitli mahkemelerde talimatla ifadesi alınacağı, hangi tarihte alınacağı, kim tarafından ifade verileceği tarafıma ulaştırılmadı. Dolayısıyla savunma hakkı elimden alınmış durumda. Bu bakımdan yargılamanın adil olmadığını değerlendiriyorum. Dolayısıyla hiçbir müştekiye hiçbir sanığa soru sormadım. Dolayısıyla imkan verilmesini, soru sorma talebim var **sayın** başkanım bu talebimi iletiyorum. Dün akşam 18:30'da elime ulaşan delilleri inceleyip beyan vermek istiyorum. Bu şartlar altında savunma yapamıyorum çünkü yeterli bir inceleme yapamadım. Deliller dün akşam 18:30'da elimize ulaştı. 15 günlük yasal süre var. 15 günlük yasal süre geçtikten sonra uygun bir tarihte devam etmek istiyorum. Bu kadar başkanım.

BAŞKAN: Ali Sarıbey sen müştekilerin polis memurlarının silahını, telsizini şarjörünü, cüzdanını kimliğini parasını aldın mı ?

SANIK ALİ SARİBEY: Sayın başkanım benim asıl anlatmak istediğim şu. Soru soramıyorum müştekilere, tanıklara soru soramıyorum. Soracağım sorularda şu var. Saat 3:30'dan önce orada gerçekleşen bir suikast var, yağma işlemi var, kıyamet kopmuş tabiri caizse, adamın silahı alınmış cüzdanı alınmış, saat 12 buçukta 47 tane sanığın tanığın beyanı var, 47 tane adam da anlatıyor. Baktık ifadelere üç buçukta darbenin başladığı anlatılıyor. Üç buçuktan sonra bu olaylarının cüzdanlarının, telefonlarının, dolarlarının, eurolarının üç buçuktan sonra alındığına dair elinizde herhangi bir delil yok. Dolayısıyla benden burada savunma yapmamı istiyorsunuz. Ben de sizden şunu talep ediyorum. Üç buçuktan önce gelen 3 tane helikopter var. Orada olan çatışmalar var. Bu çatışmalarda bu kişilerin gasp edildiği **yağmayauğradığı** ortada. Kamera görüntüleri var. Dolayısıyla bu kadar delil varken bu kadar olan olay varken saat üç buçukta mı başladı bana bunu sormanızı eksik buluyorum. Adil yargılama yapılmadığını düşünüyorum. Bu bakımdan bu kişilerle saat üç buçukta, çünkü soru sormadığım kişiler oniki buçuktan itibaren orada suikasta uğrayan kişiler. Helikopterler tarafından taranmış yaralanmış adamlar. Dolayısıyla o tarihte o saatte 16 Temmuz 03:30'dan önce gerçekleşen bu olaylar gasp, suikast, yağmalama, hırsızlık gibi iddia edilen suçların da o saatler dilimi arasında gerçekleştiğini de ortaya koyuyor. Bu bakımdan sorular da sormadım, bu soruları sormadığım için şu anda 03:30'dan sonrasına dair savunma isteniyor adil yargılanma yapılamıyor. Anlaşıldı mı başkanım.

BAŞKAN: Evet. Ekleyeceğin başka bir hususun var mı

SANIK ALİ SARİBEY: Yani şu an bu verdiğim savunmaları kabul etmiyorum. Delilleri inceledikten sonra tekrar savunmamı vereceğim. Onu ifade etmek istiyorum.

BAŞKAN: Ali Sarıbey sen, bak bir kez daha soruyorum. Polis memurlarının silahını, şarjörünü, telsizini, cüzdanını, parasını aldın mı ?

SANIK ALİ SARİBEY: Ben almadım hiçbir şey " şeklinde beyanda bulunmuştur.

b) Sanık Ali Sarıbey müdafii Av.Hüseyin Fişekci Mahkememizce usulüne uygun olarak alınan savunmasında : "Müvekkilimin yaptığı beyanları aynen kabul ediyorum ancak kendimin de tespitlerimi 25 sayfalık bir dilekçe halinde dosya içerisine Uyp'tan cuma günü gönderdim bununla beraber o dilekçemde de belirttiğim gibi bu dosya henüz tekemül etmemiştir çünkü iddianamede atılı suçun işlendiği saatler ile ve bu suçda bu dosyada katılan olarak kabul edilenlere beyanlarının alındığı tarih saat ile müvekkillerin ekibinin Marmarise geldiği saat arasında iki saatten fazla fark vardır dolayısıyla iddianame katılan sanıkların beyanlarının saatlerini dikkate almadan hazırlandığı için bu suçun bundan önceki o müvekkilin danil olduğu birliğin birlikten önce intikal eden üç helikopter var bu üç

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

40/328

helikopterin yapmış olduğu fiillerden dolayı bu yararlanmalar ve bu şu andaki görülmekteki olan davanın fiileri gerçekleştirilmiş dolayısıyla iddianame gerçek olarak bu hangi kimlerin bu işi yaptığını açıklamadan araştırmadan iddianame düzenlenmiştir dolayısıyla bizim kendisi tahkikat talebimiz vardı bu konuda öncelikle birinci fiili gerçekleştiren ekip ile bizim müvekkilin bulunduğu ekibin iki ayrı ekibin olduğu hakkında ciddi bir araştırma yapılmalı bu araştırmadan sonra bu davaya devam edilmeli o nedenle dosyaya sunduğumuz tanık beyanları, deliler, radar iz kayıtları bunların hepsi birlikte değerlendirildiğinde ilk ekibin 15 temmuz 2016 günü saat 23:30 dan 16 temmuz 2016 tarihinin gece saat 01:01 kadar olan dönemde gerçekleştirildiği ölüm olayları ve bu dosyadaki iddianamede atılı eylemlerin gerçekleştirildiği ortadadır. Katılanlar da aynı saatleri ifade etmişlerdir dolayısıyla 03:20 de buraya intikal eden bu birliğin hareketlerinden dolayı sorumlu tutulması eşyanın tabiatına aykırıdır. Ben bu şeyi ispat için 66 klasör dosyaya teker teker inceledim ve o yazdığım 25 sayfalık içerideki delilleri onların içinden çıkardım ve bir belge olarak **siz** arz ettim. Bunları incelediğiniz zaman burada bu fiilleri gerçekleştiren başka bir ekibin olduğunu bu ekibin hareketlerini, eylemlerini örtmek için müvekkillerin paravan olarak gönderildiğini ispat etmekte hiçbir tereddütümüz kalmıştır. Ben kendim dosyaları araştırırken müvekkilim ile beraber ölen bir şehit polisin ölüm raporunu mahkeme başkanına sundum ölüm saati 00:43 idi bizim müvekkilerin buraya intikal eden 03:20 olduğunu arz ettim mahkeme başkanına ondan sonra duruşmayı tatil ettiler beş dakika müzakere odasına gittiler oradan çıktıktan sonra bana yönelerek sayın bahkeme başkanı avukat bey bu rapor yanlış bilmiş biz bu şeyleri polisin hastahaneye götürüldüğünü inceledik saat 04:43 olarak hastahaneye intikal ettiğini gördük biz cd den de kayıtlarından dedi ben de dedim ki siz cd kayıtlarında o hastaneye giden ambulans da bu yaralının bu ölen şehit olan polisin olduğunu gördünüz mü dedim sesini çıkarmadı şimdi benim bildiğim delileri karartan sanıktır ama bizim bu mahkemelerimizde delileri karartan mahkeme heyeti oldu bunun delilini de işte bu şeyle size arz etmiş oldum öncelikle şunu arz etmek istiyorum bu davada maddi gerçeğe ulaşabilmek üzere ilk önce buraya gelen helikopterin helikopterlerin ateş açan helikopterlerin tahrikatı yapan helikopterlerin oludğunu tespitinin yapılması gerekir bunun için dosyaya sunduğumuz çok sayıda delil bu tezimizi doğrulamaktadır hiç araştırma yapılmadığından öbür mahkemede 277 sayılı ceza davasında karar verildi, bu davada da aceleye getirilmeden bu ilk önceki ekip tespit edilip onların yapmış oldukları ellerinden meydana getirilmiş olan hasarlar ne ise bunlar açıklanmalı açıklandıktan sonra bu kalan şeyler eylemler hakkında da müvekkillerin üstünde bulunduğu ekibin harekete ona göre değerlendirilmelidir. Aslında burada kasıt unsuru yok çünkü müvekkilim içinde bu ekibin buraya gelişi sadece ilk ekibin yaptığı tahrifatın örtbas edilmesini ve bunların üzerine suçun atılmasını sağlamak için gönderilmiştir dolayısıyla bunlar böyle ihtilalden şuradan buradan yapılacak şeylerden de haberleri olmamıştır. 277 sayılı ceza davasının devamında yaptığımız savunmalarımızdan da görülecektir ki bu ikinci ekip paravan bir ekip kurban edilmiştir. Üzerlerine bunların haksız bir şekilde suç isnadı yapılmıştır bu şeyleri ne kadar ısrar etsek de hiç bir talebimiz kabul edilmemiştir. Bu nedenle bu mahkeme eğer adil bir karar verecek ise ilk önce bu olayları meydana getiren ilk ekibin varlığını tespit edelim ortaya çıkacak bunların fiillerinin neler olduğunu tespit edecek ondan sonra maddi gerçeğe göre de hasıl olan neticeye göre de karar vermesi gerekir adeletli olan da budur. Sayın Cumhurbaşkanının Marmaris den ayrılma saati saat 12 çünkü zaten 12 den Dalaman a gidene kadar helikopter ile geçecek zaman ve oradaki hazır olan uçağı binip uçağın kalkış saati 01:15'dir. Dolayısıyla hedef kişi eğer sayın Cumhurbaşkanı olsa idi bizim ekibimiz üç buçuk saat sonra oraya niye gitsin bunun gitmesine gerek kalmayacakdı dolayısıyla ilk hareketi yapan ekip örtbas edildi ikinci ekibin üstüne de burada elde edilen netice üzerlerine atıldı. Bu 45-46 kişinin hayatları karartıldı. Arz

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

41/328

ederim" şeklinde beyanda bulunmuştur.

5-a) Sanık Aydın Özşıcak 30/11/2020 tarihinde mahkememizce usulüne uygun olarak alınan savunmasında : " Aydın Özşıcak, orada huzurunuzda olan herkesi saygı ile selamlıyorum. İfademe başlıyorum. Muğla 2. Ağır Ceza Mahkemesindeki duruşmalarda hep ifade ettim Sayın Hakim, bu konulara girmemin sebebi de ileri ki açıklayacağım konularla ilintili olduğu içindir. O zamanda duruşma esnasında çok defa dile getirdim. O zamanki dönemin başkanına dedim ki; hakim bey biz adil yargılama istiyoruz, bu söylediklerimi istinaden Allah Şahittir hiç unutmuyorum, döndü dedi ki; ya dedi ben ahiretten çok korkuyorum hiç merak etmeyin adil bir yargılama yapacağım dedi. Sonra gördü ki hiç öyle olmadı. Şimdi Sayın Hakim ben sadece bir kaç konuda çelişkilere illa Muğla ya atıfta bulunmam gerekiyor çünkü Muğla ile bu dava aynı davanın şeyi yani yanı, yani oraya girmeden bu konu ile ilgili konulara girmek biraz şey geliyor bana, çünkü aklımda sorular var anlayamıyorum hala, şimdi Sayın Hakim heyette 3 kişi var, birisi başkan, mahkeme esnasında da heyetten birisi alındı başka bir üye hakim atandı, Hakimler hükümleri verirken aralarındaki çelişkiye şöyle vurgu yapmak istiyorum. Çünkü 4,5 küsur yıldır Ceza evinde çok sık bu soruyu soruyorum ben anlayamıyorum yani, belki siz Hakim olarak anlarsınız. Hakimin ikisi hesap yapıyorum bir sayfa hadi ben abartıyorum bir sayfada işte ilk derece mahkemesinin 2375, 2462. Sayfasında yine sanık Zeki Göçmenle başlayan bir paragraf var, sayfanın yarısı, yarı sayfadan biraz fazla, işte bize telefon kayıtlarından giriyor, ordan burdan derken en sonunda Haydar Murat Özden, Ahmet Koçan, Murat Gösterit'in yaşanan darbe teşebbüsünü öğrendikleri ve darbe teşebbüsü kapsamında gerçekleştirilen faaliyete bilerek ve isteyerek katıldıkları vicdani kanaatine varılmış diye Anayasayı ihlal den bir tane müebbet cezası veriyor ve işin enteresan tarafı bu kararı vermeden önce sadece bir ilk derece mahkemesinden biz ben bir müebbet cezası aldım Anayasayı ihlalden, ama o dönemde duruşmaların son zamanında bizden teknisyenlerden ek şey istedi, ek savunma , biz o zaman şaşırmiştık. sonra dendi ki ya bilerek veya bilmeyerek istemeyerek yardım etmekten falan, dedik tamam yine o dönem o konu ile ilgili de savunmamızı yaptık, şimdi karar duruşmasında da döndü dolaştı bize iki hakim bir üye hakim şerh koştı Anayasayı İhlal den ceza verdi, bilerek ve isteyerek işte darbeden haberimizin olduğunu, bu konu ile ilgili işte yarım sayfadan daha fazla gerekçelerini söyledi. Şimdi benim ilk Derece Mahkemesindeki son sayfasında 8,5 sayfa yine TCK'nın maddeleri sıralanarak üye hakim bu teknişyenlerin bu konuda beraat etmesi gerektiğini 8,5 sayfa izahı var. Şimdi orada okuyorum TCK maddelerine işte atıfta bulunuyor, işte lehimize olan ifadelerin şeyleri var, lehimize olanlar sıralanıyor tam bu 8,5 sayfa Sayın Hakim bey, 8,5 sayfa muhalefet şerhi koydu bizim beraatimizi istedi. Fark eden birşey oldu mu ? Olmadı. Döndüm dolaştım. Bu sayfaları okurken insan şimdi bunları nasıl söylemem. Söylemem gerekiyor Hakim bey, olayın oluş ve kabulünü bir tane hakim şerh koyarak beraatimizi isteyen hakim izah ediyor, diyor ki ben delilleri inceledim. 15.07.2016 teknisyenler Murat Gösterit, Ahmet Koçan, Aydın Özşıcak Wip uçuş kapsamında dosyamızın sanığı olmayan ve halen görevlerinin başında olan tanıklar özellikle burayı okumamın sebebi var, bunu da açıklayacağım biraz sonra Oğuzhan Aka ve Volkan Taşabatlı tarafından görevlendirilmiştir. Şimdi Sayın Hakim iki kişinin bizi görevlendirdiğini üye Hakim burada izah ediyor. Diyor ki bu iki tanık bunların beyanı ki tanıkların aslında ifadeleri de açık ve net yani hiç birşeye meal bırakmıyor yani, diğer tarafa döndüğümüz zaman madalyonun diğer yüzüne, yarım sayfadan biraz fazla Anayasayı İhlal den ceza verildi, o hüküm şeyine baktığımız zaman gerekçesine, bunlar bilerek ve isteyerek haberleri vardı mevzuna geliyor, şimdi peki ben bu konuda özellikle kayıtlara girmesi açısından şunu söylüyorum. Oğuzhan Aka, Volkan Taşabatlı mahkeme huzurunda dinlendi mi ? dinlenmedi , talep ettik, ifadeler alındı mı alınmadı ve diğer bakımdan bakıyorsunuz,

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

42/328

tanıklar Bahattin Akgül, Hakan Yukarki, Selvihan Çoban, Yasin Sağkol ve Hacı İbrahim Çalışkan'ın beyanları ile sabit olduğu üzere sanıklara bildirilmemiştir. Yine şeyi diyor darbe kapsamı bu sanıklara bildirilmemiştir. Peki burada bir tane genç bir isim var. 5. Helikopterin teknisyeni Yasin Büyükaltaş, Yasin Büyükaltaş kim o gece 5 teknisyen ile beraber aynı ortamda bulunduğumuz 5. Teknisyen, o dönem Sayın Mahkeme heyeti Başkanına söyledim. Dedim ki Yasin Büyükaltaş'ı dinleyin Sayın Hakim gelsin konuşsun belki lehime konuşacak, olayı anlatsın, yine reddedildi, yani şey yapıldı mahkeme huzuruna çağırılmadı, peki ben soruyorum size şimdi olaya şahit olmuş bizzat yanımızda olan Yasin Büyükaltaş sadece talimattaki ifadesinde diyor ki, ben diyor olaydan haberim yoktu Çiğliye gittik, Çiğliden döndük 3. Kara Havacılık Alayına gittik ki bu Yasin Sağkolun ifadesinde de mevcuttur. Dosyada mevcut bunlar ben diyor haberim yoktu, 3. Kara Havacılık Alayına gittim orada benim haberim oldu. E şimdi Sayın Hakim benim aklıma şu soru geliyor, peki bu iki teknisyen aynı ortamda bulunduğumuz iki teknisyenin ifadeleri kabul görüyor, yani onlar görevinin başında hiçbir şekilde şeye dahil olmuyor, tanık olarak ifadesi Yasin Büyükaltaş'ın da alınmıyor, aynı ortamda bulunduğumuz dönüyorum madalyanın diğer yüzüne, Murat Gösterit, Ahmet Koçan, Aydın Özşık, bunları haberi vardı, bunlar bilerek isteyerek katıldı ve hüküm gerekçesine baktığın zaman HTS kayıtlarında özellikle vurgu yapılıyor telefonunda işte 21.06 da 57 saniye veya 40 saniye telefon görüşmesi olmuştur. Peki Sayın Hakim o dönemde Yasin Büyükaltaş ve diğer teknisyen Yasin Sağkol un telefon kayıtlarına bakıldığı zaman onlar hiç mi aramamış? yani onlar aradığı zaman biz bilmediğimiz zaman dediği zaman kabul oluyor, bizim dediklerimiz neden kabul olmuyor. Olay oradan çıktığı zaman buraya kadar geliyoruz . Şimdi 400 yıl ile yargılanıyorum ben, 400 yıl ne fark edecek, hiçbir şey fark etmiyor. Zaten hep hukukun olacağını veya işte bir şekilde döneceğini düşünün düşünün 4,5 yılı geçti, orda 400 yıl ile yargılanmamızın savunmasını yapıyorum. Ve ben sizden talebidir çünkü ana dava ile direk yargılandığım için ben burda yani ben talep ediyorum Yasin Büyükaltaş'ın mahkeme huzurunda dinlenmesini istiyorum. Diğer bir tanık kim Baş Makinist Ahmet Yaşar Buruk, Ahmet Yaşar Buruk'u kaç defa söyledim ben Mahkeme Başkanına Sayın Hakim dedim bu adam baş makinist , olaylara en vasıf olan 15 Temmuz günü ben gece 22.00 deki uçuşa evden kalkıp gitmemişim ki sabahtan 3 tane 4 tane wip uçuşu yapmışım. Sonra denmiş ki 16.00 da wip uçuşu var sonra ertelenmiş 22.00'ye zaten bu o dönemin tabur komutanı olan Volkan Taşabatlı'nın diğer tanıkların ifadesinde de var. Dönmüş dolaşmış o gece 15 Temmuz gecesi bu göreve devam ederken yanımda 1. Sicil Amirim var, kim Bahattin Akgül, Bahattin Akgül ifadesinde diyor ki ben kimseye söylemedim. O söylememiş ise bizim olaydan ki Bahattin Akgül'ün tanık ifadelerinde zaten var, o söylememiş ise benim nasıl haberim olacak Sayın Hakim? Haberi olmadığı konusunda 8 sayfa, 8,5 sayfa bir hakim böyle görüş talep ederken orda TCK nın maddelerini sıralarken bir sayfa hadi ben diyorum bir sayfa , bir sayfa ile Anayasayı İhlal den ben hüküm aldım. Müebbet Hapis Cezası aldım. Döndük dolaştık İstinaf Mahkemesinde itirazlar neticesinde tekrar duruşmalara gittim. İstinaf Mahkemesinin verdiği kararda ne oldu? bütün beraatleri bozdu, hepsinden müebbet cezası işte bütün cezalara hüküm aldı, şimdi peki ben tekrar burda arz ediyorum size, önemli tanık olan Ahmet **Yaşar**Buruk niye dinlenmedi ? yani gerçeklerin çıkması açısından niye benim o dönemde dinlenilmesini talep ettiğimiz Ahmet Yaşar ve diğer tanıklar olaya vakıf olan birlikte olan arkadaşlar belki gelecek tanık olarak ifadelerini vereceklerdi. Ben ne ifade vereceklerini bilmem ki, ben sadece bunların dinlenmesini istememin sebebi ne olduğunu bittiğini anlatsınlar, keza Yasin Büyükaltaş, Yasin Büyükaltaş'ı o gece yanımızda olaya vakıf olan Marmaris'e gidene kadar bütün olaya vakıf olan Yasin Büyükaltaş mahkemede dinlenmedi Sayın Hakim, şimdi bu kadar cezayı aldığımız zaman ben de diyorum ki mahkeme huzurunda niye bu sanıklar dinlenmedi. Niye

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

43/328

benim hakkımda böyle bir hüküm verildi. Diğer teknisyenler içinde geçerli bu, yine 15 Temmuz gecesi saat 22.00 de işte göreve gidiyoruz Marmaris'e ben kaçınıcı helikopter olarak gidiyorum. 1. Helikopter, wip koltuklu, bütün hani 22.00 a kadar icra edilmesi gereken emir verilen vip görevi olduğuna aleyhine gelişen birşey yok ki , vip koltuklu helikopter ile biz Çiğli de bekliyoruz. Kaç helikopter 5 helikopter, bunların 3'ü Marmaris'e devam ediyor, iki helikopter nerde kalıyor Çiğli de, iki teknisyen hasbelkadar kaderin şeyi artık cilvesi diyem, bizim için cilvesi onlar için birilerinin hayır duası, onlar iki helikopter Marmaris'e dahil olmadıkları için hayatlarını devam ettiriyorlar dışarıda , bizim gibi ne hainlik ile suçlandılar 4,5 yıldır nede cezaevindeler, yani bunu da tekrar üstüne basa basa söylüyorum üye hakimın şerh düştüğü 8,5 sayfada zaten açık açık yazmış Sayın Hakim, yine burda tekrar tekrar söylüyorum Hakan Yukarkı'den tutun, Serkan Çoban bunlar tanık, Yasin Sağkol, Hacı İbrahim Çalışkan bunlar o gecenin tanıkları, beyanları ile de sabit olmak üzere sanıklara bildirilmesi, silahlı ekipler helikopter pistine gelene kadar sanıklar Vip uçuşun gerçekleştirileceği bilgisine sahiptirler diye devam ediliyor, ardından askeri termolojiye göre diyor VİP tabir edilen uçuşların kapsam ve mahiyetini belirleme görev ve yetkisi teknisyenlerde bulunmamaktadır ve askeri içi hizmet kanununa atıfta bulunuyor Sayın Hakim, bunu yazan üye Hakim, duruşmaların başından sonuna kadar katılan üye Hakim , 8,5 sayfa , ama döndü dolaştı İstinaf Mahkemesinde bizim aleyhimize karar verildi, şimdi Yargıtay onadı, şimdi döndü Yağma dan 400 yıldan yargılandığım davada savunma yapıyorum. Müşterek ya ben oraya gitmedim ki, orada bulunmadım, daha doğrusu Marmaris'e gidiş sebebimizi bilmiyoruz zaten, ben bu konuları zaten geçtik yani, zaten hüküm verilmiş, ben yalnızca kayıtlara girmesi açısından söylüyorum. Üye Hakim dedi, görevlendirmeyi yapan bunlar diyor, Hakim bey çok basit, yani biz yapmadık der yada görevlendirmeyi biz yaptık der yani hani tanık ifadesi , ben görevlendirmeyi yapmadım , 2 tane tanık çıkıyor diyor ki görevlendirmeyi yaptım. Tabur Komutanı diyor ki evet ben yaptım, artı Tabur Komutanının altındaki Baş makinist var , e şimdi Tabur Komutanının Talimat ile ifadesi alındı yani onun direk Mahkeme huzurunda ifadesi dinlenmedi Volkan Taşabatlı'nın hiç olmazsa Baş Makinistin talimatlı ifadesi alınabilirdi. Tabur Komutanı o gün orada değildi ki şeyde 15 Temmuz da yaşananların olduğu gün. 3.Kara Havacılık Alayında bütün konuya vakıf olan Baş Makinistti. Yönlendirmeyi yapan Baş Makinistti. Benim o zaman bilgim varsa benim madem bildiğim iddia ediliyorsa o zaman Baş Makinist neden dinlenmedi tanık olarak. Belki o zaman çıkıp diyecekti bunun bilgisi vardı. Ben bilemem onu , ben sadece tanık olarak dinlenmemim sebebi bildiklerini her anlamda anlatsın. Çünkü ben bilmediğini zaten ben söylüyorum. Tanıklar defalarca söylüyor tanıklar. İki tane teknisyen bunun en büyük örneği. Ben diyor 3. Kara Havacılık Alayına gittikten sonra öğrendim diyor. Şimdi ben hala inanın anlayamıyorum 4,5 senedir bu soruyu soruyorum. Ya diyorum ben mi yanlış okuyorum, 8,5 sayfa hükmü, beraat kararı verilmesi gereken gerekçeleri , iki tane teknisyen ben diyor bilmiyordum, bunlar kabul görüyor, inanın bu adamlar mesaide işinin başında. Bir tanesi tanık olarak dahi dinlenmedi, diğer tarafa döndüğünüz zaman üç tane teknisyenin söyledikleri kabul görmüyor. Hayır diyor bilerek, isteyerek bu işe katıldınız. Ben de bu konuda anlamıyorum, sizin hani belki birisi varsa ileride benim anlayabileceğim şekilde, beni ikna edebilecek şekilde ikna olurum. Ben ikna olmadım. Olmuyorum da zaten. Çünkü olayın içinde ben kendimin ne yaşadığını bildiğim samimi olarak da ifadelerimde söyledim. Bu ifadelerimde sanıklar, tanıklar beyan ettiler zaten. Bir tane tanığın ifadesi yok, bunların haberi vardı, bunlar bilerek gittiler. Bunların ruh hali o gece değişti. Ben Temmuz da maaşımı çekmemişim. Nasıl ben bu darbeden haberim oluyor. Dönüp dolaşıp iki tane saat 09.30 daki bir tane telefon görüşmesi ile benim darbeden haberim olduğu nasıl söylenebilir ? Sonuç olarak sayın Hakim, ben olay yerine yani haberim olmadığını zaten tekrar tekrar ifade

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

44/328

ediyorum, bu konuda benim bir bilgim yok, görgüm yok, savunmam bu kadardır. " şeklinde beyanda bulunmuştur.

b) Sanık Aydın Özısıcak müdafii Av.Ayten İzmirli Mahkememizce usulüne uygun olarak alınan savunmasında : "Üç gündür süren, mış gibi yapılan şu yargılamada bütün sanıkların ve avukat arkadaşlarımızın beyanlarına aynen katılıyoruz. Ben ayrıntılı olarak ikinci gün sanırım vermiştım ama yine de ekleyeceğim bir takım şeyler oldu. Aslında kopyalayıp yapıştırın diyecektim ama şu iki günde yaşadıklarımız birkaç cümle daha söylememi gerektirdi. Şu üç günlük yapılan yargılama ve öncesinde yaptığınız yapılmış gibi görülen yargılamaya baktığınızda bütün davaları geçtim sırf bu davanın, bu davada yaşananların, yaptıklarınızın yargılamanın bir ceza davasında yapılmaması gerekenler başlığı altındaki bir ders konusu olabileceğini açıkça gördük. İleride de sanırım bunlar örnek olarak gösterilecek, ceza yargılamasında bunları bunları yapmayın diye. Şimdi hep söylüyoruz üç gündür, daha önce de söyledik yani adil yargılama, adil yargılama diyoruz. Şimdi adil yargılama diye baktığınızda hem Anayasamızda hem uluslararası sözleşmelerde kesin bir tanımı yok. Yargılamanın bütünü içindeki hal, hareketler, uygulamalar diye bakılıyor ama ben bir tanesinden söz edeyim size; dava sonucunda verilen kararın değıl yargılama sürecinin ve usulünün adil olup olmadığı, silahların eşitliğı ile çekişmeli yargının uygulanıp uygulanmadığıdır diyor doktrinde bir tanımı var. Şimdi bu davaya baktığımız zaman hüküm verilmedi işte hüküm açıklayacaksınız sanırım cuma ya da pazartesi dediniz. Yargılama sürecine baktığımızda adil yargılama ilkelerinin tamamının ayaklar altına alındığını gördük, görmeye de devam ediyoruz. Çok kısa örneklerle iki günde yaşadıklarımızdan anlatacağıım, anlatmaya çalışacağım hakikaten adil bir yargılama süreci geçirdik mi... Kendi müvekkilimden örnek vereyim; ben Ömer Faruk Göçmen savunma yaparken çok yorgunum dedi. Bakın savunma yapmayacağım demedi, yorgunum, ertesi gün yapayım dedi rica etti fakat anlayamadığımız bir sebeple resmen CMK 148'e aykırı olarak tehdit ettiniz. Savunma hakkında vazgeçmiş sayacağım, ya neye göre, hangi kanunun hangi maddesine göre söylüyorsunuz bunu? O gün de söyledim, hangi yangından hangi malı kaçırıyoruz ve ben zor bela da olsa yaptı, çok da içine sinen bir savunma olduğunu düşünmüyorum zaten ve ben kendi savunmama geçmeden önce özellikle sordum Ömer Faruk'a özgür iradenle mi yaptın diye. Hayır dedi. Herkes gördü, herkes duydu dedi. Tehdit edilerek savunma verdirildim dedi. Ben arkasından heyetinizi çekilmeye davet ettim. Fakat onu öyle bir algılıyorsunuz, öyle bir kitabına uydurmaya çalışıyorsunuz ki sanki heyetin reddini istemişim gibi. Ben heyetin reddini istemiyorum. Yaptıklarınızın farkına vararak tarafsız, bağımsız olmadığınızı kendiniz de anlayarak çekilin dedim. Ama iyi ki şu 31. Madde var, iyi ki var. Onun arkasına çok güzel sığmıyorsunuz işte davayı uzatıyor, niye davayı uzatayım? Müvekkiller zaten tutuklu ve ceza almışlar, neyini uzatayım ben? Onun için tekrar söylüyorum, ben heyetinizi reddetmedim, adil olmadığınızı kendiniz de anlayarak çekilin dedim. Diğer örneklere geçeceğim. İsim isim vereceğim ve saat saat vereceğim nasıl adil yargılama yapmışız. İkinci gün yani 1 Haziran 2021'de sanık savunmaları başladı, Abdülhamit Gülerden, saat 11.40'ta savunmasını kestiniz. Hiçbir gerekçe yok ama. Neden; çünkü anlattıkları ya da anlatacakları hiç hoşunuza gitmeyecekti, gitmedi, hep bir şeylerin üstü örtülmeye çalışılıyor ve ilginç bir şekilde hiçbir mahkemeye saygısızlığı olmadığı halde duruşmadan düşürdünüz, seğbis'i kapattınız; yine bir gerekçe yok. Arkasından Zekeriya Kuzu savunmasına başladı. Yine hoşunuza gitmeyen şeyler söylediğı için 12'yi 09 gece ihtar yaptınız ve beş dakika sonra da yine anlattıkları hoşunuza gitmediğı için 12.16'da savunmasını kestiniz. Neye göre, hangi kanunun hangi maddesine göre? Yine Zeki Göçmen savunma yaparken onun da anlattıkları hoşunuza gitmedi, 16.19 saatinde ihtar yaptınız ve bir dakika sonra 16.20'de savunmasını kestiniz. Yine hiçbir gerekçe yok. Onun arkasından Selman Çankaya savunmasını yaptı. Onu özellikle

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

45/328

işaretlemişim çok beğendim savunmasını Selman Bey'in. Tabii onlar güzel savunmalar yaptıkça birilerinin hoşuna gitmiyor. Gökhan Güçlü savunmasını yaparken öncesinde en tabii hakkı olan avukatıyla görüşmek istedi ve mevzuatta yok diye yapmadınız. Nasıl mevzuatta yok? Her zaman sanık ya da şüpheli avukatıyla kimsenin duyamayacağı ortamda görüşmek hakkına sahiptir. Burada siz açıkça avukata erişim hakkını kısıtladınız. Mevzuatta yok dediniz, hangi mevzuatta yok? Yine gerekçe yok tabii ve orada Gökhan Güçlü size bakın dedi hukuk cinayeti işliyorsunuz dedi ve savunma yapmaya başladı. Onun da savunmasını beğenmediniz, saat 20.40'ta ihtar yaptınız, iki dakika sonra 20.42'de savunmasını kestiniz. Ben bunları sizleri rencide etmek için tutmuyorum bu notları. Yaptıklarınıza ayna tutmak için, çünkü insan aklı kötülerini unutmaya her zaman yatkındır. Tekrar tekrar kayıtlara da geçsin. Sonrasında siz de izlersiniz. Ergün Şahin, bugün. Yine hoşunuza gitmeyen şeyler söylediği için ve gerçekleri anlattığı için 14.09'da ihtar verdiniz. Tam siz kesecektiniz ki Uyap kesildi, dondu. Onun da insicamı bozuldu, sanırım tam istediklerini söyleyemedi yine. Onun arkasından İsmail Yiğit yine hoş gitmeyen şeyler söylediği için ihtar yaptınız 16.10'da saat. Onu biraz dinlediniz. 16.45'te savunmasını kestiniz, o da yetmedi duruşmanın disiplinini bozuyor diye seğbis'ten düşürdünüz. Yine soruyorum; hangi kanunun hangi maddesine göre yapıyorsunuz bunu? Bakın, CMK'ye göre yapıyorsanız CMK çok açıktır. Bu duruşma salonundan atmak anlamına gelir ama savunma hakkını kısıtlamamak kaydıyla. Adam savunmasını yapıyor ve son savunmasını yapıyor, bir daha konuşamayacak bu mahkemede. Onun için bana şu üç günde sakın sakın adil yargılama yaptık, yapıyoruz demeyin. Sizler mesleğe alınırken bildiğim kadarıyla bir takım şartların yanında empati yeteneğinizin de yüksek olması istenir, beklenir. Şimdi hakimlerle alakalı kanunlarımızda açık bir tanım yok ama mecellede bunun çok güzel tanımı var; açıp okursunuz, oradaki tanımların hiçbirini sizde göremedim ben. Çok istedim görmeyi ama göremedim. Empatiye dönersem, yani hepinize soruyorum; sayın iddia makamı, sayın heyet, siz şu şartlarda yargılanmak ister miydiniz acaba? Bütün haklarınız kısıtlanmış, sanki bir yerlere bir yerlerden mal kaçırıyoruz, aceleye getirilmiş, dördüncü celse diye görünüyor bir celsesi zaten covid'den ertelenmiş, hiçbir deliliniz toplanmamış, delilmiş gibi görünen müştekiler duruşmaya getirilmemiş. Yani hiçbir şey yapılmamış ama kendini savun, kendini ispatla. Nasıl, nasıl? İnşallah başınıza gelmez, inşallah gelmez. Temenni etmem ama meslektaşınız 5 bin hakim savcıyı ben size hatırlatmak **zorundayım**; bu usulsüzlükler sebebiyle yargılanıyorlar. Ben -çok uzun sürmesin diye- **çok** kalın bir rapor var Ankara Barosu Balyoz yargılamalarında yapılan usul hatalarını içeren bilimsel rapor hazırladı 200 sayfa civarında, ya satır satır okudum yani şu yargılamalarda yapılan bütün usulsüzlükleri o meslektaşlarınız yaptığı için hepsi yargılanıyor şu anda. Kimi ceza aldı, hala yargılaması da devam eden var. Onlara Fetöcü dendi. Gerisini söylemiyorum çünkü bir savunmamda söyledim, hakkımda soruşturma açıldı, hakaret etmişim heyete. Sadece ayna olsun diye söylüyorum size. **Yani** o 5 bin meslektaşınızın hatalarını yapmayın, yapılmasına da izin vermeyin. Sonrasında size nasıl hitap ederler onu bilmiyorum tabii. Şubat ayında yine bu Ergenekon, Balyoz mağdurlarından Mustafa Balbay'ı bilirsiniz köşe yazıları yazar, gazetecidir, çok güzel bir yazı yazdı. Yazının başlığı Fetö ile mücadele mi mukavele mi. Uzun bir yazı. Çok kısa bir bölümünü okuyacağım, yorumu size bırakacağım. Sizlere sesleniyor yazının sonunda çünkü. Diyor ki; "Fetö ile mücadele hep vurguladığımız gibi 15 Temmuz gecesinin aydınlatılmasıyla başlar. Bu olmadığı sürece mücadele başlamamış demektir. Her şeyi bir yana bırakalım, 15 Temmuz'un aydınlatılması için mecliste bütün partilerin verdiği üyelere oluşan komisyonun hazırladığı rapor kayıp. Olayın görünen kahramanı önceki meclis başkanı İsmail Kahraman. Yeni başkan diyor ki bizde böyle bir rapor yok. E o zaman sormazlar mı bu iktidar 15 Temmuz'un bütün yönleriyle ortaya çıkmasını istiyor mu istemiyor mu?" Yazının devamında bizimle alakalı olmayan şeyler

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

46/328

söylemiş, atlıyorum. Son bölümünde aynen diyor ki; "Fetö'nün şu anda memleketinde olduğu, iktidarın Fetö'yü Amerika'dan getirmeye, Amerika'nın da vermeye niyetli olmadığı, başta yargı olmak üzere Fetöcü olduğu bilinen pek çok kişinin istenen kararları vermesi şartıyla görevde tutulduğu, yani rehin Fetöcü olduğu, iktidarın Fetö'yü muhalefeti susturma silahı olarak kullandığı dikkate alınırsa durum vahim demektir." diyor. Ben bu yazıyı okuduğumda şok olmuştum. Yani bir takım söylentiler vardı, inanmak istemedik ama bu kadar açık seçik bir şekilde yazıldığında ben sizler adına hicap duydum. Yani çok çok vahim, gerçekten vahim. Yani şu anda hala bazı hakimler, savcılar varsa bu şekilde ve Fetö ile de ilişkileri varsa ve istenen kararları vermesi şartıyla görevde tutuluyorlarsa vay halimize. Onun için bu konuda hiçbir yorum yapmıyorum, takdiri size bırakıyorum. Yine ülkemizde yaşanan örnek, yaşananlardan örnek verirsem sayın başkan yani daha önce de söylemiştim, mart 2019'da sizler için Türk yargı etiği bildirgesi Resmi Gazete'de yayınlandı. Ben bunu savunmalarında da kullanıyorum. Bakın, siz hiçbiriniz acaba bağlı bulunduğunuz Hakimler Savcılar Kuruluna hani bir üzüntü mektubu ya da hani bir sitem mektubu gönderdiniz mi biz zaten tarafsızız, zaten bağımsızız, buradaki ilkelerin biz zaten hepsini yapıyoruz biz böyleyiz, niye ayrıca Resmi Gazete'de yayınlama gereği hissettiniz diye? Vallahi ben sizin yerinize üzüldüm. Onun arkasından geçenlerde biliyorsunuz sayın Cumhurbaşkanımız açıklamıştı, şimdi yavaş yavaş da hayata geçiriliyor, insan hakları eylem planlarımız var ve hepsi sizlere yönelik, hakimlerin ve savcıların nasıl olması gerektiğine yönelik. Her şey olmuş bitmiş, beş seneden sonra diyor ki somut bilgi, belge olmadan savcılar iddianame düzenleyemeyecek. Ee, bu geçmişe yürümeyecek mi? Bu davadan örnek verirsek, bir tane somut bir delil gösterin Allah aşkına. Ben de şu çekişmeli yargıyı huzurunuzda bir hukukçu olarak gerçekleştirmeye çalışayım. Benim elimde çekişecek hiçbir şey yok ki. Varmış gibi gözüküyor. Müşteki ifadeleri, müştekilerin hiçbirini karşımıza çıkaramadınız ki. Çünkü hala -bu sözlerim iddia makamına- hala sanıklar lehine bir şey toplanacak da mahkeme acaba lehe karar verir mi korkusuyla hiçbir şekilde taşın altına elinizi sokmuyorsunuz, sokamıyorsunuz. Bakın, suç işliyorsunuz suç. Yani bir açıdan sizler için de üzüldüyorum. En başta coğrafi teminatınız yok. Bir şekilde istenen kararlar verilmediği sürece hakimlere, savcılara bakıyorsunuz yani haritadan yer beğeniyorlar. Bir tane örnek vereyim o da askeriyeyle alakalı olduğu için. Metin İyidil olayı; Metin İyidil'e ceza verildi, istinafa gitti. İstinaf beraatine ve tahliyesine karar verdi. Adamcağız bir gün dışarıda kalabildi, ertesi gün arka kapıdan geri aldılar. Oradaki meslektaşlarınız sanırım meslekten çıkarılmadı ama çeşitli yerlere sürüldüler. Bu bir tane örnek. O kadar çok örnek var ki üzerinizdeki baskıyı anlatabilmek için. Yani bütün şu anda iktidarda olan, olmayan, muhalefetteki ya da diğerleri ama çoğunlukla iktidardaki siyasilerimiz açık açık söylemekten çekinmiyorlar yani ben diyor yargıya gereken talimatı verdim diyor adam. Bu cesareti gösteriyor. Ne yaptınız şimdiye kadar, ne yapabildiniz? Bir tekzip gönderdiniz mi sayın iddia makamı ya da bir işlem başlatabildiniz mi? Gerçi o hakkınız da elinizden alınıyor şimdi yargı paketi ile. Başsavcının izni olmadan hiçbir şey yapamayacaksınız. Yani yargımız açısından gerçekten çok acınası bir durum. Sanırım burada bir avukat arkadaşımız da söyledi, en son bir yaşanan olay var, sırf aleyhe bir muhalefet şerhi düştü diye pat görevden alma. İhraç edildi mi bilmiyorum ama... Konuşmaya bile hakkınız yok ki kaldı ki tarafsız, bağımsızsınız. Ya buradan hiç öyle görünmüyor. Şu yargılama sürecinde de gördük zaten. Onun için ben bu usul hatalarını anlatıp da o gün de söyledim, esasa gelemiyorum. Davanın esası yok zaten. Neyi çürüteceğim ben, neyi? Sayın Cumhurbaşkanımızın her zaman da söylediği bir söz çok hoşuma gidiyor ki hukukun temelidir bu, müddei iddiasını ispatla mükelleftir der her zaman. Ee? Bir tane somut belge verin, çürütemezsek eğer mahkeme aleyhe karar versin. Ama şimdi insanlar kendilerini ispatlamaya çalıştılar burada. Olumsuzun ispatını yüklediğiniz için. İlk davayla da bağlantılı.

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

47/328

Ve hep söylenen ki hoşunuza gitmeyen konu da buydu zaten, bizden önce gelen üç helikopter var diyor. Var, biz kuyruk numaralarıyla bunu söyledik zaten, ispatladık. Yine hep dile getirdiler, Abdurrahman Aslan Sabah Gazetesi yazarı üç gün boyunca yazı yazdı artı televizyonda da sanırım Canan Barlas'ın programına çıkmıştı orada ispatladı ama adamın sesini hemen kestiler. Çünkü bazıları bir şekilde gerçeklerin ortaya çıkmasını istemiyor. Biz bu şeyde de çok şaşırmiştık, Yılmaz Özkaya'yla Murat Çol hakkında ikinci bir soruşturma açıldığını duymuştuk burada, Muğla'da. Ve soruşturmanın konusu şu; Cumhurbaşkanına suikast artı darbe. Onları bu iki kişinin Demokles'in kılıcı gibi tuttular ve gerçekleri konuşmalarını engellediler. Ve sonra yine bu duruşmada öğrendik biz takipsizlik verilmiş. Hayır kararı görsem inanacağım, kararı da görmediğim için ona da inanmıyorum. Yine mutlaka bir şekilde ellerinde tutuyorlar bunu bu insanları sıkıştırabilmek için. Onun için ilk davayla bu davayı ayrı tutamazsınız, mümkün değil. Şimdi deliller diyorsunuz; bütün deliller ilk davada. E ilk davayı anlatma diyorsunuz. Nasıl ispatlayacağız kendimizi? İnsanlar ilk davadan ya da işte bu önceki helikopterlerin sözünü edince pat diye hemen savunmalar kesiliyor. Ee, nasıl adil yargılama bu, nasıl? Tekrar soruyorum, siz şu ortamda yargılanmak ister miydiniz? Evet dersiniz cübbemi çıkarıp gideceğim. Bu mesleği de bırakırım. Onun için geçen de söyledim, bu söylediklerimi yanlış anlamayın, yanlış değerlendirmeyin, tehdit değil ama hukuk herkese lazım. Öyle vatandaşına, hakimine, savcısına, avukatına bakmıyor; herkese lazım. İnşallah bir gün size lazım olmaz. Adil yargılama yapmadığınız sürece olacak gibi geliyor bana ama inşallah olmaz. Onun için hüküm vermediğiniz için size bir şey söyleyemiyorum ama bugüne kadar gelen usul konusunda yaptığınız yanlışlardan dönmenizi talep ediyorum ve adil bir yargılama yaptığınızı göstermek için de sizden yani en ufak bir ışık bekliyoruz ya. Bu insanlara bu kadar ne derler, şey bakmayın, o gün de söyledim, bertaraf edilecek tehlike gözüyle bakmayın. Bir kardeşiniz, bir ağabeyiniz, bir çocuğunuz; hepsi çocuk yaşta zaten onların. Bir tanısınız. Getirmedığınız için tanımıyorsunuz da. İçeride büyüdüler hepsi zaten. Ama çok tepkili olduğunuz için, öyle gösterildiği için siz de kendinizi bundan arındıramadığınız için usul açısından şu üç gündür yaşamadığımız şey kalmadı. En azından hükmünüzde adil olduğunuzu gösterebilirsiniz. Çok ümidim de yok ama... Onun için şu saatte daha fazla vaktinizi de almayayım. Mahkemenizden talebim üstünlerin hukukunu değil, hukukun üstünlüğünü sağlama cesaretini gösterin. Teşekkür ederim" şeklinde beyanda bulunmuştur.

6-a) Sanık Bahadır Sagun 29/01/2020 tarihinde mahkememizce usulüne uygun olarak alınan savunmasında : "Üzerime atılı suçlamayı kabul etmiyorum. Kaldı ki biz daha öncesinde bu dava ile ilgili yargılandık. Davaya hangi yeni delil katıldı ki biz tekrar bir yargılama aşamasında bu süreçte dahil olduk. Yani suç uyduruluyor suç yaratılmaya çalışılıyor. İlk davada yargılanmışken yani iki sene sonra üç sene sonra bir kanun değişse tekrar mı yargılanacağız ? Yani 16. Ceza Dairesi içtihat kararı verdiği zaman tekrar mı biz yargılanacağız ? Dava dosyası zaten bir kere görülmüş, karar verilmiş herkes hakkında karar verilmiş, o dava yargılanırken oradaki savcı ne iş yapıyordu ? Neden böyle bir şeyi tekrar ihtiyacı duydu acaba ? O zaman bu kadar kamu malının tekrar niye bizi buraya topladı saatlerimizi günlerimizi heba ediyor, o zaman neden bunu açmadı, neden mahkemeye iddianameyi doğru düzgün sunmadı ? Bunların hepsi hak değil mi bizim burada bu kadar zamanımızı işgal ediyor kendi keyfine göre iddianame yazıyor. Yeni bir delil girdiyse hakim bey dava açılır, ne var, eski davanın delillerini katıyor önümüze kağıt parçası gönderiyor bir tan bir tane bize. Hiçbir şey değersiz, bu benim gözümde kağıt parçasından başka bir şey değil. Bu mu yani hukuk ? Yapmadığımız yağma hırsızlık kalmadı başka bir suç da uydursun o zaman. Taciz suçu da uydursun, orada bayan polisler vardı onu da taciz etti desin o zaman bize. Ne varsa bize yükleyin kardeşim. Bu mu yani sizin adalet anlayışınız bu mu ? Ben bir

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

48/328

davadan beraat ettim niye ettim, ben oraya gitmedim, ekmek çaldı dediniz, benim oraya gitmediğimi bildiği halde savcılık iddianamesini siz kabul ettiniz, ondan sonra kabul etmek zorundaydınız çünkü etmezseniz hakkınızda Allah muhafaza Fetöcü sanarlar. Bu iddianameyi de kabul etmeyecektiniz, ama etmişsiniz bari düzgün karar verin. Orada kimse yağma yapmadı. Bir çatışmaya girildiyse karşı tarafı tecrit etmek onun görevidir. Biz o zaman savcıya soruyorum, oradaki polisler hakkında, biz terör örgütüysek bize teslim olduğu için polisler dava açacak mısın sen ? İddianame yazacak mısın ? Bununla ilgili Hakkari'de teslim olan askerlere iddianame açıldı dava açıldı, haklarında karar verildi, işte örgüte direnmediler teslim oldular diye. Hadi polisler de aç bakayım. Açabilir misin ? Bu suç uydurmanın sonu yok. Buna bir dur deyin. Kaldı ki biz hiçbir malzemeyi yanımıza almak için, zimmetimize geçirmek için bir şey yapmadık. Oradaki adam silah aldıysa, biz o silahları ayırmasaydık çatışma biter miydi ? Size bunu soruyorum, bunun karşılığı yok sizde. Siz asker kafasıyla düşünmediğiniz için her şey yağma, her şey hırsızlık, yok malzeme çaldılar. Yok oraya gizlice girdiler yok konut dokunulmazlığı yaptılar falan. Ne gerek var bunlara, zaten bir dava görülmüş. Eksik görüldüyse yeni bir delil girdiyse tekrar yaparsın. Ama hiçbir şey yapmamış, bir tane adama vermişler 3 tane ceza 3 kişiden. Sonra diğerlerine vermedik bunlara da verelim. Kamuoyuna malzeme veriyorlar yani. İşini düzgün yapmayan adamların ceremesini burada biz çekiyoruz, siz çekiyorsunuz. Savunmam bu kadardır." şeklinde beyanda bulunmuştur.

b) Sanık Bahadır Sagun 30/11/2020 tarihinde mahkememizce usulüne uygun olarak alınan savunmasında : "Öncelikle hakim bey sabah okuduğunuz belgeleri arkadaşlarım da talep etti ben de tarafıma gönderilmesini talep ediyorum. Önceki celsede 1 Ağır Ceza da yargılandığım ve beraat ettiğim nitelikli yağma suçunun dosya ve karar numarasını o gün söyleyememiştim not alır mısınız ? 2016/295 esas dosya

BAŞKAN : 2016 kaç ?

SANIK BAHADIR SAGUN : 2016/295

BAŞKAN: 2016/295 Tamam hangi mahkeme ?

SANIK BAHADIR SAGUN : 1 Ağır, Muğla 1. Ağır karar no 2017/29 burada sesim gelmiyor mu ?

BAŞKAN: Evet sesiniz geliyor karar numarası 2017/29 evet

SANIK BAHADIR SAGUN: Doğrudur bunun sevk maddesi de 149/1 a d h 152, 53/1 okuduğunuz da olayı anlatan savcı iddianamesinde 11 kişi için 5 tane ekmek aldığımı iddia edip tarafıma dava açtı davadan şimdi bununla kıyaslayınca 11 kişi ben tek yargılandım orada 11 kişi için herhangi bir kast savcı tarafından talep edilmedi ben tek yargılandım ben orada tam okuyoruz 23 kişi aşağıya inmiş pilotlar var, teknisyenler var eğer aynı mantık hareket edilse idi beraat ettiğim dosya da da savcının beni değil 11 kişiyi helikopter ile geldik yine bizi helikopter pilotlarının da aynı davada yargılanması lazım dı burada tek bana dava açıldı ve ben tek yargılandım. Yani kastımızın olmadığı 11 kişi arazideyiz ne tesadüf ki ben gitmişim beni fotoğraf da teşhis etmiş savcı burada somutlaştırmış olayı ama burada bakıyoruz torba bir tane iddianame var oraya kim geldi ise ayak basmayan adama da, havadaki adamada, görün görmeyene de yapıştır gitsin ama beraat ettiğim dosya daki savcı bey hakkını yerine getirmiş olayı tamamen somutlaştırmış 11 kişiyiz sözüm ona ben gitmişim 11 kişiye dava açmamış oraya koymamış ortak onlara getirmemiş bana davayı açmış niye fotoğraf teşhisi yaptırmış müştekiler de buna benziyordu mahkemede yan yana getirmişler, mahkemede görüştürmüşler demiş ki ifadesinde hayır bu sanık değildir. Şüpheden sanık yararlanır halbuki biz oraya hiç gitmedik şüphe bile değil yani bu şüphe bile değil ki ama neyse kanunlar öyle diyor herhalde şüpheden sanık yararlanır biz de yararlanmışız ki beraat etmişiz. Aynı şekilde o gece yapılan hareket, hareket demeyeyim

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

49/328

insanlar yanlış anlıyor bizim 14 yaşından beri öğrendiklerimizin bir sonucu biz dağda PKK ile girsek çatışmaya bize teslim olduğunda ne yapacağız geçelim mi diyeceğiz üstünü arayacağız bu bu kadar basittir yani adamın üstünde dolar çıksa para çıksa tutanak altına alacağız ama o gecenin sıcaklığı ile bu müşteriler mallarında bir zarar olmadığını beyan ettiler oluşan zarardan bizden sonraki insanlar da yapmış olabilir parasını almış olabilir. Bir şahıs bakmıştır para var ama buradaki insanların o parayı aldığına dair herhangi bir somut delil var mı yok şahit var mı yok helikopter pilotu da aynı suç ile suç ile suçlanıyor orada ifadeler var aleyhimize olan ifadeleri kabul etmiyorum. Olayın sıcaklığı ile polisin yönlendirmesi, polisin hiddeti ile alınmış ifadelerdir. Kaldı ki bir suç olsa idi savcı tarafından iddia edilirdi ama böyle bir iddia olmadı ne hikmetse 2017 Yargıtay ın bir tane içtihat kararı ortaya çıkıyor davadan bir dava üretiliyor dava üretmek den bıkmadınız artık biz de buraya çıkmak dan artık gına geldi yani ha bire buraya geliyoruz milletin saatini zamanımızı harcıyoruz yani hakkımızda hayırlısı kim aldı daha da yok devam ediyorum tanıklar orada maksadı verilen görevi ihbar etmektir burada yani dediğiniz gibi iddianame de bu suç dan işlenirken bu suçun işlenmesi sırasında başka suçların işlenmesi halinde ayrıca bu suçlardan dolayı ilgili hükümlere göre ceza uygulanır şimdi bu madde ile yola çıktığınız zaman bizim benim daha doğrusu beraat ettiğim dosyadan da tekrar bir dava açılması lazımdı ama açılmadı akla mantığa aykırı çünkü yerdeki adam havadaki adamın ne alakası var kaldı ve ki maksadımız bu değil yararlanmamış oraya bırakmış tesadüfen çantanın içi tam boşaltılamadığı için şerh maddesinde de var bu boşaltılamadığı için araziye çıkmış bir arkadaşımıza hak etmediği halde ceza verilmiş alakasızdır yani tamamen bize bu insanlara hırsızda diyelim gasp da diyelim bir demek için dava açmışsın ilkin de red etmişsiniz mahkeme olarak yargılama yapıldığını bir daha yargılama yapılmasının gerek olmadığını, hukuken ortaya koymuşsunuz ama tekrar kabul etmişsiniz. Ben diyorum ki bu dik gerekçeli red edişli sırf savunmalarımızın esasına girerek yapılan işin maksadını aşmadığını yapılan iş de bizim her hangi bir kastımızın olmadığını anlayacak ve beraatimize karar verileceğini umuyorum savunmam bu kadardır." şeklinde beyanda bulunmuştur.

c) Sanık Bahadır Sagun müdafii Av.Hakan Tunçkol Mahkememizce usulüne uygun olarak alınan savunmasında : "Hakan Tunçkol. Sayın başkanım, burada bu davanın ismi, bir önceki ismi darbenin 15 Temmuz'un ikonik ve sembolik davasıydı. Bence şu ana kadar dahi sürmeliydi ama kimlik tespiti ilk ifadelerden sonra alelacele savcılığımızın esas hakkındaki mütalaasıyla ne konuşturuyorsunuz bunları dercesine, ne delili arıyorsunuz dercesine bitirilmeye çalışıldı fakat o günün heyeti bir iki celse daha delil araştırdı fakat delilleri tartıştı diyemem. Üç tane helikopter çıkınca alelacele karara bağlandı, masa kayıtları gelince ve valiyi dinledik, segbis'le valiyi dinledik ki bugün hala unutmadığım bir diyalog vardır. Sayın vali demişti ki ihanet çemberi içindeki hainler demişti, sayın başkanımız o gün gerçekten zor bir cümleydi; lütfen sözünüzü geri alın, hukuk jargonu içinde konuşun demişti ve biz polisleri getiremezken valiyi segbis'le getirdik. Olayı gören, bilen, olay yerinde olan hiçbir polis maalesef ne o gün ne de bugün gelmedi. Çünkü olası ağızdan kaçacak bir şey, olası bir tarih, saat, zaman hatasından acaba sanıklar yararlanır mı gibi bir durumda kalmamak için bunun olduğunu düşünüyoruz. Çünkü aslında buna da ihtiyaç yok. Çünkü sayın başkanım maalesef ki o gün de söyledim, bugün de söylüyorum, yargılama bitti ama iki şehidimizin, iki polis şehidimizin kanı yerde kalmıştır. Niçin? Bir tanesinin şehit yani şehadet saati olası ambulansa haber veriş, ambulansın gelişi, protokol kayıtları, hastane kayıtları, kamera kayıtları hepsi saat 01.00 civarındaki çatışmayla orantılı, hiçbirisi 03.30'la orantılı değil. İkinci şehidimizde 5x2 santimetre yara, delici kesici aletler fakat diyor ki sonra biz yanlış görmüşüz. Nedir; bu G3 mermisi kemiği kırmış fakat kurşun deforme olmamış, forme olmuş yani pürüzsüz kalmış. Ne giriş ne çıkış, mesafe bunların hiçbirisi yok. Çünkü mantık bir

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

50/328

rehabilite, hukuk, maddi gerçeği bulmak değil "bu hainlere bir an önce cezayı verelim, bitirelim" intikam duygusuyla. Hukuk intikam almaz, hukuk maddi gerçeği hukuka uygun bir şekilde araştırır, bulur. Bunun için de kimsenin söylemine öndelik ve öncelik tanımaz; ne müştekiye ne sanığa. Eğer itibar edeceksek modern ceza hukuku sanığın sözlerine itibar edilmesi gerektiğini çünkü şüpheden sanığın yararlanacağını söyler. Sayın başkanım ben sizi, bana dediniz ki son savunmanızı söyleyin, ben de size desem ki sona kalan donakalır, son şansı olan çok şanslı değildir gibi kelimeler kullansam bana dersiniz ki avukat bey hukuk jargonu içinde konuşun ama iddianameye baktığımızda gasp suçu, yağma suçu. Para nerede; dağa kaçtı, dağ nerede; su içti. Ne alınmış, ne verilmiş, kimden alınmış, kiminle alınmış, hangisinin üstünde bulunmuş, hangisinde parmak izi bulunmuş hiç bunlar araştırılmamış. Olayın ..(anlaşılamadı) hengamesinde bunlar o gün için araştırılmayabilinir ama o zaman neye bakarız; o zaman sayın başkanım suçun unsurlarına bakarız, bir iddia var. Nedir bu unsurlar; maddi unsur ve manevi unsur, fiil zaten var ama bu fiil yararlanma mı, mal edinme mi, zilyetliği altına alma mı? Şimdi şunu mu düşüneceğiz biz; buradaki kişiler sat'çı var, mak'çı var, o gün için sınavı kazanmış mazisi şan ve şerefle dolu Türk Silahlı Kuvvetle birer kurmay subay olmak için öğrenci olan bu kişiler toplandılar. Daha maaşını dahi almamış bu polislerin cüzdanlarına mı göz diktiler diyeceğiz? Burada bir suikast vardır, bu da itibar suikastıdır. Bu itibar da maalesef ki askerlerin, buradaki eski askerlerin diyeyim, itibarlarına yapılmış olan suikasttır. Niçin? Belki suikast yapmak için midir, itibarları yerle bir olsa için midir yoksa bir takım şeyler ortaya çıkabilir, dava yenilenir, bir yerlerden dava dönebilir, hukuka aykırılık, adil yargılanmadığı ortaya çıkar, yeniden yargılarız, belli süreler geçer ki bu süreler biliyorsunuz Ergenekon davasında müebbet alanlar beş sene, beş buçuk sene yatanlar dışarı çıktı çünkü o gün için beş sene ağır cezalarda iki artı üç uygulanıyordu fakat daha sonra biliyorsunuz terör suçlarında bu çarpı iki ama Türkiye'nin taraf olduğu Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nde soyut olaydaki somut vakalar yani bu iki de olabilir üç de olabilir ama dörtten sonraki sürelerle uzun bakılır. Acaba olası bir tahliyenin önüne geçmek için bir çünkü burada alınacak ceza bakıyoruz 15 çarpı en şeyi 20 desek gece vakti birden fazla silahlı kişi yağma, 300 sene. 10 desek 150 sene. Yani cezanın bir önemi ve miktarı yok. Biz de burada zaten etkin pişmanlıkla falan az cezaya oynayacak durumumuz yok. Burada hukukun yerini birlikte bulmasını sağlayacağız. Ben değerli mahkemeyi de çok iyi anlayarak hiçbir şekilde ben bunu kabul etmek istemiyorum, bunu kabul etsek zaten burada bulunmamızın bir anlamı yok. Hani sayın Cumhurbaşkanımızın burada müdahil olarak katılması değerli mahkeme üzerinde bir baskı kuracağını ben düşünmek istemiyorum, düşünmüyorum. Düşünsek burada olmamızın anlamı yok ama şu örneği de biliyoruz, biliyorsunuz Susurluk davası bozulduğu zaman ne dedi bir tanesi; bu dedi hakimler Fetöcü mü bir bakmak lazım. Bakın şimdi ben sizlere de hak veriyorum, belki kabul etmeseniz biri çıkacak diyecek ki Fetöcü hakimler -tenzihen söylüyorum- asla kabul etmiyorum. O yüzden, o yüzden sayın başkanım yine somut bir örnekten gidelim, Atilla Taş tahliye olmuştu biliyorsunuz. Daha sonra beraat etti fakat Atilla Taş'ı tahliye eden hakim Atilla Taş tahliye edip beraat ettiği halde bile göreve dönememişti çünkü böyle bir baskı var. Yani hukuka uygun bir karar, farklı bir karar çıktı mı bir bakmak lazım çünkü bu pervasızca kişiler biliyorsunuz televizyona bile çıkmıştı bazı gazetecilerin tahliye edildiğinde, çıkıp ne dediler; bu hakimleri araştırmak lazım hatta Twitter kurduk şunu kurduk bunu kurduk, sabaha kadar yüklendik, tutuklandık dediler ama bu kişilerin İç İşleri bakanına en son kumpas kurduğundan dolayı suç duyurusunda da bulunuldu. Şimdi yargının siyasetten, siyasetin ceza yargısından ayırmamız mümkün değil. Şunu söyleyebiliriz -bir asker çocuğu olarak bunu söylüyorum, dışarıdan bir avukat değil- asker darbe yapabilir mi; 60'ta yapmış, 70'te yapmış, 80'de yapmış. Yapabilir mi; yapabilir ama bana deseniz ki hırsız olabilir mi, yağma yapabilir

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

51/328

mi asla derim. Çünkü biliyorsunuz darbecilikle suçlanmak da artık çok kolay. 103 tane amiral ki gördük bunların çoğu lojmandan kovulduğunda kiraya çıkacak paraları bile yoktu, kimsenin malını yememişlerdi ve buradaki askerlerin de ekonomik durumuna baktığınızda hiçbirinin bir suistimali, en ufak bir menfaat sağlaması hiçbir zaman olmamıştır. Çünkü kursaklarında her zaman şehit kanının vermiş olduğu değerli, kutsal o ekmeği yediklerinden dolayı asla böyle bir şey akıllarından dahi geçirmezler. O yüzden sayın başkanım burada yapılmış olan bir -eğer tabii biz onu düşünmek bile istemiyoruz, bu delillerle ortaya çıkacak durum- bir itibar suikastıdır ve şuna gelelim; hani bir kayıp var mıdır yok mudur belli değil çünkü savcımız söylememiş ama ben size bir kayıp söyleyeyim, Murat Köse'nin bugün itibarıyla 10 bin lira, 10 bin vardır, taktikal bir saat yani bu sat ekibi veya onların kullandığı özel bir saat, kayıptır ve 16 temmuz sabahı askerleri düşünelim. Generalinden, amiralinden, erine kadar, ne yapıldı bunlar; don gömlek bırakıldı. Bunların üzerinden çıkan kredi kartları, yüzükleri, cüzdanları, paraları ne oldu? Ben kimseyi suçlamıyorum onu da söyleyeyim. Mesela genelkurmay davasında, çatı davasında bazı müvekkillerim biliyorum bunların hiçbirini almadılar. Hatta yine Murat Köse'den örnek vereyim, Murat Köse'yi resimleri var ama bunları tabii girmek istemiyoruz davanın konusu değil, öldü diye bırakıyorlar bakın öyle bir yakaladıktan sonra girişim var. Şimdi hani kimse de üzerinden 50 lira çıktı, 100 liram çıktı, cüzdanım ne oldu demedi çünkü herkes yargısız infaz edilmediğine sevindi. İnfaz sadece askerlere karşı da yapılmadı. Daha sonra Fetö'yle alakası olmayan Gökhan Açıkollu'nun da biliyorsunuz nezarette öldüğünü unutmayalım. Çok çabuk unutuyoruz sayın başkanım. Yine yine, yine -ki bozulan dosyalardan görüyoruz, isim vermeyeceğim- bir davada müebbet aldı, yine böyle hukuki nedenlerle bozuldu fakat bir iki tanık dinlendi adam serbest kaldı. Bakın, müebbet alan. Genelkurmay **çatı** davasında birçok general serbest kaldı, beraat etti ve Kuleli'de halka ateş açan polisler şu an dışarıda, ceza aldı ama dışarıda. Köprüdeki erler dışarıda. Bazı halkın üzerine ateş açan ki bazı bu dosyaların hepsinin içinde maalesef şehit kanı ve gazi kanı var. Uzmanlar ateş açtığı anda bile dışarıda. Şimdi bugünün şartlarında düşündüğümüz zaman darbeye gittin, ona gittin, suikaste gittin burada olmayan tek bir şey vardı sayın başkanım, dikkat ettiyseniz bütün sanıklar şunu söylüyordu; bu gaspla alakalı savunma yapmıyorlar, bir öncekine atıf ediyorlar. niye; çünkü dosyalarına bulaştıran bu şehit kanı ellerinde yok. Onun çok daha önceden olduğu belli. Ha, olabilir de çünkü bir çatışma çıkmış ama tek bir delil dahi yok. Şimdi o yüzden anlaşılması için ızdırapları bir önceki dosyada maddi gerçek ortaya çıkmadığı için ki siz ilk savunmalarında hep kestiniz. Dediniz ki bu gasp dosyası, bana bunları anlatmayın ama bunu anlatmak zorunda. Bu gasp değil, bu yağma suçu değil; bu, birbirleriyle geçişkenli bir durum. Bir ateş açma durumu var. Bu ateş açmadan sonra kontrolü sağlama, o kontrolü sağlamadan sonra arındırma, silahtan arındırma. niye; olay büyümesin ve amaçları o zaman da söylenmişti, darbeyi kabul eden, ben darbeciyim diyen Sönmezateş ne dedi, asla suikast yok, biz sayın Cumhurbaşkanımıza nezaret etmeye gittik dedi. Bakın söylenen bu, suikast yok. Hatta acı olan şu, o yargılamada beraberdik. Ali Yazıcı Cumhurbaşkanımıza her zaman suikast yapabilecek, damadı dahi odaya giremezken, o teklifsiz girebilirken, her yere girebilirken fakat Cumhurbaşkanını hiç alakası olmadığı bir yerden Ali Yazıcı suikastten ceza alıyorsa hukuk gerçekten enteresan bir yerde olduğunu düşünüyoruz sayın başkanım. Şimdi, ha şu denebilir, Ali Yazıcı hakkında Yargıtay o şekilde düşündü, biz de uyduk denebilir ama direnme hakkı da var ama gerçekten şunu da söylüyorum, bugün direnmek, bugün cesurca hukuka uygun karar vermek görev ama çok zor. Bunu hissediyorum ve ama değerli mahkemenin, Muğla 2. Ağır Ceza Mahkemesinin burada cesurca elini taşın altına koyup hukuka uygun bir şekilde karar vereceğine adım gibi eminim. Şimdi sayın başkanım, Ergün Şahin bir şey söyledi bakın, enışteden öğrenilen bir darbe. O da nasıl, hani Beylerbeyi'nde bir takım çevirmeler var işte asker inmiş, ne oluyor

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

52/328

deniyor. Bunu söyleyebilmesi için saatin 22.00 gibi olması lazım. Çünkü Kuleli'deki askerler oraya gidiyor. 21.17'de çıkıyor, 22.00 gibi olması lazım. Ama hani 20.30'da sayın Cumhurbaşkanımızın hatta 21.30'da yayınlanmayan bir konuşması var kapı önünde biliyorsunuz. Yani saatler bir türlü birbirini tutmuyor. Buradaki amacımız kimseyi suçlamak etmek falan değil, maddi gerçeği ortaya çıkarmak istiyorum ben. Vergisini veren bir vatandaş olarak, Türkiye Cumhuriyeti ve hukuk için yaşayan bir avukat olarak hangi saatte ne olmuş? Gerçekten yanlış insanları mı savunuyoruz? Darbecileri mi savunuyoruz yoksa masumları mı savunuyoruz, bunların da bilinmesi gerektiği için sayın başkanım saatlerin araştırılması gerekiyordu ama bunların hiç üstüne gidilmedi. Ha, şuna hak veriyorum bakın; yani ere bile hatta bırakın ere, çaycıya bile bugün kermese kek götüren kadına bile üyelikten 6 sene 3 ay veriliyor. Hatta matematiği olmayan bu işlerde bazısı 7,5 alıyor dışarıda, bazısı 9 alıyor dışarıda, bazısı 6-3 alıyor içeride kalıyor. Bazısı da aynı şeylerle beraat ediyor. Matematiği yok ama aynı konuda matematiği olmayan bu işlerde bu fiillerle bazısı diyor ki evet, emir aldılar, karşı koymaları mümkün değildi, iradeleri sakatlandı, beraatine denebilir hukuk halidir. Bazısı diyor ki dahili çok fazla bir şey yoktur, feri faildir, 18, 16, 12, 20, bazısı müebbet, bazısı ağırlaştırılmış. Yani hiçbir kriter, hiçbir denklemsel matematik yok. Burada da aynısı. Şimdi düşünmemiz gereken şey şu; eğer bunu mal edinme, para için yaptılarsa daha maaşını 15'inde almamış polisleri mi gasp edersiniz, otelin kasasına mı gidersiniz, Marmaris'te bir kuyumcuya mı gidersiniz? Niyetiniz bu mu? Ne zaman gaspa karar vermişler, ne zaman bir fikir birliği olmuş? Bunların hiçbirini açıklanmamış, hatta kimden ne alındığı meçhul ama ben size söylüyorum, Murat Köse'nin saati yok. Kendisi de aramıyor saati. Kim takıyorsa da belki de helal ediyor veya kim bulduysa, takıyorsa, önemli değil. Ama burada amaçtan sapmamak lazım. Eğer bir darbe yargılamasıyla tamam ama burada suikast de yoktu sayın başkanım. Darbenin en ikonik ve sembolik yeri olan Marmaris ama burada suikast yoktu. Maalesef ki suikastten ceza alınca müvekkillerdeki ve sanıklardaki gördüğünüz ürperme hali var. Yani üfleyerek yeme var. Acaba hiçbir delil yokken suikastten aldığımız gibi yine hiçbir delil yokken -çok özür diliyorum- böyle yağmadan da 150, 300 yıl ceza mı alacağız diyorlar. Dolayısıyla biz burada mahkemeye itibar ediyoruz. Şunu söylemek istiyoruz, yani mahkemeye pandemi koşulları yani pandemide her şey yapıldı yani ben belli şeyleri söylemek istemiyorum hani şu yapıldı bu yapıldı, lebaleb doldu falan demiyorum ama bütün bunlar yapılırken adalet dağıtılan bir yerde cezaevinde zaten ring arabasında kaç kişi olacak, hepsi aşılanıyor belli, fiyasyon var. Gelebilirlerdi. Orada huzurda segbis bağlantısı kurulduğu bir anda tamam salona getirilmeseler bile bu müşteki polislerle yüzleşilebilirdi, sorular sorulabilirdi. Ama bunların hiçbirini yapılmadı. Herhalde değerli mahkeme düşünüyoruz ki bunlar yapılmadı, her şey ortada. yağma yok, nasıl olsa beraat vereceğiz gibi bir düşünce mi vardı bilmiyorum. Çünkü kim tarafından, nerede, ne şekilde, ne zaman gerçekleştirildiğine ilişkin somut hiçbir delil yok. Hiçbir delil olayla ilişkilendirilmemiş, sadece müşteki ifadeleri baz alınmış, sanık ifadeleri alınmamış. Tamamen varsayımsal düşünceyle hazırlanmış bir iddianameden böyle yüksek cezaların çıkması hiçbir zaman olası değildir. Çıkıyorsa da hani bir yerde söylenmişti, 15 Temmuz günü mahkeme karara odaklanmıştı. Hatta bir iki avukat istifa etmiş, mahkeme CMUK'den avukat çağırmış, CMUK'den gelen avukatlar yani dosya büyük, biz nasıl süre istediği halde verilmemiş. zabıtlarda da var rahatlıkla söyleyebilirim, hakim şunu söylemişti, başkan, avukat bey Yargıtay niye var demişti. Nitekim o Yargıtay o gün vardı, kararı bozdu. Ama her zaman o kadar şanslı olunamayabiliyor. Yani şimdi dediğiniz gibi bir de şunu düzeltmek istiyorum, o gün itibarıyla Türkiye'de Cumhurbaşkanlığı sistemi yoktu. Dolayısıyla bu polisler benim bildiğim koruma müdürlüğüne, İç İşleri Bakanlığına bağlı ama tabii bunu söylesek ne olacak yani buradaki müdahilliğin gerekçesi bizce doğru değil. Sayın başkanım, bugün itibarıyla

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

53/328

hani moda deyimle at izi it izine karıştı. Allah sonumuzu hayır etsin demek olmaz, söylenecek şey hukukun içinde kalmaktır. Ne diyor adalet bakanı; ne olacaksa olsun, gerekirse kıyamet kopsun, dosyaya göre karar verin diyor. Bunu boşuna demiyor, sancıyı ızdırabı görüyor. Yani verilen kararları görüyor. Biz olası burada bir karar bulmaya çalışmıyoruz ama beklenen bir karar vardır, o karar da burada her ne kadar diye başlayan klasik beraat kararıdır ve bir kabul yoktur bakın. Dikkat ettiyseniz biz işkence altında dahi alınan ifadeler vardır çünkü resimler var bu konuda, beyanlar var, iddialar var. Burada dahi böyle bir yağma, gasp vesaire bunların hiçbirisi yok ve sadece ve sadece belki gördü cüzdanında belki de görmedi, belki yanıldı unuttu, polislerin bir iki ifadesi var belki farklı ama biz görüyoruz ki polisler de iki arada bir derede kalabiliyor. Bu arada intihar eden polisler oluyor. Yani bütün bunları düşündüğümüz zaman sayın başkanım sel gider kum kalır, her şey gider hukuk kalır. Seneler sonra hukukun bir özelliği zamanla ortaya çıkmasıdır. Büyük binalar her zaman -bunu bir kitapta okumuştum- adliye sarayları hukukun dağıtılacağı anlamına gelmez, sadece ona bir şans verir. Dediğimiz gibi biz de onun peşindeyiz. Yani az ceza falan filan hiç peşinde değiliz. Yani burada söylenecek çok şey var ama biz bunların hepsini söyledik. Suikast araştırılmadı. Yani gerekçeye baktığınızda Marmaris'e gelindi mi gelindi ama niyet ne, geliş niyeti ne? Hukuk niyete bakar. Yani siz biliyorsunuz arabanın içini tararsınız ama içinde kimse yoktur fakat yine öldürmeye teşebbüstür. Niye; niyetiniz o. Bundan dolayı, bundan dolayı verilecek buradaki olay bir öncekinde belki darbeye katıldı, asli katıldı, feri fail oldu ayrı konu bunlar ama suikast yoktu. Tekrar söylüyorum, bir örnek vermek gerekirse ben bir kuyumcуда yüzük baksam, boynuma kolye taksam, o sıra bir patlama olsa dışarı kaçsam, gasp mıdır bu? Hukuka uygunluk hali var. Yani buradaki olay da bir çatışma anında arındırma yapılmış bakın üst araması belki rencide edebilir, belki bir şey olabilir ama bir silahtan arındırma, tehlikeden arındırma yapılmış. Bu arındırmanın neticesinde de her şey bir çantaya konmuş ve çanta da daha sonra bulunmuştur. Bir tutanak var mı yok, ..(anlaşılamadı) var mı yok, tutanak var mı yok. Yani bırakınız bu tutanağı, kamerayı; en can alıcı noktada kamera yok. Yani dolayısıyla sayın başkanım söylenecek çok şey var ama arife çok fazla laf söylenmez. O yüzden biz öncelik ve özellikle değerli mahkemenin hukuka olan inancı ve saygısını yitirmediğini düşünerek beraat kararı vermesini saygıyla arz ederiz. " şeklinde beyanda bulunmuştur.

7- Sanık Burkay Karatepe müdafii Av.Memiş Hüner Yağcıoğlu Mahkememizce usulüne uygun olarak alınan savunmasında : " Murat Gösterit ve Ahmet Koçan müdafii, şimdi şunu söyleyeyim Burkay Karatepe hala yakalanıp ifadesi alınamadı onun ile ilgili mahkeme tefrik kararı verecek muhtemelen talep etmiş olalım. Murat Gösterit ve Ahmet Koçan ile ilgi gelince efendim kendinizde söylediniz şimdi itham edilen isnad edilen suçlama yağma ama ister istemez tabi kesinleşen, Yargıtay aşamasına geçen bir ana dosya var tabi bu ana dosyada yağma ile ilgili deliller toplanmadı. Yağma ile ilgili delillerin toplanması tekrar sizin mahkemenize düştü gerek bizler gerek sanıklar, diğer meslektaşlarımız talep etmesi halinde katılanların iki defa alınan beyanları haricinde başka delillerin toplanmadığı yani ne kamera kaydı, ne bilirkişi raporu, ne keşif hepsi aslında hepsi tahkikat talebinde bulunuyoruz zapta geçsin yine değerlendirmenizi talep ediyoruz. Şimdi yine Yargıtay kararından sonra mahkemeniz suç duyurusunda bulundu mahkemeniz suç duyurusunda bulunurken bizim müvekkilin ismi herhalde unutulmuş değil bilerek geçmedi ama sonra iddianameyi de geri çevirdiniz ama iddianameyi kabul etmek zorunda kaldınız bizim müvekkillerin ismi geçti bir şekilde iddianameden sonra mütalaaya kadar 18 defa bağımsız şekilde cezalandırılması talep edilmekte ama deliller nedir dersiniz deliller yok, yani ister istemez ana dosyaya gidiliyor ben ana dosyaya girecek değilim ana dosya ile ilgi her iki müvekkil için ayrı ayrı yazılı açıklamada bulundum tabi ister istemez ben o ana dosya

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

54/328

ile ilgili çok özel bir iki cümle söylemek istiyorum. Sizler de gördünüz gerek ana dosyada gerek mahkemeniz dosyasında tüm sanıklar hatta iddia tarafları bizim gösterdiğimiz tanıkların hiç biri teknisyen durumunda müvekkiller aleyhine beyanı yok, yani fikir ve eylem birlikteliği bakın bu yağmada da aynı 38 madde şekilde fikir ve eylem birliği hadi ana dosyayı geçtik burada da yağma da da yani şimdi alttakiler her ne işlerse işlesin atıyorum cinsel istismar, orman yangını yukarıdakiler de bunu destekledi idare etti ceza hukukunda ceza sorumluluğu mümkün mü kaldı ki meslektaşlarımla bazıları belirtti helikopterler gittikten sonra bu suç işlendi şimdi gerek iddianamede gerek mütalaada **hepimizin** malumu tekrardan ceza hukukunu anlatmaya gerek yok bireysel somutlaştırma yok yani hangi müşteki bu katılan hangi şarji, hangi telefonu belki de müvekkilim kabul anlamına gelmemekle bir tanesinin ki alınmış ama 18 kişinin ki bağımsız ayrı ayrı suç ha bu mümkün mü ben izahını anlamak da güçlük çekiyorum. yani bu gerek cezada şahsilik ilkesi, gerek sanık şüpheden yararlanır ilkesi hepsine aykırı hepsine ben tabi katılanları hazır edemediğimden dolayı katılanlara soru sorma hakkımız oradan kaldırıldı hali ile yüz yüzelik de kaldırıldı hali ile savunma hakkımızda kısıtlandı. Aniden şeklen savunma yapmak zorundayız başkaca çaremiz yok son sizin olacak sanıkların savunmasından sonra şimdi efendim en önemli şey ana dosyada 309 ve devam maddelerinde ki adam öldürmeden, mala zarar vermeden hüküm verildi. **Bizce** 309 Anayasal Düzeni Ortadan Kaldırmak amaç suç gerçi 300 ve 309 devamında başka suçlarda var ise onlar ayrıca cezalandırılır diyor ama bizce evvel hüküm bana göre evet sayın hakimim bir kere genel hüküm var genel hüküm özel norm genel normdan üstündür ona tercih edilmelidir diye düşünüyorum yine kabul anlamına gelmemekle birlikte 18 defa bağımsız değil bir suç işleme kastı altında müteselsil suç illa bir cezalandırma vereceksen bu cezalandırma müteselsil suç ile bağlanması 18 bağımsız değil ve biraz öncede dediğim gibi en önemlisi amaç suçtan cezalandırma yapılmışsa araç suçtan cezalandırma verilmemesi gerekir düşününüz yoksa bunun sonu gelmez yarın bir başka bir suç orman yaksa birisinin sürüsünü alsa etse belki ilerde gelecek gündeme tekrar yargılanacaklar mı ceza hukuku izin vermez diye düşünüyorum. Söyleyeceklerim özet itibari ile bu kadar müsned suçdan dolayı deliller olmadığından dolayı, somutlaştırılmış delil bulunmadığından dolayı sanık şüpheden yararlanır, şahsilik ilkesi gereği kurulmadığından dolayı öncelikle beraatini mahkeme aksi kanaatte ise alınan şarjör silah v.s hepsi oteller belgesinde bulunmuştur.-anlaşılmadı- Suç oluşmamaktadır " şeklinde beyanda bulunmuştur.

8-a) Sanık Davut Uçum 29/01/2020 tarihinde mahkememizce usulüne uygun olarak alınan savunmasında : "Ben Davut Uçum, başta avukatlar olmak üzere herkesi saygıyla selamlıyorum. Şimdi benim avukatım orada mıdır ?

BAŞKAN : Bir görebilir mi sizi avukat hanım görmek istedi, avukat hanım bir söyler misiniz buradayım diye seslenebilir misiniz ?

AV. ÖZGE GÜNEŞ : Davut Uçum müdafii Avukat Özge Güneş

BAŞKAN : Avukat Özge Güneş

SANIK DAVUT UÇUM: Özge Güneş hanımefendi ana davada katılmış mıdır ?

AV. ÖZGE GÜNEŞ : Bulunmadım

SANIK DAVUT UÇUM: Çünkü şöyle ana davaya katılmak isteyerek reddedenler vardı onların içindeyse avukat olarak kabul etmiyorum.

BAŞKAN : Yok onların içerisinde değil, evet.

SANIK DAVUT UÇUM: Tamam, şimdi sayın yargıç bana iddianame gelmedi, ben iddianameyi bilmiyorum, ancak size özetle söylemiş olduğumuz burada sanık ve avukatların söylediklerinden bazı şeyleri çıkararak yine de savunmamı yapmak istiyorum ama iddianameyi aldıktan sonra daha detaylı savunmamı yapmak istiyorum, bana ne geldi 28/01/2020 tarihinde duruşma tutanakları geldi, alınan ifadeler var, ben bu mahkemeyi de

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

55/328

sabah yatarken odama geldiler mahkemeniz var diye apar topar dün geldim, kabaca gözlemlediğim ve şöyle sizi herkesi gözlemlemeye çalıştım, şimdi benliğinde hakim var diye bir ibare var, ben bugün şu kanıya vardım bundan da korkuyorum Muğla'da dinleyen hakim var, yani sizden önceki heyeti diğer mahkemeleri falan yaşadıkdan sonra dinleyen hakim var, karar veren hakim zaten şuanda verebilecek hakim olduğunu düşünmüyorum da, en azından dinleyen hakim var kayıtlara geçsin diye söylüyorum bunları da, şimdi bu davayı ana davadan ayrı olarak düşünmek mümkün değil, ben hukuk çok anlayan bir insan değilim, ben düz konuşan lafı eğip büken bir adam değilim, Allaha şükür bundan önce de kimsenin önünde diz çökmedim, bundan sonra da çökmem ben sadece bu fetö adı altında yargılanmıyorum daha önce de ben silahlı terör örgütü üyesi olarak yargılandım 2011, hala devam ediyor o davam, yani Ergenekon diyoruz ya ondan da yargılandım, Ergenekon'dan beraat ettim, Ergenekoncu değilim kesinlikle, Fetö'yü mü Ergenekon'u mu, Fetö'yü tercih ederim onu da söyleyeyim, bunu niye söylüyorum onu da söyleyeceğim ben size, şimdi mevcut durumda bu Ocak ayında benim yine o 2011 yılından kalan mahkemem vardı, orada da bazı şeyleri söyledim, insanlar rahatsız oldukları için artık hani bana bir şey yapabilirler her türlü gücü var özellikle o yapıyı çok iyi tanıyorum, söylediğim şeylerden dolayı rahatsız oldukları için bu defa ne yaptılar biliyor musunuz, bu Muğla'da şeyde de oldu, hapishanede de oldu sanıklar çok iyi biliyor dava da oldu zaten, ondan beraat ettim, burada da ne oldu biliyor musunuz eşimi darp ettiler, onların yürekleri bu kadar zaten kadına kıza elleri ayakları kalkar, yani yürekleri yese olan insan, yani mert olan insan o insanlar hani askerim diye geçiniyorlar ya, bakın asıl askerler şuanda karşınızda duruyor niye biliyor musunuz, o gece bu gözler neyi gördü biliyor musunuz, bu gözler 23 tane adamın yüzlerce kişinin arasında kaldığını, şimdi tabi bende ki yüzbaşı da vurulduğu için ben de delik deşik olup düşmeye kalktığım için orada inmeye çalıştım ama inemedim, orada bu gözler şunu gördü, bu insanlar oradan nasıl çıktı, bu insanlar orada polise ateş etmediyse etmiyorsa gerçek askerlerdir bunlar, bunlar ben şimdi bütün mahkeme benim de 5-10 taneden fazla mahkemem var bütün mahkemelerde söyledim ben bunu, söylediğim hiçbir şeyi tekzip edemezsiniz, şimdi ben biraz önce şey söyledim savcı beyle ilgili hususa gelince, savcı bey benim ilk ifademi alan, o ne oluyor ne bitiyor aşamasında ilk ifademi alan, sonra ana duruşmamızın savcısı, sonra bu duruşmamızın da savcısı, ben şikayetçi değilim, yani eski düşman dost olmaz biliyorum en azından, kim olduğunu, nasıl olduğunu, refleksini, tavrını, neye hizmet ettiğini biliyorum, yeni gelen savcı kim bilmiyorum, şimdi ben esasa ilişkin mütalada savcı ile ilgili dedim ki mütalaasında 3 tane hata var, birincisi söyledim evet maddi hata dedi, ikincisini söyledim evet sehven dedi, üçüncüsünü de söyledim ne var ki dedi, hakim bey darbe olmuş ya ne var ki yani, yani bu kadar basitse ne var ki, şimdi dünden beri yemin ediyorum saat 6'da uyuyabildim, düşünüyorum bu mahkemeyi niye açtılar, sadece bu mahkeme değil, İzmir'de bir de tesisatla ilgili mahkeme var, düşünüyorum düşünüyorum sonra gelen ifadelere baktım ha bir ara da şunu söylemek istiyorum, Hamza Eroğlu'nun ifadesi mahkemenizce alınmış, yanında 3 tane daha müşteki var ama Hamza Eroğlu'na taktım ben, şimdi bu Hamza Eroğlu sizin mahkemenizde alınmış 2. Ağır Ceza Mahkemesi, şuanda mesela dava görülüyor ben usulü bilmiyorum, yani düz konuşan bir insanım dediğim gibi, neden mesela şimdi gelmedi Hamza Eroğlu burada müşteki olarak yanındaki 3 kişiyle beraber, Hamza Eroğlu oradan küfür etmiş hakaret etmiş, şimdi o kadar er kişiye Eroğlu ellerine kelepçe takmışlar bağlamışlar, direnseydi, yani o kadar polisse vatanını milletini seviyor ya yani kimi sevdiğini kimi sevmediğini belirleyecek bir otorite yok şu ortamda ve ben bu müştekilerin huzura getirilmesini, bizlerin de huzura hani Muğla belki şartları uymuyor olabilir ama İzmir uygun T Tipi büyük tek kalıyoruz koca koca odalarda büyük yer de uygun, dolayısıyla ben huzurda ifade vermeyi ve huzurda müştekilerin dinlenmesinin uygun olacağını değerlendiriyorum,

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

56/328

biraz önce söyledim bu mahkemenin amacını, bu mahkemelerin daha doğrusu, şimdi İzmir'de hırsızlık tabi hazırlanmadığım için irticaren geliyor şimdi ben Ergenekon'dan beraat edince neyle yargılanıyorum biliyor musunuz, hırsızlıkla yargılanıyorum, 10 tane kişi ile fikir birliği yapıp 500 TL değerinde bir cihazı çalmakla yargılanıyorum, bakın demin dedim ki cinayetle yargılayın, daha olurlu, beni hırsızlıkla hani dün sanıklardan biri mi söyledi kim söyledi hani Fetöcü diyorsunuz ya şimdi Fetöcü şimdi en son mahkememde avukatlar artık şeyi bıraktı, MİT araştırmayı bıraktı, sivil avukatlar devraldı işte müşterilerin avukatları, şunu söylediler en son dedi ki biz Davut Uçum'u çok araştırdık Fetö ile bağlantısı olmadığını öğrendik, ailesini araştırdık birinci ve ikinci derece akraba yok, ben de şunu söylüyorum üçüncü derecede de yok, dördüncü derecede akrabalarımı ben tanımıyorum yani var mı yok mu bilmiyorum ama onları da tanımadığım halde yoktur diyorum, ben ve eşim bakın ben ve eşim diyorum, şimdi sayın hakim hep söylüyorum mahkemeler niye açıldı, ifadelere bakıyorum herkes ifadesini geri çekmiş, üç buçuk yıl sonra beş dakika doğrulup her şeyi hatırlamaya başlamışlar, bende beyin gidiyor git gide unutuyorum ama yerine gelmiş ifadelerin hepsinin ortak özelliği ben söylüyorum bu mahkemenin benim tahminim tek nedeni bu saati 1 ile 3 arasında yaşananları olayları sislemek adına ifadeleri değiştirmişler, delil klasörleri gelirse ilk ifadelerini de karşılaştırabiliriz, çünkü sanıkların bir çoğu ilk ifadelerini çok iyi biliyorlar ifade etmelerini isterim hangi ifadelerini değiştirmişler, biz mahkeme huzurunda sanıklar nasıl tehdit edildi, sanıkları bırakın biz mahkeme huzurunda avukatlar tarafından mahkeme heyeti nasıl tehdit edildi, mahkeme nasıl boykot edildi, avukatlar mahkemeyi nasıl terk etti bunlara şahit oldu bu gözler kulaklar bu kameralar da ve o hakime siz göreceksiniz diyebildiler, ben bunları kayıtlara geçsin için istiyorum ve şey beklemiyorum hani sonucunda adil bir sonuç falan beklemiyorum, ama buna çok saygı duyuyorum nezaketinize üslubunuza, nezaket karşılıklıdır neyse odur, biz burada sanık sandalyesinde bulunuyoruz diye ailelerimize tecavüzü hak gören insanlar var, subay astsubay karıları bize helaldir diyen insanlar var dinde bundan dolayı eşim ateist oldu, yani bunu söylemek istemiyordum ama benim ablamın da başı örtülü beni ziyarete gelen eşimi ya hicap duyuyorum bunu söylemekten ama orada sanıklardan birkaç kişi daha var çocuğuna da aynı şekilde çırlıçıplak soyup kontrol edelim başı örtülü insan baş örtü intikamına döndü olay, şimdi kimse bu yargılamaları salt adalet ortaya çıkıyor yapılıyor diye düşünmesin, hele o yapı bazı şeyler yaparken bakın ben de o yapıyla yargılandım, ama bu fetöcünün etkin olduğu fetöcüler şey demiyorum masum demiyorum çeksinler cezasını, ama herkesi ortaya atıp burada teknisyenin ne suçu var, burada Teğmenin, Üsteğmenin, Astsubay çavuşun, astsubayın ne suçu var, biz ilk mahkemeydik, orada ben saf saf kendimi savunmaya çalışıyordum, bakın ben askerim, ben ömür boyu yatarım, ben onlarca kez karşınızda duran kişi iki lisan iç güvenlik uçuşu olan öyle sıradan bir insan değil, karşınızdaki insan 10 değil 10'dan fazla kez ölümden dönmüş, burun buruna gelmiş bir insan, karşınızdaki insan sade kendi canı için değil, isterse eşinin kellesini alın isterse çocuğumun kellesini alın diz çökersem namerdim diyen insan, eşim üzerinden her yapının kendine ait bir imzası vardır, silahlı kuvvetlerde şuanda etkili olan yapıyı çok iyi biliyorum, ben çünkü bu mahkemede bana teklif ettiklerini söylediğim için benim adıma adı farklı ama kendisi karanlık bir gazete var onların o karanlık gazetede Cumhurbaşkanlığı gelmiş güya Davut Uçum'u kaçırsın, bunu da yapıyor sağdan soldan eşime telefonlar geliyor gelen sanıkların eşlerinden de geliyor yani güya ben MİT'tenim, olayları MİT'tenim benim burada ne işim var, MİT'tenim benim eşimi niye dövüyorlar, MİT'tenim en çok darbeye ben niye maruz kalıyorum, bana istediğiniz işkenceyi yapın.

BAŞKAN : Seni dinliyoruz.

SANIK DAVUT UÇUM : Ben Davut Uçum, şimdi nerede kaldım bilmiyorum ama devam ediyorum yine ilticaren, şimdi ilk olarak şunu söylemek istiyorum, bizim mahkeme

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

57/328

karara bağlandı, ben yani hakimlere saygı duyuyorum çünkü geciken adalet yani adalet değildir, 6 ayda hemen karar verdiler, çok iyi oldu hızlıca adalet yerini buldu, önemli değil adil yargılanma veya doğru kararlar, torba yasa, torba yargılama bu aralar meşhur, yapacak bir şey yok o bizi aşar, çünkü şundan dolayı söylüyorum ondan sonra kararlar verildi, askeri öğrenciler, erler, astsubay çavuşlar, uzmanlar, astsubay üstçavuşlar, teğmenler, üsteğmenler, yüzbaşılar, beni yarbay olarak suçlu suçsuz fark etmiyor askeri yetkimi söylüyorum ben yani beni bırakın özgür olayım demek zor geliyor, hakaret olur zaten beni bırakıyorlarsa, şimdi masum insan duvara benzer yani etki tepki prensibi var ya duvara yumruk attığınız şiddette duvar da size yumruk atar, masum insan hangi cemaat olursa olsun hangi yapı olursa olsun karşısında hepsinden daha güçlüdür, masumiyetin karşısında kimse duramaz, işte o masumiyet öyle bir konuşturuyor ki çok rahatım çok da rahat yatıyorum, ölene kadar da yatarım zaten sağ olsun o şekilde ölene kadar yat diye geldi, şimdi bunu niye söylüyorum, bunu şunun için söylüyorum, bu davada biz yalvarıyoruz, ya bizi yargılayın, iki tane delikanlı çıktı Türkiye'de darbe ile ilgili, biri Gökhan general kusura bakmasın birisi de şey Şükrü Seymen, iki kişi darbeyi yapmış biz darbeyi biliyorduk görevi aldık sonuçlarına da katlanıyoruz ve açık açık o kadar çok şey söyledi ki ben şuna da inanıyorum, Gökhan generalin ailesinden endişe etmese daha kritik şeyler söyleyeceğini düşünüyorum kusura bakmasın bunu söylediğim için de, ben kesinlikle ailesinden ve çocuklarından endişe ettiği için bazı gerçekleri de söylemediğini düşünüyorum, biz darbe gerçekliği için yalvarıyoruz yani şimdi biz bir insan yalvarıyor eğer karşı taraf iddia makamı partiler, siyaset, hakimler, avukatlar güveniyorlarsa kendi iddialarına biz diyoruz ki 1 ve 3 saatleri arasında sisli bir nokta var, lütfen açığa çıkarın bizsek belli olmaz belki bizizdir yani, hani biz 3:20'de inmişiz ama o zaman da inmiş olabiliriz çünkü öyle cezalar aldık, şimdi bir faaliyetin bu her şey için geçerlidir, bir pazara gideceksiniz pazara gitmek için ne yaparsınız bir planlama yaparsınız bir hazırlık yaparsınız bir de icra vardır, bütün faaliyetler bu üç unsur üzerinde kilitlidir, pazara gideceğim meyve alacağım yazarsınız bir yere not edersiniz, işte şu meyveyi, şu meyveyi, sonra naparsınız gidersiniz giysinizi giyersiniz mevsime göre ayakkabınız montunuz şemsiyeniz neyse onları alırsınız ve gidersiniz icrada alışverişinizi yapıp gelirsiniz, şimdi şahsıma ve birçok insana verilen ceza sayın sizden önceki heyetin müşterek faillikten eğer müşterek failliği ortaya koyuyorsanız ben dediğim gibi düz konuşan hukuk anlayan bir insan değilim, planlama safhasını ortaya koyacaksınız, kim toplantılara katılmış bu darbe toplantılarına bunu ortaya koymak zorundasınız, hazırlık safhasını ortaya koymak zorundasınız, bakın demin söyledim mümkün olduğu kadar ispatlanabilir olayları söyledim zaten, ve gittim İstanbul'dan kime niye kalktığımı silahlı kuvvetlerde ikinci sıradaki insanın bulunduğu bir yerden gelen emirler benim yanımda uçan amirim, emir veren amirim, birlikte inen bir hazırlık yok diğer birliklerin ruhundan farklı olarak ben nöbetçi amiriyim, Davut Uçum ile Aydın Özşıcak darbeye niye bulaştırıldı, biliyor musunuz çünkü ben şeyde bunu söyledikten sonra zaten 2018'de eşim yani tesadüfler bir araya geliyor, ben bunu söyledikten sonra o mahkemede eşim darp edildi, nasıl darp edildi biliyor musunuz, beni ziyarete geliyor, görüş saati şartlarındayken 9:20 şey 9:10 - 9:50 bunları söylüyorum sayın hakim bağışlayın asla iyi niyetinizi suistimal etmek değil, çünkü ondan ben 4 tane almışım bundan sonra bana 40 tane 100 tane verseniz hiç şey değil, ama farkında olduğumu bilsin diye bazıları, neler olduğunu ne yapıldığını, aptal olmadığımı bilsin diye bunları söylüyorum, sonra görüş saati öğleden sonra olan Şakran'ı bilenler orası bir yerleşke 4 tane 5 tane cezaevi olan bir yerleşke nizamiyeyle yani çıkışla cezaevi arasındaki en fazla ilk servis mesafesi 3 dakika, sonra öğleden sonra saati olan bir tane bayan ve yanında erkek çıkış servisinde geliyor eşimin yanına çocuğu kaldırı ben oturacağım diyor, çocuğu kaldırıyor bunlar kayıtlara geçsin diye söylüyorum diğer mahkemeye henüz söylemedim bazı şeyler bekliyordum çünkü orada eşimi

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

58/328

kaldırıyor, şey eşim kalkıyor şey yapmıyor tamam diyor kalkıyor kalktıktan sonra şu çanta yanında dursun diyor, 3 dakikalık mesafe için bakın Şakran'da İzmir'de şeyde değil İstanbul'un göbeğinde İzmir'de trafikte vesaire değil, sonra bir anda arkası dönükken saçlarına saldırıyor ve darp etmeye başlıyor, sonra eşim tabi anlayamıyor, suç duyurusunda bulunuyor, sonra eşim 2 suçtan iddianame hazırlandı karşı tarafa 1 suçtan, karşı taraf bende bir şey yok ki rapor almayacağım diyormuş jandarmada, jandarma beraber gülüyorlar konuşuyorlar sonra o bayanın görüş saatinin öğleden sonra yerine geldiği, eşinin hangi meslekte olduğunu söylemeyeceğim, daha birçok böyle şeyler var şimdi kimin imzası ben çok iyi biliyorum, ben de o imzayı atanlara diyorum ki siz beni biliyorsunuz ben sizi biliyorum, siz bana zamanında teklifte de bulundunuz ben reddettim, Fetö de bulundu reddettim, Kurtoğlu'da bulundu reddettim, 26 yıldır ben silahlı kuvvetlerdeyim, kimin ne zihniyette ne bakışta olduğunu gayet iyi biliyorum herkes de beni biliyor, bir yapıya tarafsınız üyeyseniz zaten kimse yanaşmaz, bir yapıya da taraf değilseniz üye değilseniz de her zaman hedeftesinizdir, her an her şey başınıza da gelebilir, nitekim o dönemde Fetö yargıda etkin bir durumdaydı, o dönemde de çok şey yaşadım, ha o zaman tabi yine dinlediler yine hukuksuz olarak karar verdiler, bu bumerangtır döndü dolaştı buldu, bumerang da bizim üzerimizden bir türlü gitmedi biz yine geldik buralardayız, şimdi bu dava ilk aşamasını söylemiştim, ana davadan bağımsız düşünülemez, ana dava 15 Temmuz'un geneliyle bağımsız düşünülemez, yani yanlış yapıldı bizim ana dava 2. Ağır Ceza Mahkemesinde görülen ana dava bütün darbe davalarıyla birlikte görülmeliydi, 15 Temmuz da Ergenekon Balyoz sürecinden bağımsız düşünülemez, yoksa hep bir kısır döngüye girer sanıklar deliller deliller diye yalvarır, mahkeme heyeti gereği düşünülür ağırlaştırılmış müebbet, ağırlaştırılmış müebbet, ağırlaştırılmış müebbet diye gider, şimdi kayıp silahlarla ilgili ve buradaki şeyle ilgili neden çok düşündüm açıldı bu dava yüzbin silahın kayıp olduğu birçok kaynakta açık olarak ifade ediliyor, yüzbin silah hatta darbeden yaklaşık 1 yıl sonra bu kayıp olan silahların adli suçlara karıştığı da biliniyor, şimdi benim düşüncem bu mahkeme iki türlü, bir bakın şunların durumuna iyice çökmüşler mi ezilmişler mi nasıllar, bir onlara bakın diye herhalde bizlere şey yaptılar, bir de bu silahlara zemin hazırlamak için bu mahkemelerin açıldığını düşünüyorum ve çok yanıldığımı da zannetmiyorum, şuana kadar benzeri birçok olayda çok yanılmadım ve gerçekleşti, dolayısıyla yüzbin silahı kim aldı, bunu bütün olarak düşünmek lazım bu yaralamadan İzmir'de de hırsızlıktan askeri mahkeme açmış zaten askeri mahkeme diye bir şey olduğunu o zaman öğrendim devreye girdi, şöyle bizim mahkeme başkanı askerlik yapmış askerlik yaptığı için askeri mahkeme kurallarında hakim olduğunu söylemişti, hakimdir bilemiyorum ama askeri yani yargılamalar onun için benden iyi biliyorsunuz sadece hani asker olduğum için 1639 sayılı Askeri Ceza Kanunu, 211 sayılı TSK İç Hizmet Kanunu ya da yani farklı farklı kanunlar var, az sadece şey az askeri az eğer bizi o kanunlardan yargılamazsanız ana davada yanlış yapmış olursunuz, karar verirsiniz yani algının yargısı olmuş olur, algının yargısı da bu olur, biz yargının yargısı olsun istiyoruz, dolayısıyla bu İzmir'de açılan ve bu davanın bu kaybolan silahlara zemin hazırlamak adına olduğunu düşünüyorum, bu kapsamda dolayısıyla ana davada geçen bütün olayların delil delil bu dava konusu da olduğunu düşünüyorum ve ondan dolayı bunu söyleyerek suistimal olmadığını belirtmek için söylüyorum bunu söyleyerek devam etmek istiyorum şimdi kahraman bir generalimiz var Cihat Yaycı, fetömetreyi buldu, fetömetrenin ölçü birimi ne bilmiyorum ama ben şunu söylüyorum mutlaka ulaşacaktır kendisine, benim söylediğim her şey o yapıya ve ilgilerine ulaşacaktır bundan eminim hiçbir şüphem yok, beni ve kendisini fetömetreye koysun Cihat Yaycı generalim eğer ölçü birimi neyse Cihat Yaycı amiralin ölçüm değeri fetömetrede ölçüm **değeri** benden fazla çıkmazsa ben bütün suçlamaları kabul ediyorum, bu kadar da net konuşuyorum bu kadar da iddialı konuşuyorum ölçüsü ney

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

59/328

bilmiyorum ama orada kriterler varmış Nedim Şener'le beraber çalıştı herhalde o da koysun diğer davayla ilgisi sık sık böyle alıyorlar söylüyorlar son zamanlarda bıraktılar çünkü muhtemelen fetömetreye koydular, Cihat Yayı 15 Temmuz günü Cumhurbaşkanının otelinde ne arıyordu, bunun cevabını vermek zorundalar, mahkeme kayıtlarında Cihat Yayı'nın astsubay olarak ifadesi var, Ali Türkşen şimdi kahraman bir emekli general şey albay olarak geziyor ya Marmaris'te ne işi vardı Ali Türkşen'in aynı akşam İstanbul'a gidip emekli bir subay İstanbul'a gidip bunu Halk TV'de izledim ben Halk TV'de kendisi de çıktı kabul ediyor satlara bakın ben işkence yapabilirsiniz onlara da bir şey demiyorum bir yere kadar onları da severim hani onurlu olduktan sonra satları domuz bağıyla bağlayıp aşağı atlamasın diye bağlıyorsunuz peki o kanlı gömlek işkence ettiğiniz insanın kanlı gömleğini eşinin evinin önüne niye bırakırsınız bakın düşmanınızla bile olsa yani mert düşman onursuz namert dosttansa mert düşmandır derler benim felsefem budur, daima tercih ederim, şimdi Atatürk Yunan şimdi bunu söylemişim ama söylüyorum benim annemin dedesi Yunanlılara esir düşüp kurtulan 3 kişiden bir tanesidir ve şunları ben kitaplardan değil, birinci ağızdan direk öğrendim, öyle hamile kadınlarımızı karınlarına süngüler saplayarak bunları gözüyle görmüş bir dedenin torunuyum, dolayısıyla şimdi Atatürk bu insanları bilerek bu kadar eziyeti bilerek o Yunan komutanı esir aldığı anda gösterdiği saygıyı oradaki sanıkların herkes biliyor, o düşen bayrağı kaldırıp bu bayraktır bu millettir herkes biliyor, mücadele de edeceksen kimle olursa olsun bu Fetö diye bu şey diye bizim acılarımızı Fetö ile ortak paydada birleştirdiniz yani şimdi şeylerde görüyorum hapishanelerde yaşadıklarını, yaşadıkları ortak aynı paydada birleştirdiniz böyle bir şey yaptınız bize dolayısıyla eğer bana müşterek fail diyorsanız 1 darbe için fetö için beni hiçbir şey yok bakın bazı sanıklar hakkında vardır doğru yanlış bilemiyorum, Davut Uçum'la ilgili hiçbir itirafçı da bulamazsınız, bylock yok, hani ankesörü anlamadım nasıl olduğunu çözemedim geliyorlar gidiyorlar buralara ama ankesör yok hangi şeye koyarsanız koyun, hepsini koyup ortaya getirdiğiniz zaman Davut Uçum hakkında ceza veremiyorsunuz, Davut Uçum'a Ergenekon'dan da ceza veremiyorsunuz, Davut Uçum'a planlama safhasından da ceza veremiyorsunuz, ama Davut Uçum'u müşterek fail olarak tutuyorsunuz, dolayısıyla müşterek fail olarak tutuyor ben yere inmedim hani indim inmedim demeyi gerek görmüyorum artık o şeyi, eğer buradaki sanıklar bir suç duyurusunda da bulunmak istiyorum, böyle bir yağma olayı varsa çünkü hakkımda çok fazla dava açıldı, milyonlarca liralık tazminat davaları var hakkımda yani 5-10 lira da olsa faydası olur diye söylüyorum öyle bir yağma yaptılarsa ben de sizinle birlikte yerdeki sanıklar müşterek faillikten yargılanıyorum aldığınız para varsa lütfen benim payımı verin, vermezlerse bu konuda da suç duyurusunda bulunuyorum öyle bir şey varsa, dolayısıyla benimki de eğer ceza aldıysam müşterek faillikten 4 tane ağır aldıysam bununla da ceza vermek zorundasınız, verilmesi lazım, şimdi gelelim radar kayıtları 1 ile 3 saatleri arasındaki olaylar, birçok şey söylendi, tekrerr olmasın diye ben onların söylediklerine girmeyeceğim ama bir pilot olarak ben yani mermi bir isabet almadan Marmaris'te yüzlerce insanı nasıl öldürebileceğimi çok iyi biliyorum, bunu dışarıdaki insanları Davut Uçum'u o mahkemede de söyledim yani bu kadar güveniyorum bu kadar açık konuşuyorum sorabilirsiniz diyorum, çünkü diğer mahkemenin bir tanesi çıktı dedi ki bugün görev olsa ben Davut Uçum'u alır giderim şey sanıklardan birisi yani tutuklu veya bir şey değil, diğer davada sanıklar bu adam beni çok sevmez ama bu adam görevini çok iyi yapar, görev insanıdır, ben bunu şey için söylemiyorum, yani daha birçok şeyi söylemiyorum yaşadığım gerçekleri, onları söylemiyorum çünkü olay farklı boyutlara dönecek, ben demek istemiyorum yani olayda ama şu aşamada bunlar bu söylemlerim kendime ve kızıma şey aileme eşime ve kızıma olan saygımdan ve bunları hak ettiği için söylüyorum ve o kadar kötülüğe maruz kaldılar, ona rağmen dik duruyorlar, onu hak ediyorlar, bunları söylememi

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

60/328

hak ediyorlar, ondan dolayı söylüyorum, Türk Silahlı Kuvvetlerinde jandarmayı da o dönem itibari ile Türk Silahlı Kuvvetleri olarak sayıyorum hava kuvvetleri dahil yeni yeni başlamıştı gece uçuş yeteneğine, karşınızda duran pilotun bakın barış hatlarındaki uçuş ayrı tutuyorum iç güvenlikte nereden baksanız 250 saatten fazla uçuşu var bunu 250 saat gece uçuşu iç güvenlikte ne demek olduğunu sadece pilotlar anlar, sayı olarak az gelebilir size ama sadece pilotlar anlar, gece uçuşunda hangi helikopterler kimler nerede nasıl uçulur gayet iyi bilir, dolayısıyla Marmaris bölgesinde radar kayıtlarında mase kayıtları gelmemesine rağmen powerpointte şunu gösterdik mahkeme heyetine bizzat ben de şeye kalktım orada bir pano koymuşlardı panoya kalktım, şeyi gösterdim kendimizi de gösterdim, şeyi de o tanımlanamayan helikopterleri de gösterdim, biz istiyoruz ki benim hakkıma düşen cezayı verin lütfen, vermezseniz de itiraz ederim, Nedip Cengiz Eker ve şehit Mehmet Çetin lütfen dosyaya bakın nerede öldürülmüş, ne zaman öldürülmüş, ne şekilde öldürülmüş, çelişkiler nelerdir, balistik raporlarında geçen formüller mi deformeler mi aynı kişi için neden bu çelişkiler oluşmuştur, bıçak yarısı gösterin yani sokaktaki normal bir insana eline silah almış bir insana gösterin askere gerek yok, hatta sanık Ali Sarıbey'in avukatı yanılmıyorsa, yanılıyorsa düzeltsin, bunu iki farklı yerde bunu ben Yargıtay'a da yazdım iki farklı yerde iki farklı yani toplam 4 olmuş oluyor öyle anladım ben ifadesinde adli tıp uzmanına gösterip teker teker burası işte halk tabiriyle pompalı tüfek saçma olan yer, burası 9 milimetre burası 5.56 milimetredir burası bıçak yarısı diye teker teker biz sanıklar olarak masumane ne mahkemeyi bulandırmak ne süreci uzatmak bakın şey oldu mahkeme bitti, yine aynı şekilde karşınızdayız, yine aynı şekilde söylüyoruz, yarın başka bir mahkeme olursa yine aynı şeyleri söyleyeceğiz, yine söyleyeceğim, Nedip Cengiz Eker'i, hani müşterek fail olarak verdiniz bu ekip öldürdüyse eyvallah verin cezasını, ondan iki tane ağırlaştırılmış var, Cumhurbaşkanına suikastten bir tane ağırlaştırılmış var, şimdi bütün devlet başkanları ben şimdi bazı sanıklar farklı değerlendirebilir, veya şöyle fark etmez, ben 2015 şey 2016 Temmuz'a kadar Cumhurbaşkanını seven bir insandım, benim miladım da o, onların 17 - 25 ya ben 2016 Temmuz'a kadar Cumhurbaşkanını seven bir insandım, ondan sonra burada birebir bazı şeyleri gördükten sonra tabi ki şimdi Cumhurbaşkanına bir saldırı olacaksa armut toplamayacak gayet tabi savunacak, ama bunu Yeni Şafak Gazetesi'di galiba, şuanda konuşuluyor basında da, Gökmen Ulu veya Fatih Ulu muydu Gökmen Ulu muydu, 6 ay önce darbenin kimlerin yapacağını ne **şekilde** yapacağını yazıyor şimdi Adil Öksüz MİT'e devşirilmiş midir, devşirilmemiş midir, Akıncı'daki incelemeyi yapan MİT personeli kimdendir, Kara Havacılıkta Osman Karaca'yı çok iyi tanıyorum, çok iyi tanıyorum, o da beni çok iyi tanır, çok iyi, yani kesinlikle eğer Fetöcü birisi yani azıcık bir şüphesi olsa **söylerdi** zaten şeye MİT'e, benimle ilgili her şeyi de söylerdi, çünkü biliyorum benimle ilgili neler söylendiğini söylenmediğini de çok iyi biliyorum Kara Havacılıkta, Kara Havacılıkta insanlara o hazırlıkları yaptıran insanlar kimlerdir, önceden MİT'ten 500 dolar maaş alan insanlar kimlerdir, şimdi bu darbeyi fetö ayağına tetikleyip fetöyü savunmak için söylemiyorum, bundan da korkmuyorum hani bu fetöyü savunuyor fetöyü savunuyor diye yazacaksınız çiziceksiniz söyleyeceksiniz biliyorum orada not alanları ama fetö yaptıysa da Allah belasını versin, yani şeyim yok eyvallahım yok, ona da eyvallahım yok öbürüne de eyvallahım yok, ama Gökhan generale niye saygı duyuyorum Mustafa Muğlalı Paşa'ya niye saygı duyuyorsam Gökhan generale ondan dolayı saygı duyuyorum, ben sadece ona mahkeme dışında bir soru sordum ve cevabımı aldım ve bir asker de öyle hareket eder, 80 darbesini yapan insanlar şuanda General rütbesinde Türk Silahlı Kuvvetlerini yönetiyor biliyor musunuz, o zaman yüzbaşı üsteğmenlerden burada gördüğünüz sanıklar iyi bilirler kaç kişi yargılandı, iki kişi yargılandı, Allah rahmet eylesin gittiler, günahlarıyla sevaplarıyla gittiler, bu yüzbaşılardan yarbay ben kabul ediyorum yani artık yarbay çünkü askerlik

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

61/328

anlayışım şudur, silahlı kuvvetlere girdiyseniz şehit olmayı, yaralanmayı, sakat kalmayı, hapse girmeyi, mahkemeye çıkmayı, bunları bileceksiniz, kabul edeceksiniz, öyle yetki var sorumluluk yok, yok, yetkiniz de vardır komutan olarak, bende o zaman 150 personel bütün helikopterler de bana bağlıydı ondan sonra ben diyeceğim ki helikopterlere emir vereceğim kalkarken ben bunlara emir vermedim diyeceğim, yok öyle bir şey öyle bir dünya yok, komutansanız sonuçlarına da katlanırsınız, ben katlanıyorum ben diyorum ki, ben bu davada şuanda dışarıda olabilirdim, ben bir tercih yaptım bu sanıkların yaşamasını istedim ben, veya oradaki bazı insanlar bu sanıkların yaşamasını istedi ben bir tercih yaptım ve sayın mahkeme heyeti ben bir önceki mahkeme heyetine yalvardım, şeyle de ilişkilendireceğim bu yağma olayıyla ilgili, neden yalvardım, cougarın var görüntüsü şeye kadar vidalarına kadar kıskandım ya özledim helikopterimi bakayım, benim helikopterimin görüntüsünü bu dosyaya dahil etmediler, bu bir zorunluluk değil mi, benim skorsky helikopterinin kamera görüntüsünü, fotoğraflarını bu dosyaya dahil etmediler ama cougarı asıl o helikopter bana Şükrü Seymen Şükrü binbaşı Davut tuzağa düştük ne olur gel diye telefon ettiğinde giden helikopter bu helikopter ben bunların hepsini söyledim zaten, beni hiçbir tanık hiçbir sanık hiçbir müşteki yalanlayamaz, tekzip de edemez, bunların hepsini de ispatladım zaten, dolayısıyla ben helikopterin çünkü belki o yağma edilen hani şeyler veya benim helikopterimden çıkacak belki, o görüntülere bakalım, istirham ediyorum sayın yargıç ben o helikopteri görmek istiyorum inceleme sonrası, çünkü başka mahkemelerde o helikopterin görüntüsüne ihtiyacım var, nedense o helikopterin görüntüsünü bizim ana dosyaya zorunluluk olmasına rağmen dahil etmediler, şimdi yapabilir misiniz bilmiyorum ama yaparsam hani başta söyledim ya Muğla'da dinleyen hakim varmış ondan dolayı ben teşekkür ettim, bu hakkınızı da teslim etmek lazım, bundan dolayı da hakkınızı teslim edelim, bir şey ifade etmez belki ama ben vicdani olarak söylüyorum

BAŞKAN : Evet başka ekleyecek bir hususun var mı Davut Uçum ?

SANIK DAVUT UÇUM: Sayın yargıç müştekiler huzurda ifade vermesini istiyorum, ben bile birçok olayı yani ne olup bittiğini hala çözebilmiş değilim, iddianamesinde görünen gerçeklerin çıkması için her türlü olayı ve her türlü kolluk kuvvetini seferber eder, 01:00 - 03:00 arası kamera kayıtları, radar kayıtları, tabi ben o şeye girmedim Yılmaz Özkaya, Murat Çolpan falan ben Yargıtay'a yazdığım itirazda 16 Nisan tarihinde Sabah Gazetesi ve 15 veya 17 birkaç tane dava vardı bir yazı dizisinde çıktı önce Dilek Güngör yazacağım dedi sonra Abdurrahman Şimşek yazdı orada ikinci timden bahsediliyor, helikopterlerden bahsediliyor, Yargıtay'a söyledim şimdi burada hava araçları ile ilgili yer yoktur diye zaten suçlu güçlü olunca haklı suçlu olur, biz bunu kabul ediyoruz, yani olayda eğer bir olaya siyaset girmişse o olayda adalet beklemek akli değildir, yani öyle bir akılsız da değilim beklemiyorum ben, ama şunun kayıtlara geçmesi için ben öldükten sonra birileri bu dosyayı açarsa babam ne demiş dedem ne demiş ne yapmış ne halt etmiş bunları göreyim derse beni dinlesin, bu anlattıklarımı dinlesin, 01:00 - 03:00 saatleri arasındaki olayları aydınlatığınızda bu talimatları verenler darbeyi tetikleyenler, kişileri isim isim öne sürenler, bağlantıyı başka davalarla şimdi hani o diğer dava dediğim şey Yazıcıoğlu davası, o suikasti yapmakla suçluyorlar beni, öyle tesadüfün acı cilvesine bakın ki şöyle diyorlar bu uzman adam orada da şeyde var suikastte, buradaki suikastte de var, baktığın zaman ben de haklı diyorum onlara, yani soyut olarak baktığınız zaman tecrübeli bir suikastci, sayın yargıç beni sabırla dinlediğiniz için teşekkür ediyorum ve şunu da söylemek istiyorum Muğla Barosunda Nevra Hanım diğer avukat Ayten Hanım, bunlar hukuk adına yaptıkları mücadele adına benim için değil başkaları için değil hukuk adına yaptıkları mücadele mutlaka tarihe geçecektir, tarih bu insanları yazacaktır, arz ederim teşekkür ederim " şeklinde beyanda bulunmuştur.

b) Sanık Davut Uçum 30/11/2020 tarihinde mahkememizce usulüne uygun olarak

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

62/328

alınan savunmasında : "Davut Uçum, sayın başkan, öncelikle biraz sonra sayacağım gerekçelerden dolayı ben reddi hakim sadece Başkan olarak sizin reddinizi talep ediyorum. Gerekçelerimi de sıralıyorum. Şimdi bir önceki duruşmada özellikle Haldun Gülmez, şimdi Haldun Gülmez'in akademik alt yapısı, hukuki alt yapısı olan bir sanık, *beraber* kaldık da 6 ayda mahkemenize özellikle usul ile ilgili bir çok hususta beyanda bulundu ve o duruşmadan sonra bulunduğu ceza evinden başka bir ceza evine sevk edildi, bu sevkten sonra da şu anda dün dikkat ettiniz mi bilmiyorum, etmemeniz mümkün değil hareketlerindeki kısıtlamayı, hareketlerindeki durum, ciddi sağlık sorunları olduğunu görüyor olmanız lazım. Bunları göz ardı etmeniz, ayrıca bu yapılan eylemin Haldun'a yapılan eylemin başta sanıklar olmak üzere de sizlere de bir mesaj olduğunu düşünüyorum **eğer** olayın parçası değil iseniz bile olayın hedefi olduğunuzu düşünüyorum dolayısıyla benim bu mahkemede sizin tarafsız karar verebileceğinizi düşünmüyorum. CMK'nın 25/1 ve 24 maddelerine istinaden saydığım gerekçelerden dolayı şahsınızın Başkan olarak şahsınızdan reddi talepte bulunuyorum .

BAŞKAN: Evet kapatın.

SANIK DAVUT UÇUM: Şimdi yargılama ile ilgili ben endişelerimi yineliyorum. Dün özellikle yapılan muamelede burda ekranlarda şu anda bile Haldun Gülmez'e kalk otur deyin karnını tutarak ben burdan görüyorum. Siz de bunu görmüş olmanıza rağmen herhangi bir eyleminiz olmadı. Eyleminiz olmaması demek bunun bir parçası olmak demektir. Burada bizim en güvendiğimiz, bizi koruyacak tek makam sizsiniz. Diyarbakır'da yapılan bu olay 1980'e atıfta bulunmak istiyor. O anlama mı geliyor bilmiyorum ama Haldun'un özellikle oraya sevk edilmesinin de bir mesaj olduğunu düşünüyorum ve mahkemenizin, yargının bu olaya kayıtsız kalması çok manidar, bunu dediğim gibi ben heyetinize ve sanıklara bir mesaj olarak algılıyorum. İkincisi okuduğunuz delillere karşı birkaç beyanda bulunmak istiyorum. Şimdi siz delilleri okurken saatleri beyan etmediniz. Ben de bize gönderdiğiniz klasörleri çok kısa zamanda toplamda 6 saatte inceleme zamanım oldu, bu 6 saatlik zamanda not aldığım bazı hususları net olarak söyleyeceğim. Göndermiş olduğunuz deliller arasında klasör no : 9 Hüseyin Altıntopun ifadesi 01.30 da sıralarında olaylar başlıyor, (belirtilen saatler net olarak anlaşılmıyor) ...ya kadar çatışma, bu Cumhurbaşkanı'nın orada olduğunu basından öğreniyor 28.09.2016 tarihli savcılık ifadesi, Cafer Özkan 02.00, Savaş Karataş 01.30, Erdal Doğru, Erdal Doğru kimdir ? Doktordur 00.30'da vakaya gittiklerini, tam ayrılırken Turban Otel de bomba patladığını dediler, üç yaralı diyor bunların kayıtları yok, yaralılar olay yerinde çok fazla yaralı var diyor hiç yaralı yok. Muhammet Doğan ambulans şoförü saati yine 00.30 olarak beyan ediyor. Gülhan Ekiner Sağlıkçı Sabahattin Barış Kurt yine aynı şekilde, şehitler ile ilgili ciddi şüpheler aynı şekilde devam ediyor. Ben birkaç tane örneğini verdim sadece detaya girmedim ayrıca belki bazı sanıklar dile getirecektir ama Turgay Atılı diye bir ismin, bunun kayıtlara geçmesini istiyorum, bu kimdir ? Müştekilere de bir çok ifadeyi alan bir polis, rütbesini bilmiyorum komiser de olabilir, bu aynı kişi Turgay Atılı birçok kritik evrakta da ismi ve imzası var, tutanaklarda da var, özellikle savcı beyin dayanak gösterdiği evrakların tamamına yakınında bu kişinin ismi var. Bu kişi tutuklu, hangi suçtan suç örgütü kurmak ve yönetmek, ayrıca 50 milyonluk bir para meselesi var ve bu kişi aynı zamanda Nedip Cengiz Eker'in yanındaki tek kişi, hani bizim bıçakla öldürüldüğünü iddia ettiğimiz ve ilk raporda o şekilde düzenlenen şehidin yanındaki tek şahıs bunu yine gönderdiğiniz klasörlerden söylüyorum. Bu biraz önce isimlerini saydığım Muhammet Doğan, Gürhan Ekiner, Sabahattin Barış Kurt, Aysel Kalay bunların ifadelerinin altında yine Turgay Atılı'nın imzası var yine İrfan Paksoy'un 00.30 sıralarında ifadesi önemli diğer ifadelerdeki rapor ile çelişiyor, kopuk bacaklardan bahsediyor birçok tanık ancak fotoğraflardan kopuk bacağım olmadığı görülüyor. Yine Eyüp Mehmet Yiğit Kepekçi 01.30 sularında diyor, Duygu Ayaz 02.30, 32 adet mermi sayıyor daha biz oraya inmeden 03.20 den önce 31 adet mermi sayıyor , Burak

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

63/328

Ülker 01.30 Nezih 00.15,Öner 01.30, Eda Kol Yüksel polis bu, helikopterin sahil kısmına indiklerini görüyor. Can Gülsever bu da yine aynı şekilde bunların hepsi bizim uydurduğumuz şeyler değil, sizin bize gönderdiğiniz klasörler içinde ben hızlıca söyledim bundan daha çok detay var, niye hızlıca söyledim biliyor musunuz? Biraz önce Savcı beyin net olarak anladığı uzatmaya yönelik iddia etti ya benim bu ret talebimi, ben bir an önce bu mahkeme bitsin istiyorum. Hiçbir şekilde uzatma derdim yok, sanıklardan da görüyorsunuz zaten , kimse burda gelip devam etmek istemiyor, bunun açılma nedenini görüyorsunuz zaten TRT 1 devletin kanalı TRT 1 şöyle bir başlık atabiliyor Menfez timinin yargılaması olarak, yani ne anlama geldiğini zaten görüyorsunuz, basına malzeme yapmak, birçok sanık da ifade etti zaten, bazı etiketleri vurmak için kurulan bir malzeme, nedir o ? Hırsızlık etiketi ama bu mümkün değil tutmaz, bu deliller var olduğu sürece, bu gerçeklerin üzeri kapatıldığı sürece hiçbir zaman tutmayacaktır. Şu anda bu yargılamada benim için şu anlamı taşıyor, karanlıkta körebe oynamaya benziyor. Sadece körebe değil. Karanlıkta körebeye benziyor, benim için bu yargılama bunu ifade ediyor. Söyleyeceklerim bunlardan ibarettir" şeklinde beyanda bulunmuştur.

b) Sanık Davut Uçum müdafii Av.Ayten İzmirli Mahkememizce usulüne uygun olarak alınan savunmasında : "Üç gündür süren, mış gibi yapılan şu yargılamada bütün sanıkların ve avukat arkadaşlarımızın beyanlarına aynen katılıyoruz. Ben ayrıntılı olarak ikinci gün sanırım vermiştim ama yine de ekleyeceğim bir takım şeyler oldu. Aslında kopyalayıp yapıştırmı diyecektim ama şu iki günde yaşadıklarımız birkaç cümle daha söylememi gerektirdi. Şu üç günlük yapılan yargılama ve öncesinde yaptığınız yapılmış gibi görülen yargılamaya baktığınızda bütün davaları geçtim sırf bu davanın, bu davada yaşananların, yaptıklarınızın yargılamanın bir ceza davasında yapılmaması gerekenler başlığı altındaki bir ders konusu olabileceğini açıkça gördük. İleride de sanırım bunlar örnek olarak gösterilecek, ceza yargılamasında bunları bunları yapmayın diye. Şimdi hep söylüyoruz üç gündür, daha önce de söyledik yani adil yargılama, adil yargılama diyoruz. Şimdi adil yargılama diye baktığınızda hem Anayasamızda hem uluslararası sözleşmelerde kesin bir tanımı yok. Yargılamanın bütünü içindeki hal, hareketler, uygulamalar diye bakılıyor ama ben bir tanesinden söz edeyim size; dava sonucunda verilen kararın değil yargılama sürecinin ve usulünün adil olup olmadığı, silahların eşitliği ile çekişmeli yargının uygulanıp uygulanmadığıdır diyor doktrinde bir tanımı var. Şimdi bu davaya baktığımız zaman hüküm verilmedi işte hüküm açıklayacaksınız sanırım cuma ya da pazartesi dediniz. Yargılama sürecine baktığımızda adil yargılama ilkelerinin tamamının ayaklar altına alındığını gördük, görmeye de devam ediyoruz. Çok kısa örneklerle iki günde yaşadıklarımızdan anlatacağım, anlatmaya çalışacağım hakikaten adil bir yargılama süreci geçirdik mi... Kendi müvekkilimden örnek vereyim; ben Ömer Faruk Göçmen savunma yaparken çok yorgunum dedi. Bakın savunma yapmayacağım demedi, yorgunum, ertesi gün yapayım dedi rica etti fakat anlayamadığımız bir sebeple resmen CMK 148'e aykırı olarak tehdit ettiniz. Savunma hakkında vazgeçmiş sayacağım, ya neye göre, hangi kanunun hangi maddesine göre söylüyorsunuz bunu? O gün de söyledim, hangi yangından hangi malı kaçırıyoruz ve ben zor bela da olsa yaptı, çok da içine sinen bir savunma olduğunu düşünmüyorum zaten ve ben kendi savunmama geçmeden önce özellikle sordum Ömer Faruk'a özgür iradenle mi yaptın diye. Hayır dedi. Herkes gördü, herkes duydu dedi. Tehdit edilerek savunma verdim dedi. Ben arkasından heyetinizi çekilmeye davet ettim. Fakat onu öyle bir algılıyorsunuz, öyle bir kitabına uydurmaya çalışıyorsunuz ki sanki heyetin reddini istemişim gibi. Ben heyetin reddini istemiyorum. Yaptıklarınızın farkına vararak tarafsız, bağımsız olmadığınızı kendiniz de anlayarak çekilin dedim. Ama iyi ki şu 31. Madde var, iyi ki var. Onun arkasına çok güzel sığınıyorsunuz işte davayı uzatıyor, niye davayı uzatayım? Müvekkiller zaten tutuklu ve ceza

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

64/328

almışlar, neyini uzatayım ben? Onun için tekrar söylüyorum, ben heyetinizi reddetmedim, adil olmadığınızı kendiniz de anlayarak çekilin dedim. Diğer örneklerle geçeceğim. İsim isim vereceğim ve saat saat vereceğim nasıl adil yargılama yapmışız. İkinci gün yani 1 Haziran 2021'de sanık savunmaları başladı, Abdülhamit Gülerden, saat 11.40'ta savunmasını kestiniz. Hiçbir gerekçe yok ama. Neden; çünkü anlattıkları ya da anlatacakları hiç hoşunuza gitmeyecekti, gitmedi, hep bir şeylerin üstü örtülmeye çalışılıyor ve ilginç bir şekilde hiçbir mahkemeye saygısızlığı olmadığı halde duruşmadan düşürdünüz, segbis'i kapattınız; yine bir gerekçe yok. Arkasından Zekeriya Kuzu savunmasına başladı. Yine hoşunuza gitmeyen şeyler söylediği için 12'yi 09 geçe ihtar yaptınız ve beş dakika sonra da yine anlattıkları hoşunuza gitmediği için 12.16'da savunmasını kestiniz. Neye göre, hangi kanunun hangi maddesine göre? Yine Zeki Göçmen savunma yaparken onun da anlattıkları hoşunuza gitmedi, 16.19 saatinde ihtar yaptınız ve bir dakika sonra 16.20'de savunmasını kestiniz. Yine hiçbir gerekçe yok. Onun arkasından Selman Çankaya savunmasını yaptı. Onu özellikle işaretlemişim çok beğendim savunmasını Selman Bey'in. Tabii onlar güzel savunmalar yaptıkça birilerinin hoşuna gitmiyor. Gökhan Güçlü savunmasını yaparken öncesinde en tabii hakkı olan avukatıyla görüşmek istedi ve mevzuatta yok diye yapmadınız. Nasıl mevzuatta yok? Her zaman sanık ya da şüpheli avukatıyla kimsenin duyamayacağı ortamda görüşmek hakkına sahiptir. Burada siz açıkça avukata erişim hakkını kısıtladınız. Mevzuatta yok dediniz, hangi mevzuatta yok? Yine gerekçe yok tabii ve orada Gökhan Güçlü size bakın dedi hukuk cinayeti işliyorsunuz dedi ve savunma yapmaya başladı. Onun da savunmasını beğenmediniz, saat 20.40'ta ihtar yaptınız, iki dakika sonra 20.42'de savunmasını kestiniz. Ben bunları sizleri rencide etmek için tutmuyorum bu notları. Yaptıklarınıza ayna tutmak için, çünkü insan aklı kötülerini unutmaya her zaman yatkındır. Tekrar tekrar kayıtlara da geçsin. Sonrasında siz de izlersiniz. Ergün Şahin, bugün. Yine hoşunuza gitmeyen şeyler **söylediği** için ve gerçekleri anlattığı için 14.09'da ihtar verdiniz. Tam siz kesecektiniz ki Uyap kesildi, dondu. Onun da insicamı bozuldu, sanırım tam istediklerini söyleyemedi yine. Onun arkasından İsmail Yiğit yine hoş gitmeyen şeyler söylediği için ihtar yaptınız 16.10'da saat. Onu biraz dinlediniz. 16.45'te savunmasını kestiniz, o da yetmedi duruşmanın disiplinini bozuyor diye segbis'ten düşürdünüz. Yine soruyorum; hangi kanunun hangi maddesine göre yapıyorsunuz bunu? Bakın, CMK'ye göre yapıyorsanız CMK çok açıktır. Bu duruşma salonundan atmak anlamına gelir ama savunma hakkını kısıtlamamak kaydıyla. Adam savunmasını yapıyor ve son savunmasını yapıyor, bir daha konuşamayacak bu mahkemede. Onun için bana şu üç günde sakın sakın adil yargılama yaptık, yapıyoruz demeyin. Sizler mesleğe alınırken bildiğim kadarıyla bir takım şartların yanında empati yeteneğinizin de yüksek olması istenir, beklenir. Şimdi hakimlerle alakalı kanunlarımızda açık bir tanım yok ama mecellede bunun çok güzel tanımı var; açık okursunuz, oradaki tanımların hiçbirini sizde göremedim ben. Çok istedim görmeyi ama göremedim. Empatiye dönersem, yani hepinize soruyorum; sayın iddia makamı, sayın heyet, siz şu şartlarda yargılanmak ister miydiniz acaba? Bütün haklarınız kısıtlanmış, sanki bir yerlere bir yerlerden mal kaçırıyoruz, aceleyle getirilmiş, dördüncü celse diye görünüyor bir celsesi zaten covid'den ertelenmiş, hiçbir deliliniz toplanmamış, delilmiş gibi görünen müştekiler duruşmaya getirilmemiş. Yani hiçbir şey yapılmamış ama kendini savun, kendini ispatla. Nasıl, nasıl? İnşallah başınıza gelmez, inşallah gelmez. Temenni etmem ama meslektaşınız 5 bin hakim savcıyı ben size hatırlatmak zorundayım; bu usulsüzlükler sebebiyle yargılanıyorlar. Ben -çok uzun sürmesin diye- çok kalın bir rapor var Ankara Barosu Balyoz yargılamalarında yapılan usul hatalarını içeren bilimsel rapor hazırladı 200 sayfa civarında, ya satır satır okudum yani şu yargılamalarda yapılan bütün usulsüzlükleri o meslektaşlarınız yaptığı için hepsi yargılanıyor şu anda. Kimi ceza aldı, hala yargılaması da devam eden var. Onlara Fetöcü dendi. Gerisini söylemiyorum

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

65/328

çünkü bir savunmamda söyledim, hakkımda soruşturma açıldı, hakaret etmişim heyete. Sadece ayna olsun diye söylüyorum size. Yani o 5 bin meslektaşınızın hatalarını yapmayın, yapılmasına da izin vermeyin. Sonrasında size nasıl hitap ederler onu bilmiyorum tabii. Şubat ayında yine bu Ergenekon, Balyoz mağdurlarından Mustafa Balbay'ı bilirsiniz köşe yazıları yazar, gazetecidir, çok güzel bir yazı yazdı. Yazının başlığı Fetö ile mücadele mi mukavele mi. Uzun bir yazı. Çok kısa bir bölümünü okuyacağım, yorumu size bırakacağım. Sizlere sesleniyor yazının sonunda çünkü. Diyor ki; "Fetö ile mücadele hep vurguladığımız gibi 15 Temmuz gecesinin aydınlatılmasıyla başlar. Bu olmadığı sürece mücadele başlanmamış demektir. Her şeyi bir yana bırakalım, 15 Temmuz'un aydınlatılması için mecliste bütün partilerin verdiği üyelere oluşan komisyonun hazırladığı rapor kayıp. Olayın görünen kahramanı önceki meclis başkanı İsmail Kahraman. Yeni başkan diyor ki bizde böyle bir rapor yok. E o zaman sormazlar mı bu iktidar 15 Temmuz'un bütün yönleriyle ortaya çıkmasını istiyor mu istemiyor mu?" Yazının devamında bizimle alakalı olmayan şeyler söylemiş, atlıyorum. Son bölümünde aynen diyor ki; "Fetö'nün şu anda memleketinde olduğu, iktidarın Fetö'yü Amerika'dan getirmeye, Amerika'nın da vermeye niyetli olmadığı, başta yargı olmak üzere Fetöcü olduğu bilinen pek çok kişinin istenen kararları vermesi şartıyla görevde tutulduğu, yani rehin Fetöcü olduğu, iktidarın Fetö'yü muhalefeti susturma silahı olarak kullandığı dikkate alınırsa durum vahim demektir." diyor. Ben bu yazıyı okuduğumda şok olmuştum. Yani bir takım söylentiler vardı, inanmak istemedik ama bu kadar açık seçik bir şekilde yazıldığında ben sizler adına hicap duydum. Yani çok çok vahim, gerçekten vahim. Yani şu anda hala bazı hakimler, savcılar varsa bu şekilde ve Fetö ile de ilişkileri varsa ve istenen kararları vermesi şartıyla görevde tutuluyorlarsa vay halimize. Onun için bu konuda hiçbir yorum yapmıyorum, takdiri size bırakıyorum. Yine ülkemizde yaşanan örnek, yaşananlardan örnek verirsem sayın başkan yani daha önce de söylemiştim, mart 2019'da sizler için Türk yargı etiği bildirgesi Resmi Gazete'de yayınlandı. Ben bunu savunmalarında da kullanıyorum. Bakın, siz hiçbiriniz acaba bağlı bulunduğunuz Hakimler Savcılar Kuruluna hani bir üzüntü mektubu ya da hani bir sitem mektubu gönderdiniz mi biz zaten tarafsızız, zaten bağımsızız, buradaki ilkelerin biz zaten hepsini yapıyoruz biz böyleyiz, niye ayrıca Resmi Gazete'de yayınlama gereği hissettiniz diye? Vallahi ben sizin yerinize üzüldüm. Onun arkasından geçenlerde biliyorsunuz sayın Cumhurbaşkanımız açıklamıştı, şimdi yavaş yavaş da hayata geçiriliyor, insan hakları eylem planlarımız var ve hepsi sizlere yönelik, hakimlerin ve savcıların nasıl olması gerektiğine yönelik. Her şey olmuş bitmiş, beş seneden sonra diyor ki somut bilgi, belge olmadan savcılar iddianame düzenleyemeyecek. Ee, bu geçmişe yürümeyecek mi? Bu davadan örnek verirsek, bir tane somut bir delil gösterin Allah aşkına. Ben de şu çekişmeli yargıyı huzurunuzda bir hukukçu olarak gerçekleştirmeye çalışayım. Benim elimde çekecek hiçbir şey yok ki. Varmış gibi gözüküyor. Müşteki ifadeleri, müştekilerin hiçbirini karşımıza çıkaramadınız ki. Çünkü hala -bu sözlerim iddia makamına- hala sanıklar lehine bir şey toplanacak da mahkeme acaba lehe karar verir mi korkusuyla hiçbir şekilde taşın altına elinizi sokmuyorsunuz, sokamıyorsunuz. Bakın, suç işliyorsunuz suç. Yani bir açıdan sizler için de üzüldüyorum. En başta coğrafi teminatınız yok. Bir şekilde istenen kararlar verilmediği sürece hakimlere, savcılara bakıyorsunuz yani haritadan yer beğeniyorlar. Bir tane örnek vereyim o da askeriyeyle alakalı olduğu için. Metin İyidil olayı; Metin İyidil'e ceza verildi, istinafa gitti. İstinaf beraatine ve tahliyesine karar verdi. Adamcağız bir gün dışarıda kalabildi, ertesi gün arka kapıdan geri aldılar. Oradaki meslektaşlarınız sanırım meslekten çıkarılmadı ama çeşitli yerleresürüldüler. Bu bir tane örnek. O kadar çok örnek var ki üzerinizdeki baskıyı anlatabilmek için. Yani bütün şu anda iktidarda olan, **olmayan**, muhalefetteki ya da diğerleri ama çoğunlukla iktidardaki siyasilerimiz açık açık söylemekten çekinmiyorlar yani ben diyor yargıya gereken talimatı

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

66/328

verdim diyor adam. Bu cesareti gösteriyor. Ne yaptınız şimdiye kadar, ne yapabildiniz? Bir tekzip gönderdiniz mi sayın iddia makamı ya da bir işlem başlatabildiniz mi? Gerçi o hakkınız da elinizden alınıyor şimdi yargı paketi ile. Başsavcının izni olmadan hiçbir şey yapamayacaksınız. Yani yargımız açısından gerçekten çok acınası bir durum. Sanırım burada bir avukat arkadaşımız da söyledi, en son bir yaşanan olay var, sırf aleyhe bir muhalefet şerhi düştü diye pat görevden alma. İhraç edildi mi bilmiyorum ama... Konuşmaya bile hakkınız yok ki kaldı ki tarafsız, bağımsızsınız. Ya buradan hiç öyle görünmüyor. Şu yargılama sürecinde de gördük zaten. Onun için ben bu usul hatalarını anlatıp da o gün de söyledim, esasa gelemiyorum. Davanın esası yok zaten. Neyi çürüteceğim ben, neyi? Sayın Cumhurbaşkanımızın her zaman da söylediği bir söz çok hoşuma gidiyor ki hukukun temelidir bu, müddei iddiasını ispatla mükelleftir der her zaman. Ee? Bir tane somut belge verin, çürütemezsek eğer mahkeme aleyhe karar versin. Ama şimdi insanlar kendilerini ispatlamaya çalıştılar burada. Olumsuzun ispatını yüklediğiniz için. İlk davayla da bağlantılı. Ve hep söylenen ki hoşunuza gitmeyen konu da buydu zaten, bizden önce gelen üç helikopter var diyor. Var, biz kuyruk numaralarıyla bunu söyledik zaten, ispatladık. Yine hep dile getirdiler, Abdurrahman Aslan Sabah Gazetesi yazarı üç gün boyunca yazı yazdı artı televizyonda da sanırım Canan Barlas'ın programına çıkmıştı orada ispatladı ama adamın sesini hemen kestiler. Çünkü bazıları bir şekilde gerçeklerin ortaya çıkmasını istemiyor. Biz bu şeyde de çok şaşırmiştık, Yılmaz Özkaya'yla Murat Çol hakkında ikinci bir soruşturma açıldığını duymuştuk burada, Muğla'da. Ve soruşturmanın konusu şu; Cumhurbaşkanına suikast artı darbe. Onları bu iki kişinin Demokles'in kılıcı gibi tuttular ve gerçekleri konuşmalarını engellediler. Ve sonra yine bu duruşmada öğrendik biz takipsizlik verilmiş. Hayır kararı görsem inanacağım, kararı da görmediğim için ona da inanmıyorum. Yine mutlaka bir şekilde ellerinde tutuyorlar bunu bu insanları sıkıştırabilmek için. Onun için ilk davayla bu davayı ayrı tutamazsınız, mümkün değil. Şimdi deliller diyorsunuz; bütün deliller ilk davada. E ilk davayı anlatma diyorsunuz. Nasıl ispatlayacağız kendimizi? İnsanlar ilk davadan ya da işte bu önceki helikopterlerin sözünü edince pat diye hemen savunmalar kesiliyor. Ee, nasıl adil yargılama bu, nasıl? Tekrar soruyorum, siz şu ortamda yargılanmak ister miydiniz? Evet derseniz cübbemi çıkarıp gideceğim. Bu mesleği de bırakırım. Onun için geçen de söyledim, bu söylediklerimi yanlış anlamayın, yanlış değerlendirmeyin, tehdit değil ama hukuk herkese lazım. Öyle vatandaşına, hakimine, savcısına, avukatına bakmıyor; herkese lazım. İnşallah bir gün size lazım olmaz. Adil yargılama yapmadığınız sürece olacak gibi geliyor bana ama inşallah olmaz. Onun için hüküm vermediğiniz için size bir şey söyleyemiyorum ama bugüne kadar gelen usul konusunda yaptığınız yanlışlardan dönmenizi talep ediyorum ve adil bir yargılama yaptığınızı göstermek için de sizden yani en ufak bir ışık bekliyoruz ya. Bu insanlara bu kadar ne derler, şey bakmayın, o gün de söyledim, bertaraf edilecek tehlike gözüyle bakmayın. Bir kardeşiniz, bir ağabeyiniz, bir çocuğunuz; hepsi çocuk yaşta zaten onların. Bir tanısanız. Getirmedığınız için tanıımıyorsunuz da. İçeride büyüdüler hepsi zaten. Ama çok tepkili olduğunuz için, öyle gösterildiği için siz de kendinizi bundan arındıramadığınız için usul açısından şu üç gündür yaşamadığımız şey kalmadı. En azından hükmünüzde adil olduğunuzu gösterebilirsiniz. Çok ümidim de yok ama... Onun için şu saatte daha fazla vaktinizi de almayayım. Mahkemenizden talebim üstünlerin hukukunu değil, hukukun üstünlüğünü sağlama cesaretini gösterin. Teşekkür ederim." şeklinde beyanda bulunmuştur.

9-a) Sanık Ekrem Benli 30/11/2020 tarihinde mahkememizce usulüne uygun olarak alınan savunmasında : "Ben Ekrem Benli öncelikle mahkemeniz ile alakalı bir sıkıntıyı dile getirmek istiyorum. Cezaevine segbis odasına bize masa verilmemesi talimatı verdiğiniz mi bunu öğrenmek istiyorum.

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

67/328

BAŞKAN: Hayir öyle bir talimatımız olmadı.

SANIK EKREM BENLİ: Çünkü masa istediğimizde sizin talimat veriğinizi söylediler o yüzden söyledim. Hakim bey öncelikle kısa bir şekilde geçeceğim öncelikle esas hakkında daha sonra açıklama yapacağımı beyan ediyorum öncelikle 2. Ağır Ceza Mahkemesinin yani sizin bulunduğunuz mahkemede mahkeme huzurunda ifade veren Hamza Eroğlu dava dosyasında sanık olarak bulunan bizlere ve o anda orada bulunan arkadaşlara hakaretlerde bulunmuştur. Ve bu hakareten dolayı doğrultusunda hakim hiç bir şekilde bu Hamza Eroğlu'na müdahale etmemiştir. Ben de üzerime alınarak kendi şahsım bir şeyler yapmak istediğim için ve daha önce hakaret suçundan ceza aldığım için Muğla Cumhuriyet Başsavcılığına dilekçe yazdım, şikayet dilekçesi ve bu konuda Cumhuriyet Başsavcılığı 2020/1064 nolu soruşturmanın 2020/2034-2031 kararında şahsım o gün mahkemede hazır bulunmadığından dolayı ve Hamza Eroğlu'nun hakaretlerin de bizzat ismim geçmediğinden dolayı hakaret suçunun işlenebilmesi kişiye yönelik eylem veya sömürenin hakaret suçunun TCK 131 maddesi gereği takibin şikayeti tabi suçlar oluşu ile şikayet hakkının kişiye sıkı sıkıya bağlı haklardan oluşu, soruşturma işleminin devam edebilmesi için şikayet hakkı sahibinin şikayetin bulunması gereği belirtilip o gün duruşmada bulunun sanıkların 6 ay zaman dilimi içerisinde şikayette bulunanlardan şüpheli hakkında şikayet yokluğu nedeni ile kovuşturmayaya yer olmadığına karar verilmiştir. Türkiye Cumhuriyet Muğla 2. Sulh Ceza Hakimliğine itiraz dilekçesinde ise aynı gerekçelerle itirazım reddedilmiştir. Şimdi sizlere söylüyorum şu an müştekilerin hiç birisi burada değil isim belirtmeden ben bunlara her türlü hakareti yapabilir miyim ben bunu öğrenmek istiyorum bunları öğrenmek istiyorum ağzıma geleni sayıp ceza almayabilir miyim ben bunu soruyorum ve ben de hakarete bulunmak istiyorum, eğer böyle bir ceza verilmeyecekse aynı şekilde söylediklerinin aynısını iade etmek istiyorum. Kısaca iddianame ile alakalı yer savcı beyin Yargıtay 16. Ağır Ceza Dairesinin 03/02/2017 tarihli 2016/7093 esas ve 2017/450 karar sayılı ilamında yol kesmek sureti ile durdurdukları araçtan mağdurları silah zoru ile indirip mağdurların kimlik, cep telefonu, silah gibi eşyalarını alıp araziye gelişi güzel atan terör örgütü mensuplarının eylemlerinin yağma suçunu oluşturacağını belirtildiği ve bu yağma eyleminin müştekilerin görev yaptığı yerde denmiştir ben şunu sormak istiyorum bu müştekiler Grand Yazıcı Otel çalışanları mı, maaşını onlardan mı alıyorlar ben bunu öğrenmek istiyorum. İş yerleri orası mı daha sonra bu müştekilerde yağma suçu için Yargıtay 16. Dairesinden örnek bir karar verilmiştir kararı delil olarak koymuşlardır ben de yağma suçu için hırsızlık suçunu düzenleyen TCK 141 maddesinde zilliyetin zilliyetinin rızası olmadan başkasına ait taşınır bir malı kendisine veya başkasına bir yarar sağlamak maksadı ile bulundu alan kimseye bir yıldan üç yıla kadar hapis cezası verilir denilmektedir. Yağma suçunu düzenleyen TCK'nın 148 maddesinde yarar sağlama suçu açıkça belirtilmemiştir ancak öğreti de yağma suçu hırsızlık suçunu özet bir ihlali olarak kabul edilmiştir. Ve bu suçun da yarar sağlamak maksadı ile işlenmesi gerektiği kabul edilmiştir. Evet Yargıtay 16. Dairesinin kararında kararına karşı aynı şekilde başka bir Yargıtay 16. Ceza Dairesi Başkanın başka suçlarda verdiği kararları okuyorum. Yargıtay 6. Ceza Dairesinin 15/03/2016 tarih ve 2015/8242, 2016/1975 E.K sayılı kararında faalin mal edinme veya maldan veya yararlanma kastı ile cebir, tehdit veya şiddet içeren hareketleri göstermesi ile birlikte yağma suçu işlenmiş olmaktadır denilmiştir. 03/12/2015 tarih ve 2013/11877 -2015/45691 E. K sayılı kararında sanığın telefonu almaktaki amacı yararlanma kastı bulunup bulunmadığı tespiti yönünde suça konu cep telefonun suç tarihinden sonra kullanılıp kullanılmadığı denilmiştir yine 06/04/2016 tarih ve 2013/352-2016/2672 E. K sayılı kararında yağma suçundan bir kamu açılması halinde yararlanmak kastı ile bir malın alındığının saplanamaması durumunda açılan kamu davası içinde barındırılan barındırıldığı bileşik suçlarda aksine dönüşüyor ise

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

68/328

bunun belirlenerek bölüşüyor ise de bunun belirlenerek hüküm kurulması ile yetinilmesi bir zorunlulukluk denilmiştir. Yargıtay Ceza Kurulunun 26/01/2016 tarih 2015/6-709 E. 2016/33 sayılı kararında sanığın faydalanmak amacı ile telefonu aldığı sabit olmadığından üzerine atılı yağma suçunun unsurları itibari ile oluşmadığı denilmiştir böylece Yargıtay da bu ve benzeri bir çok karar yağma suçunun yarar sağlanmak maksadı ile işlenmesi gerektiği kabul edilmiştir. Olay günü koruma polislerinin teslim olmalarından sonra sanıkların koruma polislerini kendilerini gelebilecek tehditleri bertaraf etmek maksadı ile üzerilerin de bulunan silah ve diğer eşyaların almış ve tesire gerekmişlerdir. Herhangi bir şekilde faydalanmak maksadı ile hareket etmediğimiz bölgeyi boşaltmaya başlamamıza müteakiben korumalardan alınan silah ve eşyaları oteller bölgesinde bulunabilecek bir bölgeye boşaltıldığı ki bu silah ve eşyalar sonra bulunmuştur ve sahiplerine iade edilmiştir. Bu okumuş olduğum metin Muğla 2. Ağır Ceza Mahkemesinde bize 4 tane ağırlaştırılmış müebbet veren Emirşah Baştoğ'un yağma suçu ile alakalı koymuş olduğu şerhtir. Muhalefet şerhidir oradan aldım başka türlü sonuçta delillere ulaşamadığımız için esas hakkındaki savunmamı daha sonra yapmak isteğimi belirterek tekrardan mahkeme tarafından yapılan ihlaller ve taleplerimde belirttim CMK'nın 181 madde 1. Fıkrasında belirtilen tanık veya bilirkişilerin dinlenmesi için belirtilen gün Cumhuriyet savcısına, suçtan zarar görene, vekiline, sanığa ve müdafisine bildirilir bu maddenin hükümleri çerçevesinde tanıkların dinlenmesi için kurulan mahkeme hakkında tarafıma bilgilendirme yapılmamış ve tarafımda mahkemeye katılma hakkım ihlal edilmiştir. CMK 59. Maddesinin 2 fıkrasında belirtilen talep edilen konuları aydınlatma, tamamlamak ve bilgilerin dayandığı durumları gereğince tanığı soru yöneltilebilir hükmü gereğince tanığa soru sorma hakkımda engellenmiştir. Ayrıca CMK'nın 52 maddesinin 1 fıkrasında her tanık ayrı ayrıdır sonraki tanıklar yanında olmaksızın dinlenir hükmü ihlal edilerek Ankara 1. Ağır Ceza Mahkemesinde Murat Özdemir, Mustafa Üstündağ, Mustafa Akça, Metin Yılmaz, Murat Güzel, Neşet Altuntaş, Duygu Gebeş bu yedi **müşteki** aynı zamanda birbirlerini görerek ve duyarak ifade belirterek ve hepsinin beyanı nerede ise birebir aynı ve en son soruya verilen soruya verilen cevap harfi harfine aynıdır. Hocam o gün tek grup halinde geldiler ve bize karşı yağma suçunu işleyen grup bu gruptur bu gelenlerin gasp niyetimi yoksa başka niyetle mi geldiklerini bilmiyoruz onun dışında polis olduklarını polis olduklarımızı söylediklerimizde noktası virgülüne aynı kopya işi yapılmış sonuç olarak ayrıca Muğla 2. Ağır Ceza Mahkemesinde ise Hamza Eroğlu, Eda Kol Yüksel, Serhat Karakuş'un ifadeleri aynı anda alınmıştır burada alınan ifadedeler aynıdır, hatta birbirlerinin beyanlarına müdahale bile etmişlerdir. Hakim bey diğer sanıkların talep ettiği ek süreyi tekrardan kendim de talep ediyorum ve bana dava dosyasının dijital ortamda tarafıma gönderilmesini ve tanıkların bütün sanıkların bulunduğu mahkemede bulunmasını, ifadelerinin tekrar alınmasını, soru sorma hakkımın kullandırılmasını talep ediyorum" dedi.

BAŞKAN: Ekrem Benli tekrar savunmanı sorduk. Evet Ekrem Benli adını soyadını söyleyerek başla.

SANIK EKREM BENLİ: Ekrem Benli bir önceki söylediklerimi ilave olarak Ceza Muhakemesi Kanununun madde 236 maddesinde birinci fıkrasında mağdurun tanık olarak dinlenmesi halinde yemin hariç tanıklara ilişkin hükümler uygulanır denmektedir ve az önceki taleplerimi tekrar ediyorum. " şeklinde beyanda bulunmuştur.

b) Sanık Ekrem Benli müdafii Av.Emin Demirel Mahkememizce usulüne uygun olarak alınan savunmasında : "Öncelikle iddia makamının mütalaasını kabul etmiyorum, yargılama aşamasında mahkemenize sunduğumuz 4,5 sayfalık savunmamızı aynen tekrar ediyoruz. Nitelikli yağma suçu oluşmamıştır. Unsurları yoktur müşterek faillik yoktur bütün bu nedenlerle öncelikle müvekkilin beraatini talep ediyoruz olmaz takdirde lehe hükümlerin uygulanmasını talep ediyoruz. " şeklinde beyanda bulunmuştur.

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

10-a) Sanık Enes Yılmaz 29/01/2020 tarihinde mahkememizce usulüne uygun olarak alınan savunmasında : "Başkanım mahkemenize bizzat katılma talepli dilekçem vardı. Mahkemenize ulaşmış olması lazım. Duruşmanın başında bizzat katılma taleplerimizin reddedildiğini ifade ettiniz. Yalnız benzer bir dava Muğla 2. Ağır Ceza Mahkemesinde Ohal şartlarında aynı emniyet personeliyle aynı jandarma personeliyle güvenlik alınarak orada yargılanmamız gerçekleşmişti. Şu anda güvenlik bakımından daha hafif şartlarda olmamıza rağmen bu bizzat katılma hakkımız engellenmektedir. İleri sürdüğünüz hava şartlarının benim bizzat katılmamla ne gibi bir ilgisi olduğunu anlayamıyorum. Bunu hukuki bir gerekçe olarak ben kabul etmiyorum. Bahsettiğim gibi şu an Ohal şartlarında da değiliz. Dolayısıyla bizzat katılmak, hem sizi, hem müştekileri, hem katılan vekillerini ve diğer kişilerin ifadelerini mahkemede dinlemek istiyorum. Bunun da hakkım olduğunu düşünüyorum. Bunun da kabul edilmesini tekrar talep ediyorum. Bu şartlarda şu anda segbisle benim savunmalarımın alınmasına onayım yoktur. Segbis dışında katılma hakkımın olduğunu düşünüyorum. Bunun dışında müşteki ifadeleri alınmıştı çeşitli mahkemelerde talimatınız doğrultusunda. Fakat müştekilerin ne zaman hangi mahkemede nasıl ifadelerinin alınacağı bana tebliğ edilmemiştir. Dolayısıyla ben müştekilerin ifadelerine katılamadım. Soru sormadım. Bunlarla ilgili adil yargılama kapsamında hakkım var. Ama işte o haklarım ihlal edilmiştir. Ben bu kişilere soru sormak istiyorum maddi gerçeğin ortaya çıkmasını istiyorum. Bu hakkım bu zamana kadar gerçekleştirilmedi ama mahkemeniz tarafından tekrardan müştekilerin ifadelerinin alınarak bana da soru sorma hakkımın gerçekleştirilmesini istiyorum. Müşteki ifadelerinin bir kısmı dün akşam itibarıyla 28 ocak itibarıyla mesaiden sonra tarafıma tebliğ edilmiştir. Müşteki ifadelerinin de birçoğu eksiktir. İfadelerin bir kısmı var bir kısmı yok. Yani burada da iletimle ilgili bir sıkıntı var. Bunun da çözülmesini ve müşteki ifadelerinin tamamının eksiksiz olarak tarafıma tebliğ edilmesini talep ediyorum. İfadeleri inceleyip beyanda bulunabilmem için bana zaman tanınmasını talep ediyorum. Bunun dışında kabul ettiğiniz iddianamede delil olarak Marmaris davası yani 2016/277 esas sayılı dosya delillerde görünmektedir. Delil olarak sunulmaktadır. Fakat bu 2016/277 esas sayılı dosya tarafıma tebliğ edilmemiştir. Şimdi ben bu delilleri incelemeyen nasıl savunma yapacağım ? Siz bana esasla ilgili savunmamı soruyorsunuz. Öncelikle delillerin tam bir şekilde yani iddianamede belirtilen delillerin de tam bir şekilde tarafıma tebliğ edilmesini talep ediyorum.

BAŞKAN: Devam et.

SANIK ENES YILMAZ: Sayın başkanım devam ediyorum. Bunların dışında ben şu anda bu mahkemede avukatım olup olmadığını bilmiyorum. Benim orada avukatım var mı varsa kim bununla ilgili bana bir bilgilendirme yapılmadı.

BAŞKAN: Evet, avukatınız var.

SANIK ENES YILMAZ: Kim acaba ?

BAŞKAN: Hakan Tunçkol, şu an İstanbul'dan segbis marifetiyle bağlandı.

SANIK ENES YILMAZ: Anladım segbisle bağlandı. Şimdi bu süreç içerisinde yargılama başlamadan geçen süreden önce iki tane müştekinin talimatla ifadesi alındığının öğrendikten sonra talimat mahkemelerine ben dilekçe yazdım. Müşteki ifadelerine ben katılmak istiyorum diye. Fakat bu taleplerim ilgili talimat mahkemelerince reddedilmiştir. Soru sorma hakkım bulunmasına rağmen bu hakkım talimat mahkemeleri engellemiştir gerekçe olarak da iş yükünü göstermişlerdir. Soru sormayacaksam, maddi gerçeğin ortaya çıkması adına müştekilere soru sorma hakkım engellenecekse ben burada esas hakkında savunma yapamıyorum. Dolayısıyla müştekilerin bu davada sizin tarafınızda ifadesinin alınmasını ve bizim tarafımızdan da soru sorma imkanı tanınmasını talep ediyorum. Mesela Elazığ 4. Ağır Ceza Mahkemesi, İstanbul Küçükçekmece 4.Ağır Ceza Mahkemesi bu

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

70/328

taleplerimi reddetmiştir. Segbisle bağlamamıştır. Usule yönelik eksiklikler giderildikten sonra esasa ilişkin savunmalarımı yapabilirim, dolayısıyla usule ilişkin bu eksikliklerin mahkemeniz tarafından giderilmesini talep ediyorum. Müteakiben esasa ilişkin hem savunmalarımı yapabileceğim hem de sorularınız varsa ondan sonra sorularınıza cevap vermek istiyorum.

BAŞKAN: Evet sanığa tekrar savunması soruldu. Sanık Enes Yılmaz'dan soruldu: Enes, müşteki polis memurlarının silahını, şarjörünü, telsizlerini, cüzdanını, parasını, kimliklerini aldın mı?

SANIK ENES YILMAZ: Sayın başkanım söylediklerim ya size ulaşmadı, ya da anlaşılmadı. Tekrar ifade ediyorum, usule ilişkin bu bahsettiğim taleplerim yerine getirildikten sonra esasla ilgili sorularınıza ancak cevap verebileceğim.

BAŞKAN: Evet, sanıktan tekrar son kez savunması soruldu. Enes Yılmaz savunmanı son kez soruyorum.

SANIK ENES YILMAZ: Sayın başkanım benim sesim geliyor mu acaba ?

BAŞKAN: Geliyor evet.

SANIK ENES YILMAZ: Tamam o zaman üçüncü kez tekrar ediyorum. Usule ilişkin hususlar giderildikten sonra savunma yapmak istiyorum. Savunma yapacağım sorularınıza cevap vereceğim ama bu eksikliklerin **giderilmesini** istiyorum" dedi.

b) Sanık Enes Yılmaz 30/11/2020 tarihinde mahkememizce usulüne uygun olarak alınan savunmasında : "Enes Yılmaz ben de bir kaç talebimi ileteceğim önceki celsede de benzer şekilde taleplerimi iletmıştim. Benim tekrardan müştekilerin duruşmalara katılmasını, huzurda dinlenilmeyi ve diğer tüm sanık, tanık, katılan kim var ise davada katkıda bulunan kim var ise huzurda bizzat dinlenilmesini talep ediyorum. Bizzat katılma talebimin gerekçesi şöyledir. Bilindiği üzere savunma sadece sözlü olarak yapılmaz bu sözlü savunmaların jest mimiklerle, sözdeki konuşmadaki vurgulamalarla da desteklenmesi gerekir ve bununda heyet tarafından savunma yapılırken doğrusunu söylenip söylenilmediği, konuşmanın teyidi olarak yani konuşmanın aslılığı savunmanın yüzdelik kısmını yüzde 50 lik kısmını ortaya koyması bakımından önemli olduğunu düşünüyorum bu nedenle segbis bağlantısı üzerinden değil de bizzat huzurda bu şekilde hem ifade vermeyi hem de davaya katkıda bulunanların bu şekilde dinlenilmesini talep ediyoruz. Fakat heyetiniz bu yönde farklı bir kanaati var ise davanın sonucunda ya da ilerleyen süreçte ceza verilmeyi düşünülümü yorsa bu şekilde devam edebiliriz olmadığımızı var sayabiliriz segbis sistemi ile ifade vermek istememin diğer sebebi ise şu an bu günde yaşadığımız üzere öğleye kadar sadece bağlantıların yapılması ile uğraşıldı sürekli sesler kesildi, görüntüler dondu dolayısıyla dava da bir şeyler söylemekten ziyade sadece mahkemeye sadece katılabilmeyi mahkemeye bir kaç sözümüzü kesilmeden aktarabilmeyi çalışıyoruz şu anda bu şartlar altında savunma yapılamayacağını düşünüyorum diğer bir husus ise müştekiler de CMK kapsamında CMK belirtilen maddeler kapsamında yüzleşme ve onlara soru sorma hakkını tarafıma verilmesini talep ediyorum şu anki hali ile kim nerede, ne yaptı belli değildir zaten bilindiği üzere mahkemeniz iddianameyi red etmişti. Diğer mahkemenin kararı doğrultusunda zorunlu bir şekilde iddianame kabul edildi ve eksiklerin giderileceği orada ifade edilmişti fakat şu ana kadar geçen süreçte bunun yapılmadığını görüyoruz fakat daha da bu şekilde devam etmektedir ben bunu anlamakta zorluk çekmekteyim. Dolayısıyla belirsizlik ortamının giderilmesi için müştekilerden birebir irtibat kurmak segbis bağlantısı olur ya da yüz yüze görüşme olur bizimde onlara soru sorma imkanının verilmesini talep ederim. Heyetinizin bu müştekilerin ya da katılanların doğru söyleyip söylemediğine ilişkin kanaatin oluşması için aynı şekilde onların bizzat huzurda dinlenilmesinin faydalı olacağını düşünüyorum çünkü yalan söyleyen insanın bilindiği üzere o korkusunun, endişesinin çarpıtmasının üzerine sineciğini bilmekteyiz. Anlayabiliniz

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

71/328

dolayısıyla heyet tarafından gönderilmesi için bu yönde kanaatin tam olarak hasıl görülmesi için yüz yüze yani heyetinizin direk onları dinlemesinin faydalı olabileceğini düşünüyorum. Şu andaki hali ile yani segbis üzerinden ifade vermek istemiyorum. Segbis üzerinden savunma yapmak istemiyorum. Bunu özellikle belirtmek istiyorum fakat savunma hakkımdan da feragat etmediğimi de özellikle vurguluyorum. Son olarak düzeltiyorum iddianamede yağma suçu isnad yalnız bilindiği üzere kimin nerede ne yaptığı tam olarak belli olmadığı için keşif talebim var bu taleplerim üzerine çünkü iddianame üzerine bir şeyler olmuş bazı insanların bir şeyleri alınmış iddianamede güzel şekilde anlatılıyor ama Muğla da işte bir şeyler olmuş mu Muğla'nın neresinde, kim yapmış, nerede yapmış bunların da müşteki olarak ifade edilen insanlardan öğrenilmesini yer göstermelerini onların da ifadelerinin alınmasını dolayısıyla suçun olay yerinin tam olarak belirlenmesini kimin hangi malının nerede çalındığının belirlenmesi için keşfin bence yerinde olduğunu düşünüyorum dolayısıyla keşif talebimde vardır. Son olarak dosyanın mahiyeti 500 GB hard disk kapsamında cezaevine gönderildi ben de bu doğrultuda cezaevi tarafından incelemeye çıkartıldım. Fakat takdir edersiniz ki içeriği çok fazladır çok fazla dijital ve yazılı dokümanlar özellikle çok fazladır yazılı dokümanları bu incelemelerde incelememizin imkanı yok on binlerce sayfa dolayısıyla önceden belirttiğim üzere yazılı dokümanlardan oluşan dosya mahiyetinin direk bana ücretsiz olarak verilmesini dijital kısmının ise incelenmek üzere daha fazla zaman verilmesini istiyorum çünkü hard disk içerisine baktığım zaman 74 bin öğeden oluştuğunu gördüm 74 bin tane tam dosya var şimdi sayın heyete sormak istiyorum yetmiş dört bin öğeyi bir kaç saat inceleyip hakim olmak bunlar üzerinden savunmak yapmak imkansızdır takdir edersiniz ki bir saniye bu dosyayı açsanız bir saniye bu dosyaya baksanız bir saniye de de bu dosyayı kapatsanız zaten 65 saat civarında bir zamana ihtiyacınız hasıl oluyor 65 saat civarında dolayısıyla her ne kadar ben de bana verilen zamanları topladığımda şu anda mahkemeniz tarafından dosyanın incelenmesi için bana verilen sürenin 5 saniye olduğunu özellikle vurgulamak istiyorum her bir dosyaya bakmak için bana zaman tanıdınız o zaman o 5 saat üzerinden de şu an savunma yapmamı istiyorsunuz bunun adil olmadığını bunun açıkça görülebileceğini düşünüyorum dolayısıyla ben öncelikle bunun taleplerimin yerine getirilmesini bundan sonra da savunma yapma talebimde bulunuyorum. Bunun haricinde de söyleyecek bir şeyim yoktur. Aynı taleplerimi tekrar ediyorum' " şeklinde beyanda bulunmuştur.

c) Sanık Enes Yılmaz müdafii Av.Hakan Tunçkol Mahkememizce usulüne uygun olarak alınan savunmasında : "Hakan Tunçkol. Sayın başkanım, burada bu davanın ismi, bir önceki ismi darbenin 15 Temmuz'un ikonik ve sembolik davasıydı. Bence şu ana kadar dahi sürmeliydi ama kimlik tespiti ilk ifadelerden sonra alelacele savcılığımızın esas hakkındaki mütalaasıyla ne konuşturuyorsunuz bunları dercesine, ne delili arıyorsunuz dercesine bitirilmeye çalışıldı fakat o günün heyeti bir iki celse daha delil araştırdı fakat delilleri tartıştı diyemem. Üç tane helikopter çıkınca alelacele karara bağlandı, masa kayıtları gelince ve valiyi dinledik, segbis'le valiyi dinledik ki bugün hala unutmadığım bir diyalog vardır. Sayın vali demişti ki ihanet çemberi içindeki hainler demişti, sayın başkanımız o gün gerçekten zor bir cümleydi; lütfen sözünüzü geri alın, hukuk jargonu içinde konuşun demişti ve biz polisleri getiremezken valiyi segbis'le getirdik. Olayı gören, bilen, olay yerinde olan hiçbir polis maalesef ne o gün ne de bugün gelmedi. Çünkü olası ağızdan kaçacak bir şey, olası bir tarih, saat, zaman hatasından acaba sanıklar yararlanır mı gibi bir durumda kalmamak için bunun olduğunu düşünüyoruz. Çünkü aslında buna da ihtiyaç yok. Çünkü sayın başkanım maalesef ki o gün de söyledim, bugün de söylüyorum, yargılama bitti ama iki şehidimizin, iki polis şehidimizin kanı yerde kalmıştır. Niçin? Bir tanesinin şehit yani şahadet saati olası ambulansa haber veriş, ambulansın gelişi, protokol kayıtları, hastane kayıtları,

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

72/328

kamera kayıtları hepsi saat 01.00 civarındaki çatışmayla orantılı, hiçbirisi 03.30'la orantılı değil. İkinci şehidimizde 5x2 santimetre yara, delici kesici aletler fakat diyor ki sonra biz yanlış görmüşüz. Nedir; bu G3 mermisi kemiği kırmış fakat kurşun deforme olmamış, forme olmuş yani pürüzsüz kalmış. Ne giriş ne çıkış, mesafe bunların hiçbirisi yok. Çünkü mantık bir rehabilite, hukuk, maddi gerçeği bulmak değil "bu hainlere bir an önce cezayı verelim, bitirelim" intikam duygusuyla. Hukuk intikam almaz, hukuk maddi gerçeği hukuka uygun bir şekilde araştırır, bulur. Bunun için de kimsenin söylemine öndelik ve öncelik tanımaz; ne müştekiye ne sanığa. Eğer itibar edeceksek modern ceza hukuku sanığın sözlerine itibar edilmesi gerektiğini çünkü şüpheden sanığın yararlanacağını söyler. Sayın başkanım ben sizi, bana dediniz ki son savunmanızı söyleyin, ben de size desem ki sona kalan donakalır, son şansı olan çok şanslı değildir gibi kelimeler kullansam bana dersiniz ki avukat bey hukuk jargonu içinde konuşun ama iddianameye baktığımızda gasp suçu, yağma suçu. Para nerede; dağa kaçtı, dağ nerede; su içti. Ne alınmış, ne verilmiş, kimden alınmış, kiminle alınmış, hangisinin üstünde bulunmuş, hangisinde parmak izi bulunmuş hiç bunlar araştırılmamış. Olayın ..(anlaşılamadı) hengamesinde bunlar o gün için araştırılmayabilinir ama o zaman neye bakarız; o zaman sayın başkanım suçun unsurlarına bakarız, bir iddia var. Nedir bu unsurlar; maddi unsur ve manevi unsur, fiil zaten var ama bu fiil yararlanma mı, mal edinme mi, zilyetliği altına alma mı? Şimdi şunu mu düşüneceğiz biz; buradaki kişiler sat'çı var, mak'çı var, o gün için sınavı kazanmış mazisi şan ve şerefle dolu Türk Silahlı Kuvvetle birer kurmay subay olmak için öğrenci olan bu kişiler toplandılar. Daha maaşını dahi almamış bu polislerin cüzdanlarına mı göz diktiler diyeceğiz? Burada bir suikast vardır, bu da itibar suikastıdır. Bu itibar da maalesef ki askerlerin, buradaki eski askerlerin diyeyim, itibarlarına yapılmış olan suikasttır. Niçin? Belki suikast yapmak için midir, itibarları yerle bir olsa için midir yoksa bir takım şeyler ortaya çıkabilir, dava yenilenir, bir yerlerden dava dönebilir, hukuka aykırılık, adil yargılanmadığı ortaya çıkar, yeniden yargıların, belli süreler geçer ki bu süreler biliyorsunuz Ergenekon davasında müebbet alanlar beş sene, beş buçuk sene yatanlar dışarı çıktı çünkü o gün için beş sene ağır cezalarda iki artı üç uygulanıyordu fakat daha sonra biliyorsunuz terör suçlarında bu çarpı iki ama Türkiye'nin taraf olduğu Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nde soyut olaydaki somut vakalar yani bu iki de olabilir üç de olabilir ama dörtten sonraki sürelerle uzun bakılır. Acaba olası bir tahliyenin önüne geçmek için bir çünkü burada alınacak ceza bakıyoruz 15 çarpı en şeyi 20 desek gece vakti birden fazla silahlı kişi yağma, 300 sene. 10 desek 150 sene. Yani cezanın bir önemi ve miktarı yok. Biz de burada zaten etkin pişmanlıkla falan az cezaya oynayacak durumumuz yok. Burada hukukun yerini birlikte bulmasını sağlayacağız. Ben değerli mahkemeyi de çok iyi anlayarak hiçbir şekilde ben bunu kabul etmek istemiyorum, bunu kabul etsek zaten burada bulunmamızın bir anlamı yok. Hani sayın Cumhurbaşkanımızın burada müdahil olarak katılması değerli mahkeme üzerinde bir baskı kuracağını ben düşünmek istemiyorum, düşünmüyorum. Düşünsek burada olmamızın anlamı yok ama şu örneği de biliyoruz, biliyorsunuz Susurluk davası bozulduğu zaman ne dedi bir tanesi; bu dedi hakimler Feötcü mü bir bakmak lazım. Bakın şimdi ben sizlere de hak veriyorum, belki kabul etmeseniz biri çıkacak diyecek ki Fetöcü hakimler -tenzihen söylüyorum- asla kabul etmiyorum. O yüzden, o yüzden sayın başkanım yine somut bir örnekten gidelim, Atilla Taş tahliye olmuştu biliyorsunuz. Daha sonra beraat etti fakat Atilla Taş'ı tahliye eden hakim Atilla Taş tahliye edip beraat ettiği halde bile göreve dönememişti çünkü böyle bir baskı var. Yani hukuka uygun bir karar, farklı bir karar çıktı mı bir bakmak lazım çünkü bu pervasızca kişiler biliyorsunuz televizyona bile çıkmıştı bazı gazetecilerin tahliye edildiğinde, çıkıp ne dediler; bu hakimleri araştırmak lazım hatta Twitter kurduk şunu kurduk bunu kurduk, sabaha kadar yüklendik, tutuklandık dediler ama bu kişilerin İç İşleri bakanına en son kumpas

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

73/328

kurduğundan dolayı suç duyurusunda da bulunuldu. Şimdi yargının siyasetten, siyasetin ceza yargısından ayırmamız mümkün değil. Şunu söyleyebiliriz -bir asker çocuğu olarak bunu söylüyorum, dışarıdan bir avukat değil- asker darbe yapabilir mi; 60'ta yapmış, 70'te yapmış, 80'de yapmış. Yapabilir mi; yapabilir ama bana deseniz ki hırsız olabilir mi, yağma yapabilir mi asla derim. Çünkü biliyorsunuz darbecilikle suçlanmak da artık çok kolay. 103 tane amiral ki gördük bunların çoğu lojmandan kovulduğunda kiraya çıkacak paraları bile yoktu, kimsenin malını yememişlerdi ve buradaki askerlerin de ekonomik durumuna baktığınızda hiçbirinin bir suistimali, en ufak bir menfaat sağlaması hiçbir zaman olmamıştır. Çünkü kursaklarında her zaman şehit kanının vermiş olduğu değerli, kutsal o ekmeği yediklerinden dolayı asla böyle bir şey akıllarından dahi geçirmezler. O yüzden sayın başkanım burada yapılmış olan bir -eğer tabii biz onu düşünmek bile istemiyoruz, bu delillerle ortaya çıkacak durum- bir itibar suikastıdır ve şuna gelelim; hani bir kayıp var mıdır yok mudur belli değil çünkü savcımız söylememiş ama ben size bir kayıp söyleyeyim, Murat Köse'nin bugün itibarıyla 10 bin lira, 10 bin vardır, taktikal bir saat yani bu sat ekibi veya onların kullandığı özel bir saat, kayıptır ve 16 temmuz sabahı askerleri düşünelim. Generalinden, amiralinden, erine kadar, ne yapıldı bunlar; don gömlek bırakıldı. Bunların üzerinden çıkan kredi kartları, yüzükleri, cüzdanları, paraları ne oldu? Ben kimseyi suçlamıyorum onu da söyleyeyim. Mesela genelkurmay davasında, çatı davasında bazı müvekkillerim biliyorum bunların hiçbirini almadılar. Hatta yine Murat Köse'den örnek vereyim, Murat Köse'yi resimleri var ama bunları tabii girmek istemiyoruz davanın konusu değil, öldü diye bırakıyorlar bakın öyle bir yakaladıktan sonra girişim var. Şimdi hani kimse de üzerinden 50 lira çıktı, 100 liram çıktı, cüzdanım ne oldu demedi çünkü herkes yargısız infaz edilmediğine sevindi. İnfaz sadece askerlere karşı da yapılmadı. Daha sonra Fetö'yle alakası olmayan Gökhan Açıkkollu'nun da biliyorsunuz nezarete öldüğünü unutmayalım. Çok çabuk unutuyoruz sayın başkanım. Yine yine, yine -ki bozulan dosyalardan görüyoruz, isim vermeyeceğim- bir davada müebbet aldı, yine böyle hukuki nedenlerle bozuldu fakat bir iki tanık dinlendi adam serbest kaldı. Bakın, müebbet alan. Genelkurmay çatı davasında birçok general serbest kaldı, beraat etti ve Kuleli'de halka ateş açan polisler şu an dışarıda, ceza aldı ama dışarıda. Köprüdeki erler dışarıda. Bazı halkın üzerine ateş açan ki bazı bu dosyaların hepsinin içinde maalesef şehit kanı ve gazi kanı var. Uzmanlar ateş açtığı anda bile dışarıda. Şimdi bugünün şartlarında düşündüğümüz zaman darbeye gittin, ona gittin, suikaste gittin burada olmayan tek bir şey vardı sayın başkanım, dikkat ettiyseniz bütün sanıklar şunu söylüyordu; bu gaspla alakalı savunma yapmıyorlar, bir öncekine atf ediyorlar. niye; çünkü dosyalarına bulaştıran bu şehit kanı ellerinde yok. Onun çok daha önceden olduğu belli. Ha, olabilir de çünkü bir çatışma çıkmış ama tek bir delil dahi yok. Şimdi o yüzden anlaşılması için ızdırapları bir önceki dosyada maddi gerçek ortaya çıkmadığı için ki siz ilk savunmalarında hep kestiniz. Dediniz ki bu gasp dosyası, bana bunları anlatmayın ama bunu anlatmak zorunda. Bu gasp değil, bu yağma suçu değil; bu, birbirleriyle geçişkenli bir durum. Bir ateş açma durumu var. Bu ateş açmadan sonra kontrolü sağlama, o kontrolü sağlamadan sonra arındırma, silahtan arındırma. niye; olay büyümesin ve amaçları o zaman da söylenmişti, darbeyi kabul eden, ben darbeciyim diyen Sönmezateş ne dedi, asla suikast yok, biz sayın Cumhurbaşkanımıza nezaret etmeye gittik dedi. Bakın söylenen bu, suikast yok. Hatta acı olan şu, o yargılamada beraberdik. Ali Yazıcı Cumhurbaşkanımıza her zaman suikast yapabilecek, damadı dahi odaya giremezken, o teklifsiz girebilirken, her yere girebilirken fakat Cumhurbaşkanını hiç alakası olmadığı bir yerden Ali Yazıcı suikastten ceza alıyorsa hukuk gerçekten enteresan bir yerde olduğunu düşünüyoruz sayın başkanım. Şimdi, ha şu denebilir, Ali Yazıcı hakkında Yargıtay o şekilde düşündü, biz de uyduk denebilir ama direnme hakkı da var ama gerçekten şunu da söylüyorum, bugün direnmek, bugün cesurca hukuka uygun karar vermek görev ama

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

74/328

çok zor. Bunu hissediyorum ve ama değerli mahkemenin, Muğla 2. Ağır Ceza Mahkemesinin burada cesurca elini taşın altına koyup hukuka uygun bir şekilde karar vereceğine adım gibi eminim. Şimdi sayın başkanım, Ergün Şahin bir şey söyledi bakın, enişteden öğrenilen bir darbe. O da nasıl, hani Beylerbeyi'nde bir takım çevirmeler var işte asker inmiş, ne oluyor deniyor. Bunu söyleyebilmesi için saatin 22.00 gibi olması lazım. Çünkü Kuleli'deki askerler oraya gidiyor. 21.17'de çıkıyor, 22.00 gibi olması lazım. Ama hani 20.30'da sayın Cumhurbaşkanımızın hatta 21.30'da yayınlanmayan bir konuşması var kapı önünde biliyorsunuz. Yani saatler bir türlü birbirini tutmuyor. Buradaki amacımız kimseyi suçlamak etmek falan değil, maddi gerçeği ortaya çıkarmak istiyorum ben. Vergisini veren bir vatandaş olarak, Türkiye Cumhuriyeti ve hukuk için yaşayan bir avukat olarak hangi saatte ne olmuş? Gerçekten yanlış insanları mı savunuyoruz? Darbecileri mi savunuyoruz yoksa masumları mı savunuyoruz, bunların da bilinmesi gerektiği için sayın başkanım saatlerin araştırılması gerekiyordu ama bunların hiç üstüne gidilmedi. Ha, şuna hak veriyorum bakın; yani ere bile hatta bırakın ere, çaycıya bile bugün kermese kek götüren kadına bile üyelikten 6 sene 3 ay veriliyor. Hatta matematiği olmayan bu işlerde bazısı 7,5 alıyor dışarıda, bazısı 9 alıyor dışarıda, bazısı 6-3 alıyor içeride kalıyor. Bazısı da aynı şeylerle beraat ediyor. Matematiği yok ama aynı konuda matematiği olmayan bu işlerde bu fiillerle bazısı diyor ki evet, emir aldılar, karşı koymaları mümkün değildi, iradeleri sakatlandı, beraatine denebilir hukuk halidir. Bazısı diyor ki dahili çok fazla bir şey yoktur, feri faildir, 18, 16, 12, 20, bazısı müebbet, bazısı ağırlaştırılmış. Yani hiçbir kriter, hiçbir denklemsel matematik yok. Burada da aynı. Şimdi düşünmemiz gereken şey şu; eğer bunu mal edinme, para için yaptılarsa daha maaşını 15'inde almamış polisleri mi gasp edersiniz, otelin kasasına mı gidersiniz, Marmaris'te bir kuyumcuya mı gidersiniz? Niyetiniz bu mu? Ne zaman gaspa karar vermişler, ne zaman bir fikir birliği olmuş? Bunların hiçbirini açıklanmamış, hatta kimden ne alındığı meçhul ama ben size söylüyorum, Murat Köse'nin saati yok. Kendisi de aramıyor saati. Kim takıyorsa da belki de helal ediyor veya kim bulduysa, takıyorsa, önemli değil. Ama burada amaçtan sapmamak lazım. Eğer bir darbe yargılamasıyla tamam ama burada suikast de yoktu sayın başkanım. Darbenin en ikonik ve sembolik yeri olan Marmaris ama burada suikast yoktu. Maalesef ki suikastten ceza alınca müvekkillerdeki ve sanıklardaki gördüğünüz ürperme hali var. Yani üfleyerek yeme var. Acaba hiçbir delil yokken suikastten aldığımız gibi yine hiçbir delil yokken -çok özür diliyorum- böyle yağmadan da 150, 300 yıl ceza mı alacağız diyorlar. Dolayısıyla biz burada mahkemeye itibar ediyoruz. Şunu söylemek istiyoruz, yani mahkemeye pandemi koşulları yani pandemide her şey yapıldı yani ben belli şeyleri söylemek istemiyorum hani şu yapıldı bu yapıldı, lebaleb doldu falan demiyorum ama bütün bunlar yapılırken adalet dağıtılan bir yerde cezaevinde zaten ring arabasında kaç kişi olacak, hepsi aşılanıyor belli, fiyasyon var. Gelebillerlerdi. Orada huzurda segbis bağlantısı kurulduğu bir anda tamam salona getirilmeseler bile bu müşteki polislerle yüzleşilebilirdi, sorular sorulabilirdi. Ama bunların hiçbirisi yapılmadı. Herhalde değerli mahkeme düşünüyoruz ki bunlar yapılmadı, her şey ortada. yağma yok, nasıl olsa beraat vereceğiz gibi bir düşünce mi vardı bilmiyorum. Çünkü kim tarafından, nerede, ne şekilde, ne zaman gerçekleştirildiğine ilişkin somut hiçbir delil yok. Hiçbir delil olayla ilişkilendirilmemiş, sadece müşteki ifadeleri baz alınmış, sanık ifadeleri alınmamış. Tamamen varsayımsal düşünceyle hazırlanmış bir iddianameden böyle yüksek cezaların çıkması hiçbir zaman olası değildir. Çıkıyorsa da hani bir yerde söylenmişti, 15 Temmuz günü mahkeme karara odaklanmıştı. Hatta bir iki avukat istifa etmiş, mahkeme CMUK'den avukat çağırmış, CMUK'den gelen avukatlar yani dosya büyük, biz nasıl süre istediği halde verilmemiş. zabıtlarda da var rahatlıkla söyleyebilirim, hakim şunu söylemişti, başkan, avukat bey Yargıtay niye var demişti. Nitekim o Yargıtay o gün vardı, kararı bozdu. Ama her zaman o

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

75/328

kadar şanslı olunamayabiliyor. Yani şimdi dediğiniz gibi bir de şunu düzeltmek istiyorum, o gün itibariyle Türkiye'de Cumhurbaşkanlığı sistemi yoktu. Dolayısıyla bu polisler benim bildiğim koruma müdürlüğüne, İç İşleri Bakanlığına bağlı ama tabii bunu söylesek ne olacak yani buradaki müdahilliğin gerekçesi bizce doğru değil. Sayın başkanım, bugün itibariyle hani moda deyimle at izi it izine karıştı. Allah sonumuzu hayır etsin demek olmaz, söylenecek şey hukukun içinde kalmaktır. Ne diyor adalet bakanı; ne olacaksa olsun, gerekirse kıyamet kopsun, dosyaya göre karar verin diyor. Bunu boşuna demiyor, sancıyı ızdırabı görüyor. Yani verilen kararları görüyor. Biz olası burada bir karar bulmaya çalışmıyoruz ama beklenen bir karar vardır, o karar da burada her ne kadar diye başlayan klasik beraat kararıdır ve bir kabul yoktur bakın. Dikkat ettiyseniz biz işkence altında dahi alınan ifadeler vardır çünkü resimler var bu konuda, beyanlar var, iddialar var. Burada dahi böyle bir yağma, gasp vesaire bunların hiçbirisi yok ve sadece ve sadece belki gördü cüzdanında belki de görmedi, belki yanıldı unuttu, polislerin bir iki ifadesi var belki farklı ama biz görüyoruz ki polisler de iki arada bir derede kalabiliyor. Bu arada intihar eden polisler oluyor. Yani bütün bunları düşündüğümüz zaman sayın başkanım sel gider kum kalır, her şey gider hukuk kalır. Seneler sonra hukukun bir özelliği zamanla ortaya çıkmasıdır. Büyük binalar her zaman -bunu bir kitapta okumuştum- adliye sarayları hukukun dağıtılacağı anlamına gelmez, sadece ona bir şans verir. Dediğimiz gibi biz de onun peşindeyiz. Yani az ceza falan filan hiç peşinde değiliz. Yani burada söylenecek çok şey var ama biz bunların hepsini söyledik. Suikast araştırılmadı. Yani gerekçeye baktığınızda Marmaris'e gelindi mi gelindi ama niyet ne, geliş niyeti ne? Hukuk niyete bakar. Yani siz biliyorsunuz arabanın içini tararsınız ama içinde kimse yoktur fakat yine öldürmeye teşebbüstür. Niye; niyetiniz o. Bundan dolayı, bundan dolayı verilecek buradaki olay bir öncekinde belki darbeye katıldı, asli katıldı, ferî fail oldu ayrı konu bunlar ama suikast yoktu. Tekrar söylüyorum, bir örnek vermek gerekirse ben bir kuyumcуда yüzük baksam, boynuma kolye taksam, o sıra bir patlama olsa dışarı kaçsam, gasp mıdır bu? Hukuka uygunluk hali var. Yani buradaki olay da bir çatışma anında arındırma yapılmış bakın üst araması belki rencide edebilir, belki bir şey olabilir ama bir silahtan arındırma, tehlikeden arındırma yapılmış. Bu arındırmanın neticesinde de her şey bir çantaya konmuş ve çanta da daha sonra bulunmuştur. Bir tutanak var mı yok, ..(anlaşılamadı) var mı yok, tutanak var mı yok. Yani bırakınız bu tutanağı, kamerayı; en can alıcı noktada kamera yok. Yani dolayısıyla sayın başkanım söylenecek çok şey var ama arife çok fazla laf söylenmez. O yüzden biz öncelik ve özellikle değerli mahkemenin hukuka olan inancı ve saygısını yitirmediğini düşünerek beraat kararı vermesini saygıyla arz ederiz. " şeklinde beyanda bulunmuştur.

11-a) Sanık Ergün Şahin 29/01/2020 tarihinde mahkememizce usulüne uygun olarak alınan savunmasında : "Sayın başkan şimdi siz bu soruyu sorarak yani öncesi olmayan bir şeyi sordunuz. Bektaşî'nin Kuran'da namaza yaklaşmayın meselesine döndü. Öncesi namaza alkollüyken yaklaşmayındır. Şimdi polis memurları diyorsunuz hangi polis memurları, olay yeri neresi, hangi saatte, olayın olduğu gece iki tane olay yaşanmış, hangi olaydan bahsediyorsunuz, iddianameyi doğru düzgün okumadınız. Müştekinin ifadelerini dinlemedik. Müştekinin biri ağzına geleni söylemiş. Mahkemede mi söyledi moderatör huzurunda mı söyledi belli değil. Yani bütün bunlara rağmen segbisle ne ben sizin sesinizi sağlıklı olarak duyabiliyorum, ne siz beni duyuyorsunuz. Ne oradaki sanıkların ifadelerini duyabiliyorum. Yani burada sadece bir tane bizden bir cümleyi, işte aldın mı almadın mı, hayır diyeceğim geçiştireceksiniz. Yani bunu kapatma çabası içindesiniz. Yani öncelikle bunları söyleyerek sözlerime şöyle başlıyorum. Bir öncelikle mahkeme huzurunda ifade vermek istiyorum. Delillerin tarafıma iletilmesini istiyorum. İddianame dün akşam mesai bitimine yaklaşık geldi. Hangi mahkemede hangi ifade alındı belli değil. Yazılanlardan hiçbir

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

76/328

şey anlaşılmıyor. Dolayısıyla siz 3,5 yıl önce yapılmış, görülmüş bir davayı mesnet alarak bu iddianameyi kabul ettiniz. O mahkemenin nasıl görüldüğü, yankıları halen ortada. Muğla 2. Ağırda görülen ifadenin savcısının kendi ifadesiyle, 3 tane helikopter vardı fakat biz bulamadık. 3 tane helikopter, 5 tane yakıt alabileceği yer var orada, yani etrafına bir çember çizseniz 250 km'lik bir çember, 3 tane helikopteri bulursunuz. 3 tane helikopter gizli tutuldu, hala Dalaman'da üç buçuk yıl geçmesine rağmen gizlilik kararıyla devam eden bir soruşturma var bu 3 helikopter ile ilgili. Zaman zaman iktidara yakın medyada işte Gökhan Şahin Sönmezateş'in timi tuzağa mı düştü diye, birilerine demokrasi kılıcı gibi işte o 3 helikopter aba altından sopa olarak gösterildiği halde bunlar alenen Türkiye medyası da bunları gözardı ederek bugün gelmişsiniz aldın mı almadın mı ? Dolayısıyla ben size şu anda ifade vermiyorum sadece sitem ediyorum. O mahkeme huzurunda küfür eden hakaret eden Hamza Eroğlu'ya küfürlerini ve hakaretlerini aynen iade ediyorum. Keşke mahkeme huzurunda olsaydım da şifaen yüzüne haykırsaydım onları. Dolayısıyla savunmamı mahkeme huzurunda olduğunda gelip ifademi vereceğim, siz sonunda sormuyorsunuz son söz soruyorsunuz, evet son söyleyeceğim şey bu yani ben başka da bir şey söylemeyeceğim" şeklinde beyanda bulunmuştur.

b) Sanık Ergün Şahin 29/11/2020 tarihinde mahkememizceusulüne uygun olarak alınan savunmasında : Ben Ergün Şahin. Öncelikle mahkeme salonundaki herkese iyi günler diliyorum. Segbisin başındaki silah arkadaşlarıma komutanlarıma Van'dan selam yolluyorum. Burada her ne kadar gasp davası görülse de aynı İstanbul seçimleri gibi, nasıl İstanbul başkanlık seçimleri genel seçimlerden ayrı yapılamıyor ise gasp davası suikast davasından ayrı düşünülemez. Ben kısa kısa, lütfen sayın hakim siz beni bölmeyin, çünkü benim söyleyeceklerim bir silsile ile gidiyor. 15 temmuz, ya öncelikle şunu söyleyeyim, öncelikle taleplerimizi değerlendirmek için ayrı bir celse olacak mı ?

BAŞKAN: Ergün Şahin savunmanı yap.

SANIK ERGÜN ŞAHİN: Şu an mahkeme beni duyuyor mu ? Ben sizi duyuyorum siz beni duyuyor musunuz ?

BAŞKAN: Evet, Ergün Şahin soru cevap şeklinde değil, savunmanı yap.

SANIK ERGÜN ŞAHİN: Nasıl anlamadım ?

BAŞKAN: Savunmanı yap diyorum sana.

SANIK ERGÜN ŞAHİN: Tamam savunmamı yapıyordum size bir şey sordum. Beni değerlendirmek için ayrı bir zaman verilecek mi yoksa hepsini konuşayım mı ?

BAŞKAN: Şu an konuşabilirsin evet seni dinliyoruz.

SANIK ERGÜN ŞAHİN: Sayın başkan 15 temmuz 4 yıl önce gerçekleşti hala hazırda devam ediyor. Sayın başkan şu an ben sizin sesiniz çok kısık alıyorum.

SANIK ERGÜN ŞAHİN: Ben Ergün Şahin, şu an sesimi alıyorsunuz değil mi ? Öncelikle mahkeme salonundaki herkese iyi günler diliyorum. Segbisin başındaki silah arkadaşlarıma da buradan selam yolluyorum. 11 temmuz 2016 da Belçika şartının Türkiye nin Belçika Şartına taraf olması ile başlayan 14 temmuz da da 6-7 yıl önce darbelere yer veriyor diye kaldırılan Emasya'nın resmi gazetede, bunun mağduriyetini yaşayanlar tarafından tekrar yürürlüğe girmesi ile 15 temmuz saat 18:45'de organaral Yaşar Güler'in savcılıktaki ifadesinden alıntı yapıyorum, Hakan Fidan'ın Muhsin Köse'yi arayarak akşam yapılacak bir saldırıya karşı havadan, karadan, denizden herhangi bir problemi saldırıya karşı son koordinasyonu yapıldığı bu tiyatrunun sabahında da devlet başkanı tarafından yaşananların Allah'ın lütfu olarak onaylanması ile son bulmuştur. Ama artçıları devam ediyor işte bu günkü davada aynı İstanbul seçimi gibi ondan bağımsız düşünülemez. Şimdi herkes 250 şehidin mağduriyeti, işte 250 şehit var diyor ancak herkes gözlerini kapatmış hatta bırakın gözlerini kapatmayı koordinasyon yapıyor mit müsteşarı arayıp kodinasyon yapıyor

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

77/328

kontrollü darbe deyince kızıyor tabiki kızar bu kontrollü darbe deyince kızıyor değil hem koordinasyonu yapılmış hem de kontrollü bir darbe 250 değil 250 bin insan ölse onların zerre umurunda olmaz çünkü onların vücudunda kan yerine istismar dolaşıyor. Şimdi bakıyorsunuz Hulusi Akar hainler diyor üniforma giymiş hainler diyor 1980 darbesinde eline silah alıp Kızılay'a çıkmış mı tankların önüne, sıkı yönetim ilan edildikten sonra çıkmış mı ? Eğer ben hainsem o da hainin önde gideni.

SANIK ERGÜN ŞAHİN: Devam ediyorum kaldığım yerden.

BAŞKAN: Ergün Şahin

SANIK ERGÜN ŞAHİN: Evet dinliyorum

BAŞKAN: Şimdi iddianamede isnad edilen suç yağma suçu bakın biz burada Anayasal İhlal suçunu, Cumhurbaşkanına suikast suçunu yargılamıyoruz.

SANIK ERGÜN ŞAHİN: Sayın başkan bakın bir tane morg görevlisi varmış tamam mı ?

BAŞKAN: Devam edebilirsin

SANIK ERGÜN ŞAHİN: Ben Ergün Şahin şu an sesimi aşıyor musunuz ?

BAŞKAN: Evet geliyor

SANIK ERGÜN ŞAHİN: Evet diyorum ki bir tane morg görevlisi varmış böyle tabutlardan ses gelince panik yapmış tamam mı bunlar ölü değil tabutta ne işi var diye ama önünde de doktorun otopsi raporu var bunlar ölü diye aynı o adam sus sen ölüsün dediği gibi şu an bana öyle diyorsunuz ben de biliyorum bunların bir şey değiştirmeyeceğini, bu davaların zaten hiç bir şey değiştirmeyeceğini çok iyi biliyorum ama o segbis başındaki o güzel insanlara saygımdan ve hak kavramına olan saygımdan dolayı konuşuyorum yoksa romanını okurdum buraya gelmezdim emin olun söyleyeceğim şeyler daha önce de söyledim bir silsile idi çok zaman almayacağım ama lütfen hakkıma tecavüz etmeyin lütfen üç helikopter ile ilgili neden üç helikopter üzerinde duruyoruz çünkü 289 tane darbe davası var ve bunlar aynı domino taşları gibi dizildi böyle yukarıdan baktığın zaman Allahın lütfi diye okunuyor domino taşlarının ilki bu suikast davası ve onun düşürecek olan hamlede olan üç helikopter. O taşlar düştüğü zaman ... şekilde Allah'ın ne yazdığını da gelecekte göreceğiz o yüzden üzerinde duruyoruz. Tekrardan suikast davasına dönüyorum üç helikoptere dönüyorum çünkü neden dönüyorum mahkemeniz bana evrak yollamış. Şimdi ben Muğla'dan Tarsus'a gittiğimde hemen o ay tekrar suikast davası ile ilgili evrakları hazırlayıp suç duyurusunda bulundum, neden bulundum bir şeyin değiştirmeyeceğini bilerek neden bulundum çünkü Muğladaki ne kadar hakim savcı var ise bu olayın altına imza atsın diye, her evrakta farklı hakim savcı ismi geçsin diye, defaten aynı şeyleri yazdım. Geldi sonuç bakın bir ay sonra gelen sonuç, Cenk bey size, bir saniye, 2366 sayılı evrağı göndermiş savcılık soruşturmaya yer olmadığına dair ondan bir sene evvel açtığım davada savcılık yer olmadığına dair karar verdi üzerine ben mahkemeye itiraz ettim mahkeme kararı bile var. Onu nereye gönderdim oradaki hakim ve savcının hakim isimlerini HSYK'ya suç duyurusunda bulundum, bir yıl sonra HSYK'dan soruşturmaya izin vermiyoruz diye derdini makro paşaya anlat diye makro paşa nerede diye sordum Makro Paşa Amon tapınağında selfie çekiyor dediler tamam dedim ben biliyorum selfie çektiğini ama benim derdim başka. Bakın suç üç helikopter ile ilgili diyor ki, Muğla 2. Ağır Ceza Mahkemesinin yargılamasını herkes örnek gösteriyor siz de onu gösteriyorsunuz savcılar da neden harakiri yapan adam var orada. Bir tane harakiri yapan adam var. Biz onun arkasına gireceğiz aynı bu da şeye döndü bir tane horoz varmış sabah ezanı okumuş sahibi gelmiş bundan sonra ezan okuma demiş, o da demiş ki mücbir sebepten dolayı ben o zaman ezan okumayayım demiş. Bir hafta sonra sahibi gelmiş demiş ki tavuk gibi gıdaklayacaksın demiş o da demiş ki yapacak bir şey yok tavuk gibi gıdaklayayım demiş, daha sonra demiş ki tavuk gibi yumurtlayacaksın demiş o da

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

78/328

keşke ilkinde ölseydim demiş işte ezandan vazgeçti o, şimdi herkes onu isnad gösteriyor. Herkes Emirşah Baştog'un kararını gösteriyor. Bakın diyor ki tek tek söylüyorum kamera kayıtları diyor bakın size bir şey söyleyeyim sayın hakim dosyadaki her evrakın altında kimin imzası var biliyor musunuz Çağlar Dilek'in imzası var bu iddianamelerin altında imzası olan adam ve yine kendi evrakını reddeden adam da yine aynı adam bakın diyor ki kamera kayıtları, bakıyorsunuz 01:18'de kamera kaydı var, diyor ki tanık ifadeleri 62 tane tanık var Cumhurbaşkanı bunlardan biri, diyor ki müşteki ifadesi İrfan Paksoy müşteki hatta iddianamede ismi var İrfan Paksoy müşteki. Bilirkişi raporu diyor Ender Namsalı Dalaman Hava Kontrolörü, altında Çağlar Dilek'in imzası var bakın diyor ki 00:35-36 3 tane hava aracı var altında Çağlar Dilek'in imzası var sonra sizin bize gönderdiğiniz evrakta da yine Çağlar Dilek üç tane helikopterin olmadığına dair karar vermiş peki hangi Çağlar Dilek iftiracı, yalancı 4 sene önceki mi, şimdi ki mi, şimdi bakın..

BAŞKAN: Evet tekrar keselim segbis bağlantısını, Ergün Şahin tekrar adını soyadını söyleyerek devam et.

SANIK ERGÜN ŞAHİN SAVUNMASINDA: Ben Ergün Şahin siz beni duyuyor musunuz ? Benim neden hakkımı kesiyorsunuz iki de bir ben dosyadaki delillere binaen konuşuyorum.

BAŞKAN: Evet devam et.

SANIK ERGÜN ŞAHİN SAVUNMASINDA: Devam ediyorum ama bölmeyin yani. Bunları niye anlatıyorum biliyor musunuz yan tarafınızda cübbesini itibar ettiğiniz iddianamesini kabul ettiğiniz insanların iş ahlakını görün diye söylüyorum bunları. Hırsızlık meselesine gelince de 4 şey söyleyeceğim. Arkasından da taleplerimi söyleyip bitiriyorum. Bir, eğer bakın iddianamede diyor ki yani dolaylı olarak hain diyor, hırsız diyor, yağmacı diyor değil mi eğer ben ülkemi soyduysam, devletimi soyup soğana çevirdi isem, milletimi soymuş soğana muhtaç hale getirdiysem bakın ülkemin yolunu, köprüsünü sattıysam, ana rahmine düşmemiş bebeğin geleceğini sattıysam, ülkemi kıtalar arası sadaka dilenen haline getirdiysem, vatandaşımı beş litre sıvı yağ karşılığında Kızılay'da kanını satar hale getirdiysem ben hainim, hırsızım. Bu birincisi ama ben değilim. İki, ceza evinde 4,5 yıldır ceza evindeyim. Cevaevinde hırsız kalmadı. Hırsızların bir çoğu dışarıda takım elbisesi kravat içinde hatta eminim devlette olan da zibil gibi insan vardır. o yüzden otsuz alanda top çevirmenizin kimseye bir faydası yok. Üçüncüsü, hırsızlık yaptım evet kime karşı yaptım. Eşime karşı yaptım, kızımın babalık hakkını çaldım, devlete 10 yıl eşek gibi hizmet ettim. Abdullah Öcalan'dan daha beter şartlarda kalıyorum, gocunur muyum. Gocunmam, şu anki adaletten şikayetçi miyim değilim. Değişmesin kesinlikle değişmesin günü geldiğinde şuramızda vicdan azabı duymamak için mevcut sistem değişmesin çünkü diyor ki sözümüzü dinlemeyen militan hakimler var, sayın hakimim hakkınız vicdanınız ile şahsınıza söylüyorum benim oradaki savcıya zerre kadar saygım yok, bakın amaünüze saygım var karar verene kadar yani eğer vicdanınız ile karar verecek iseniz, eğer gerçekte Cumhuriyet hakimi iseniz bana 5.000 yıl da verseniz hakkım eğer size helalı hoş olsun zira buğday anbarında nohut tanesi sizin vereceğiniz ceza zira benim 70 olan nabzımı ne 71 e çıkarır ne de 69 düşürür. Ama yok beka vadisinde Abdullah Öcalan'ı gül verip akşama kadar televizyonlarda milliyetçilik taslayan çok da çakma Atatürkçüler, Atatürk istismarcılığı yapan ulusalcılar adına ya da başında kim var elinde Kuran-ı Kerim din istismarı yapan siyasi islamcılar adına karar verecekseniz elinizden geleni ardınıza koymayın. Son olarak talebim şu, maddi taleplerde bulunmayacağım çünkü ben bu tür davaların bu salonlarda çözüleceğine inanan biri değilim bizi buraya sokan karar belliydi o mahkeme onun kılıfını hazırladı. Biz buradan çıkarken de karar verecek ve yine o mahkeme de onun kılıfını da hazırlayacak. Dolayısıyla benim için hiç bir ehemmiyeti yok. Talep olarak şunu söylüyorum bana 5 tane

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

79/328

ağır müebbet de verseniz beni ülkesinin namusunu, şerefini, üç günlük dünyada 5 kuruşa satan dünyada acep kuşağına satan haramzadeler ile aynı kefeye koymayın sizden tek talebim budur başka da söyleyecek bir şeyim yok" dedi.

b) Sanık Ergün Şahin 30/11/2020 tarihinde mahkememizce usulüne uygun olarak alınan savunmasında :"Ben Ergün Şahin şu beni net olarak duyabiliyorsunuz değil mi hakim bey ?

BAŞKAN: Evet doğrudur

SANIK ERGÜN ŞAHİN: Tamam öncelikle dün bir takım şeyler söylemişim yani aslında bu günkü yani bu haftaki davaya bir gün hazırlık yaptım açtım dosyaları şöyle kendimi zihin haritasından neler söyleyeceğim diye bir hazırlık yapmışım ama 5-6 saat hazırlık yapmışım ama bilmiyorum yani bu konuda siz ne kadar haklısınız teknik olarak haklı olabilirsiniz teknik olarak bir şey demiyorum evet benim söyleyeceklerim davanın seyrini değiştirmeyecek ben onu kabul ediyorum ben zaten ifadelerin başında söylemişim ben bunları sizin bunları değiştirmeyeceğini bilerek söylüyorum ama benim bir amacım var dedim ama siz beni dinlemediniz iki kere sözümü kestiniz, ben ondan sonra o kağıdı bıraktım. İçimde nefsimin söylemek istedikleri şeyleri ama benim buna yenilmemem gerektiğini düşünerek gizlediğim, şahsi olarak içinde tuttuğum şeyleri maalesef söylemek zorunda kaldım. Ha bunlar doğru şeyler mi kesinlikle doğru şeyler evet hırsız biz değiliz hırsız ülkeyi soyanlar ama bu şeyi değiştirmiyor bunlar benim nefisli şeylerimdi nefsim'e yenildim. Pişman oldum ama söylediklerim doğru bu dün ile ilgili kısım. Bu güne gelecek olursak ben şimdi, siz beni göremiyorsunuz her halde şu an görüyorsunuz.

BAŞKAN: Görüyorum evet

SANIK ERGÜN ŞAHİN: Evet şu an görüyorsunuz bu gün şunu söyleyeceğim sayın başkan bakın kabil kıyamete kadar ölecek olan herkesin günahından sorumlu. Doğru mu ? Yani ağır ceza bir tane karar vermiş Emirşah Baştoğ, onu aldınız siz bir karar verdiniz yarın bir gün başka bir mahkeme size emsal gösterecek başka bir karar verecek bu böyle **gidecek** çünkü ben, televizyon bana verilecek diye Tarsus bir karar almıştı, infaz hakimliği reddetti buraya geldim orayı emsal gösteriyor eminim başka yere gitsem o da onu gösterecek. Bu hep böyle gidecek yani bir tane insanın yaptığı hatayı bir tane denenmiş yanlışı herkes doğru kabul edip ...Ben bunları size neden söylüyorum bakın yanınızdaki tekrar söylüyorum cübbesine itibar edip iddianamesini kabul ettiğiniz insanlar mahkemenin huzurunda otopsi raporunu üç kere değiştirmiş insanlar. Otopsi raporundaki şaibeyi düzeltsin diye yine kendi adı aynı doktorun rapora bilirkişi tayin etmiş insanlar yani bu kadar iş çığırından çıkmış kokunun kokusu kokmuş yani ben size bu insanların iş ahlakını söylemek adına anlattım bunları. Üç helikopter duruyor kim ne yaparsa yapsın o üç helikopteri mezara sokamayacak. Bakın 4,5 yıl önce Alicenk Düzgün bey de bunu söylemişti demişti ki üç tane helikopter var ama biz bunu tespit edemedik 4 yıl sonra bunu masumlaştırdı. Şimdi siz bütün bunlara rağmen o davayı mesned edip bizi şu an yargılıyorsunuz ben şunun da farkındayım bakın siz bir tane iddianameyi iade etmişsiniz ben ona mahkemede öğrendim eğer hakikatten biraz önce Muammer'in okuduğu gerekçeler doğru, eğer o gerekçelerden dolayı iade etmiş iseniz Allah sizden bin kere razı olsun. Ama başka bir saik ile yaptıysanız kalplerdekini de Allah bilir. Şimdi şuna geleceğim siz onun gerekçelerini o davayı kabul ederek bizi yargılıyorsunuz. Şimdi basında çıkan bir haber var. Fetönün menfez timi yağmadan yargılanıyor. Şimdi bu davanın amacı bu zaten. Bizde ne **yazıyor** biliyor musunuz ölene kadar yazıyor, Allah bilir onu kimin önce öleceğini Allah bilir, ama öyle yazıyor. Dün de söyledim sizin vereceğiniz ceza bizim nabzımızı bir derece bile oynatmayacak ama hedef belli ne birilerine karşı nefretinize bizleri ülkesine hizmet eden, alın teri dökmüş olan vatansever askerleri meze ediyorsunuz. Bunun vebali ağır aynı kabil örneğinde verdiğim gibi.

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

80/328

Ben bunu sizin vicdanınıza bırakıyorum. Dün de söyledim eğer gerçekten başka birilerinin o söylediğim iki gruptan bahsediyorum. Siyasal islamcılar ve ulusçular, onlar adına karar veriyorsanız, sonuna kadar benim üzerimde zulüm uygulayın. Ama vicdanlı insanlarsanız ben hakkımı size, bana bin yıl müspet değil menfi ceza verseniz helal ediyorum. Şimdi sayın başkanım şeylere gelelim dün avukat bey söyledi çok doğru söyledi ben dikkat etmemişim. 11 sayfalık evrakın 4 satırı, bakın 4 kişi 4 satır ile 400 yıl ceza istiyorsunuz bizden ve dün haberlerde çıkan o şeye bakılırsa ki bu davanın amacı o birilerini yalpalamak için bizleri malzeme ediyorsunuz. Şubatta bir dava daha var o da hırsızlık davası onda da manşet belli, yazık günah değil mi yazık yani. Bakın bu günler geçici bu günler Allah kimin ne zaman öleceğini Allah bilir yani. Yargıda söylenen bir şey varmış 15 yılda ya af ölür ya padişah ölür ya da ben ölürüm bu hikayeyi anlatmayayım siz onu biliyorsunuzdur. Ya bu mantık ile lütfen karar vermeyin. Savcılık makamı için de onlar zaten yumurtaya razı olmuşlar. Onlar lütfen sayın hakim bir tane deyim var ilgili yere söylemeyeceğim tansiyon artmasın diye biri bir kuyuya bir taş atıyor. 40 tane insan bunu çıkartmaya çalışıyor. O 37 biziz 3 de sizsiniz. Lütfen atılan taşlara itibar etmeyelim ki o kuyunun başı boş kalsın. Lütfen onlar oradaki insanlar misyonu ve vizyonu Yargıtay'ın arşivine sıkışmış, İradesini iki dudak arasına sıkıştırmış gönüllü kullar benim nazarımda. Allah korkusu kalmamış insanlar. O geceye geldiğimizde Muammer biraz önce okudu zaten gerekçeleri ayrıca İlyas Yaşar da şerh okudu. Bir işi nasıl yapın telsizi oradan alıp oraya koymak yağma suçunu giriyorsa Allah rızası için ey diri meyyitler gözlerinizi açın ülke satılıyor yani. Lütfen bakın bize vereceğiniz cezanın bir ehemmiyeti yok. Sizi malzeme yapmasınlar. Bakın bir avuç insan, iradeleri satın ala ala güçleniyor. Yapmayın böyle lütfen. Diğerlerine söylüyorum onlar karakterinin gereğini sergiliyor zaten. Onlardan merhamet beklemeyin, onlar bize düşman olmuşlar musalla taşına kadar düşmanız, size değil. Bu 37 kişimahşerde de kadar iki elim Alicenk Düzgün'ün, Çağlar Dilek'in, Bülent Aksoy'un ve Emirşah Baştoğ'un yakasındadır.

BAŞKAN: Evet

SANIK ERGÜN ŞAHİN: Lütfen bunları söyleyecektim taleplere gelince sayın başkanım bugün dosya kapsamında olan şeylerin aynısından bana da gönderilsin istemiyorum çünkü bende yok. İkincisi bu müşterikilerin sonradan alınan ifadeleri bana cezaevi verdi yalnız bazılarının çevrimi çıkmamış, ifadeleri çıkmamış, eğer benden sağlıklı bir savunma istiyorsanız ki bunu benim hakkım, bana müşteki ifadelerini göndermenizi tekrardan göndermenizi sizlerden talep ediyorum devam edeyim mi ?

BAŞKAN: Devam edebilirsiniz.

SANIK ERGÜN ŞAHİN: Üçüncüsü bugün bu ifadeyi verdikten sonra öğleden sonra varesten olmayı talep ediyorum sizden.

BAŞKAN: Evet

SANIK ERGÜN ŞAHİN: Dördüncüsü de hepinize kolay gelsin." şeklinde beyanda bulunmuştur.

c) Sanık Ergün Şahin müdafii Av.Hakan Tunçkol Mahkememizce usulüne uygun olarak alınan savunmasında : "Hakan Tunçkol. Sayın başkanım, burada bu davanın ismi, bir önceki ismi darbenin 15 Temmuz'un ikonik ve sembolik davasıydı. Bence şu ana kadar dahi sürmeliydi ama kimlik tespiti ilk ifadelerden sonra alelacele savcılığımızın esas hakkındaki mütalaasıyla ne konuşturuyorsunuz bunları dercesine, ne delili arıyorsunuz dercesine bitirilmeye çalışıldı fakat o günün heyeti bir iki celse daha delil araştırdı fakat delilleri tartıştı diyemem. Üç tane helikopter çıkınca alelacele karara bağlandı, masa kayıtları gelince ve valiyi dinledik, segbis'le valiyi dinledik ki bugün hala unutmadığım bir diyalog vardır. Sayın vali demişti ki ihanet çemberi içindeki hainler demişti, sayın başkanımız o gün gerçekten zor bir cümleydi; lütfen sözünüzü geri alın, hukuk jargonu içinde konuşun demişti

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

81/328

ve biz polisleri getiremezken valiyi segbis'le getirdik. Olayı gören, bilen, olay yerinde olan hiçbir polis maalesef ne o gün ne de bugün gelmedi. Çünkü olası ağızdan kaçacak bir şey, olası bir tarih, saat, zaman hatasından acaba sanıklar yararlanırlar mı gibi bir durumda kalmamak için bunun olduğunu düşünüyoruz. Çünkü aslında buna da ihtiyaç yok. Çünkü sayın başkanım maalesef ki o gün de söyledim, bugün de söylüyorum, yargılama bitti ama **iki** şehidimizin, iki polis şehidimizin kanı yerde kalmıştır. Niçin? Bir tanesinin şehit yani şehadet saati olası ambulansa haber veriş, ambulansın gelişi, protokol kayıtları, hastane kayıtları, kamera kayıtları hepsi saat 01.00 civarındaki çatışmayla orantılı, hiçbirisi 03.30'la orantılı değil. İkinci şehidimizde 5x2 santimetre yara, delici kesici aletler fakat diyor ki sonra biz yanlış görmüşüz. Nedir; bu G3 mermisi kemiği kırmış fakat kurşun deforme olmamış, forme olmuş yani pürüzsüz kalmış. Ne giriş ne çıkış, mesafe bunların hiçbirisi yok. Çünkü mantık bir rehabilite, hukuk, maddi gerçeği bulmak değil "bu hainlere bir an önce cezayı verelim, bitirelim" intikam duygusuyla. Hukuk intikam almaz, hukuk maddi gerçeği hukuka uygun bir şekilde araştırır, bulur. Bunun için de kimsenin söylemine öndelik ve öncelik tanımaz; ne müştekiye ne sanığa. Eğer itibar edeceksek modern ceza hukuku sanığın sözlerine itibar edilmesi gerektiğini çünkü şüpheden sanığın yararlanacağını söyler. Sayın başkanım ben sizi, bana dediniz ki son savunmanızı söyleyin, ben de size desem ki sona kalan donakalır, son şansı olan çok şanslı değildir gibi kelimeler kullansam bana dersiniz ki avukat bey hukuk jargonu içinde konuşun ama iddianameye baktığımızda gasp suçu, yağma suçu. Para nerede; dağa kaçtı, dağ nerede; su içti. Ne alınmış, ne verilmiş, kimden alınmış, kiminle alınmış, hangisinin üstünde bulunmuş, hangisinde parmak izi bulunmuş hiç bunlar araştırılmamış. Olayın ..(anlaşılamadı) hengamesinde bunlar o gün için araştırılmayabilinir ama o zaman neye bakarız; o zaman sayın başkanım suçun unsurlarına bakarız, bir iddia var. Nedir bu unsurlar; maddi unsur ve manevi unsur, fiil zaten var ama bu fiil yararlanma mı, mal edinme mi, zilyetliği altına alma mı? Şimdi şunu mu düşüneceğiz biz; buradaki kişiler sat'çı var, mak'çı var, o gün için sınavı kazanmış mazisi şan ve şerefle dolu Türk Silahlı Kuvvetle birer kurmay subay olmak için öğrenci olan bu kişiler toplandılar. Daha maaşını dahi almamış bu polislerin cüzdanlarına mı göz diktiler diyeceğiz? Burada bir suikast vardır, bu da itibar suikastıdır. Bu itibar da maalesef ki askerlerin, buradaki eski askerlerin diyeyim, itibarlarına yapılmış olan suikasttır. Niçin? Belki suikast yapmak için midir, itibarları yerle bir olsa için midir yoksa bir takım şeyler ortaya çıkabilir, dava yenilenir, bir yerlerden dava dönebilir, hukuka aykırılık, adil yargılanmadığı ortaya çıkar, yeniden yargıların, belli süreler geçer ki bu süreler biliyorsunuz Ergenekon davasında müebbet alanlar beş sene, beş buçuk sene yatanlar dışarı çıktı çünkü o gün için beş sene ağır cezalarda iki artı üç uygulanıyordu fakat daha sonra biliyorsunuz terör suçlarında bu çarpı iki ama Türkiye'nin **taraf** olduğu Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nde soyut olaydaki somut vakalar yani bu iki de olabilir üç de olabilir ama dörtten sonraki sürelerle uzun bakılır. Acaba olası bir tahliyenin önüne geçmek için bir çünkü burada alınacak ceza bakıyoruz 15 çarpı en şeyi 20 desek gece vakti birden fazla silahlı kişi yağma, 300 sene. 10 desek 150 sene. Yani cezanın bir önemi ve miktarı yok. Biz de burada zaten etkin pişmanlıkla falan az cezaya oynayacak durumumuz yok. Burada hukukun yerini birlikte bulmasını sağlayacağız. Ben değerli mahkemeyi de çok iyi anlayarak hiçbir şekilde ben bunu kabul etmek istemiyorum, bunu kabul etsek zaten burada bulunmamızın bir anlamı yok. Hani sayın Cumhurbaşkanımızın burada müdahil olarak katılması değerli mahkeme üzerinde bir baskı kuracağını ben düşünmek istemiyorum, düşünmüyorum. Düşünsek burada olmamızın anlamı yok ama **şu** örneği de biliyoruz, biliyorsunuz Susurluk davası bozulduğu zaman ne dedi bir tanesi; bu dedi hakimler Fetöcü mü bir bakmak lazım. Bakın şimdi ben sizlere de hak veriyorum, belki kabul etmeseniz biri çıkacak diyecek ki Fetöcü hakimler -tenzihen söylüyorum- asla kabul etmiyorum. O yüzden,

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

82/328

o yüzden sayın başkanım yine somut bir örnekten gidelim, Atilla Taş tahliye olmuştu biliyorsunuz. Daha sonra beraat etti fakat Atilla Taş'ı tahliye eden hakim Atilla Taş tahliye edip beraat ettiği halde bile göreve dönememişti çünkü böyle bir baskı var. Yani hukuka uygun bir karar, farklı bir karar çıktı mı bir bakmak lazım çünkü bu pervasızca kişiler biliyorsunuz televizyona bile çıkmıştı bazı gazetecilerin tahliye edildiğinde, çıkıp ne dediler; bu hakimleri araştırmak lazım hatta Twitter kurduk şunu kurduk bunu kurduk, sabaha kadar yüklendik, tutuklandık dediler ama bu kişilerin İç İşleri bakanına en son kumpas kurduğundan dolayı suç duyurusunda da bulunuldu. Şimdi yargının siyasetten, siyasetin ceza yargısından ayırmamız mümkün değil. Şunu söyleyebiliriz -bir asker çocuğu olarak bunu söylüyorum, dışarıdan bir avukat değil- asker darbe yapabilir mi; 60'ta yapmış, 70'te yapmış, 80'de yapmış. Yapabilir mi; yapabilir ama bana deseniz ki hırsız olabilir mi, yağma yapabilir mi asla derim. Çünkü biliyorsunuz darbecilikle suçlanmak da artık çok kolay. 103 tane amiral ki gördük bunların çoğu lojmandan kovulduğunda kiraya çıkacak paraları bile yoktu, kimsenin malını yememişlerdi ve buradaki askerlerin de ekonomik durumuna baktığınızda hiçbirinin bir suistimali, en ufak bir menfaat sağlaması hiçbir zaman olmamıştır. Çünkü kursaklarında her zaman şehit kanının vermiş olduğu değerli, kutsal o ekmeği yediklerinden dolayı asla böyle bir şey akıllarından dahi geçirmezler. O yüzden sayın başkanım burada yapılmış olan bir -eğer tabii biz onu düşünmek bile istemiyoruz, bu delillerle ortaya çıkacak durum- bir itibar suikastıdır ve şuna gelelim; hani bir kayıp var mıdır yok mudur belli değil çünkü savcımız söylememiş ama ben size bir kayıp söyleyeyim, Murat Köse'nin bugün itibarıyla 10 bin lira, 10 bin vardır, taktikal bir saat yani bu sat ekibi veya onların kullandığı özel bir saat, kayıptır ve 16 temmuz sabahı askerleri düşünelim. Generalinden, amiralinden, erine kadar, ne yapıldı bunlar; don gömlek bırakıldı. Bunların üzerinden çıkan kredi kartları, yüzükleri, cüzdanları, paraları ne oldu? Ben kimseyi suçlamıyorum onu da söyleyeyim. Mesela genelkurmay davasında, çatı davasında bazı müvekkillerim biliyorum bunların hiçbirini almadılar. Hatta yine Murat Köse'den örnek vereyim, Murat Köse'yi resimleri var ama bunları tabii girmek istemiyoruz davanın konusu değil, öldü diye bırakıyorlar bakın öyle bir yakaladıktan sonra girişim var. Şimdi hani kimse de üzerinden 50 lira çıktı, 100 liram çıktı, cüzdanım ne oldu demedi çünkü herkes yargısız infaz edilmediğine sevindi. İnfaz sadece askerlere karşı da yapılmadı. Daha sonra Fetö'yle alakası olmayan Gökhan Açıkkollu'nun da biliyorsunuz nezarete öldüğünü unutmayalım. Çok çabuk unutuyoruz sayın başkanım. Yine yine, yine -ki bozulan dosyalardan görüyoruz, isim vermeyeceğim- bir davada müebbet aldı, yine böyle hukuki nedenlerle bozuldu fakat bir iki tanık dinlendi adam serbest kaldı. Bakın, müebbet alan. Genelkurmay çatı davasında birçok general serbest kaldı, beraat etti ve Kuleli'de halka ateş açan polisler şu an dışarıda, ceza aldı ama dışarıda. Köprüdeki erler dışarıda. Bazı halkın üzerine ateş açan ki bazı bu dosyaların hepsinin içinde maalesef şehit kanı ve gazi kanı var. Uzmanlar ateş açtığı anda bile dışarıda. Şimdi bugünün şartlarında düşündüğümüz zaman darbeye gittin, ona gittin, suikaste gittin burada olmayan tek bir şey vardı sayın başkanım, dikkat ettiyseniz bütün sanıklar şunu söylüyordu; bu gaspla alakalı savunma yapmıyorlar, bir öncekine atıf ediyorlar. niye; çünkü dosyalarına bulaştıran bu şehit kanı ellerinde yok. Onun çok daha önceden olduğu belli. Ha, olabilir de çünkü bir çatışma çıkmış ama tek bir delil dahi yok. Şimdi o yüzden anlaşılması için ızdırapları bir önceki dosyada maddi gerçek ortaya çıkmadığı için ki siz ilk savunmalarında hep kestiniz. Dediniz ki bu gasp dosyası, bana bunları anlatmayın ama bunu anlatmak zorunda. Bu gasp değil, bu yağma suçu değil; bu, birbirleriyle geçişkenli bir durum. Bir ateş açma durumu var. Bu ateş açmadan sonra kontrolü sağlama, o kontrolü sağlamadan sonra arındırma, silahtan arındırma. niye; olay büyümesin ve amaçları o zaman da söylenmişti, darbeyi kabul eden, ben darbeciyim diyen Sönmezateş ne dedi, asla suikast yok, biz sayın Cumhurbaşkanımıza

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

83/328

nezaret etmeye gittik dedi. Bakın söylenen bu, suikast yok. Hatta acı olan şu, o yargılamada beraberdik. Ali Yazıcı Cumhurbaşkanımıza her zaman suikast yapabilecek, damadı dahi odaya giremezken, o teklifsiz girebilirken, her yere girebilirken fakat Cumhurbaşkanını hiç alakası olmadığı bir yerden Ali Yazıcı suikastten ceza alıyorsa hukuk gerçekten enteresan bir yerde olduğunu düşünüyoruz sayın başkanım. Şimdi, ha şu denebilir, Ali Yazıcı hakkında Yargıtay o şekilde düşündü, biz de uyduk denebilir ama direnme hakkı da var ama gerçekten şunu da söylüyorum, bugün direnmek, bugün cesurca hukuka uygun karar vermek görev ama çok zor. Bunu hissediyorum ve ama değerli mahkemenin, Muğla 2. Ağır Ceza Mahkemesinin burada cesurca elini taşın altına koyup hukuka uygun bir şekilde karar vereceğine adım gibi eminim. Şimdi sayın başkanım, Ergün Şahin bir şey söyledi bakın, enışteden öğrenilen bir darbe. O da nasıl, hani Beylerbeyi'nde bir takım çevirmeler var işte asker inmiş, ne oluyor deniyor. Bunu söyleyebilmesi için saatin 22.00 gibi olması lazım. Çünkü Kuleli'deki askerler oraya gidiyor. 21.17'de çıkıyor, 22.00 gibi olması lazım. Ama hani 20.30'da sayın Cumhurbaşkanımızın hatta 21.30'da yayınlanmayan bir konuşması var kapı önünde biliyorsunuz. Yani saatler bir türlü birbirini tutmuyor. Buradaki amacımız kimseyi suçlamak etmek falan değil, maddi gerçeği ortaya çıkarmak istiyorum ben. Vergisini veren bir vatandaş olarak, Türkiye Cumhuriyeti ve hukuk için yaşayan bir avukat olarak hangi saatte ne olmuş? Gerçekten yanlış insanları mı savunuyoruz? Darbecileri mi savunuyoruz yoksa masumları mı savunuyoruz, bunların da bilinmesi gerektiği için sayın başkanım saatlerin araştırılması gerekiyordu ama bunların hiç üstüne gidilmedi. Ha, şuna hak veriyorum bakın; yani ere bile hatta bırakın ere, çaycıya bile bugün kermese kek götüren kadına bile üyelikten 6 sene 3 ay veriliyor. Hatta matematiği olmayan bu işlerde bazısı 7,5 alıyor dışarıda, bazısı 9 alıyor dışarıda, bazısı 6-3 alıyor içeride kalıyor. Bazısı da aynı şeylerle beraat ediyor. Matematiği yok ama aynı konuda matematiği olmayan bu işlerde bu fiillerle bazısı diyor ki evet, emir aldılar, karşı koymaları mümkün değildi, iradeleri sakatlandı, beraatine denebilir hukuk halidir. Bazısı diyor ki dahili çok fazla bir şey yoktur, feri faildir, 18, 16, 12, 20, bazısı müebbet, bazısı ağırlaştırılmış. Yani hiçbir kriter, hiçbir denklemsel matematik yok. Burada da aynı. Şimdi düşünmemiz gereken şey şu; eğer bunu mal edinme, para için yaptılarsa daha maaşını 15'inde almamış polisleri mi gasp edersiniz, otelin kasasına mı gidersiniz, Marmaris'te bir kuyumcuya mı gidersiniz? Niyetiniz bu mu? Ne zaman gaspa karar vermişler, ne zaman bir fikir birliği olmuş? Bunların hiçbirini açıklanmamış, hatta kimden ne alındığı meçhul ama ben size söylüyorum, Murat Köse'nin saati yok. Kendisi de aramıyor saati. Kim takıyorsa da belki de helal ediyor veya kim bulduysa, takıyorsa, önemli değil. Ama burada amaçtan sapmamak lazım. Eğer bir darbe yargılamasıyla tamam ama burada suikast de yoktu sayın başkanım. Darbenin en ikonik ve sembolik yeri olan Marmaris ama burada suikast yoktu. Maalesef ki suikastten ceza alınca müvekkillerdeki ve sanıklardaki gördüğünüz ürperme hali var. Yani üfleyerek yeme var. Acaba hiçbir delil yokken suikastten aldığımız gibi yine hiçbir delil yokken -çok özür diliyorum- böyle yağmadan da 150, 300 yıl ceza mı alacağız diyorlar. Dolayısıyla biz burada mahkemeye itibar ediyoruz. Şunu söylemek istiyoruz, yani mahkemeye pandemi koşulları yani pandemide her şey yapıldı yani ben belli şeyleri söylemek istemiyorum hani şu yapıldı bu yapıldı, lebaleb doldu falan demiyorum ama bütün bunlar yapılırken adalet dağıtılan bir yerde cezaevinde zaten ring arabasında kaç kişi olacak, hepsi aşılanıyor belli, fiyasyon var. Gelebillerlerdi. Orada huzurda segbis bağlantısı kurulduğu bir anda tamam salona getirilmeseler bile bu müşteki polislerle yüzleşilebilirdi, sorular sorulabilirdi. Ama bunların hiçbirini yapılmadı. Herhalde değerli mahkeme düşünüyoruz ki bunlar yapılmadı, her şey ortada. yağma yok, nasıl olsa beraat vereceğiz gibi bir düşünce mi vardı bilmiyorum. Çünkü kim tarafından, nerede, ne şekilde, ne zaman gerçekleştirildiğine ilişkin somut hiçbir delil yok. Hiçbir delil olayla ilişkilendirilmemiş,

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

84/328

sadece müşteki ifadeleri baz alınmış, sanık ifadeleri alınmamış. Tamamen varsayımsal düşünceyle hazırlanmış bir iddianameden böyle yüksek cezaların çıkması hiçbir zaman olası değildir. Çıkıyorsa da hani bir yerde söylenmişti, 15 Temmuz günü mahkeme karara odaklanmıştı. Hatta bir iki avukat istifa etmiş, mahkeme CMUK'den avukat çağırmış, CMUK'den gelen avukatlar yani dosya büyük, biz nasıl süre istediği halde verilmemiş. zabıtlarda da var rahatlıkla söyleyebilirim, hakim şunu söylemişti, başkan, avukat bey Yargıtay niye var demişti. Nitekim o Yargıtay o gün vardı, kararı bozdu. Ama her zaman o kadar şanslı olunamayabiliyor. Yani şimdi dediğiniz gibi bir de şunu düzeltmek istiyorum, o gün itibariyle Türkiye'de Cumhurbaşkanlığı sistemi yoktu. Dolayısıyla bu polisler benim bildiğim koruma müdürlüğüne, İç İşleri Bakanlığına bağlı ama tabii bunu söylesek ne olacak yani buradaki müdahilliğin gerekçesi bizce doğru değil. Sayın başkanım, bugün itibariyle hani moda deyimle at izi it izine karıştı. Allah sonumuzu hayır etsin demek olmaz, söylenecek şey hukukun içinde kalmaktır. Ne diyor adalet bakanı; ne olaksa olsun, gerekirse kıyamet kopsun, dosyaya göre karar verin diyor. Bunu boşuna demiyor, sancıyı ızdırabı görüyor. Yani verilen kararları görüyor. Biz olası burada bir karar bulmaya çalışmıyoruz ama beklenen bir karar vardır, o karar da burada her ne kadar diye başlayan klasik beraat kararıdır ve bir kabul yoktur bakın. Dikkat ettiyseniz biz işkence altında dahi alınan ifadeler vardır çünkü resimler var bu konuda, beyanlar var, iddialar var. Burada dahi böyle bir yağma, gasp vesaire bunların hiçbirisi yok ve sadece ve sadece belki gördü cüzdanında belki de görmedi, belki yanıldı unuttu, polislerin bir iki ifadesi var belki farklı ama biz görüyoruz ki polisler de iki arada bir derede kalabiliyor. Bu arada intihar eden polisler oluyor. Yani bütün bunları düşündüğümüz zaman sayın başkanım sel gider kum kalır, her şey gider hukuk kalır. Seneler sonra hukukun bir özelliği zamanla ortaya çıkmasıdır. Büyük binalar her zaman -bunu bir kitapta okumuştum- adliye sarayları hukukun dağıtılacağı anlamına gelmez, sadece ona bir şans verir. Dediğimiz gibi biz de onun peşindeyiz. Yani az ceza falan filan hiç peşinde değiliz. Yani burada söylenecek çok şey var ama biz bunların hepsini söyledik. Suikast araştırılmadı. Yani gerekçeye baktığınızda Marmaris'e gelindi mi gelindi ama niyet ne, geliş niyeti ne? Hukuk niyete bakar. Yani siz biliyorsunuz arabanın içini tararsınız ama içinde kimse yoktur fakat yine öldürmeye teşebbüstür. Niye; niyetiniz o. Bundan dolayı, bundan dolayı verilecek buradaki olay bir öncekinde belki darbeye katıldı, asli katıldı, ferî fail oldu ayrı konu bunlar ama suikast yoktu. Tekrar söylüyorum, bir örnek vermek gerekirse ben bir kuyumcуда yüzük baksam, boynuma kolye taksam, o sıra bir patlama olsa dışarı kaçsam, gasp mıdır bu? Hukuka uygunluk hali var. Yani buradaki olay da bir çatışma anında arındırma yapılmış bakın üst araması belki rencide edebilir, belki bir şey olabilir ama bir silahtan arındırma, tehlikeden arındırma yapılmış. Bu arındırmanın neticesinde de her şey bir çantaya konmuş ve çanta da daha sonra bulunmuştur. Bir tutanak var mı yok, ..(anlaşılamadı) var mı yok, tutanak var mı yok. Yani bırakınız bu tutanağı, kamerayı; en can alıcı noktada kamera yok. Yani dolayısıyla sayın başkanım söylenecek çok şey var ama arife çok fazla laf söylenmez. O yüzden biz öncelik ve özellikle değerli mahkemenin hukuka olan inancı ve saygısını yitirmediğini düşünerek beraat kararı vermesini saygıyla arz ederiz." şeklinde beyanda bulunmuştur.

12-a) Sanık Erkan Çıkat 30/11/2020 tarihinde mahkememizce usulüne uygun olarak alınan savunmasında : " Öncelikle hem mahkeme heyetinizi hem de şu an ekran başında olan silah arkadaşlarımı saygı ile selamlıyorum. Yargılama sürecinin bizim açımızdan nasıl başlayıp devam ettiği ile ilgili bilgi vermek istiyorum yargılamaya yüz yüzelik ilkesi gereği katılma talebimiz olsa da halen şu anda bulunduğum 6 metrelik alanda sagbis aracılığı ile devam etmekte bizim bu talebimiz dava sürecini uzatma olarak algılansa da bulunduğum yerde iki saat sonra nefes almak zorlaşıyor, havalandırma sisteminin

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

85/328

olmamasının yanında oda kapısı bile çoğunlukla güvenlik gerekçesi ile kapalı tutulmakta bir önceki duruşmada olduğu gibi duruşmanın sabah erken saatlerde başlayıp gece geç saatlere sürdüğü günlerde sürdüğü düşünülürse içinde bulunduğumuz bu durum bırakın Avrupayı yer yüzündeki bütün haklara aykırıdır. Katılma talebim bu şartlarda olmasına rağmen halen hava koşullarının ve güvenlik sebebi ile red edilmesi kabul edilemez şimdi mahkeme devam ederken mahkemeye heyetinin çiğnediği kanunlardan bahsetmek istiyorum. müştekiler ceza muakemesi kanunun 236 madde 1 fıkrası gereği tanık sıfatı ile verdiği ifadelerden yine ceza muakemesi kanununu 181 maddenin 1 fıkrasında tanık ve bilirkişilerin dinlenmesi için belirlenen gün Cumhuriyet Savcısına, suçdan zarar gören ve sanığa, müdafisine bildirilir denilmesine rağmen kasıtlı olarak bu ifadelerden haberimiz olmaması sağlanmıştır. Bu sebeple ile ceza muakemesi kanunu 59. Maddenin 1 fıkrasında tanık dinlenmeden önce hakkında tanıklık yapacağı olay ile ilgili olarak mahkeme başkanı veya hakim tarafından kendisine bilgi verilir hazır olan sanık tanığa gösterilir. Sanık hazır değilse kimliği açıklanır denmesi ve ayrıca ikinci fıkrasında da tanıklık edilen konulara aydınlatmak, tamamlamak ve bilgilerin dayandığı durumları gereğince değerlendirmek için tanığa ayrıca soru yöneltiler ifadesi olduğu halde soru sorma hakkım elimden alındı. Ayrıca bir diğer yok sayılan kanun ise Ceza Muakemesi Kanunun 52. Maddesinin 1 fıkrasında her tanık ayrı ayrı ve sonraki tanıklar yanında bulunmaksızın dinlenilir ifadesi olduğu halde Muğla 2 Ağır Ceza Mahkemesinde 3 tanık aynı anda, Ankara 1 Ağır ceza Mahkemesinde 7 tanık aynı anda bir birlerinin ifadesine müdahale edebilecek şekilde birbirlerinin ifadelerini onay verip katılacak şekilde ifade vermişlerdir. Şu ana kadar birinci duruşma habersiz çağrılmamızdaki CMK 106 176 maddesinde de sayarsak en az 5 kanun mahkemesi tarafından yok sayıldığını belirtmek istiyorum tekrardan şimdi biz ne kanunlar çiğnedik bunların okunmaz ben ilerde bu davanın sonucunu karara bağladığınız zaman bu yok sayılan kanunları davayı bozmak için ayrı ayrı sebebi olacağına inanıyorum. Şimdi bir önceki duruşmalarda da diğer şüphelilerin belgeleri ifadelerde de ısrarla yağma hakkında savunma yapmamızı söylediniz yalnız benim savunma yapacak delil göremiyorum yani benim şu anki tanıkları ifade verenler benim olduğuma dair herhangi bir tespitimi bulunmuşlar ya da çalıştığı iddia edilen alındığı cüzdanda parada benim parmak izim mi bulunmuş ya da oradaki başka bir kamera görüntüsü var bunlar olsa savunma yapmak için böyle daha somut deliller ile beraber karşınıza çıkacağım ama şu anki müşteki çarpık ifadelerin dışında başka delil göremiyorum o yüzden müştekilerin verdikleri ifadeler üzerinden bir kaç şey söylemek istiyorum bunu kendi yargılamam da söyleyeceğim şimdiye kadar pek faydası olmadı CMK TCK hepsini söylediğimiz halde herhangi bir faydası olmadı bizden şikayetçi olan müşteki Hamza Eroğlu tanık olarak verdiği ifadesinde doğrusu tanık olarak 16 temmuz 2016 sabah saat 09:50 gece verdiği ifadede der ki saat 02:00 -02:30 arasında biz arkadaşlarımız ile hotel de beklerken dışarıda helikopter sesleri duydum ne olduğunu anlamaya çalıştık dışarı baktığımızda helikopterin ağır silahlı askerlerin indiklerini gördük duyduk demiyor bizzat birinci duyu organı ile şahit olmuş ve gördükten sonra hemen mevzii almış daha sonra diyor ki Hamza Eroğlu askerler mevzilemiş bomba atarla bomba attılar diyor öyle bir durum yok bu sırada bombanın şarapnel parçası ile göğüz ve sol kol kısmından yaralandım diyor bu şarapnel parçası ile şimdi Hamza Eroğlunun Muğla 2. Ağır Ceza Mahkemesindeki ifadesinde tekrar baktığımız da daha önceki söylediği 2,-2,5 gelen askerler 3,3,5 olmuş bir saat ilerlemiş bu askerleri sahaya indirdiklerini gördüğüm dediği halde sonra bakıyoruz daha sonraki ifadesinde şehir merkezine inmiştir diye ifadesini tekrar değiştiriyor halen şarapnel parçasından nasıl yaralandığı meçhul bu ifadeyi destekleyen sahil kısmına inen bir çok sahil kısmına inenlerin olduğu gelenlerin 40-50 kişi olduklarını, bunla ilgili diğer müştekilerde ifade veriyor Hamza Eroğlu burada olsa idi bu bahsettiği kişiler ben değilim. Yani o saatte oraya giden, sahile inen, bomba atarla bomba atan ve onu şarapnel

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

86/328

parçası ile yaralayan ben değilim yanlış kişiden şikayetçi oluyor. Ben masumiyetimi kanıtlamak için şu an deliller arasından ayrı ayrı incelemelerde yapsam da şu an masumiyetimi nasıl kanıtlayacağım hakkında benim somut delillerim var. Benim somut delillerim var onlardan bazılarını söylemek istiyorum. Şimdi orada yerinde kamera görüntüsü olsa derdim ki evet o kamera görüntüsü ile ben orada değildim derdim ama kamera kayıtlarını ulaşamıyoruz yani ben olayı en basit hali ile sizlere anlatmak istiyorum siz diyorsunuz ki, kanıtlarla, müştekiler şikayetçi senden şikayetçi ben diyorum ki ben değildim oradaki siz diyorsunuz ki kanıtlarla ben diyorum ki nasıl kanıtlamayacağım yani ne parmak izi var ne olay yerindeki müştekiler benim olduğumu tarif etmiş ne kamera görüntüsü var siz diyorsunuz ki ben diyorum ki ne yapacağım nasıl kanıtlayacağım mahkemedeki masumiyetimi siz diyorsunuz ki ne yapayım yani kanıtlarla ben diyorum ki tamam o zaman diyorum kamera görüntüleri, kayıtlar bakalım oradaki görüntülerden hiç olmazsa masumiyetimi kanıtlayabilirim oradaki görüntülerde siber suçlar mücadele başkanlığının gönderdiği belgeler ile incelediğim hususlarda çelişkiler ile beraber hususlar var 19. Klasör sayfa 59 da Turban Otele ait kritik zamana ait görüntülerin neden olmadığına dair Adli Bilişim Şube Başkanlığı tarafından şöyle raporlanmaktadır divar cihazına 25 temmuz temmuz da değil 23 temmuz da el konsa idi hatta 24 temmuzda el konulsa cihazların içinde 15 temmuza ait görüntüler sağlıklı bir şekilde görüntüleneceği göz ardı edilmemelidir. Marmaris Turban Otele ait kamera kayıtları kayıt edildiği divar cihazında 10 günlük kayıt depolandığı var sayılırsa 11. gün geldiği cihaz içerisinde tanıma yaparak en eski tarihli video dosyasında bulunur ve bu dosyayı siler tespiti yapılmıştır fakat savcılık makamı tam da 10 gün sonra kamera kaydını istemiş bu davanın en önemli delileri sayılan bu görüntülere ulaşamamıştır. Bu yapılan hata sehven yapılmış olamaz Marmaris Palas Otele ait 15 Temmuz 2016 tarih saat 12:00 öğle saati 12:00 dan 16 temmuz 2016 sabah saat 09:00 a kadar görüntüler bulunamamıştır. İlgili otel yetkilileri tarafın teknik bilgilerin alınması için cihazların kurulumu işlemi yapan Hüseyin bey ile irtibata geçilmiştir yapılan görüşmede divar cihazına ait kameraların Cumhurbaşkanlığı korumaları tarafından elektriklerin çekilerek kapatıldığını, kendisinin bahse konu olaydan sonra cihazın yanına gittiğini divar cihazı kamera kayıtlarını tekrar başlattığını öğrenilmiştir biz buna güvenlik gerekçesi olarak yaklaşabiliriz fakat Cumhurbaşkanı 11 Temmuzda Turban otele gidip bir şekilde kimse haber vermeden kimseye Muğla valisinin bile 25/04/2017 tarihli segbis ifadesinde Cumhurbaşkanımızın Marmaris'e sadece tatil amaçlı geldiği için yerini tam olarak bilmiyorduk sadece Marmaris de olduğunu biliyorduk. Olay gecesi bir medya organından otelin ismi yazılınca bizde otelin ismini o şekilde öğrendik. Muğla valisine bile haber verilmemiş olabilir güvenlik nedeni ile kamera en iyi tarafından bakıyorum kameranın bağlandığı bilgisayar, internet bağlantısı olduğu için canlı görüntü alma şüphesi nedeniyle kapatılmış olabilir ama ayın **11** inde Turban otelinde başlıyor. Turban otel ile alakası olmayan Marmaris'teki otelin tam cuma günü 12:00 de güvenlik kamera kayıtları çekiliyor maden güvenlik nedeni ile yapıldı. 11 Temmuzda yapılır madem darbeden haberi olunca Cumhurbaşkanımızın eniştesi arayınca, böyle bir bilgi sunulunca güvenlik alınmak istendi niye öğlen 12:00 fiş çekildi bunla ilgili uzun uzun şeyler söyleyebilirim yalnız bu raporlar ile ilgili bir sonuca varılamayacağı için hala biz diğer mahkemede fişleri çeken korumaların neden fişleri çektiğini, 10 gün kayıt yapan kamera cihazlarının 15 temmuzdan tam 10 gün sonra niye kayıtlarının istendiğini, isteyen savcı beye sorduk o yüzden benim şu an ki kamera kayıtları ile ilgili masumiyetimi kanıtlayacak şeyi bulamıyoruz görüntüyü bulamıyoruz. Yani bırakın sanığın suçluluğunu kanıtlamak mahkemenin görevi iken benim kamera görüntüleri mahkeme tarafından engelleniyor bu durumda ne yapacağız bilmiyorum yani şöyle devam edeyim savunmama ben 15 Temmuzda ne Cumhurbaşkanına Suikast, ne

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

87/328

de yağma yapılacağı ile ilgili her hangi bir emir almadım bunun iması bile yapılmadı. Bırakın emri fakat suikast tanımına uygun olmayacak şekilde eylemler gerçekleştirmediğimiz halde, suikastçı olduk hiç bulunmadığımız yerde, yaşanan olaylardan mesul olduk, verilen kamu davalarından dolayı biz cezalandırıldık. Şehitlerimizin failleri biz seçildik yani hala da şu anda davalarımız devam ediyor hala da Karşıyaka 3. Asliye Ceza Mahkemesinde görevi götürdüğümüz malzemelerin ismini bile bilmediğim temmuz ayında yanımızın hiç yeri olmayan malzemelerin bile bizim tarafımızdan çalındığı halde davalar halen devam ediyor yani ben bir asker olarak, asker olarak diyorum ki 15 Temmuzda askerdim asker olarak yaptığım görevleri benim asker olarak bağlı olduğum iç hizmetleri kanuna yapılan görevlerim yaptığım görevlerim bu şekilde ağır ithamlar ile bu şekilde delilsiz suçlamalar ile suçlanması bir askere yazıştırılacak en büyük, en ağır, askere yakıştırmak bile suçtur bu ithamları ben bunla ilgili başımdan geçen tarihe yakın zamanda yaşadığım olayı anlatayım 2017/277 esas numaralı dosya Muğla 2. Ağır Ceza Mahkemesinde onaylanınca 1 gün sonra buraya sevk edildik niye sevk edildiğimizi de daha iyi bilmiyorduk siz bilmezsiniz bizim biz sevk edilirken çöp poşetine eşyalar dolduruluyor bizle beraber sevk ediliyor yine o gün yani 5 Ekim 2017 tarihinde buraya sevk edilirken benle aynı şekilde eşyalarımı bir poşete koydum ve görevliye teslim ettim yalnız o eşyalar buraya geldiğinde rink aracından çıkmadı o eşyalardan halen haberim yok üzerimde pantolon gömlek ile kalmak zorunda kaldım her yere dilekçe yazmama rağmen yanımda olan eşyalarım her şeyim her hangi bir işlem yapılmadı o durumda dahi kamera görüntüsü var, buraya geldiğimde kamera görüntüsü var, kimler görevli olduğu belli ama görevli kişiler asker olduğu için onlara hırsızlık yakıştırmaları yapmadım onla ilgili hiç bir dilekçe yazmadım Muğla Başsavcılığında suç duyurunda bulundum eşyalarımı çaldılar diye değil, eşyalarımı kaybettiler diye, çaldıklarını halen inanmıyorum, onları sadece çalınmasına izin verdiler diye düşünüyorum ben mahkum olarak gösteriyorsam şu anki Cumhuriyet Başsavcılarının hayallerime ulaşmak adına bu şekilde askeri adı suçlar ile yargılama asker olarak şu an halen kendimi asker olarak görüyorum çok uzak bir zamanda olmayacağını düşünüyorum görevime döneceğim meslekten ihraç edildiğim günden itibaren hiç değişmedi, bilakis arttı yani şu anki yargılamalar geçen hafta BBC TV'de eski Diyarbakır milletvekili Mehmet İhsan Aslan'ın bir röportajında ifade itirafında bulunduğu gibi 15 Temmuz sonra panikledik olayın vahameti ile Fetönün yargılama taktikleri ile yargılama yaptık diye itirafta bulunmuştur, diğer mahkeme de bu şekilde yargılandık. Hala görüyorum o şekilde yargılanıyoruz. Daha fazla uzatmıyorum tekrar müştekilerin huzurda ifadesi verilerek onlara soru sorularak diğer CMK, TCK maddelerine uyularak tekrar mahkemenizi devam ettirmenizi talep ediyorum. Bu esas hakkındaki savunmam değil benim bu biraz halı hazırda oldu esas hakkındaki savunmamı süre talebim vardır. Süre talebimi kabul ederseniz ondan sonra yapmak istiyorum" dedi.

BAŞKAN: Segbis kaydı yapıyoruz adını soyadını söyleyerek başla.

SANIK ERKAN ÇIKAT: Sanık Erkan Çıkat hakim bey benim anladığım kadarı ile bundan sonra savunma alınmayacak bundan sonraki duruşma karar duruşması mı olacak?

BAŞKAN: Evet savunmanı yapıyor musun?

SANIK ERKAN ÇIKAT: Tekrar söylüyorum bilgi almak için söylüyorum bu konuda bilgilendirirseniz benim avukat ile görüşmüşlüğüm yok.

BAŞKAN: Bundan sonra bilgi, belgeler, okunacak tamam mı devam edeceğiz tekrar söz hakkı vereceğim sana evet ne diyorsun tekrar savunma soruldu Erkan Çıkat adını soyadını söyle.

SANIK ERKAN ÇIKAT: Erkan Çıkat süre talebim bir daha vardır." şeklinde beyanda bulunmuştur.

b) Sanık Erkan Çıkat müdafii Av.Seda Dadaşoğlu Mahkememizce usulüne uygun

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

88/328

olarak alınan savunmasında : "Erkan Çıkat müdafii Avukat Seda Dadaşoğlu. Müvekkilimin savunmalarına katılıyorum. Mahkemenin maddi gerçeğe ulaşabilmesi için öncelikle yargılamanın hukuka uygun olarak yürütülmesi gerekmektedir. Bu sebeple müvekkilimin savunmalarının da dikkate alınarak taleplerinin mahkeme heyetince dikkate alınmasını ve yerine getirilmesini talep ediyorum. Ayrıca dosyanın esasına ilişkin yazılı savunmalarımızı sunmuştuk, ayrıntılı savunma sunmuştum, yineliyoruz. Müvekkilimin üzerine atılı suçu işlediğine dair dosyada somut, kesin bir delil bulunmamaktadır. Kaldı ki talimatla dinlenen tanık ve müşteki beyanları birbiriyle çelişkilidir. Doğruluğu kabul edilse bile soyut tanık beyanlarının somut delillerle desteklenmediği sürece hükme esas alınmayacağı Yargıtay kararlarıyla da sabittir. Bu sebeple öncelikle müvekkilin beraatine, *mahkemeniz* aksi kanaatteyse lehe kanun hükümlerinin uygulanmasını talep ediyorum." şeklinde beyanda bulunmuştur.

13- a) Sanık Gökhan Güçlü 29/01/2020 tarihinde mahkememizce usulüne uygun olarak alınan savunmasında : "Öncelikle hakim bey ben böyle bir yargılamayı kabul etmiyorum. Böyle bir yargılama olamaz yani. Bunun dışında yine dün bana müşteki olan kişilerin ifadeleri ulaştırıldı, ben bunu ancak dün öğrenebildim. Yani tarafıma **hiç** bir şey gönderilmedi, müşteki ifadeleri bildirilmedi. Sayın mahkeme öncelikle ben böyle bir yargılamayı kabul etmiyorum. Ne konuşacağımı da bilmiyorum. Ben bu yargılamanın huzurunuzda yapılmasını **talep** ediyorum. Sayın hakim öncelikle şunu sormak istiyorum. Benim orada müdafiiim var mı ?

BAŞKAN: Evet. Müdafii burada evet.

SANIK GÖKHAN GÜÇLÜ: Tamam, ismi ne acaba bilmiyorum da ?

BAŞKAN: Evet, Yıldırım Akçay.

SANIK GÖKHAN GÜÇLÜ: Tamam teşekkür ederim. Şimdi sayın hakim öncelikle şunu söylemek istiyorum. Müşteki olduğu ifade edilen kişilerin ifadeleri alınmış. Hiç vaktim yok bana dün ulaştırıldı bunlar. Yani neden bizim bunlarla görüşmemiz engelleniyor ? Ayrıca bu polisler ifadelerinde hiç kimsenin yüzünü görmediklerini söylüyorlar. Yani hal böyleyken nasıl bizi yağmayla suçlayabiliyorsunuz ? Bunu anlamak mümkün değil yani. Bunun yanında ben 2. Ağır Ceza Mahkemesinde 2016'da yani ana davada kumpasta, buna da dahil edilmem istenmektedir. Benim naçizane teklifim bu kumpasa dahil olmayın sayın hakim, sayın mahkeme. Çünkü bu iddianameyi hazırlayan Muğla Cumhuriyet Başsavcılığının 2016/8350 soruşturma numaralı gizli bir suikast ile ilgili soruşturması var. Yani gizli bir soruşturma olduğuna dair Muğla Cumhuriyet Başsavcılığında dava var ve araştırma yaparken siz neye göre bizi yağma ile suçlayabiliyorsunuz? Onun dışında söylemek istiyorum, başından itibaren kumpas mahkemesinde ilk mahkemede polislerin bu dosyada tanıkların ifadelerinin alınmasına rağmen ne olduysa 16 nisan 2018'de Sabah gazetesinde bir yayın yaptılar, şöyle gösteriyorum. 16 Nisan 2018 tarihli yayında, Sabah gazetesinin yayınında, sabah gazetesi bildiğiniz üzere hükümetin borazanlığını yapmaktadır, yani bu haber tamamen kendilerinden, haberde de şöyle diyor başlık olarak da "15 Temmuzun gizli suikast timi", 16 nisan 2018 tarihli sabah gazetesini söylüyorum size. 15 temmuzun gizli suikast timi, haberde de şunu açıklıyor. Hain darbe girişimi gecesinde Dalaman'a Cumhurbaşkanı Erdoğan'ı öldürmek için gelen suikast timi dışında bir tim daha geldi. O time ait helikopterler karartılmak istendi. Bakın bunu ben söyledim ilk hiç bir şekilde kaale alınmadı. Bakın bunu hükümetin borazanı söylüyor. Bunun dışında devam ediyorum habere. Sabah diyor sabah gazetesi, 15 temmuzdaki hain iç işgal girişiminin Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan'ı hedef alan Marmaris Dalaman ayağında darbe içinde darbe şeklinde kurgulanan olaylar zincirini açıklıyor. Fakat telsiz kayıtları, şüpheli ve tanık ifadeleri ve binlerce sayfalık soruşturma belgeleri incelendiğinde çıkan sonuç, Erdoğan'ı öldürmeyi, derdest etmeyi amaçlayan ihanet

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

89/328

operasyonu darbeci Gökhan Sönmezateş ve ekibinin Marmaris'te yürüttüğü operasyondan ibaret değildi. 15 temmuz gecesi Dalaman'a, Sönmezateş'in suikast timinden üç saat önce bir başka tim geldi. Bakın bunları biz daha önce anlattık, bas bas bağurdık delilleri gösterdik söyledik, mahkeme bunları görmezden geldi, kumpasa dahil oldu. Bakın bunu sabah gazetesinden okuyorum. Devam ediyorum. Üç helikopterle gelen bu tim, ATA uçağı İzmir'den havalanıp 00:40 sularında Dalaman Havaalanı'na indiğinde Cumhurbaşkanı Erdoğan'ı almayı planlıyordu. Bakın başka bir timden bahsediyor. Ancak bu gizli timin bilmediği şey Erdoğan'ın henüz uçakta olmadığı idi. Tanık ve şüphelilerin ifadelerinin yanı sıra radar ve bant kayıtlarıyla sabit olan üç helikopterin varlığı araştırılmadığı gibi, araştırılmadığı gibi aksine skandal bir biçimde sümenaltı edildi. Bakın bunu sabah gazetesi söylüyor. Bakın bunu biz söyledik dikkate alınmadı. 16 nisan 2018 tarihli sabah gazetesini açıp okuyorum. Devam ediyorum. Bant çözümleri tahrif edildi. O geceye dair radar bant çözümlerinde yapılan en önemli tahrifatlardan biri, 15 Temmuz'da Dalaman Havalimanı kulede yapılan konuşmaların sanki 17 Temmuz'da yaşanmış gibi değiştirilmesiydi. Ayrıca bölgedeki hava trafiğini kayıt altına alan Kütahya Radar, Datça Radar ve İzmir Radar kule kayıtları, dâhili, harici telsiz telefon tapelerinde tahrifatlar yapıldı. Bunların büyük kısmı yok edildi. Bakın sabah gazetesinde okuyorum. Bununla da yetinilmedi. Dalaman'a Erdoğan'ın ATA uçağını, 'Sivil uçak iniyor' bahanesiyle tam 11 dakika pistbaşı yaptığı halde bekleten ByLock kullanıcısı FETÖ'cü sivil imam, kule görevlisi Asım kod adlı Muhammed Mustafa Öğüt'le ilgili soruşturma darbe, suikast bağlamından tamamen koparılıp FETÖ üyeliğiyle sınırlandırıldı. Öğüt'e yalnızca 6 yıl 6 ay hapis cezası verildi. Öğüt'ün de üyesi olduğu WhatsApp grubunda kule görevlisi Ender Namsal, Erdoğan'ın uçağı pistbaşı beklerken "Etrafta F-16 var mı?" diye sordu. Bu soru FETÖ'nün uçağı pistbaşında bombalamayı düşündüğü gösteriyor diyor haberde. Tekrar devamla haberde diyor ki kilit dosya neden kapatıldı. 15 Temmuz gecesi Dalaman Havalimanı'nda yaşananlar, Marmaris ve İstanbul'da yaşananlar kadar önemli. Çünkü Cumhurbaşkanı'nı almaya gelen esrarengiz helikopterler (Gökhan Sönmezateş ekibinden üç saat önce, tam vaktinde gelenler), bakın bunu sabah gazetesi yazmış, eğer görevlerini başarabilselerdi darbenin seyri değişecekti. Dalaman Havalimanı, 15 Temmuz'da hain operasyonun en kritik yerlerinden biri, belki de birincisiydi. Bütün bilgi ve belgeler Dalaman'ın 15 Temmuz'un nirengi noktası olduğunu gözler önüne seriyor. Çünkü buradaki hain operasyon başarılı olsa muhtemelen darbe de başarıya ulaşacaktı. Dalaman'da, Marmaris'te sürdürülen darbe/suikast davasından ayrı olarak önemli bir soruşturma derinlemesine yürütülürken Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı dosyaya müdahil oldu. Âdeta dosyayı karantinaya aldı, yayın yasağı kararı aldırdı ve soruşturmayı da derinleştirmede. Muğla Cumhuriyet Başsavcısı İlyas Yavuz Dalaman dosyasına el koydu. Nasıl el koyduğunu da biliyorum, anlatacağım size. Daha önce sümenaltı edilen dosyayı dört savcı ile yeniden soruşturuyor. İdari tahkikat sonuçsuz kaldı. Devam ediyorum. Hava Kuvvetleri Değerlendirme ve Denetleme Başkanı Yılmaz Özkaya, orgeneral o zamanlar, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı'na tanık olarak verdiği ifadeye göre, Hava Kuvvetleri Komutanlığı'nca 15 Temmuz'la ilgili olarak başlatılan idari tahkikat heyetinin başındaydı. Bakar mısınız ? Ancak Özkaya'nın hazırlattığı idari tahkikat raporu, 15 Temmuz gecesinin Dalaman'daki karanlık noktalarını aydınlatmadı. Aksine üç esrarengiz helikopter başta olmak üzere pek çok önemli unsur bu raporda yer almadı. Yılmaz Özkaya halen dışarıdadır, hakkında soruşturma dahi yoktur. Çünkü Özkaya, radar kayıtları ve tanık ifadeleriyle sabit olan helikopterlerin varlığını kabul etmiyor. Tıpkı Dalaman Hava Meydan misafirhanesinde teamüllere aykırı biçimde kaldığını reddettiği gibi... Dalaman'da olan Muharip Kurmay Harekât Başkanı Albay Abdurrahman Arslan'ın da 15 Temmuz'da tıpkı Korgeneral Yılmaz Özkaya gibi astsubay misafirhanesinde kaldığı, bu bilginin yine ceridelere yazılmadığı ortaya

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

90/328

çıkı. Yine aynı haberde şunu söylüyor. 15 Temmuz kayıtları değiştirildi. 15 Temmuz'da Dalaman'da yaşananların kayıtlarının tutulmasıyla ilgili garipliklerin başında 15 Temmuz gününün bant kayıtlarının 17 Temmuz olarak yazılması geliyor. Gökhan Şahin Sönmezateş'in suikast ekibinin gelmesinden öncesinde ve sonrasında yaşananlar 17 Temmuz'da yaşanmış gibi gösterildi. 15 Temmuz'da Dalaman Havalimanı civarında ring atan ve Erdoğan'ın uçağını bekleyen üç helikopterle ilgili kayıtlar da 17'sine aktarıldı. Cevap bekleyen sorular diyor. Yine haberde devamla cevap bekleyen sorular diyor. 1-Kütahya, Akhisar, Çardak, Milas, İzmir Yenikale, Eskişehir ve Ankara başta olmak üzere ülkenin batı bölgelerindeki kulelerin radar ses kayıtları neden yok edildi ? O gece kulelerde onca konuşma olduğu halde dosyada "Hiçbir ses kaydı bulunmamaktadır" ibaresi yer alıyor. Radar ses kayıtları kim tarafından imha edildi? 2-Dalaman'a giden üç esrarengiz helikopteri oraya kim gönderdi, kimler gönderdi? Esrarengiz helikopterlerin hatta Antalya'dan kalktığı görünüyor helikopterlerin. O helikopterleri kim gönderdi, kimler gönderdi ? Gece 01:00'den itibaren darbe girişimi başarısızlığa uğramaya başlayınca birileri bu helikopterleri unutturup tek suikast timinin Gökhan Sönmezateş grubu olduğunu algısını mı yarattı diyor, bakın bunu sabah gazetesi diyor. 3-Helikopterlerin varlığını keşfeden, konuyu soruşturan görevliler neden soruşturmadan uzaklaştırıldı, Necip Topuz'u kastediyor, dönemin Cumhuriyet Başsavcısı Necip Topuz soruşturma başlattığı için gizli timle alakalı, görevden el çektirildi ve yerine İlyas Yavuz getirildi. Devam ediyorum, niçin ceridelerde tahrifatlar yapıldı, bant çözümleri neden eksik tapeleştirildi ? Biz bunu mahkemede tek tek anlattık. Dedim ki düzenlenen kayıtlar silinmiş, tek tek sunduk, dedim ki radarları silinmiş tek tek söyledik. Emirşah Baştog ve ekibi bize kumpas kurdular. Savcılıkla beraber kurdıkları kumpasın altında kalacaklar. Bakın buradan söylüyorum. Devam ediyorum. 4-15 Temmuz gecesi Dalaman Havalimanı kulede yapılan konuşmaların sanki 17 Temmuz'da yaşanmışçasına değiştirilmesi gibi bir büyük tahrifat nasıl gizlendi? Bunların hepsi Muğla Cumhuriyet Başsavcılığının bilgisi dahilinde oluyor. Bunu yapan askeri personel hakkında neden hiçbir işlem yapılmadı, olayın üzeri niçin örtülmeye çalışıldı? 5- Bölgedeki hava trafiğini kayıt altına alan Kütahya Radar, Datça Radar ve İzmir Radar kule kayıtları, dâhili, harici telsiz telefon tapelerinde neden tahrifatlar yapıldı diye soruyor sabah gazetesinin 16 nisan 2018 tarihli gazetesi. Sayın mahkeme öncelikle sabah gazetesinin bu 16 nisan 2018 tarihli gazete küpürünü, bu haberi bu haberi yapan Abdurrahman Şimşek isimli şahsın ben tanık olarak mahkemede dinlenmesini istiyorum. Sayın mahkeme bakın, 2017 şubatta başlayan kumpas mahkemesinde 7 ayda bitirdiler, dosyayı kapattılar. Biz mahkemede bas bas bağırdık. Bakın yapmayın dedik, kumpas kuruluyor, deliller geç geliyor, delillerin saatleri değiştiriliyor dedik dinletemedik. Sonra davadan sonra ben çok uğraştım. Dilekçeler yazdım gerçeklerin ortaya çıkması için. Ve sonunda ne öğrendim, meğerse dönemin Cumhuriyet Başsavcısı Necip Topuz bir soruşturma başlatmış. Yani bizi yargılarken suikastçi diye meğersem bununla ilgili soruşturma başlatmış. Soruşturma da halen devam ediyor. Devam etmiyor da kapatmaya çalışıyorlar da kapatamıyorlar. Ben bu soruşturma numarasında ifade verdim. Gizli timlerle ilgili, olay kapattırıldı, açık açık söyledim. Hatta aynı şekilde segbisile verdiğim ifadeye İlyas Yavuz'da katıldı. Sayın hakim kimin ne olduğunu herkes biliyor. Gizli soruşturma, ben üzerine gittim, dosyada da söyledim, 60'a yakın tanık da diyor ki gece yarısından önce oralardı diyor otele. Şimdi kendi polisler, polisler tutanak tutmuş, tutanakta saat yok ki. 00:30'da diyor Mehmet Çetin şehit edildi. Kendi tuttukları tutanakta diyorlar. Ya sorarım size, 00:30'da ölmüş birisini 04:00'de Marmaris'ten çıkmış insanlar nasıl öldürüyor ? Ya bu aklı alır bir şey mi ? Bunun dışında doktor raporu var, ölüm raporu Nedip Cengiz Eker'in. 00:43'de ölmüş diyor. Ya 00:43'de ölmüş birisini 04:00'de Marmaris'e gitmiş insanlar nasıl öldürüyor ? Ya bu aklı alır bir şey mi ? Zaten arkadaşları bile Mehmet Çetin ile Nedip Cengiz

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

91/328

Eker'in nasıl öldüğünü bilmiyorlar. Bu garip değil mi ? Bunun dışında Çetin Şahan diye bir polis memuru vardı Marmaris Emniyetinde çalışıyordu. Çetin Şahan enteresan daha doğrusu arkadaşlarından farklı bir ifade veriyor gizli timlere yönelik ve garip bir şekilde olaydan 2 hafta sonra garip bir şekilde ölüyor. Çetin Şahan'ın da ben öldürüldüğünü düşünüyorum. Yani olay öyle iğrenç bir hal almış ki ve nereye gittiği o kadar belli ki herkes korkuyor. İddianameye baktım ya iddianame demeye bin tane şahit lazım. Yani böyle iddianame olur mu başkanım, ne bir delil var, müştekiler diyor ki ben kimsenin yüzünü görmedim, neye göre bizi yazdınız oraya ? Neye göre bizi şüpheli yazdınız, kabul edilebilir bir şey değil yani. Şimdi iddianamede komik şekilde savcı demiş ki bölgede diyor çöp poşeti bulduk, çöp poşetinde diyor malzemeler vardı. Ya akıl var mantık var, ben oraya terör operasyonuna gitmişim, ben çöpten malzeme mi toplayacağım çöp poşeti ile ? Polislerin malzemelerini mi toplayacağız çöp poşeti ile ? Ayrıca o poşette olan malzemelerin evrakı var dosyada. Poşette bulunan malzemelerin bir tanesinde, poşetteki malzemelerde gaz maskesi var. Ya bir kere poşeti mahkemeye biz sorduk, poşeti kim topladı diye, ya bizim sorduğumuz poşeti gelip bize soruyorsunuz. Ya bu poşeti zaten biz sorduk bu malzemeleri kim topladı diye. Bu gizli suikast timinin yaptığı bir senaryo. Bizim kimyasal silahımız yok ki envanterimizde. Biz poşetteki kimyasal silahı ne yapalım. Ya bu tamamıyla iddianamenin ne kadar boş olduğunu gösteriyor. Yani bunun dışında müştekiler diyor ki o gece diyor kimsenin yüzünü göremedik diyor hiç kimsenin. Onun dışında talimatla verdikleri ifadeler bile birbirleriyle çelişkili. Yani talimatla vermiş, Emniyet Müdürlüğü demiş ki susun, konuşmayın, bir şey anlatmayın demiş, ona rağmen adamlar ağızlarından kaçırıyorlar. Her biri farklı ifade veriyor, birisi diyor ki Cumhurbaşkanı diyor 12:30'da gitti diyor, bir tanesi diyor ki Cumhurbaşkanı 13:30'da otelden alındı ya böyle bir şey olabilir mi ? Bunlar nasıl koruma polisi ya? 13:30'da diyor ki Cumhurbaşkanı otelden ayrıldı. Birisi diyor ki 23:30'da ayrıldı. Aklımızla alay mı ediyorsunuz arkadaş ya ? Ya bakın burada biz 4 yıldır hapisshanede yaşıyoruz. Bu gördüğünüz insanlar ordunun en seçkin askerleriydi. Bu hale kim getirdi bu askerleri, bunun hesabını kim verecek ? Bakın size söylüyorum İlyas Yavuz bu soruşturmayı kapatıyor. Bu gizli timlerin hesabını veremeyecek. Sizi de ne yazık ki Emirşah Baştığ'un başını yaktığı gibi sayın mahkemenin de başını yakmak için sizi bu dosyaya dahil etmek istiyor. Bakın hükümet gittiğinde ilk canı yananlar siz olursunuz. Yani hükümet gittiğinde ilk gözden çıkanlar siz olursunuz. Yazık olur yani. İlyas Yavuz bu soruşturmayı kapatmak için Necip Topuz'un yerine görevlendirilmiştir. Necip Topuz sırf gizli soruşturmayı başlattığı için görevden el çektilirdi. Ben o gün, ilk başlarda Necip Topuz duruşmaya geliyordu, bize böyle kabayığıtlık taslıyordu, 2 hafta sonra bir baktık Necip Topuz yok, adam böyle arka taraftan bizi gizli gizli izliyor. Çünkü kumpasın farkına vardı. Kumpası gördü, gizli soruşturmayı fark etti ve araştırdı. MİT bu işin içine girdi. MİT çünkü bu olayların arkasında MİT var. Çünkü herkes biliyor ki bu ülkede hangi kurumun yargılanamadığını herkes iyi biliyor. Bu işin içinde MİT var, helikopterler de tamamen MİT kontrolünde ve bilgisi dahilindedir. MİT orduya büyük bir kumpas kurdu. Ama ben MİT'in hepsini katmıyorum, MİT'in içindeki bir çete diyorum. MİT'in içindeki çete bunun hesabını verecek. Ülkenin en seçkin askerlerine kurduğu bu tuzağı, bakın Gökhan Şahin Sönmezateş Genelkurmay'da parmakla gösterilen bir askerdii. Onun nezdinde ekibine kurulmuş bir tuzaktır bu. Olay aslında şu, hükümet ve saray bu darbeyi önceden biliyordu, 2 hafta öncesinden hatta 3 hafta öncesinden biliyordu. Bunu bir fırsata çevirmek, diktatörlüğünü kurmak için bunu bir, nasıl söyleyeyim, fırsata çevirmek için MİT ile beraber kurduğu oyun ellerinde patladı. Şimdi o gece 9'da başlayan saçma darbe girişimi nasıl oluyorsa darbeden 9 saat sonra bizi Marmaris'e gönderiyorlar. Böyle bir mantık olabilir mi ? Cumhurbaşkanı bizi orada mı bekleyecek yani böyle bir mantık olabilir mi ? Anladığım kadarıyla önceden hazırlanmış timler darbeyi bildikleri için hükümet ve saray,

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

92/328

bekliyorlar saat 9'da darbe oluyor, bekliyorlar bekliyorlar kimse gelmiyor. Şimdi Cumhurbaşkanına saldırı olmadığı için bunun darbeye çok inandırıcı olmadığından kendi adamlarını ortaya gönderiyorlar. Ve ne yazık ki orada 2 tane polisi sırf kendi koltukları için şehit ediyorlar. Bakın bunun hesabını veremezler. Bu timlerin üzerine gidilmemesinin tek sebebi işin içinde MİT olmasıdır. Bunun başka hiç bir açıklaması yok. Darbenin başında Adil Öksüz, adamın MİT kimliği ortaya çıkıyor. Ya olay başından beri belli nasıl bir darbe olduğu, işin içinde kimlerin olduğu. Bakın İzmir'de kalkmayan pilot Hakan Yukarki bile MİT'te ki arkadaşını arıyor. Ya söyler misiniz hangi asker MİT'te ki arkadaşını arıyor ya darbeye ? Yani darbenin her ayağında MİT var her ayağında. Demem o ki bu gizli timlerin yaptığı eşkıyalık ve katliam bizim üzerimize yıkıldı, ama bunu gizli tutamayacaklar. Bakın ben çok uğraştım, Meclis'e defalarca yazdım, dilekçe yazdım, Yargıtay'a yazdım, HSK'ya şikayet ettim o hakimleri, daha doğrusu hakim kılığına girmiş o cübbelilerin hepsini şikayet ettim çünkü kumpas kurdular bize. Savcı gözümüzün içine baka baka bizimle dalga geçer gibi 00:43'de gece yarısı ölmüş, bıçak yarası ile ölmüş Nedip Cengiz Eker'i saat yanlış yazılmış diyerek 03:43' çevirdi. Aklımızla alay eder gibi, gözümüzün içine baka baka bizi salak yerine koyar gibi, ismini şimdi tam hatırlayamadığım Alicenk Düzgün, duruşma savcısı Alicenk Düzgün gözümüzün içine baka baka bize kumpas kurdu. Hastane muayene belgesi, biz bunu mahkemeye de sunduk, bakın bir darbe oluyor, darbe davalarında tek, Muğla'da ki darbe davasında sanıklar diyor ki ya kamera görüntülerini getirin diyor, garipliğe bakın ki mahkeme kameraları vermiyor. 02:00'den önceki kamera görüntüleri yok silik. Bunlar tesadüf mü ? Sonra darbe araştırma raporu yayınlandı. Darbe araştırma raporunda diyor ki açık şekilde. Mahkemenin cesaret edemediğini yapıyor diyor ki gece yarısı saat 01:30'da otele saldırı olduğu, 2 tane polis öldü 27 tane polis yaralandı diyor. Bakın darbe raporu diyor bunu, şimdi hükümetin neden darbe araştırma raporunu yayınlamadığını anlayabiliyor musunuz ? İşte bu yüzden yayınlamıyor çünkü yayınlarsa kurduğu kumpas ortaya çıkacak. Kumpas ortaya çıkmasın diye yayınlamıyor ama o dosya hükümetin idam hükmüdür onu söyleyeyim size hükümetin idam hükmüdür. Ben gencecik bir askerdim, 26 yaşında vatanına sevdalı bir askerdim. Benim gibi bir sürü arkadaşım var burada, benim 4 yılını çürüttüler. Ne için, ben terör operasyonu diye çıktım, bir anda kumpasın ortasında bulduk kendimizi. Kim verecek bu kayıpların hesabını ? Bakın geçen daha yargının durumunu da biliyoruz. Metin İyidil Paşa, yerel mahkeme ağırlaştırılmış müebbet verdi, nasıl, nasıl bir mahkeme olduğunu görün diye söylüyorum, nasıl bir yargı var. Metin İyidil'e yerel mahkeme ağırlaştırılmış müebbet veriyor, Yargıtay beraat ettiriyor ve 24 saat olmadan Yargıtay'da ki hakimleri sürgün ediyorlar. Ya böyle yargı olur mu Allah aşkına ? Ya bu tuz kokmuş tuz kokmuş. Bakın çok saydığım hukukçu profesörleri, ceza profesörlerini izliyorum, o bile diyor ki bakın Ergenekon Balyoz hiçbir şey diyor. Bu yapılan enkazın altında herkes kalır diyor. Bakın bu enkazın altında herkes kalır, tuz koktu. Bakın Genelkurmay'ı izliyor musunuz bilmiyorum ama izleyin, Perinçek, Doğu Perinçek, Erdoğan ile yan yana. Bu size garip gelmiyor mu ? Bu Milli orduya kurulmuş bir kumpastır. Kendilerinden olmayan herkesi fetücü diye göstererek bu tasfiye yapılmaktadır. Bu kurulan kumpas da bunun sonucudur. MİT'in içindeki çete, yargıya dağılmış çete ve bütün kurumlara zulalanmış çete, bütün Anadolu'nun temiz evlatlarını tasfiye ederek kumpası kuruyor. Ve sizden ricam siz bu kumpasa dahil olmayın. Bakın iddianamenin ne kadar saçma olduğunun siz de farkındasınız. Ama ben sizi de anlıyorum siz de memursunuz, siz de şimdi Yargıtay'da ki bir adamın bile güvencesi yokken siz ne kadar güvendesiniz Allah aşkına ? Ama İlyas Yavuz sizin de başınızı yakmak istiyor, size önerim bence bu davadan çekilin. Çünkü bakın ileride ilk sizi harcayacaklar. İlsizi harcayacaklar.

BAŞKAN: Evet Gökhan Güçlü başka savunman var mı ?

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

93/328

SANIK GÖKHAN GÜÇLÜ: Devam ediyorum.

BAŞKAN: Evet.

SANIK GÖKHAN GÜÇLÜ: Şimdi bakın. Biz adalet olduğundan beri biz adalete güvendiğimizden de değil, istinafa ben 100 sayfadan fazla dosya yazdım. Oturdum tek tek kısıtlı imkanlarla yazdım. Maddi imkanım olmadığı için avukat bile tutamadım. Şimdi istinaf diyor ki gizli tim yok. İstinafın dosyasını okudum. Ne görseniz beğenirsiniz, istinafın dosyasında diyor ki, aynen darbe raporundaki gibi, İzmir Bölge Adliye Mahkemesi 2.Ceza Dairesinin 2018/904 esas 2018/1661 karar nolu kararının 107. Sayfasında diyor ki saat 1 buçukta geceleyin, sayın Cumhurbaşkanı Dalaman'a diyor helikopterle iniş yapmış, saat 1 buçukta İstanbul'a hareket etmiştir diyor. Sayın Cumhurbaşkanı'nın İstanbul'a hareketi akabinde konaklanan otele darbeler tarafından gerçekleştirilen saldırılarda çatışma çıkmış, 2 polis şehit olmuş, polisler ile bir özel güvenlik görevlisi de yaralanmıştır diyor. Bakın bunu istinaf diyor, istinaf mahkemesi diyor bunu, bu ne demek biliyor musunuz, bir buçukta saldırı var diyor, ya kardeşim bizim saat dörtte daha doğrusu 03:38'de otele giriş yaptığımız görünüyor kameralarda. Söyler misiniz biz nasıl 01:30'da Marmaris'te saldırı yapabiliyoruz ? Yani bu gizli timlerin aşıkırlığıdır. Yani istinaf mahkemeleri de Yargıtay'da hükümetin emrinde olduğu için tabi ki aksi bir karar beklemiyoruz. Ancak Türkiye'ye hukuk geldiğinde bu kumpas çevirenlerin başına dönecek, bakın göreceksiniz. Aynen fetö, Ergenekon çuvalında olduğu gibi, fetö çuvalına da sokulan askerlerin ne kadar masum ve vatansever olduğunu göreceksiniz. Keşke şimdi burası Türkiye olduğu için ben bilseydim anladığım kadarıyla hapisaneye giriliyor askerseniz, ben bilseydim Ergenekon çuvalına girmek isterdim. Bilseydim ben orada girmek isterdim hapisaneye. Çünkü anladığım kadarıyla bu sırayla oluyor. Önce Ergenekon, sonra fetö şimdi sırada ne var acaba ? Bakın emin olun bu böyle sürüp gider. Sizden ricam bu gizli soruşturmanın üstüne gidin. İsteyin Muğla Cumhuriyet Başsavcılığından. Bu gizli timler kimin deyin. Bakın bu gizli timleri biz söyledik söyledik Muğla 2. Ağır Ceza Mahkemesi dedi ki böyle bir tim yok dedi uydurmayın dedi. Ya nasıl uydurma biz bunları zaten delillerde söyledik. Tanık ifadelerinde okuduk söyledik. Biz kendimiz uydurmadık ki buna rağmen bakın söyleyeyim, kayıtlar var ya olayı çözümlemek için, normalde sekiz bin tane kayıt olması gerekiyordu, ancak bunu da Muğla 2. Ağır Ceza bizzat yaptı, hatta orada görevli bir memur vardı o yaptı, kayıtlarla o uğraştı, sile sile üç bin tane kayıt bırakmış. Yani **beş** bin tane kayıt silinmiş. Ne demek bu gizli timlerin delillerini siliyor. Burada da MİT'e koruma kalkını açılıyor. Ve bu gizli timler MİT'in kontrolü olmadan, bilgisi olmadan bakın MİT Bölge Başkanlığına sorun, soramazsınız da onların bilgisi olmadan o helikopterler havalanamaz. Antalya'dan kalkıyor bu helikopterler, radarlarda görünüyor, geliyor en son Antalya'dan kalkan helikopterler. Burada Marmaris'te dolanıyor. Bakın bunlar daha gece yarısı oluyor 00:30-02:00 arasında oluyor. Yani biz Marmaris'te yokuz daha Çiğli üstünden çıkmamışız bile. İşte bu yağma dediğiniz şey var ya o eşkıyalar yaptı onu. Bizim öyle bir görevimiz yoktu biz oraya terör operasyonu diye gittik. Hatta bilenler de vardı evet ama onların da yağma falan yaptığını zannetmiyorum, böyle bir şey olamaz yani. Saçma sapan bir durum. Ayrıca polisler biz hiç kimseyi görmedik diyor. Şimdi hiç kimsenin yüzünü görmemişken neye göre beni şüpheli yapıyorsunuz ? Ben neye göre şüpheliyim bu davada ? Söyler misiniz Gökhan Sönmezateş neye göre şüpheli ? Kim Gökhan Sönmezateş'i şüpheli gösterir yağma da ? Ya kurulmuş kumpasa sizi de dahil ediyorlar kumpasa. Kumpasa ne yazık ki sizi de dahil ediyorlar. Benim sizden ricam Muğla Cumhuriyet Başsavcılığının, bakın sayın mahkeme adalet bir gün herkese lazım olacak. Sizden ricam Necip Topuz neden merkeze çekildi, bunu araştırın. Yağma diyorsunuz ya, buraya 37 tane askeri toplamışsınız yağma diyorsunuz ya, ben de diyorum ki Necip Topuz neden merkeze çekildi ? Ve arkasından şimdiki Cumhuriyet Başsavcısı İlyas Yavuz bu

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

94/328

soruşturmayı kapatmak için mi buraya gönderildi ? Şimdi ben o zaman net cevabı bilmiyordum iddiadan ibaretti. Ancak ben bu soruşturma ile uğraştım uğraştım en son gizli timlerle ilgili ifade verdim. Şimdi ona rağmen kumpasa devam ediliyorsa ki ediliyor yetmezmiş gibi bir de şimdi yağma açıyorlar bize, demek ki İlyas Yavuz bizzat kumpasın içindedir. Bakın ben HSYK'ya eski heyeti, savcılarını hepsini şikayet ettim cevap bekliyorum. Bana geri dönüş yaptılar inşallah değerlendirmede dikkate alırlar. Bu kumpasın altında ezilecekler. Ben her şeye rağmen Adalet Bakanı Gül'ün azıcık da olsa gelecekte şüphesi varsa bu kumpası göreceğini tahmin ediyorum. Bakın size bir şey daha söyleyeyim, bşr tane cesur gazeteci çıktı bu olayı araştırdı. Haberlerden duyduğum kadarıyla önce Gökhan Paşa ya gitmiş galiba ulaşamamış sonra benle bir şekilde irtibat kurdu. Ben de ona dosyayı anlatmaya çalışacaktım çok güzel bir dosya hazırladım, kadının da kumpasın olduğunu biliyor herkes gibi. Herkes şu anda 3 maymunu oynuyor. Bu kadın cesur bir kadındı. Ben dosyayı hazırladım çok güzel kumpas dosyası. Her şeyi böyle gizli timleri de böyle hazırladım paket yaptım. Tam böyle göndermişim ki postayla sonra bir öğrendim kadını gözaltına almışlar. Bakar mısınız, muz cumhuriyeti diyeceğim de ya muz cumhuriyetinde bile düzen vardır. Bütün kurumlar adeta iğdiş edilmiş. Ya bir gazeteci olayı bile araştıramıyor ya böyle bir şey var mı ? Şimdi o gazetecinin 3 ay tutuklu tutulduğunu öğrendim. Sonra bırakıldı. Ne diyorlar yani, o davaya elinizi sürerseniz yakarım sizi diyor. Şimdi hal böyleyken ben nasıl adalet bekleyeyim ? Ben gencecik bir askerdim daha astsubay kıdemli çavuştum. Şimdi söyleyin bana ben nasıl darbeci oluyorum ? Yetmezmiş gibi neymiş bir de gelip yağma yapmışsınız, gasp yapmışsınız. Ya Allah aşkına biz, karşınızda şu an ekranda gördüğünüz kişiler ordunun en seçkin askerleriydi. Özel Kuvvetler Komutanlığı, SAT, MAK, ordunun en seçkin birlikleriydi. Eğer orada bir çatışmaya girilseydi ben olacakları tahmin dahi edemiyordum. Biz tam tersine ilk andan itibaren geri çekilmek isterken oradaki polisleri bize yıkmak için, tam polislerin şehit edildiği yerlerde ateş ederek bizi sözde davaya dahil edeceklerdi. Ama biz oyuna gelmedik, orada hiçbir çatışmaya girmedik. Şimdi bakın aramızdaki askerlerde çok iyi askerler var. Eğer öyle kötü niyetleri olsaydı oradaki sonuçları siz düşünün. Hiç kimse kalkıp da silahını ateşlemedi karşıdakinin polis olduğunu anladığından itibaren. Şimdi anladığım kadarıyla bu polisler konuşmayarak kendi arkadaşlarına da ihanet ediyorlar. O katillerini gizliyorlar. Şimdi hangi kurumun yargıdan kaçırıldığını herkes biliyor. Ben açık açık söylüyorum kimseden de korkmuyorum. Bakın bu işin içinde MİT var. Başka türlü bu olayın üzerine niye gidilmez o zaman. Bakın daha geçen Cumhurbaşkanının Başdanışmanı Adnan Tanrıverdi ne diyor, özel ekip kuruyor silahlı, Adnan Tanrıverdi, SADAT'ın ekibinin o gece 15 temmuzda nasıl cinayetler işlediğini çok iyi biliyoruz. Adnan Tanrıverdi'de bu işin altından kalkamayacak göreceksiniz. Bu pislikler şimdi gizleniyor ama hepsi ortaya çıkacak. Köprüde nasıl SADAT'ın adamlarının, nasıl içeriye sızdırılmış ajanların milleti provake etmek için ateş edip öldürdüklerini, onların suçlarının da masum Harbiyelilere, askeri lise öğrencilerine yıkıldığını herkes iyi biliyor. Ya demem o ki tuz kokmuş hakim bey tuz kokmuş. Biz neyin kafasını yaşıyoruz Allah aşkına. Olayın üzerinden 4 yıl geçmiş bana diyorsunuz ki yağma suçu var. Ya biz bu yargılamaları her yıl geleneksel yapacaksak komutanlarımızı görüyorum yani iyi oluyor. Geleneksel hale mi bağlayacağız bunu da söyleyeyim, her yıl geleneksel bir dava mı açacaksınız bize, nerede görülmüş, 4 tane ağırlaştırılmış müebbet vermişsiniz bize kumpasla, hiçbir delil yok hiçbir şey yok benim darbe yaptığımı, suikast olduğuna dair, Erdoğan'ın orada olduğuna dair delil bile yokken şimdi 4 yıl sonra kalkmış diyorsunuz ki kardeşim sen yağma yaptın, ben diyorum ki yok öyle yağma.

BAŞKAN: Evet sanık Gökhan, başka ekleyeceğin bir husus var mı ?

SANIK GÖKHAN GÜÇLÜ: Devam ediyorum az kaldı. Şimdi bakın sayın mahkeme, size dosyadan bir delili söylüyorum. Şimdi polislerin nasıl korkutulduğunu, nasıl

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

95/328

sindirildiğini, nasıl talimatlandırıldığını şuradan anlayın. Bakın olayla ilgili, dosyada var bunlar. Nasıl birbirleriyle çeliştiklerini anlayın diye anlatıyorum. Yaklaşık 11 tane koruma diyor ki, Cumhurbaşkanı Marmaris'ten saat 1'de ayrıldı diyor 11 tane koruma. 8 tane koruma da diyor ki Cumhurbaşkanı Marmaris'ten 23:30'da ayrıldı diyor. Ya söyler misiniz bana ben hangisine inanayım ? Hatta isimlerini söylüyorum size. Bakın 23:30'da ayrıldı diyenleri söylüyorum polisleri. Kerem Talip Sayın, Burak Güzel, Uğur Göküz, Mustafa Akça, Neşet Altuntaş, Metin Yılmaz, Hamza Eroğlu, İrfan Paksoy diyor ki Cumhurbaşkanı 23:30'da ayrıldı. Dikkatinizi çekerim bunların hepsi Cumhurbaşkanının yakın koruması bakın yakın. Saat 1'de ayrıldı diyenler de şunlar. Murat Bayrak, Ömer Taş, Haydar Çoban, Can Gülsever, Eda Kol Yüksel, Süleyman Küçükerdoğan, Mustafa Üstündağ, Murat Özdemir, Serhat Karakuş, Samet Ceylan, Duygu Yılmaz da saat 1'de ayrıldı diyor. Şimdi söyler misiniz bana, bunlar nasıl koruma memuru, daha kendi aralarında mutabık kalamamışlar. Yarısı diyor ki 1'de ayrıldı, yarısı diyor ki 23:30'da ayrıldı. Hatta dün elime ulaşan müşteki ifadelerinde Serhat Karakuş diyor ki takribi 13:30 civarı ayrıldı diyor. Söyler misiniz ben hangisine inanayım bu nasıl bir kumpas ? Kumpas böyle bas bas bağırıyor ben buradayım diye. Serhat Karakuş diyor ki Cumhurbaşkanı 13:30'da ayrıldı diyor. 13:30 öğlen, garipliğe bakın ki olayı kurgulayan Cumhurbaşkanının yakın ekibi oteldeki kamera fişlerini çekiyor çünkü neler olacağını biliyor akşam, çok iyi hazırlanmışlar. Ama herkesin bir planı olduğu gibi Allah'ın da bir planı var. O plan çöktü. Bu olayda MİT suçüstü yakalanmıştır, suçüstü yakalanmıştır. Bu olaydan ancak bu 37 tane adamı cezaevinde infaz edip öldürürse kurtulur ha o yola da girer mi bilmiyorum. 90'larda bunları bu ülke yaşadı, yaşım tutmuyor ama okudum biliyorum yani. Nasıl faili meçhuller olduğunu, kimlerin cezaevlerinde nasıl öldürüldüğünü biliyorum. Buradan da söylüyorum. Eğer cezaevlerinde başımıza bir şey gelirse direk MİT sorumludur, bakın buradan size söylüyorum. Hükümet sorumludur, MİT sorumludur. Bakın MİT'i söylüyorum ama MİT'in içindeki çete diyorum çete. Kurumları iğdiş etmiş çete diyorum. Şimdi hukuk sümenaltı edilmiş, biz cayır cayır yanmışız, 7 ayda defterimizi dürdüler 7 ayda. Söyler misiniz 47 tane insan 7 ayda nasıl yargılanır ? Üstelik böyle bir davada. Yetmediler giydiğim bir tişörtten dolayı algı operasyonu yaptılar. Algı operasyonu yaptılar, niye çünkü hükümet sıkışmıştı. Öyle zora gelmişti ki gizli timleri herkes sosyal medyada konuşuyordu. Nasıl oyunlar döndüğünü, darbenin nasıl kontrollü bir darbe olduğunu herkes çok iyi biliyordu. Şimdi böyle konuşmaya başlayınca biz duyduk ki HSYK'dan mahkemeye talimat gelmiş. 7 ayda mahkemeyi kapatın diye. Bir baktık bayram tatillerinde bile yargılanıyoruz. Ya Emirşah Baştoğ uyuyordu mahkemede ya uyuyordu, bizi dinlemiyordu. Şimdi söyler misiniz siz o kumpas mahkemesinin dosyasını bu iddianamenin delili diye nasıl sunuyorsunuz ? Bakın sizden tekrar rica ediyorum, bakın azıcık hukuk bilginiz varsa bence bu davayı iyi bir gözden geçirin. Çünkü hükümet çok zorladı artık, bu kumpaslar bu rezaletler, artık mızrak çuvala sığmıyor. İnsanları böyle susturarak, kıstırarak ülkeyi böyle korku çemberine soktular. Zannediyorlar ki herkesi kendileri gibi korkak zannediyor. Kardeşim bu ülkede cesur insanlar da var, konuşan insanlar da var her şeye rağmen. Ve ben andolsun susmayacağım. Elimden gelen her yere başvuruyorum. Bu gizli timlerin kimin tezgahı olduğu da belli, söyledim. MİT'in kontrolü olmadan bunlar ko-ru-na-maz. Bakın İlyas Yavuz, Çağlar Dilek bu iddianameyi yazan savcı Çağlar Dilek'de bu işin içinde. Gelmiş bir de ya bir insanda hiç Allah korkusu olmaz mı ya ? Sen bu iddianameyi nasıl yazarsın nasıl imza atarsın ? Sen kumpası en çok bilensin. Ben savcı Çağlar Dilek'e, Bülent Aksoy evet, o da bizim kumpas iddianamesini yazanlardan. Ben bu iki savcıyı da şikayet ettim. Bakın bunlar da kumpasın içinde. Aynen bakın Zekeriya Öz arkasına bile bakmadan kaçtı. Nasıl kumpas kurulduysa bakın bu kumpas onlardan çok farklı. Burada iki tane şehit var, birisi 00:30'da ölmüş, birisi 00:43'de. Bakın hatta mahkemeye Mehmet Çetin'in ailesi gelmedi bile.

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

96/328

Çünkü onlar her şeyin farkındaydı büyük ihtimal. Bu polislere en büyük ihaneti kendi arkadaşları yapıyor. Gerçekten korkuyorlar söyleyemiyorlar. Geliyorlar burada bulmuşlar garip gurebayı üzerimize suç atıyorlar. Diyor ki kimsenin yüzünü göremedik diyor, ya sen kardeşim göremediysen neye göre sen beni suçluyorsun ? Orada bir buçukta gelen timleri organize bir ekip gizlediğini zannediyor ama artık her şey ortada. Gazeteciler de biliyor herkes biliyor, sadece zamanını bekliyor herkes. Herkes zamanını bekliyor. Nasıl ki Ergenekon, Balyoz'da komutanlarımız teker teker alınıp hapisaneye atılırken herkes sustuysa korkudan, şimdi de aynısı olabilir ama artık bitti, bu böyle söylenecek bir şey değil yani. Bir saniye, sayın hakim bakın.

BAŞKAN: Evet dinliyoruz, ses gitti. Evet Gökhan Güçlü savunmana devam edebilirsin seni dinliyoruz.

SANIK GÖKHAN GÜÇLÜ: Devam ediyorum. Şimdi bizim bu iddianameyi anlayabilmemiz için, ben devamlı neden ana davadan bahsediyorum. Çünkü bu da bir algının parçası, bu iddianame. Diyorlar ki biz bunları şimdi cesede çevirdik, şimdi de cesetle biraz oynayalım diyorlar. Ama bakın bu yapılanlardan çok pişman olacaklar, hiç bir kumpas gizli kalmamıştır. Bu Türkiye'de siyasi kumpasların ömrü maksimum 5 yıl bakın. Duruşma savcısı, o zamanın duruşma savcısı Alicenk Düzgün 00:43'de ölmüş Nedip Cengiz Eker'i diyordu ki sehven yazılmış o aslında 03:43'dü. Sonra biz araştırdık, 03:43'de de biz orada yoktuk. 03:43'de orada olmadığımızı anlayınca dedi ki pardon o da yanlış olmuş. Yani böyle bir davaydı o dava. Yani savcıya göre ölüm saati değiştirmek o kadar basitmiş, biz onu da gördük o davada. O dava öyle bir dava.

BAŞKAN: Evet Gökhan dinliyoruz seni.

SANIK GÖKHAN GÜÇLÜ: Devam ediyorum.

C.SAVCISI ALİCENK DÜZGÜN: Başkanım dinliyoruz da yeniden yargılama yapmıyoruz,

BAŞKAN: Savcım lütfen müdahale etmeyin. Evet Gökhan devam edin.

SANIK GÖKHAN GÜÇLÜ: Bakın şu çok önemli. Bakın bu olayı geçiyorum, düşünün ki bir kişi ölüyor, mesela eleman saat 1'de ölmüş olsun, sonra o olay yerine başka birini gönderiyorlar. Zaman geçiyor o gönderdikleri kişinin suçsuz olduğu kamera görüntüleriyle kayıtlanıyor. Sonra kayıtlarda da başka birinin saat 1'de o ölen kişinin huzurunda olduğu ortaya çıkıyor. Şimdi size şunu soruyorum. Şimdi basit bir adli olayda bile bu ortalığı karıştırırken bu nasıl hiç soruşturulmadı, araştırılmadı ? Nasıl olduğunu biliyoruz, işin içinde MİT olduğu için herkes korkuyor, herkes sindirilmiş ve bunlar masum, arkasında kimse de yok, yasla kumpası geç mantık buydu yani bizi dinlemediler bile. Tüm dosya kumpası bağırmasına rağmen kimse bizi dinlemedi. Ben dediğim gibi durmadım devamlı her yere yazı yazdım Meclis'e defalarca yazdım. En son dediğim gibi Meclis'te, şimdi diyorlar ya hani hükümet, darbeye biz mücadele ediyoruz, biz darbe karşıyız, ya kardeşim o zaman bu gizli timlerin niye üzerine gitmiyorsun, kim var bu gizli timlerin arkasında ? Niye koruyorsunuz bunları, neden korkuyorsunuz ? Ya şimdi darbe ile mücadele eden bir hükümet o gizli darbecileri neden ortaya çıkarmıyor ? Benim bunu sormaya hakkım yok mu, sen bizi burada yargılıyorsun. 4 tane ağırlaştırılmış müebbet vermişsin, benim ömrümü mahvetmişsin. Ben bunları sormayayım mı bir de kalkmışsın bana yağmadan suç açıyorsun. Ben bunu tabi ki soracağım. Silinmiş kamera kayıtlarını sormayayım mı, susalım mı yani, silinmiş 112 kayıtlarını sormayalım mı ? Darbe araştırma raporundaki saat bir buçukta iki tane polis memurunun şehit edildiğini söylemeyelim mi yani ? Ya da sonradan oluşturduğunu aşikar ettiğimiz ambulans muayene formu vardı, sonradan oluşturduklarını mahkeme huzurunda gösterdik. Bakın o kumpasçı mahkeme hiçbir şey yapmadı, hiçbir şey. Sahtekar bir Fevzi Önen vardı yalancı tanık. O gece ifade veriyor diyor ki bir buçukta diyor, o zaman tam böyle,

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

97/328

darbe gecesı Marmaris'te Fevzi Önen denen şahıs. Bir buçukta ifade veriyor, kameralardan birine beyanda bulunuyor, diyor ki gece 01:30'da gece helikopterler otele saldırı diyor. Sonra ne oluyorsa mahkemeye geliyor saati 03:30'a çeviriyor. Sonra o görüntüyü de getirdi Serkan Elçi mahkemeye sundu. Mahkeme yalancı tanıklıkla ilgili hiçbir işlem yapmadı. Bu da gösteriyor ki mahkeme bu işin tepeden turnağa içinde. Emirşah Baştog ve ekibi tepeden turnağa içinde. Kendisi de çok iyi biliyor kumpası, tepeden turnağa biliyorlar. Nasıl oyunlar çevrildiğini çok iyi biliyorlar. Kimlerin korunduğunu, o helikopterlerin kimlere ait olduğunu çok iyi biliyorlar. Necip Topuz'un neden sürüldüğünü çok iyi biliyorlar. Devam ediyorum. Şunu da soruyorum, madem darbeydi madem Erdoğan alınacaktı değil mi bize öyle diyorsunuz, siz Erdoğan'ı almaya gidecektiniz diyorsunuz, kardeşim şunu soruyorum ben, 9'da darbe oluyor, bizi Çiğli'de bir saat kim bekletti ? Bunu araştırdınız mı, Gökhan Sönmezateş'e kim kumpas kurdu ? Kim onu harcayıp 9 saat sonra Marmaris'e sürdü ? Kim, bunları araştırdınız mı yok. İşte bizi Çiğli'de saatlerce bekleteni ortaya çıkarırsanız, o yağmacıları da gaspçıları da ortaya çıkarırsınız. Emin olun ki burada bir tane askerin bile gaspla yağmayla alakası yok. Herkes verildiği emri yerine getiriyordu o gece.

BAŞKAN: Evet Gökhan Güçlü devam et.

SANIK GÖKHAN GÜÇLÜ: Savcı beyin bir rahatsızlığı varsa söyleyebilir.

BAŞKAN: Evet devam edebilirsin, Gökhan Güçlü savunmanıza devam edebilirsiniz, evet.

SANIK GÖKHAN GÜÇLÜ: Araya girip şeyimi bozmasın yani bir rahatsızlığı varsa söyleyebilir.

BAŞKAN: Evet Gökhan Güçlü devam et.

SANIK GÖKHAN GÜÇLÜ: Bakın ben sadece delillerden konuşuyorum, mahkemede de delillerden konuştum. Kumpas savcılarını gibi üfürükten ve soyut şekilde yazmadım ben. Biz hep delillerden konuştuk hep, ama kumpas savcılarını tamamı ile ayarladıkları ve talimat aldıkları şekilde yazdılar iddianamelerini. Şimdi bakın mase kayıtları var, hava radar. Mase kayıtlarında Dalaman üzerinde geceleyin 00:35 ile 00:38 arasında 3 tane helikopterin kaydı net, mase kayıtlarında var bunlar. Ama bu helikopterler araştırılmıyor. Bize yok yok dediler helikopterleri, duruşma savcısı Alicenk Düzgün bile en son mahkemenin sonlarına yakın dedi ki, ya kardeşim biz de biliyoruz o helikopterleri de bulamadık. Ya böyle bir laubalilik olabilir mi ya, ya siz orada 47 tane insanın hayatına karar veriyorsunuz, neymiş helikopterler varmış da bulamıyormuş-muş. Aklımızla alay etmesinler, herkes her şeyin farkında. Burada koca koca generaller albaylar var, herkes her şeyin farkında. Herkes şu anda üç maymunu oynuyor, devam ediyorum. Ya şunu soruyorum bir de, suikast nasıl yapılır Allah aşkına. 47 tane insanla 3 helikopterle suikast mi yapılır ya. Ya biz kamikaze miyiz Allah aşkına. Darbede suikast mi yapılır bir de, hangi darbede suikast yapılmış ? Birbirleriyle çelişen şeyler bunlar, bol kepçe ağırlaştırılmış müebbet dağıtmak için uydurulmuş üfürükler. Devam ediyorum. Şimdi dün elime ulaşan müşteki ifadelerinde Serhat Karakuş diyor ki Cumhurbaşkanı 13:30'da ayrıldı otelden, biz bunu 4 yıl sonra öğreniyoruz. Şimdi şunu soruyorum madem Cumhurbaşkanı 13:30'da otelden ayrıldı, e sen niye bekliyorsun orada koruma değil misin sen, sen bomboş oteli niye bekliyorsun ? İşte görüyor musunuz nasıl bir kumpas çevrildiğini. Bomboş otelde polisleri de bekletiyorlar ki darbeyi de bildikleri için gönderilecek ekiple kafa kafaya girsinler, oradan bir algı oluşturulsun, tamamı ile olay bu. Devam ediyorum. Şimdi o gece yine ne garipse Cumhurbaşkanı yine ortalıkta yok, ama Marmaris'te MİT'çiler cirit atıyor minibüslerle, yine bazı tanık ifadelerinde MİT'çiler cirit atıyor. Sorarım ben size MİT'çiler o gece orada ne geziyor ? Bu soruların cevaplarının hiçbirini verilmedi, eğer siz araştırıp verecekseniz ben cezaya da kabulüm. Eğer ki deliller beni gösteriyorsa bana verin cezayı bana koymaz ama bana bu polis katili demeyin, bana polis

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

98/328

katili demeyin, o katilleri bulun çıkarın. Eğer siz adalet mülkün temelidir ilkesine riayet ettiyseniz o 2 tane polisin, benim yüreğim dayanmadı o mahkemede. Bana her şeyi deyin, ben silahlı emir almadım karşımda o polisler olduğu için karşıda. Bana polis katili demeyin, bana darbeci deyin, hain deyin ama bana polis katili demeyin. O polislerin katillerini bulun sizden ricamdır. Devam ediyorum. Şimdi yine haberim olmadan verilmiş müşteki ifadelerinden birinde bayan polisin ifadesini okudum üzüldüm yani. Bayan polis diyor ki bana işkence yaptılar, darp ettiler. Ya kimmiş bu, bizim ekipte o yapıda bir insan yok. Onu geçtim ya biz polislerle karşılaşmadık bile, neye göre söylüyor bunu. İşte o ilk gelen kumpasçıların işi, o kıza bunu yapanlar, o karaktersizler onlar işte. Onlar ortaya çıkarılmadığı için onları bize yıkıyorlar. Devam ediyorum. Şimdi yalan yanlış, bize 50.000-60.000 sayfa delil verdiler, yargılama sürerken, dediler ki bunlara kısıtlı saatlerde bakın, savunmanızı ona göre yapın. Şimdi biz o kısıtlı zamanlardan yaptığımız, acil olmayan yargılamada yaptığımız araştırmalarda şunları buluyorduk. Şimdi 112 kayıtlarında, bakın dikkatinizi çekiyorum. 112 kayıtlarında Mehmet Çetin öldüğü sırada yanında Özkan Özer diye biri var. Bakın bu eleman 112'yi arıyor, konuşuyor. Mehmet Çetin'i kurtarmak için mücadele veriyor. Şimdi ben mahkemeye sordum bu Özkan Özer kim ? Müşteki olarak bile adı yok iddianamelerde. Özkan Özer kim dedim bu Özkan Özer'i bulun getirin. Bu Mehmet Çetin nasıl ölmüş bir ortaya çıkarın dedim. Yok, bu Özkan Özer kayıp, yok ortada, ne iddianamede var ne tanık ifadelerinde yok. Ya bu adam Mehmet Çetin'in ölümüne **bizzat** şahitlik etmiş. Yok ama ortada, devam ediyorum. Ha şimdi bak en önemli şey, şimdi diyor ki dün gelen müşteki ifadelerini okudum, polisler diyor ki, hepsi böyle nasıl şartlandırılmış. Hepsi böyle 03:30'da sonra oldu diyor olanlar. Nasıl şartlandırılmışlar. Ya ben şunu da anlayamıyorum, 2 tane polis müşteki yan yana ifade verdiriliyor beyan aldırılıyor. Ben şimdi soruyorum size biri diğerini duyup da kopya etmez mi yani ? Bu ne kadar mantıklı bir beyan olur onu da soruyorum size. Şimdi bu polisler diyor ki Cumhurbaşkanı diyor otelden ayrıldıktan 2-3 saat sonra helikopterler geldi. Ben şimdi bu polisler soruyorum yakın koruma polislerine. Cumhurbaşkanı diyor ki ben diyor 15 dakika ile kurtuldum diyor, şimdi ben soruyorum kim yalan söylüyor ? Cumhurbaşkanı mı yalan söylüyor korumaları mı yalan söylüyor ? Yine Berat Albayrak diyor ki biz diyor kıl payı ile kurtulduk. Nasıl oluyor bu ? Erdoğan eğer 00:30'da ayrılmış ise kıl payı kurtuldu ise sorarım size bu nasıl 2 saatlik bir fark oluyor ? Aklımızla alay etmesinler. Herkes her şeyin farkında. Devam ediyorum. Şimdi bir de şu çok önemli, Cumhurbaşkanı'nın olaya ilişkin hiçbir beyanını biz bilmediğimiz için bizi direkt suikast ile paketlediler. Cumhurbaşkanı'nın hiçbir beyanını bilmiyoruz, ne oldu o gece, hiçbir şey bilmiyoruz, biz ne yapıyoruz, dinliyoruz belki ağzından bir şeyler dökülür de o geceyi belki anlarız diye. Yine bir gün bir tane mitingde konuşuyor, diyor ki ben diyor saat 01:30'da Atatürk Havalimanı'ndaydım diyor, sen nereden biliyorsun Kılıçdaroğlu ? Şimdi ben size soruyorum, 01:30'da Atatürk Havalimanı'nda olan geceleyin, 16 temmuz, 01:30'da geceleyin, Atatürk Havalimanı'nda olan Erdoğan, aynı zamanda saat 01:30'da nasıl Marmaris Dalaman'da oluyor ? Bu çıkmazı bana anlatın, Tayyip'ten çok mu var yani anlayalım yani. Bu nasıl bir şey yani, bir insan iki farklı yerde nasıl olabiliyor ? Birisinden birisi yalan söylüyor. Şimdi böyle çelişkiler varken bunların üzerine gidilmedi olay böyle şapa şappak kaldı, olayı üzerimize yıktılar, kumpası kurdular ama kumpasın ortaya çıkmayacağını sanıyorlar. Ama herkes her şeyin farkında, devam ediyorum. Ya bakın her şey o kadar açık ki. Darbe olmadan daha 15 temmuz günü saat 16:00'da, bakın saatleri de var ifadeleriyle, otelin sahipleri söylüyor bunu. Saat 16:00'da Cumhurbaşkanı'nın korumaları geliyor, zorla bakın zorla, otelin sahiplerinden biri tanık söylüyor, diyor ki saat 16:00'da geldiler zorla, Cumhurbaşkanı'nın korumaları, kameraların fişlerini çektiler. Bir şey yapamadık diyor, şimdi ben şunu soruyorum. Cumhurbaşkanı'nın korumaları 16:00'da fişleri çekiyorlar ya, şimdi bu olay

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

99/328

Hakan Fidan'ın, Cumhurbaşkanının koruma baş polisi Muhsin Köse'yi aradıktan sonra mı gerçekleşmiştir ? Bu çok önemli, yoksa daha önce mi yapılmıştır ? Hakan Fidan o gün Muhsin Köse'yi arıyor, bir şeyler olacağını söylüyor. Daha darbe yok ortada ve her şey yani ayarlanmış, bir düzen kurulmuş ve sadece ne eksik figüranlar. Onlar da şu an karşınızda işte. Devam ediyorum. Bakın yine garipliklere bakın, darbeden bir gün önce ne gariipse Emasya protokolü tekrar uygulanmaya koyuluyor. Garipliğe bakar mısınız ? Emasya protokolü ne, askerin kışla dışına rahatça çıkması. Yani idari yetkililere sormadan rahatça çıkabiliyor dışarıya. Ben size soruyorum Emasya protokolü darbeden bir gün önce serbest bırakılıyor, bunlar tesadüf mü ? Ya bunlara ancak saf çocuklar inanır. Şimdi yine delillerde bir tane dosyada bir delil vardı. Mahkemeye bunu sunduk. Casa De Maris oteli var, Casa De Maris otelinin önünde yerde bulunan ve ancak ne bize ne de polisler ait olan bir piyade tüfeği var. Biz sorduk bu piyade tüfeği kime ait ? Polislerin de değil, bizim de değil, bu tüfek kimin dedik ? Bunu bulun çıkarın dedik, kimin bu kardeşim ? Paramiliter güçler mi geldi o gece oraya, MİT'in mi o silah, bu silahın da bu tüfeğin de kime ait olduğu belli değil. Biz bunu mahkemeye sunduk, hani diyorlar ya telsizler, tüfekler, silahlar.. Ya önce kendi pisliklerini temizlesinler sonra kalkıp bizden hesap sorsunlar. Devam ediyorum.

C.SAVCISI ALİCENK DÜZGÜN: Sayın başkanım söz talebim var.

BAŞKAN: Alalım evet.

SANIK GÖKHAN GÜÇLÜ: Sayın hakim bakın, şunu söylüyorum ben, şimdi bu yağma denen suç ya şimdi diyorsunuz ki o olaydan o olmaz diyorsunuz, böyle bir dünya yok yani. Siz diyorsunuz ki bana, o gece siz oraya suikaste geldin, orada diyorsun yağmayı yaptın. Sen oraya geldin, şimdi şey gibidir o, çok özür dilerim ama amiyane tabirle göster ama elletme diyorsunuz, öyle bir şey yok yani. Böyle bir şey olmaz yani.

BAŞKAN: Evet Gökhan devam et savunmana.

SANIK GÖKHAN GÜÇLÜ: Savunma kutsal bir şeydir dokunmayın anlatayım. Kayıtlara da geçsin. Ben şunu da sizden talep ediyorum. Ben duruşma savcısı Alicenk Düzgün'ün mahkemede duruşma savcısı olduğunu bilmiyordum, bu duruşmada. Ben onun duruşma savcısı olmasını reddediyorum. Bana kumpas kurmuş, ben onun bize kumpas kurduğunu düşünüyorum. Ben ona yönelik her türlü şikayette bulunmuşum. Ben onunla davalı durumuna düşmüşüm, hal böyleyken şimdi tekrar o kişiyi tekrar benim karşıma çıkarmanızı ben hukuki bulmuyorum. Ayrıca ya şimdi şunu düşünün bir de. Alicenk Düzgün belki bize eski davadan kinlendi. Belki benimle psikolojik bir sorunu var. Benim belki duruşumu beğenmiyordu eski davada. Bu davada da onun acısını çıkaracak. Bunu nasıl ortaya çıkarabiliriz, adil olabilir mi böyle bir şey ? Bu nedenle duruşma savcısı Alicenk Düzgün'ün ben bu davadan tecrit edilmesini istiyorum. Başka savcı gelsin, başka savcı istiyorum. Ama Alicenk Düzgün olmasın, ben Alicenk Düzgün'ün sizin o adalet dağıttığınızı masada oturmasını istemiyorum. Çünkü o adalet değil kumpas dağıttı. Sahte delil dağıttı.

C.SAVCISI ALİCENK DÜZGÜN: Sayın başkanım müsaade edecek misiniz bunlara ? Sürekli hakaret mi göreceğiz ? Böyle bir savunma var mı sayın başkanım ? Lütfen bizim de hakkımız var sayın başkanım, böyle bir şey olmaz.

BAŞKAN: Evet Gökhan Güçlü savunmana dönecek misin ?

SANIK GÖKHAN GÜÇLÜ: Kumpas varken iyiydi değil mi Alicenk Savcım.

BAŞKAN: Evet. Devam et.

SANIK GÖKHAN GÜÇLÜ: Lütfen mümkünse görüntüyü lütfen ona göstermeyin ben ona dayanamıyorum.

BAŞKAN: Gökhan Güçlü evet devam et savunmana, evet seni dinliyoruz.

SANIK GÖKHAN GÜÇLÜ: Devam ediyorum. Ya şimdi bakın bu kavganın bu kargaşanın sebebi ne biliyor musunuz ? Çünkü hani kripto kripto diyorlar ya, bak bu dava bu

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

100/328

suikast davası, çakma suikast davası eğer ortaya çıksın hükümet altından kalkamayacak. Ben istediğimi söylerim.

BAŞKAN: Evet devam et dinliyoruz.

SANIK GÖKHAN GÜÇLÜ: Ya istersem saçmalarım ama karar verecek olan sizsiniz. Devam ediyorum. Ya ben size diyorum ki şimdi bakın bir olay olmuş biz de diyoruz ki bizden önce timler geldi, kayıtlarda var bu delillerde var. Tanıklar söylüyor bunu sadece biz söylemiyoruz ki. Bütün dosya, darbe raporu, tanıklar, kamera görüntüleri, silinmiş deliller. Hepsini bizden önce tim olduğunu söylüyor. Hatta ve hatta Muğla Cumhuriyet Başsavcılığının soruşturması var. Ya şimdi siz o soruşturmaya rağmen bu davayı açamazsınız. Soruşturmaya rağmen bu davayı açamazsınız yok öyle bir şey yani. Devam ediyorum. Bir saniye. Bakın şu çok önemli bizim mahkemede kumpas mahkemesinde Cumhurbaşkanının orada olduğuna dair tek delil dönemin valisi Amir Çiçek gösterilmişti. Şimdi ben müştekilerin ifadelerini okudum bir tane polis diyor ki kardeşim diyor ben o gece oradaydım ne Amir Çiçek geldi ne de Nihat Öztürk geldi diyor AKP milletvekili. Nasıl oluyor bu iş, Bu yalancı tanıklara hiçbir soruşturma açılmayacak mı bunlar bize kumpas kurmuşlar ben bunları söylemeyeyim mi yani bunlar davanın seyrini değiştirdiler. Dönemin Muğla valisi korkusundan cesaret edip de Muğla'ya bile gelemedi. Denizli'de ifade verdi çünkü niye yalanlarının ortaya çıkacağından korktu. Orada olmamasına rağmen Amir Çiçek diyor ki darbe araştırma raporunda ben bir buçukta Muğla merkezdeydim diyor krizi yönetiyordum diyor saat bir buçukta. Yerel mahkemede ne diyor ben bir buçukta diyor Erdoğan ile görüştüm diyor oteledeydi diyor. Bakar mısınız o gece herkes de bir yerde aynı anda. Devam ediyorum. Muğla valisi dönemin Muğla valisi Amir Çiçek aleni şekilde yalancı tanıklık yapmıştır ve kumpasa dahil olmuştur onun da dosyaya adının geçmesini istiyorum. Şimdi eğer bize yağmadan bu suçu açıtıysanız o kumpasın kurulmasında onun da etkisi var. Çünkü bu açılan dava kumpasın devamı. Sizi de kumpasa dahil etmek istiyorlar çünkü kumpası kuranlar nasıl bir oyun çevirdiklerinin farkındalar olayı büyütüp yaymak istiyorlar ama herkes bunu öğrenecek. Devam ediyorum.

BAŞKAN: Evet Gökhan Güçlü seni dinliyoruz.

SANIK GÖKHAN GÜÇLÜ: Devam ediyorum sayın hakimim bir saniye. Bakın çok önemli bir belge var. Ben bunu söyledim şimdi tamamını söylüyorum çünkü bu belge nasıl kumpas kurulduğunun da delili. Ambulans hasta muayene ve gözlem formu diye bir belge var. Ne oldu şimdi Nedip Cengiz Eker 00:43'de öldürülmüştü ya doktor kaydıyla sabit. Ölüm saati sabit. Şimdi olayı bize yıkmak için savcılık orada gitti katakuli yaptı hastaneye, sahte bir belge üretti biz bu sahte belgenin nasıl sahte olduğunu ortaya çıkardık. Şimdi o belgeyi size açıklıyorum. Nedip Cengiz Eker'e ait müdahale eden ambulansın vaka formunda vaka numarası 546380'dir. Müdahale numarası ise 220138'dir. Eker'den bir önceki yaralıya müdahale eden ambulansın vaka formunda vaka numarası 244064'dür. Müdahale numarası 76220'dir. Yani arada çok ciddi bir sayı farkı var. Eker'den sonraki diğer yaralıya baktığımız zaman vaka numarası 244084, müdahale numarası 76228. Yani Nedip Cengiz Eker oraya ait değil sonradan yerleştirilmiş. Aleni kumpas kurulmuş, delillerle oynanmış, sonradan değiştirilmiştir. Biz bunu delil olarak sunduk. Gördüğünüz gibi Nedip Cengiz ile önceki arasındaki fark üç yüz bin vaka var. Söyler misiniz bana 1 saatte araya bu kadar vaka nasıl girmiş. Üç yüz bin vaka fark olması demek ise Eker'in ölüm saatinin nasıl sonradan değiştirildiğinin delili demek. Aleni olarak delil değiştirilip mahkemeye sunulmuştur bunu davacılık yaptı. Bunun da uydurma bir delil olduğunu araştırmalarımız ve çığlıklarımız sonucunda kısmi olarak mahkeme bahsetmiş, bunu gerekçeli kararda mahkeme kabul etti ama hiçbir şey araştırma yapmadı, bu formu kim yaptı diye. Kim uydurdu diye hiçbir araştırma yapılmadı. Sorarım size böyle olaylar varken ben nasıl yağmadan şimdi yargılanıyorum ? Devam ediyorum. Bakın komediye bakar mısınız. Yine kumpas mahkemesi

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

101/328

gerekçeli kararda diyor ki Eker'in ölüm saatini diyor 04:41'de hastaneye girdiğini kabul ediyor, bakın net bir saat vermiyor diyor ki 04:43 ile 05:00 arası bir saate ölmüştür diyor. Ya böyle bir hukuki terim olabilir mi Allah aşkına, 04:43 ile 05:00 arası bir terim mi olur ölüm saati bir insanın nettir, oysa ki bunun da bir tutanağı yoktur ve maddi hata denilerek değiştirilmiştir. Çok önemli bir şey de şimdi diyorlar ya Nedip Cengiz Eker 04:41'de hastaneye giriş yaptı, hastane kamera kayıtları ile nasıl oynandığını biliyoruz şöyle ki Ahu Hastanesinin Eker'e düzenlediği hasta eşya teslim tutanağında bakın çok önemli 04:41'de ölmüş adamı söylüyorlar. Hasta eşya teslim tutanağında Eker'in eşyalarının, bakın şehit polislerden birinin eşyalarının, Eker'in eşyalarının 04:30'da geceleyin yakınlarına teslim edildiği imza altına alınmış. Kayıtlar ile sabit dosya delillerine bakın. Hani diyorsunuz ya o deliller dosyanın delilleri diye onlara bakın sizden rica ediyorum bu da mı maddi hatadır, darbe saatleri de maddi hata, ya da o günün şartları nedeniyle karışmış denilerek adeta aklımızla alay edilmektedir. Yani şu var 04:41'de öldüğü söylenen bir polisin 04:30'da eşyaları ailesine nasıl veriliyor sayın hakim. 00:43'de olduğunu Ahu'nun doktoru Erdal Doğru bizzat söylüyor, kendisi ifadesinde söylüyor. Yanında da bir sürü arkadaşları söylüyor. Yani gece yarısı saat 01:00 olmadan Mehmet Çetin ile Nedip Cengiz zaten ölmüştü. O polisleri bize yıkmak için de böyle bir kurgu çevirmişler ama tutmadı işte her şey ortaya çıktı. Devam ediyorum. Size şunu soruyorum sayın hakim bakın Muğla 2. Ağır Ceza Mahkemesi 2016/277 esas sayılı dosyasında gerekçeli kararda bu kumpas oynanıyor. Diyor ki tamam diyor bu dosya değiştirilmiş diyor. Diyor da sen 2. timi kabul etmiyorsun kendisi ile çelişiyor yani. Hem delilin sahte üretildiğini kabul ediyor ama üzerine de gitmiyor böyle bir şey olabilir mi ? Devam ediyorum. Bakın en acı şey ne biliyor musunuz, o gece Nedip Cengiz Eker'i olay yerinden alan doktor Erdal Doğru doldurduğu bütün formlara Eker'in ölüm saatini 00:43 ve ölüm nedenini de kesici alet yaralanması yazıyor bakın çok önemli kesici alet yaralanması. Bakın vücudunda da görüntülerde de gördüm 7-8 cmlik kesik var yazmasına rağmen bu formların hepsi değiştirilmiş ve delil üretilmiştir. Bakın bu sahte formlar, yani Muğla 2. Ağır'ın kabul ettiği sahte formlar bu kesici alet yaralanmasında diyor ki ateşli yaralanmadır diyor, ya böyle bir şey olabilir mi Allah aşkına ? İşte aklımızla böyle alay ettiler hakim bey ben şimdi bunları anlatmayayım mı size ? Bırakın da anlatayım yani aslında kumpasçılar kumpası derinleştirdiğini sanarak bence bu kumpası daha çok kişinin duymasına sebep oluyorlar o bakımdan da iyi bir şey aslında. Devam ediyorum. Bakın çok önemli. Dosyada bulunan kamera görüntü kayıtları var. Muğla Emniyet Müdürlüğü Siber Suçlar Dairesi yapmış. O kayıtlarda dosyadaki kayıtlarda bütün görüntülerin çıktısı alınmış. 19 klasör hepsine baktım, 02:00'den önceki görüntüler de var orada, orada da net şekilde saat 02:00'den önceki timler görünüyor helikopterler görünüyor, kendileri de yazmış ama garip olan şu ki dosyada bulunan bu görüntüler mahkemede bize sunulmuyor dosyada var ama görüntüler ikiden öncekiler kesiliyor yani ne yapılıyor önceki timleri saklıyorlar. Ya komik şekilde 02:00'den önceki görüntüler yok, görüntüler 02:00'den sonra 02:30'dan sonra başlıyor yerine göre. Niye yerine göre değişmesinin sebebi de bir görüntüye eşkiyalar girmiş bir görüntüye sonradan girmiş oradan itibaren kısmış kesmişler, almışlar delilleri tahrip etmişler. Ben bunu söyledim bize inanmadılar olaydan 2 yıl sonra hükümetin borazanı Sabah Gazetesi bağırıyor onu ne yapacağız, o haberdan sonra Muğla Cumhuriyet Başsavcılığına bu gazeteyi çıkardım gönderdim, bak bize inanmadın emir aldığın hükümet bunu talep ediyor bunu ne yapacağız ? Sessiz kaldılar, soruşturmayı kapatamıyorlar da şimdi böyle İlyas Yavuz başsavcı ne yapacağını bilemiyor artık üzerine de gidemiyor olayın çünkü nereye gittiği belli benim günahım ne burada benim çalınan yıllarım ne olacak ? MİT burada bir halt yaptıysa MİT burada Erdoğan'ın koltuğunu korumak için bir kumpas çevirdiyse askerlerin ne günahı var burada ? Ben bunu söylemeyecek miyim ? Şimdi işin içinde MİT var diye biz konuşmayalım

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

102/328

mi ? Bunu en çok o şehitlerin ailesinin öğrenmesi önemli. Şehitlerin ailesinin, o polisleri MİT'e ya da MİT'e bağlı paramiliter güçlerin şehit ettiğini bilmeye hakları var. Ben o yüzden şehitlerin ailesinin de davaya katılmasını istiyorum. Buradan açık talebidir, şehitlerin ailesi davaya katılsınlar. MİT'in paramiliter güçlerinin nasıl kumpas çevirdiğini görsünler. Nasıl ki darbenin başındaki Adil Öksüz bütün, toplanıyor, garipliğe bakın ki Adil Öksüz bırakılıyor. Nasıl bırakılabilir herkes bunu biliyor. MİT'çi olduğu için kimliği gösteriyor, bypass. Sonradan bunu ilk başlarda hükümet kabul etmedi. Mırın kırın, yok MİT'çi değil falan filan. Sonra bir baktım hükümetin borazanları kanallara, zaten olmayan kanal da yok. Kanallara bir baktım Adil Öksüz'ün MİT kimliği varmış. Neymiş fetöcüler sahteden yapmış o kimliği. E tamam hadi öyle diyelim Adil Öksüz'ü bırakan hakim savcılar yargılandığı davada niye beraat etti o zaman ? Görüyor musunuz yani her aşamada MİT var. Ya ben şimdi size soruyorum, MİT'in görevi midir orduya kumpas kurmak ? MİT'in görevi midir canını dişine takıp görevini yapan askere kumpas kurmak ? Ya şimdi Hakan Yukarki denen pilot MİT'te ki arkadaşlarıyla konuşuyor Çiğli'deyken. Ya gelip bize söylesene madem böyle bir oyun var. Bir şeyler çevriliyor gelip bize niye söylemiyorsun ? Söylemez çünkü o da bir piyon orada görevini yapıyor. Her şeyi biz anlattık davada. Devam ediyorum. Sayın hakim bunlar kayıtlara geçiyor değil mi ?

BAŞKAN: Evet kayıtlara geçiyor.

SANIK GÖKHAN GÜÇLÜ: Teşekkür ederim. Ya Allah aşkına sayın hakim size şunu soruyorum. Ya bu olayın kumpas olduğunu duyurmak için ne olmasını istiyorsunuz, şehitler gelip de bize kumpas mı kurdu desinler daha ne olsun istiyorsunuz, ben size delilden başka bir şey söylemiyorum daha ne olsun istiyorsunuz, darbe araştırma raporu 01:30'da saldırı var diyor, deliller ile oynanmış, kameralar silinmiş, 112, 115 kayıtları silinmiş, daha ne olsun istiyorsunuz Allah aşkına.

BAŞKAN: Gökhan Güçlü, Gökhan Güçlü bak aynı şeyleri devamlı tekrarlıyorsun. Savunma hakkı kutsaldır, dinliyoruz fakat aynı şeyleri tekrarlama, sen de biliyorsun ki bunu bir yarım saat önce tekrar söyledin, şimdi tekrar ediyorsun. Tekrar aynı şeylere girme ve devam et, dinliyoruz.

SANIK GÖKHAN GÜÇLÜ: Şey çok özür dilerim eğer tekrara düşersem orada uyarırsanız, çünkü belli bir sıralamam yok belgelerim dağınık olduğu için tam hazırlanamadım, siz eğer tekrar olursa uyarırsanız bu konuyu geçerim. Teşekkür ederim. Devam ediyorum. Bakın bir tane 19. klasör var, ana davada 19. klasörde bir tane kamera var, saat gecenin 01:18'de kameralara askerlerin girdiği görünüyor 01:18'de. Bizim ise saat o saatlerde Çiğli'de olduğumuz Çiğli kayıtları ile sabit, biz aynı anda iki yerde olamayız herhalde. Ne demek oluyor bu işte kumpasçı timler demek oluyor. Kumpasçı timlerin delili. Devam ediyorum. Ya bunlar dosyada var yani siz eğer bu davayı aldıysanız ana davanın dosyasına hakim olmak zorundasınız sayın hakim çünkü o ana davadan bu dava ayrı tutulamaz. Devam ediyorum. Bakın acı şeye bakar mısınız siz ? Muğla 2. Ağır gerekçeli kararda diyor ki bilirkişinin saat tespiti hususunda yeterince başarılı olmadığı, tespit ettiği saat dilimlerinin olayın oluş saati ile ve diğer deliller ile örtüşmediği anlaşılmıştır. Bakın biz bunu bağırdık, mahkeme bunu gerekçeli kararında söylüyor. Buna rağmen de diyor ki siz diyor darbecisiniz, susun ve oturun diyor. Bunu yazmasına rağmen gerekçeli kararda sen niye gizli timlerle ilgili araştırma yapmıyorsun ? Devam ediyorum.

BAŞKAN: Evet Gökhan seni dinliyoruz.

SANIK GÖKHAN GÜÇLÜ: Devam ediyorum sayın hakim dosyaya bakıyorum. Ben hazır aslında istemiyordum ama duruşma savcısına şunu soruyorum. Gizli timler yok yok diyordu, son duruşmalara yakın zamanda duruşma savcısı Alicenk Düzgün, helikopterleri biliyoruz ama bulamadık demişti. E ben şimdi size soruyorum duruşma savcısına, yanınızda

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

103/328

oturuyor, bu gizli timlere rağmen neye göre bizi şüpheli yazıyor ? Ne malum o gizli timlerin yağmayı yapmadığını nereden bileceğiz ? Onları sen ortaya çıkarmamışsın ki ? Ya şimdi böyle bir hukuk olabilir mi ? Benden önce orada gittiği sabit. İnmiş yere, tanıklar söylüyor ifadelerde. Bunu duruşma savcısı da kabul etmiş, ifadelerde var, sabit, kayıtlara geçmiş. Şimdi burada gelip hangi yüzle beni yağmayla suçluyor ? Ya böyle bir akıl tutulması olabilir mi Allah aşkına ? Ben diyorum ki sayın hakim yanınızda oturan duruşma savcısına sorun, kumpası sorun, o gizli helikopterleri çok iyi biliyor. Ona sormanızı istiyorum. Bakın nezaketsizlik yapmamaya çalışıyorum.

C.SAVCISI ALİCENK DÜZGÜN: Söz verirsiniz açıklayalım, ara karar oluşturalım.

BAŞKAN: Evet, ara karar oluşturalım.

BAŞKAN: Gökhan evet savunmana devam edebilirsin seni dinliyoruz.

SANIK GÖKHAN GÜÇLÜ: Savcım konuşacaktı ama sayın hakim.

BAŞKAN: Savcıya soru yöneltme talebini reddettik savunmana devam edebilirsin.

SANIK GÖKHAN GÜÇLÜ: Savcı konuşmak istiyor ama bir müsaade etseniz.

SANIK GÖKHAN GÜÇLÜ: Devam ediyorum.

BAŞKAN: Evet seni dinliyoruz.

SANIK GÖKHAN GÜÇLÜ: Öncelikle şunu söyleyeyim savcımızın kendisiyle çalıştığını de söylemek istiyorum. Benim de ona cevabımdır. Kabul ettiği helikopterleri, nasıl soruşturmayı kapattıkları, buradan da şu ortaya çıkıyor. İlyas Yavuz.

C.SAVCISI ALİCENK DÜZGÜN: İlyas Yavuz'un da çoktan buradan ayrıldığını bilsin.

SANIK GÖKHAN GÜÇLÜ: Ben onu bilmiyorum, İlyas Yavuz kapattı, o soruşturmayı kapatmak için, ben bunu biliyorum. Dönemin başsavcısı Necip Topuz görevden el çektirildi bu gizli timleri araştırdığı için. Sonra onu kapatmak için İlyas Yavuz atandı. İlyas Yavuz'da gördüğüm kadarıyla, oysa benim haberim yok, o soruşturmaya ifade vermişim, takip ediyordum bana bilgi verin demişim. Bana cevap vermediler, nasıl soruşturmayı kapattıklarını da öğrenmiş olduk. Yine kumpasa dahil olan eski duruşma savcısının da bunu söylemesi çok manidar oldu, tamamdır devam ediyorum.

BAŞKAN: Evet Gökhan Güçlü seni dinliyoruz.

SANIK GÖKHAN GÜÇLÜ: Devam ediyorum dosyaya bakıyorum. Son sözlerim şunu söylüyorum. Hani siz yağma diye bir suç isnat ediyorsunuz ya sayın hakim ben de şunu diyorum, ortada bir yağma varsa bu Muğla'da pişirilmiş bir kumpastır. Askerlerin üzerinden nasıl kumpas kurulduğunun bir özetidir. Yağma varsa burada hukuk yağması vardır, adalet yağması vardır, vicdanlık yağması vardır. Allah'tan korkan hiçbir insan kumpas kurmaz, masum bir insanı suçlu göstermez, ölmüş polislerin saatlerini değiştirmeye cesaret edemez, Allah'tan korkan hiçbir insan bunu yapamaz. Ben bunu Allah'tan korkan insanlar için söylüyorum, tanrı bilmezler ben bir şey demiyorum. Tanrı bilmez olabilir, ateist olabilir, zerdüşt olabilir ben orasını bilmem, Maocu olabilir bunu bilemem. Ama Allah'tan korkan hiçbir insan, tanrının varlığına inanan hiçbir hakim savcı kumpas kurmaz. Delillerle oynamaz, şehitlerin üzerinden algı yapmaz. Ortada bize kurulmuş örgütlü bir kumpas vardır. İşin içinde MİT ve paramiliter gruplar olduğu için üzerine gidilemiyor.

BAŞKAN: Gökhan aynı şeyleri söylüyorsun bak.

SANIK GÖKHAN GÜÇLÜ: Bitiriyorum son sözlerim. Bitiriyorum, sizden son taleplerimi istiyorum sadece. Sabah gazetesinin 16 nisan 2018 tarihli gazetesinin küpürünün 15 temmuz gizli suikast timi bölümünün dosyaya dahil edilmesini istiyorum bu 1. İkincisi İzmir Bölge Adliye Mahkemesi 2. Ceza Dairesinin 2018/904 esas 2018/1661 karar nolu kararın 107. Sayfası ile sayfayı tam göremiyorum ama kararda şey var, olaya ilişkin genek değerlendirme bölümü var. Orada genel olarak 15 temmuz darbe teşebbüsü diye bir bölüm

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

104/328

var, tam sayfa 107'de bu kronolojik sıralamada saat 01:30'da diyor ki 2 tane şehit oldu, otele saldırıldı diyor. Bakın bu bile, bu mahkeme kararı bile bütün kumpası çökertiyor. Ona rağmen Bölge Adliye Mahkemesi, istinaf kumpasa devam etti. Bunun da ben dosyaya eklenmesini talep ediyorum.

BAŞKAN: Evet başka talebin var mı Gökhan ?

SANIK GÖKHAN GÜÇLÜ: Var devam ediyorum. Şimdi iddianamede geçen somut hiçbir şey olmayan, soyut oluşturulmuş, tamamıyla şüphelerden oluşturulmuş iddianamede geçen siyah bir çöp poşetinden bahsediliyor. Ya bu çöp poşetini biz zaten dosyaya sunduk, dedik ki bu dedik eşkıyaların dedik bu. Çünkü içinde dedik şey var, kimyasal gaz maskesi var, bizim bununla ne alakamız var ? " şeklinde beyanda bulunmuştur.

b) Sanık Gökhan Güçlü 30/11/2020 tarihinde mahkememizce usulüne uygun olarak alınan savunmasında : " Gökhan Güçlü sesim net geliyor değil mi şu anda ?

BAŞKAN: Evet, evet geliyor.

SANIK GÖKHAN GÜÇLÜ: Şimdi iki gündür takip ediyoruz açıkçası ben bunu şeye benzetiyorum, hakemin taraf olduğu bir çim saha maçına çıkıyorsunuz ve karşı takım 20 kişi, size hakem onlardan olduğu için 8-9 tane kart veriyor, siz iki kişi ile maçı devam ettirmeye çalışıyorsunuz çim sahada ama karşı takım 20 kişi attıkça atıyor, attıkça atıyor, ama bizim goller hep ofsayt , adamlarımızda bizim adamlarımız da hep teker teker kırmızı kart görüyor. Biz böyle bir maç oynadık **çim** sahada, ana dava olarak Muğla da, öyle bir kumpas kurulmuş ki ne oluyorsa olaydan 4 gün sonra aynı savcılar, aynı isimler Alicenk Düzgün, Bülent Aksoy, Çağlar Dilek, ne olursa bir gece herhalde istihareye yatıyorlar, sabahleyin birde biz bunlara bir de yağmadan dava açalım biz bunlara 11 sayfayla, teknisyenlere de çak abi, çak onlara da bir 300 yıl nede olsa zaten Yargıtay da bizde, istinafta biz de, onlar zaten noter makamı olmuş, hukuk zaten yalan olmuş, çalan çalmış, çırpın çırpınmış, hani derler ya bu tarla çoktan sürülmüş zaten, yani biz neyin kafasını yaşıyoruz ki, şimdi ilk örneğimde dediğim gibi biz çift sahada zaten hakem tarafından tecavüze uğramışız, şimdi siz gelmişsiniz bir de görüntülü ekranda diyorsunuz ki siz gidin bu maçı halı sahada yapın, biz de kim var bir tane oynayan oyuncumuz vardı onu da aldınız mahkeme huzurundaydık hiç değilse, şimdi kalede tek başınayız, 20 tane oyunca var halı sahada ve herkes bize gol atıyor, ancak bugün çok önemli bir şey oldu ben Yüzbaşı Hasan Aslanbay ile konuşmuştum, mektuplaşarak konuşuyoruz, bana mektupta hard diskini incelediğini söyledi, açıkçası ben de harddiski incelemiştim ama çok olduğu için bakmamıştım. Ama Dalaman ile ilgili delili söyleyince açıkçası bana ümit doğdu. Aa dedim birşeyler değişiyor Türkiye de, saklanan pislikler ortaya çıkacak, kurulan kumpas değişecek diye içime umut doğdu ama iki gündür görüyorum ki aynı senaryo yine dönüyor yani. Ya bugün Hasan Aslanbay'ın söylediği o olay çok önemli bir olay, bakın bu Dalaman dosyası bize verilmedi, böyle rezillik olabilir mi ? Ya şimdi düşünsenize Muğla Adliyesinde Savcı mı kalmadı da Alicenk Düzgün bu duruşmaya neden veriliyor ? Başka savcı yok mu ? Allahınız aşkına , ben yine geçen dosyada da görmüştüm şu an üye yine o mu bilmiyorum ama Süleyman Küçükekiz üye, ya yine bu mahkemenin üyesi ise ben kabul etmiyorum. Ana davanın üyesi idi o şimdi ana davada bize 4 tane müebbeti çakmış , kumpas kurmuş, delilleri yok saymış, 60 tane adamı bizden önce kimler olduğuna dair delilleri , tanıkları yok saymış , 112 kayıtlarını silmiş, üzerinde şüphe olan bir üyenin ben bu davada üye olmasını kabul etmiyorum. Öncelikle savunmama başlamadan önce ben Süleyman Küçükekiz şu anda halen bilmiyorum bana gelen bir evrakta gördüm ismini, eğer heyetteki üyelerden birisi Süleyman Küçükekiz ise ben onun adına reddi hakim talebinde bulunuyorum, ondan sonra devam edeceğim savunmama.

SANIK GÖKHAN GÜÇLÜ: Süleyman Küçükekiz'in ismi görünüyor, eğer bu davaya devam edecek ise..

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

105/328

BAŞKAN: Evet devam edebilirsin, yok

SANIK GÖKHAN GÜÇLÜ: Tamam tamam o zaman, devam ediyorum, şimdi Sayın Mahkeme bakın bu bi olay oldu 15 Temmuz da karşınızda da Türk Silahlı Kuvvetlerinin en seçilmiş en özel askerleri vardı, şimdi herkes bakın herkes ya bakın bir travma yaşadı Türkiye evet herkes 16 Temmuz olarak bakıyor olaya kimse 14 Temmuz olarak bakmıyor olaylara , ya Allah aşkına ben bir astsubaydım ya kimse bu olaya böyle bakmıyor, herkes 16-17 Temmuzda televizyonda çıkan olaylar üzerinden bakıyor, bu böyle birşey değil yani, askerlik böyle birşey değil yani, siz bu askerlerin normal kanundan çıkarıp da bunu örgüte bağlayamazsınız, örgütsel birşeye bağlayamazsınız, ya düşünsenize ya bir an bi kendinizi bizim yerimize koyun, terör örgütü operasyonu diye bir yola çıkıyorsunuz Marmaris de size kahpece bir kumpas kuruluyor sizden önce birileri gönderilmiş oraya suikast için, sonra sizi de oraya füguran olarak gönderiyorlar. Orada bir de ateş altında kalıyorsunuz, ondan sonra olay kopuyor ve bir anda, 4,5 yılda biz kendimizi anlatamıyoruz. Üstelik bunu nasıl anlatamıyoruz , deliller var , bakın 112 kayıtları silinmiş ya , tek tek çıkarttım onların listesini, silinmiş tek tek kayıtlar silinmiş, tek tek numaralarını verdim ya Emirşah Baştog'a ya bakın incelemeyi geçtim, gerekçeli kararda bahsetmeye bile gerek görmemiş yani, o kadar kendinden eminmiş Emirşah Baştog, bu geçen ilk celse de Sönmez Ateş General şeyi söylemişti, bizden önceki helikopterlerin tamamının Jandarma Helikopteri olduğuna dair görenlerin olduğunu söylemişti, tesadüfe bakın ki o kumpas mahkemesinin ana kumpas mahkemesinde dönemin il jandarma Komutanı Yavuz Özfidan yalancı tanık olarak mahkemede ifade veriyor, ne diyor ? Biz diyor şeyleri görmedik, bunlardan önce kimse yoktu, ya şimdi bakar mısınız ? Zaten bundan önceki helikopterler Jandarmanın birliğinden kalkıp da içinde başka unsurlar taşıyorsa zaten bunu söylemez ki, kumpası kuran adam o zaten , işin içinde Yavuz Özfidan var, işin içinde Amir Çiçek var, dönemin valisi, bu ikisi de tutuyor bizim mahkemede tanık oluyor. Ya şimdi durum böyleyken biz zaten gerçeklerin nasıl ortaya çıkmasını bekleyebiliriz ki ? Bu bir kere mümkün değil, yani şimdi kalkılmış gerçekleştikten uzakken bir de nasıl bir cesaretle ya ben bunu size söylemişim ilk duruşmada, ya bu gerçekten meydan okuma olarak görüyorum ben bu davayı bu meydan okuma yani başka birşey değil, açıkçası mesela bizim davada gizli timlerle ilgilenenler var gerçekten hakikaten yani ilgilenip oraya buraya yazanlar var, gerçek ortaya çıksın diye bence bu onları susturmak için aklınca bize göz dağı veriyorlar, yani araştırmayın, kumpas durumunu karıştırmayın babında, oysa ki öyle değil, biz uğraştık uğraştık, bakın Sabah gazetesi darbeden iki yıl sonra o haberi yapmak zorunda kaldı, o haberi niye yaptı ama, gerçek ortaya çıksın diye değil , bana şey yapıyor iktidar diyor ki yani AKP şunu demeye çalışıyor , hani biz de bu timler, timler bize ait demeye çalışıyor ama alakası yok yani, AKP artık derine doğru ilerlemiştir, artık derin AKP var, bunu kendisi, kendi hayranları da söylüyor, artık derin AKP var buna öyle bakın. Bu timleri de ögle değerlendirin, derin AKP artık iş başında, derin AKP artık gözünü şeyini kaybetti yani ufkunu kaybetmiş, bakın düşünün Marmaris İlçe Emniyet Müdürlüğünden polis Çetin Şahan 15 Temmuz daki o yaşadığı olaylarla ilgili farklı bir ifade veriyor garip şekilde adam bir hafta sonra adamı öldüler ya bakın bu çete, bize bu kumpası kuran çetenin gözü bu kadar dönmüşken ben bu yağma davası falan bana çok komik geliyor yani, çok hafif şeyler bunlar, adamlar iki tane polisi öldürdüler hatta bir tane Çetin Şahan'ı öldürdüğünü düşünüyorum, ileride çıkacak ; ben çıkacağına inanıyorum, şimdi durum böyleyken yağma davası açtınız ben çok garipsemedim açıkçası, çünkü adamlar zaten yapacaklarını yaptılar. Yani düşüncesine ya olan 3 tane helikopteri bile adamlar görmemezlikten geliyor, çünkü, ne yani ben şimdi ne yapabilirim ki yani, ben şimdi kendi çabalarım ile delillerin arasından seçmeye çalışıyoruz, ama yani bunu gizlemeye çalışamazsınız hadi bu davada 2 -3 kişi olsa tamam da kapatırsınız bir şekilde ne

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

106/328

bileyim mesela sonuçta şu anda herkes söylüyor , bütün analistler söylüyor, siyaset bilimciler söylüyor, şu anda deniliyor ki Türkiye 90 lara geri döndü bakın inanabiliyor musunuz ? dönemine döndük, iki tane polis öldürülmüş ve bizden önce öldürülmüş net ama bu timlerin üzerine gidilmiyor, kim yaptı ? Bunun artasında nasıl bir güç var da girilmiyor, ya şimdi derin AKP dememin sebebi bu, artık AKP ... kaymıştır. Artık derine doğru inmiştir ve öyle bir durumla karşı karşıyayız ki bakın mahkeme huzurunda deliller siliniyor, gözümüzün içine baka baka ölüm saati değiştiriliyor ya, ya düşünsenize ölüm saati değiştiriliyor, ölüm belgesi olmasına rağmen ölüm belgesi ne demek ? Net bir tutanaktır. Nedip Cengiz Eker'in, Mehmet Çetin'in ölüm belgelerine rağmen saatleri değiştirildi, yetmedi ölüm sebebi değiştirildi. Bunu yapan kim? Şu anda duruşma savcısı olan Alicenk Düzgün, aynı ana kumpas davasında ya şimdi bakar mısınız ? Yani Allah aşkına bana mesela gidiğim bir thsortten dolayı Türkiye'de gündem oldu, ya bakıyorum altındaki imza kimin Çağlar Dilek'in ya Allah aşkına ya Muğla da başka savcı yok mu ? Neyse ki o davadan beraat ettim. Ondan sonra bir bakıyoruz çatı çöktüğü için tabi bundan beraat etmemizin sebebi şu , Jandarma Komutanı dedi ki biz bunları zorla indirdik, biz bunları zorla indirdik, şimdi düşünsenize bakın bir nasıl ülkede yaşadığımızı görün, zorla indiriliyorum araçtan zorla indirilmeme rağmen bana terör propagandasından dava açılıyor, yetmiyor bir de ablama açılıyor, bakın bu bunun adına hakareti şimdi söyledim de, bunun adı ne biliyor musunuz ? Hukuk yoksunluğudur, ahlak yoksunluğudur, durum bu yani ben şimdi bu savcı bana bu davayı açmıştır, ben şimdi beraat ettim, şimdi bakıyorum yine Çağlar Dilek, şimdi ben ne yapayım. Şimdi benim ne söylememi bekliyorsunuz, ben Çağlar Dilek'den adil bir şey nasıl bekleyeyim, iddianame yazmasını bekleyeyim, 11 sayfa ile, ne demek ya, azıcık ahlak allah aşkına, ahlak olmayınca hiçbir şey olmaz, ahlak mesela kendinin üstünde...

BAŞKAN: Evet segbis bağlantısını keselim. Sanık Gökhan Güçlü segbis kaydı başladı şu an başlayabilirsin. Adını söyleyerek başla.

SANIK GÖKHAN GÜÇLÜ: Şimdi Sayın Hakim devamlı sanıkların savunmalarını kesiyorsunuz. Çok güzel sözde CMK'yı uyguladığınızı söylüyorsunuz ama şimdi mesela bana avukat atandı barodan, ben o avukat ile görüşmedim. Şimdi siz Allah aşkına ben o avukattan mesela şimdi yararlanamıyorum, ben size dilekçe de yazdım, dedim ki bana Muğla Barosundan avukat atıyorsunuz çok güzel ama ben o avukattan yararlanamıyorum, bana Bolu Barosundan bir avukat atayın diye talepte bulundum, ama reddettiniz onu, ya şimdi sanki herşeyi usulüne uyduruyormuşsunuz gibi değil, yapmayın lütfen o yüzden savunmamın kesilmesini istemiyorum, şimdi olaya gelecek olursak ama kumpas davası üzerinden yürüyelim dediğim gibi delil olarak ana kumpas davası gösteriliyor bu davaya delil olarak şimdi polisler Bülent Yalçın ve Samet Ceylan o gece Cumhurbaşkanı ile beraber ayrıldığı için soruşturmaya dahil edilmemiş ve müşteki olamayacakları belirtilmiş ancak aynı Savcılar tarafından o gece orada bulunmayan Cumhurbaşkanı Suikast iddiası ile soruşturma açıldı ve masum insanlara kumpas kuruldu, yani bunu da görmek lazım. O gece 2 den önce gece 2 den önceki tüm kamera kayıtları, 155 ,112 ses kayıtları silinmiş, hava radar kayıtları silinmiş açıkça kumpas kurulmuştur, gerçek katiller ile ilgili yürütülen soruşturma jet bir hızla kapatılmış ve o geceki gerçek katiller yargıdan korunarak meşru bir terör operasyonu kapsamında göreve çıkan askerlere tuzak kurularak büyük bir algı yaratılmıştır, söz konusu yavru kumpas davasında da o şekilde müşteki diye iddia makamının yazdığı polislerin yarısından fazlası hiçbir maddi zararım yoktur demesine rağmen neye göre müşteki oldukları anlaşılır gibi değildir. Zararlarım yok diye ifade veren polisler şunlar Duygu Gebeş, Metin Yılmaz, Murat Özdemir, Neşet Altuntaş, Ömer Taş, Uğur Göküz, Can Gülsever, Süleyman Küçükdoğan, Orkun Binici, Haydar Çoban, Kerem Talip Sayın, Bilgehan Efe, Ersin Yağdıran, ya şimdi Allah aşkına Savcı iddia makamı bizimle dalga geçmiyorsa bunu

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

107/328

açıklamak zorunda bu adamlar diyor ki bizim zararımız yok, zarar olmadığı halde ben nasıl yağmadan yargılanıyorum bunlardan, bunlar nasıl müşteki oluyor, bu algı operasyonu değildir de nedir yani ? Sadece söyleyenlerden zararı olanlar şunları söylüyorlar Mustafa Akça polis, telefonu suya düşmüş sonrasında çok **randıman**alamadığından kendi ifadesine göre çok randıman alamadığından zararı olduğunu söylüyor. E oldu bir telefon alalım biz toplanalım ona, toplanıp bir telefon alalım düşürmüş, Mustafa Üstündağ'ın parası yokmuş, Murat Güzel telefonu kırılmış 200 lira zararı varmış, şimdi polislerden en önemli söylediklerinden biri şu Uğur Göküz ün talimatla alınan ifadesinde gelenlerin üzerimizdeki eşyaları almaya dönük hiçbir beyanı olmamıştır demiştir buna rağmen yağmadan şimdi dava açılıyor yani bu akla karşı şey yani, akla muhalefet yani. Polisleri gerçekleri gizleyerek kendi arkadaşlarını şehit eden katilleri gizlemektedirler bakın ben şunu düşündüm olay sonrası bu bizim Marmaris deki olaya katılan polisler muhtemelen bizden önceki timi bilmiyor olabilir, onlar zannediyor olabilir ki bunlarda darbeci zannediyor olabilir bence onların da kafası bu nedenle karışık, onlar eğer onlara da eğer bir kumpas kurulduğunu bilse eminim çıkar konuşurlar, çünkü iki tane silah arkadaşları öldürüldü, onların katillerinin hükümet tarafından korunulduğunu bilseler içinde derin devletin olduğunu bilseler eminim bir gün çıkıp konuşacaklarını da düşünüyorum şimdi gelelim geçen celsedeki algıya İddia Makamının bir algısı vardı. Şimdi ben yine bu gizli tim soruşturması ile ilgili bir şey söylemiştim hemen iddia makamı orada araya girmişti, demişti ki sanığın savunmasında geçen kimliği belirsiz hava araçları ile ilgili Muğla Cumhuriyet Başsavcılığının 2019/366 ihbar dosya nolu evrakında gerekli açıklamalar yapılmış ve 28 Haziran 2019 tarih 2019/250 sayılı soruşturmaya yer olmadığına dair karar verilmiştir, ayrıca Sanık Gökhan Güçlü'nün savunmasında belirttiği diğer tüm hususlar kesinleşen dava dosyasında tümüyle tartışılmış ve yine kesinleşen gerekçeli kararda bu delillerin tamamı ayrıntıları ile açıklanmıştır. Sanığın buna rağmen sürekli biçimde söz konusu delilleri gayreti içerisinde olduğu görüldüğünden yukarıda alınan ara karar *doğrultusunda* işlem yapılmasını kamu adına talep olunur dedi İddia Makamı geçen bunu söylemişti . Ben bu gizli tim ile ilgili söyledim de oysaki bununda bir algı orasyonu olduğunu şimdi anlatayım. Şimdi 2019/250 nolu soruşturma bizim davada yargılanan Osman Kılıç'ın kendi suç duyurusunun bir şeyi, kendi suç duyurusunun bir sonucu yani bunun benim bahsettiğim dava ile soruşturma ile alakası yok, benim söylediğim soruşturma 2016/8350 nolu soruşturma hatta ben bu soruşturmaya ifade verdim ya, kapanmadı yani şu anda hala devam ediyor, kimse kimseyi kandırmasın. Bunun delilleri de ortada, herkes biliyor bakın azıcık mert olsunlar, kumpas kuruyorlarsa da çıksın mert olsunlar, desinler ki biz bunlara kumpas kuruyoruz ama mertçe kursunlar 2016/8350 nolu soruşturma dosyası çıktı, kapatılamaz. Kapatmaya da cesaretleri yok çünkü... " şeklinde beyanda bulunmuştur.

b) Sanık Gökhan Güçlü müdafii Av. Yıldırım Akçay Mahkememizce usulüne uygun olarak alınan savunmasında : "Gökhan Güçlü müdafii Avukat Yıldırım Akçay. Efendim öncelikle daha önce vermiş olduğunuz ara karardan dönülmesini talep ederim zira dünden beri yargılamalar devam ediyor. Diğer sanıklar bir saat, bir buçuk saat, belki de iki saate yakın hani savunmalarını sunmak üzere söz verildi, dinlendi bu **sanıklar** ancak müvekkilime tam olarak göremedim ama yedi sekiz dakika ancak herhalde savunma hakkı tanındı. Bu inisiyatifin müvekkil bakımından da öncelikle kullanılmasını talep ediyorum. İkinci olarak savunmama devam edecek olursam, iddia makamının esas hakkındaki mütalaası hukuken kabul edilebilir nitelikte değildir. Zira mütalaa verilirken suç ve cezaların şahsiliği ilkesi açıkça göz ardı edilmiştir. Hem mütalaada hem de dava konusu iddianamede suç ve cezaların şahsiliği ilkesi göz ardı edilmiştir. İddia makamı somutlaştırma yükümlülüğünü yerine getirmemiş, bu yükümlülüğü mahkemenize bırakmıştır. Mahkeme aşamasında da bu

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

108/328

yükümlülük yerine getirilmemiştir. Şimdi, iddianameye ve esas hakkındaki mütalaaya baktığımız zaman ben diyorum ki Türk Ceza Kanunu'nda iştirak hükümleri var. Yani iştirak hükümleri olmasa hangi yağma fiilini hangi sanığın yaptığına dair kesin ve somut delillere ulaşması lazım ki mahkeme yürüyeblsin ya da sanıkların cezalandırılması yoluna gidileblsin. Bu yüzden ben açıkçası esas hakkında mütalaaya, iddianameye şu gözle bakıyorum; tüm sanıkların toplu şekilde cezalandırılmasında kullanılan bir araç gözüyle bakıyorum ne yazık ki Türk Ceza Kanunu'nda düzenlenen iştirak hükümlerine. Devam edecek olursam efendim, yağma fiili bakımından daha doğrusu devam edecek olursam, yağma fiilinin maddi ve manevi unsurlarının dosyada oluştuğuna dair hiçbir somut delil bulunmamaktadır. Gördüğümüz kadarıyla müşteki ifadeleri dışında da hiçbir somut delil bulunmamaktadır şeyde, iddianamede ve esas hakkında mütalaada. Şimdi iddianameye baktım, iddianamede güzel bir süsleme var yani Yargıtay kararlarıyla falan desteklenmiş iddianame ama en azından sadece müşteki ifadelerine dayanarak cezalandırma yoluna gidilemeyeceğine dair de bir sürü Yargıtay kararı var. Bunlar da iddianameye eklenseydi, iddia makamının hem sanıkların lehine ve aleyhine olan delilleri toplama yükümlülüğü gereği bunlar da eklenseydi çok güzel olurdu diye düşünüyorum açıkçası. Şimdi müvekkilin ve diğer sanıkların iştirak halinde birlikte ortak fikir ve eylem birliği içinde yağma fiili gerçekleştirdiklerine dair bir eylem birliği içinde olduklarını kesinlikle düşünmüyorum. Bu yüzden müvekkilimin beraatini talep ediyorum. Savunmam bundan ibarettir." şeklinde beyanda bulunmuştur.

14- a) Sanık Gökhan Şahin Sönmezateş 29/01/2020 tarihinde mahkememizce usulüne uygun olarak alınan savunmasında : " Gökhan Şahin Sönmezateş, Mahkemenize taleplerimi iletmeden önce bir iki konuyu açıklayacağım, sayısını tam bilemiyorum şu anda sanırım 50'nin üzerinde mahkemem var, ama hepsinin ortak yani hemen hemen tüm mahkemelerde savcı iddianamelerinin temeli Marmaris davasına dayanıyor, bunu müştekiler de yapıyor, yani benim için Marmaris davası 4 yıldır bitmedi, ben Marmaris davasına devam ediyorum ve şu anda da zaten onun devamı olan başka bir davadayım, peki Marmaris davası bitmişti niye bitmiyor? Açıkçası bilmiyorum, ama illaki bir tahminde bulunmam gerekirse sanırım şu anda ülkenin mevcut siyasi yapısı, güç merkezi, güç odağı, algıları, doğrultusunda Ankara'ya, iktidara, güç merkezine yani yukarıdakilere sempatik gözükme, birilerinin gözüne girmek, düzeysiz şeyler diyebilirim. Ama bu da beni çok ilgilendirmiyor, yani bu kişilerin düzeyi ile ilgili, beni Adalet Sistemi, Mahkemelerin işleyiş biçimi, adaletin, hukukun uygun ortamlarda tarafsızca ele alınıp alınmadığı ilgilendiriyor ki ne yazık ki bu konuda 4 yıllık tecrübem iyi birşey söyletmiyor bana, orta çağdayız, engizisyon mahkemesindeyiz ve yeni engizisyon mahkemesindeyiz , savcılar da engizisyon savcısı ve bunu çok güzel oynuyorlar, bu rolü, çok güzel oynuyorlar, siyaseten savcılık yapıyorlar, adaleten savcılık yapmıyorlar, Sayın Başkan heyetiniz şunu bilmeli her mahkemede artık aynı şeyi söylüyorum, bunu insanlık onurum adına söyleme ihtiyacı duyuyorum, AKP'li değilim, Perinçekçi hiç değilim, bu iki kelimeyi söylediğim andan itibaren Türk yargısında hangi mahkemeye girerseniz girin ceza alırsınız, bu yüzden kasti olarak söylüyorum. 1 dolarım hiç olmadı, bu lafım FETO'ya , 1 milyon dolarım da hiç olmadı, bu lafım da siyasal islamcılara, tabi Perinçekçilere şöyle hafif bir girmeden olmayacak, yani bu kendini sosyalist gösteren faşistler gibi milyar dolarlık şirketlerle de hiçbir alakam yok, bakın Sayın Mahkeme başkanı sizin artık bu dava açılmış, ben size şunu söyleyeyim yani 50'ye yakın davam var dedim, Akıncı davası, Çatı davası ve bir sürü dava, sizin bu mahkemeden ceza vermeme şansınız yok, bu mahkemenin lanetinden başka türlü kurtulamazsınız, ceza vermezseniz eğer medyada ilk önce linç edilirsiniz, hakkınızda soruşturma açılır ve birdenbire Fetöcü olursunuz, hatta benden tehlikeli bir Fetöcü gibi suçlanırsınız, çünkü gündemde siz olursunuz ve yanınızdaki

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

109/328

savcılık zevkle sorgularlar o gün, düşenin dostu olmuyor bilin, ceza vermenizi bekliyorum, başka şansınız yok çünkü, yağma ile suçlanıyoruz burda, yağmayı ben size ifade edeyim, İstanbul'da Kanal İstanbul'un arazisi talan edilmiş, yağma orda var, üstelik yabancıya da gitmiş, gitmemiş değil, çok da güzel gitmiş yani, şehir hastaneleri ile talan edilmiş gelecek 25 yılımız. Milyarlarca dolarlık projeler iki elin parmağını geçmez şirketlere verilmiş, Türk gençliğinin geleceği yağma edilmiş, ama siz bunlara birşey yapamazsınız, hiçbir savcı bu konuda hiçbir şey yapamaz, Perinçek'in şirketleri milyar dolarlık olmuş, adam niye sevinmesin, Zaten AKP ile Perinçek'in evliliğini çok ilginç bir şekilde izliyorum, sonunu da merak ediyorum, bakın Savcının iddianamesi gerçeği yansıtmıyor. Yargıtay onamış öbür şeyi, Savcılık soruşturmayı kapamış helikopterler olayında, tamam zaten bugün güç sizde, aksi türlü zaten benim için süpriz olurdu, siz bunlara kapandı deyince, Yargıtay onandı deyince kapanmış mı oluyor zannediyorsunuz ? Burada bakın eğer kurtarabilirseniz belki helikopter pilotları, teknisyenleri kurtarabilirsiniz, ben de inmemiş olabilirim ama burada bir kişiye ceza verirsiniz ve bana ceza vermezseniz ben bunu hakaret sayarım, onursuzluk sayarım, bu çocuklardan bir kişi ceza alır da ben almazsam bu benim için onursuzluktur. Ben öyle Fetöcü falan değilim, bir gün yatmamak için, hapisten kaçmak için yedi sülalesini satan, arkadaşını satan, karısını satan, yanındaki 40 yıllık dostum dediği insanları satan adamlardan değiliz biz, o fetöcülerden kaç tanesini mahkemede tanık, sanık, müşteki şeyinde gördüm ve mahkemeler fetöcülere karşı çok nazik, çok yumuşak, hiç öğle kimse benimle dalga geçmesin, hepsini gördüm, hepsi de dışarıda, bakın Savcılığa ben biraz yardımcı olayım, helikopterlerle ilgili, 4 yıldır bu dosyanın içerisindeyim, Kara Kuvvetlerinin, Deniz Kuvvetlerinin, Hava Kuvvetlerinin, Sahil Güvenliğin bütün helikopter bilgileri dava dosyasında var, bunların hiçbirisi Marmaris'e gitmemiş, geriye bir tek jandarma kalıyor, Jandarma bu konuda hiç bilgi vermiyor, bakın bu söylediklerimi Savcılık adı gibi biliyor, sizden önceki Mahkeme heyeti de adı gibi biliyordu, o helikopterler üzerlerinde jandarma yazar halde şeyde uçtular Marmaris'de uçtular, bunun şahitleri var, ama korkuyorlar konuşmaya ve o helikopterler Aydın'a indiler, bana **inanmıyormusunuz** ? Aydın meydan radarları var, sivil meydanları radarlarını alın, Aydın da Jandarma Helikopter Filosu var, orayla da ilgili biraz çalışın, helikopterlerin kime ait olduğunu bulmayı ben bu kadar kolay çözüyorsam siz çoktan çözdünüz ve çoktan biliyorsunuz, bakın 17. Ağır Ceza Mahkemesindeki son ifademde söylüyorum Marmaris'e gelmesi gereken Çiğli yanıma gelmesi gereken asıl tim gel- me - di. O asıl tim gelmediği için Şükrüler, Şükrü Seymen'in timi de asıl tim değildi ve bu asıl tim gelmediği için İzmir'de ki o MAK timi plansız bir şekilde hiçbir şeyden haberi olmayarak ve benim emrimde dış güvenliği sağlamak için katıldı. Bu yüzden işkence yaptınız ama hiçbirini konuşamadı çünkü hakikaten hiçbirşey bilmiyorlardı. Bilmiyor **ki** adam hiçbirşey bilmiyor, bilmediğini siz de biliyorsunuz zaten, bana skorskyler gelecekti, gelmedi ve plansız bir şekilde cookerlar geldi, hesapsız bir şekilde, bakın ben bunları 17. Ağır Ceza Mahkemesinde söylediklerimi söyledim, tekrar burda size de söylemiş oluyorum. Savcılık Makamı da lütfen duysun, sadece duysun, çünkü başka birşey yapmayacağını biliyorum. Bakın aynı anda bizim iki tane mahkememiz açıldı, biri Muğla'da gasp, 2. İzmir'de hırsızlık, paralel gidiyor ikisi, askeri sistemi bilmediğiniz için söylüyorum, bakın bütün emirleri ben verdim, helikopter pilotlarına emri ben verdim, özel kuvvetlere emri ben verdim, MAK kuvvetine emri ben verdim, ama sizin söylediğiniz senaryoda, hikaye de değil. Demin de anlattım zaten, öbür mahkemede de anlattım gerçeği, İzmir'de hırsızlık dosyası falan filan diye birşey yok, orada benimle husumeti olan bir tane fetocuların yordakçısı Yaşar Kadioğlu' nun üst komutanı olduğu dönemde Ankara'ya şirin gözükmek için hazırlanılmış bir dosya, dosyada ne var biliyor musunuz ? Kar gözlüğü bile depodan çalınmış, bir sürü şey var orda, Temmuz ayında Marmaris'e gidiyorsunuz, İzmir'den kar

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

110/328

gözlüğü alıp gidiyorsunuz öyle mi , o kar gözlüğünü kimler giyiyorsa, Ilgaz'da, Palandöken'de Uludağ' da, kimler kayıyorsa hırsız onlar. O depo Taner Berber'in deposuydu, yetkisi vardı, ben emir verdim o da dağıttı, helikopterler pilotlarının bu işte hiç ilgisi yok, özel kuvvetlerin de, ne kapı kırdık ne şey yaptık, bakın Muğla Emniyet Müdürlüğü, Jandarma Komutanlığı, bu dosya ile ilgili şimdi konuşuyorum, mahkemeye demiş ki mevsim şartları güvenlik tedbiri alamayız gibi gerekçeler öne sürmüş, kusura bakmayın ben bunu kabul edemiyorum, ben oranın Emniyet Müdürü olsam, Jandarma Komutanı olsam bu cümleleri yazacağıma istifa ederim, insanın meslek onuruna dokunması lazım, bakın böyle 4 yıldır bekliyoruz bir kaç ay daha bekleyebiliriz biz, bahar geldiğinde mevsim şartları düzeldiğinde bizi mahkemede hazır edebilirsiniz, ya da gerçekten güvenliği sağlayamıyorsa devletin güvenlik birimleri orada ee Ankara Sincan'a gelin, burada mahkemelerde hiç güvenlik sorunu yok, bol mahkeme salonu var, bunu şundan dolayı söylüyorum, yani bu şekilde mahkeme görülmez, ben birçok sanığı anlamıyorum, müştekilere soru soramıyoruz, yani usule ve kanuna uymak adına söylüyorum ama öyle bir ülkede yaşıyoruz ki usule de kanuna da uymak zorunda değilsiniz, zaten öyle bir beklentim de yok, bakın bu mahkeme dosya kapsamında tam bir şeffaflık içerisinde, cezaevinde iseniz avukatınıza vereceğiniz herhangi bir belgeyi kuruma vermek zorundasınız, kurum inceler UYAP'a girer, sonra da avukatınıza verir, burada da da aynısını yaptım bu dosyada da sorularımı avukata verdim. Sorularımı verdikten 24 saat sonra bütün müştekilere, ifade vermiş olan bütün müştekilere ifadelerini değiştirdiler, 24 saat içerisinde, benim daha sorularımı görmeden sorularıma cevap verecek şekilde yeni ifadeler verdiler, ya bunu görüyoruz ki biz, böyle numaralara gerek yok ki, ben zaten açık oynuyorum oyunumu, zaten avukatım da soruları verdi size, artık bunları siz sorun dedi yani, ha bunun görünmediğini mi zannediyorsunuz? Görülüyor, bakın bu davalar Ankara'da tek bir merkezden yönetiliyor, ne sizin, ne de Savcılık Makamının o merkezin verdiği emir ve talimatlar dışına çıkma şansı yok, bu lafın aynısını 17 Ağır'da da söyledim. Hatta şunu da söyledim, onlar bizi izliyorlar, bir gün biz onları görebilecek miyiz diye. Eskişehir'de ki bir tane polisin sorgusuna katılma şansım oldu, başka da kimseyi görmedim, yalan söylediğini gördükten sonra soru kağıdında olmayan yeni bir soru sordum, sorum çok net, konuyla direkt ilgili ve basitti. Askerler sizin olduğunuz binaya girince size ateş ettiler mi ? Bu soruyu sordum adama, adam tutukluk yaptı, cevap vermedi, ikinci defa sordum, gene cevap vermedi, 3. defa sordum gene cevap vermedi, 10 dakika sürdü bu proses çünkü sorduğum soru ona öğretilmiş, ezberletilmiş, metin de yok, ee doğru cevabı arıyor, doğru cevap hangisi onu da daha öğrenemiyor, düşünün ya adam villadayken askerler içeri girip size ateş etti mi sorusunun cevabını veremedi, hala da veremedi, şimdi Marmaris davası sonrası bir sürü davaya girdim demiştim. Girdim, bakın sizin davanızdan da beklentimi söyledim, 15 yıl mı ? Maksimum ceza 15 yılı vereceksiniz, görevinizi yapmış olacaksınız, sizin şu anda şeyiniz bu, diğer sanıklar da duysun bunu, bunun sonucu bu, ha benim için matematiksel olarak ne değiştiriyor, valla değiştirmiyor, müddetnamem çok açık yaşam boyu, öyle 35-40-42 değil, yani diyorlar ki bana sen ölene kadar kalacan, sanki 30 yıl verseler o kadar yaşayacakmış gibi. Ama şunu bilmeniz lazım arkadaşlarda çoğu söyledi o yüzden tekrara girmeyeceğim. Bir çok insanın binlerce sayfa, yüzlerce sanık, tanık , ifadesi dinledim, binlerce sayfa okudum ve 4 yıldır yapıyorum yani, gitmediğim mahkeme kalmadı, Türkiye'nin her yerinde davam var benim, bu Jandarma Helikopterini söylemem belki Savcılık Makamını şaşırtmış olabilir, ister araştırır, ister araştırmasın, mahkemeniz için de geçerli, bu anlamda söylüyorum, ama siz şunu bilin ya Cumhurbaşkanı şu anda bakan olan damadı o kadar küsur tanık yalan söylüyor, bir de bu yalanlara radarları da katmamız gerekiyor, çünkü açıkçası radarlar Cumhurbaşkanının, damadı bakanının ve diğer 42 tanığın bütün söylemleri doğru mu ? Mahkemeniz şuna karar verecek ya Cumhurbaşkanı ve ekibi

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

111/328

yalan söylüyor, ya da polisler yalan söylüyor, şu anda müştekileriniz yalan söylüyorlar, Savcılık Makamının iddiaları da yalan üzerine kurulu, gerçek dışıdır. Bir şey değiştirecek mi bu ? Emin olun bir şey değiştirmeyecek, emin olun hiçbir şey değiştirmeyecek ve ben böyle bir beklenti içinde de değilim, hele hele de bugün duyduğum şekli ile bu soruşturmayı da kapatan bir savcılık iddianamesini geri çekerse ben hakkaten kendime bunu hakaret sayarım. Bakın Savcılık Makamı sevinçle, bize ne kadar kin ve nefret duyuyor bilmiyorum fakat ben ona karşı kin ve nefret duymuyorum, siyaset böyle bir şeydir, siyasete bulaştınız mı kin ve nefret girer işin içine, siyasal islama bulaştınız mı ülkenin içine edersiniz, arkasından da boğaz köprüsünde çocukların kafasını kesersiniz bunu polis yapmaz, jandarma yapmaz, asker yapmaz, söyledim bunu, bunlar da saklanmaz, saklanamadı da zaten, boğaz köprüsünde bir çocuğumuzun kafasını kestiler, bunu sakladığınızı mı zannediyorsunuz, bu saklanmadı, bu saklanmayacak, biz ölsek bile, ben ölsem bile bunların hesabı Adalet önünde tek tek sorulacak, Savcılık Makamı da, bize sizden önce cezayı verenler de, İstinaf mahkemesi ve Yargıtay üyeleri de bizim Cumhurbaşkanına suikast için gitmediğimizi bal gibi biliyorlar, o iki polisi öldürmediğimizi bal gibi biliyorlar, ama bu cezayı vermek zorundaydılar, emir büyük yerdendi, peki bunların dışında başka bilen var mı? Bakın bütün Marmaris halkı biliyor, korku imparatorluğu kurulmuş, insanlar konuşmuyor zannediyorsunuz, fısıltı ile konuşuyorlar, fısıltı konuşmaktan gürültüden daha tehlikelidir, bütün Marmaris halkının gözü ile gördüğü bir şeyi şimdi siz bize kalkıp öyle olmadı böyle oldu diyorsunuz, ya şaka mı yapıyorsunuz, ben 1978'de ilk Muğla'ya, Gökova'ya, Marmaris'e gittim, hayatım boyunca da orada yaşadım, sizler yeni gitmiş olabilirsiniz, balıkcısından otelinde çalışanına kadar çok insan tanıdım, Jandarma helikopterini gören o kadar çok insan var ki, jandarma yazısını okuyan o kadar çok insan var ki, Marmaris halkı çok güzel içki içer, içince de çok güzel konuşur, orada otel çalışanları, müşteriler, herkes gördü, herkes gördü bunu ve siz diyorsunuz ki hayır böyle birşey olmadı, yani ne diyelim kardeşim öyle diyorsanız öyle, güç sizde şimdilik, arkadaşlar söyledi askeri radar görüntüleri, bakın Nato ülkelerinde bu var, Portekizli bir radarıcı, İspanyol bir radarıcı, burnumuzdaki Yunanistanlı bir radarıcı ve Amerikan radarıcıları bundan tam 4 yıl önce komutanlarına bildirdiler, bu artık Nato'da kayıtlı, siz o yüzden bu yalanda ısrar ettiğiniz için Avrupalıları, Nato'yu ikna edemiyorsunuz. Sonra da diyorsunuz ki bu adamlar bize fetöyü niye vermiyor, bu adamlar bize niye fetocuları vermiyor? Niye versin ki yalan söylüyorsunuz, gerçeği biliyor adam ya gerçeği söylemeniz birşey değiştirmez ki aslında, başka bir problemi çözeriz aslında, peki bununla kalıyor mu ? Hayır. Euro kontrol denilen sivil bir yapı vardır, bütün Avrupa Birliğinin hava alanlarında radar görüntüleri tek bir merkezden görüntülenir, ee bu görüntüler Euro kontrolde de var, Savcılık Makamı bizim sözlerimizi hiç duymaz, o Ankara'yı dinler. Ben hodri meydan diyorum, Euro Kontrole yazalım. Aydın'a giden helikopterler ile Aydın'dan kalkan helikopterler oraya saat kaçta gelmişler? Bunlar asker miymiş, sivil miymiş, Jandarmaya mı aitmiş sivil miymiş? Yapamazsınız, yapmayacaksınız, yapmayın zaten, bakın dünya tarihi bize haksızca, insafsızca, tüm hukuk normları Adalet yok sayılarak ceza verdiniz, verin, bu çocuklar hapis yatarken ben dışarıda dolaşamam, ben Türk Generali idim eskiden, bunlar da Türk Askerleriydi, biz hırsız da değiliz, biz gaspçı da değiliz, kendi kendinizi inkar etmeyin Sayın Savcılar, ordunuzu inkar etmeyin, kendi kendinizi inkar ediyorsunuz, Türk Ordusu hayatı boyunca hiçbir zaman yapmamıştır bunu, yapmayacak da. Dünya tarihi üstü örtüldüğü düşünülen zamanın güç odakları tarafından aslında güç zehirlenmesinden kaynaklı bir yanılsama bu, değiştirilen gerçeklerin zamanı günü geldiğinde ortaya çıkması ile ilgili örneklerle dolu, Dünya tarihi , siyaset tarihi bunlarla dolu, eğer ki diyorsanız ki bu bu ülkede olmayacak, 28 Şubatçılar da 1000 yıl sürecek demişti biliyorsunuz, 10 yıl sürmedi ve size söylüyorum yaşarım yaşamam hiç önemli değil, sizinkiler o kadar da sürmeyecek, ben öyle

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

112/328

metafizik, ruhsal, manevi, dinsel konulardan anlamam, ben Dünya tarihinden anlarım, Dünya tarihi böyle diyor ve o gün ilk en aşağıdakiler satılacak, geçmişte de hep böyle olmuş, bakın birgün bu ülkeye demokrasi, adalet, insan haklarına saygı, özgür, hür düşünce, Mustafa Kemal' in ülkesi, onun anlayışı, kuruluş ilkeleri tekrar döndüğünde, işte o günler geldiğinde, o polislerin gerçek katilleri, o katilleri yargıdan kaçırınlar, koruyup kollayanlar, gerçekleri bilmesine rağmen bu suça alet olan hukuk sistemi içindeki ve dışındaki mahkemelerdeki ve dışındaki tüm makamlar ve kişiler mahkemeler önünde hesap verecekler. Ben geleceği okumuyorum, ben adaletin nasıl tecelli edeceğini söylüyorum sizlere, kahin falan değilim, büyücü de değilim bunların olacağını söylüyorum ve göreceksiniz. Sayın Mahkeme, mahkemeniz bu dosya kapsamında şu ana kadar ne yazık ki CMK'dan bahsediyorum, ki CMK mahkemenizi çok ilgilendirmiyor olabilir, bunun cevazını da devletin en üstünden verdiler zaten kanunlar çok önemli değil, CMK'nın ilgili hükümleri gereği hareket etmedi henüz, etmemiştir. Mevcut uygulamanız Yargıtay kararlarına da aykırıdır. CMK ve Yargıtay kararları çerçevesinde, doğrundalık, kesintisizlik, açıklık, yüz yüzelik ve sözlülük temelinde, bugünlerde bunların mümkün olmadığını bilmeme rağmen tarafsızlık ilkeleri çerçevesinde hareket ederek dosyayı ele almasını bakın hala talep ediyorum. Savcılık iddianamesinin gerçeği yansıtmadığını belirtmiştim. Gerçeğin tüm ayrıntıları ile ortaya çıkarılmasını birgün biri isterse eğer, Hava Kuvvetlerinin suç işleyip göndermediği MASE kaydı, bakın suç işlemiştir, delil saklamıştır, peki kim yapmıştır bunu Hava Kuvvetleri Komutanı Abidin Ünal, o sizin Savcılık Makamının çok sevdiği kahraman ilan ettiği Yılmaz Özkaya, bunlar görevde idi ve Mase kayıtlarının mahkemeye gitmesini engellemişlerdir. Bugün hala Türk yargısı aldatılmış bir şekilde Hava Kuvvetleri tarafından bir karar vermiştir. Bu karar mase kaydı diye bize aynen şeyin söylediği gibi Şükrü Seymen'in, soytarıca gönderilmiş yalan ve dolan üzerine kurulmuş alakası olmayan power point sunumlarıdır. Mahkemeyi de burada aptal yerine koymuştur Hava Kuvvetleri. Bizi de, biz aptal değiliz ama. 15 Temmuz 2016 gecesi yerel saatle 20:00 ve ertesi günü akşam 20:00 ye kadar 24 saatlik zaman diliminin Marmaris merkez 100 mil yarı çaplı daire içerisinde, 0-5000 fit arasında 180 natın altındaki hava cisimleri, şu ana kadar helikopterleri tarif ettim, bunların mase kayıtlarını size Türk Hava Kuvvetleri gönderemiyorsa, Devlet Hava Meydanları İşletmesi gönderemiyorsa, Avrupa'dan isteyin, herhangi bir yerden hemen gönderir , ama isteyemeyeceksiniz, zaten bunu alırsanız şu olacak, yorumsuz bir şekilde, bilimsel bir şekilde hukuka da uygun olarak gerçeği bulacaksınız. Eee gerçeği bulmak istemiyorsunuz ki zaten ve Mahkemeniz ayrıca gece 00:30-01:30 ya da 02:00 arası yapılan çatışmayı ifade eden 40'ın üzerindeki tanığı huzurda dinlersek ve biz bunlara gerçeği sorabilirsek böyle de gerçeğe ulaşabilirsiniz. Ama bugün geldiğim noktada şunu söyleyeyim, şimdi sayacağım kişi ve makamların 15 Temmuz ve 16 Temmuz günleri HTS kayıtları talep edilirse yine gerçeğe ulaşırsınız. Kim bunlar? Tüm müşteriler, dönemin Muğla Valisi, dönemin Muğla Başsavcısı, dönemin Muğla Emniyet Müdürü, dönemin Muğla Jandarma Komutanı, dönemin Muğla Marmaris Emniyet Amiri ve Marmaris Jandarma Komutanı, Muğla ve Marmaris' in AKP İl ve İlçe Başkanları bunların HTS kayıtlarını inceleyin bakın gerçeğe nasıl ulaşıyorsunuz. Yılmaz Özkaya bir Korgeneral Hava Kuvvetleri Komutanını aramıyor direk sicil amiri , bunu da kimse sormuyor Savcılık makamı dahil, bu arada Yılmaz Özkaya Dalaman' da Cumhurbaşkanı'nın uçağına kimse girmedi, öyle birşey olmadı diye Akıncı davasında bir beyanatta bulundu. Yani Cumhurbaşkanı'yı yalanladı, ben gene hiçbir Savcının buna cesaret edemeyeceğini bilerek Yılmaz Özkaya hakkında resen suç duyurusunda bulunuyorum, Cumhurbaşkanı'yı yalancılık ile suçladı, ama hiç birşey yapamayacaksınız. Murat Çol bir insan bu kadar cahil, bu kadar mesleki kapasitesi olmadığı halde General yapılır mı ? yapılır , çünkü o gün söylemesi gereken yalanları söyledi General yapıldı, bu adamın da HTS kaydını takip ederseniz bir

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

113/328

şeyler bulursunuz ve listeye bu akşam ekledim dinleyince Sayın Savcımı bu liste Ali Cenk Düzgün'ün de eklenmesi ile bence tam olarak HTS kaydını incelerseniz ve bu insanların 2016-2020 bu güne kadar masak raporlarından 1. ve 2. Derecede akrabalarında mal birikimlerinde ne olmuş ne bitmiş, ne kadar paraları var, rezidans aldılar mı ? Almadılar mı bakarsak, ben sadece merak ediyorum. Neden bunu diyorum biliyor musunuz? Çünkü çatı davasında, akıncı davasında 2016'da onlarca generalin rezidanslarda ev aldığı, onlarca Generallerin milyon dolarları olduğu, bazı Generallerin İspanya'da ev aldığı, isim isim söylendi ve hiçbirine karşı dava açmadı, yalanlanmadı. Dönemin kuvvet komutanları, Genel Kurmay Başkanları Ankara'da rezidanslar almışlar. Her biri 1 milyon dolar olan. Ben eski bir asker, eski bir Generalim, Masak raporlarında söylediğim gibi ne 1 dolarım ne de 1 milyon dolarım olmadı. O Generallerin nasıl milyon dolarları oldu şaşıyorum. Rezidanslarda nasıl ev aldılar ? Şaşıyorum, sizden daha zengin değiller Sayın Başkan, sizden daha fazla para almıyorlar, sizin milyon dolarlarınız yoksa onların da olamaz, rezidanslarda onlar da ev alamazlar. İşte bu ekibin de mallarına hep beraber bakalım, alımlara açık olan zaten korkmaz, hatta yapar kendi getirir mahkemeye. Sonuç olarak yukarıdaki tüm taleplerimin kabul edilmesini, duruşmalarda şahsımın, tüm sanıkların ve tüm müştekilerin hazır bulundurulmasını, müştekilere yüz yüze soru sorabilme fırsatının tanınmasını talep ediyorum, dosyamız çok kalabalık, ben segbise çok katıldım, bunda da bir sıkıntı duymadım, ama bu dosya böyle bir dosya değil, bu dosya çok kalabalık bir dosya, yani bir çok sanığı anlamakta bile samimi güçlük çektim. Siz eğer duyabildiyseniz bilmiyorum ama açıkçası bazı sanıkları Ali Sarıbey'i hiç anlamadım ben. Hiç birşey anlamadım ne dediğinden. Gerçeği bulmak istiyorsanız, ama zorunda değilsiniz, dediğim gibi yani bu şekilde mahkemelerimiz devam eder, cezayı verirsiniz, huzur içinde akşamleyin evliyseniz çocuklarınız da varsa onları görmeye devam edersiniz. fetöçülükle de suçlanmazsınız. En emniyetli kararınız bu olur, çocuklarınız var ise böyle yapın. Segbis üzerinden ben savunma yapmak istemiyorum, bu şartlarda, bu kadar şey içinde ben hakim olamıyorum. Savunma hakkımdan da kesinlikle vazgeçmiyorum. Savcılık iddianamesi de, müşteki ifadeleri gerçeği yansıtmadığından, yalan ve yanlış ifadeler ifade ettiğinden de mahkemeyi yanılttığından, gerçeğe ulaşmak adına bütün taleplerimin kabul edilmesini mahkemenizden talep ediyorum. Teşekkür ederim " şeklinde beyanda bulunmuştur.

Gökhan Şahin Sönmezateş, Mahkemenize taleplerimi iletmeden önce bir iki konuyu açıklayacağım, sayısını tam bilemiyorum şu anda sanırım 50'nin üzerinde mahkemem var, ama hepsinin ortak yani hemen hemen tüm mahkemelerde savcı iddianamelerinin temeli Marmaris davasına dayanıyor, bunu müştekiler de yapıyor, yani benim için Marmaris davası 4 yıldır bitmedi, ben Marmaris davasına devam ediyorum ve şu anda da zaten onun devamı olan başka bir davadayım, peki Marmaris davası bitmişti niye bitmiyor? Açıkçası bilmiyorum, ama illaki bir tahminde bulunmam gerekirse sanırım şu anda ülkenin mevcut siyasi yapısı, güç merkezi, güç odağı, algıları, doğrultusunda Ankara'ya, iktidara, güç merkezine yani yukarıdakilere sempatik gözükmek, birilerinin gözüne girmek, düzeysiz şeyler diyebilirim. Ama bu da beni çok ilgilendirmiyor, yani bu kişilerin düzeyi ile ilgili, beni Adalet Sistemi, Mahkemelerin işleyiş biçimi, adaletin, hukukun uygun ortamlarda tarafsızca ele alınıp alınmadığı ilgilendiriyor ki ne yazık ki bu konuda 4 yıllık tecrübem iyi birşey söyletmiyor bana, orta çağdayız, engizisyon mahkemesindeyiz ve yeni engizisyon mahkemesindeyiz , savcılar da engizisyon savcısı ve bunu çok güzel oynuyorlar, bu rolü, çok güzel oynuyorlar, siyaseten savcılık yapıyorlar, adaletten savcılık yapmıyorlar, Sayın Başkan heyetiniz şunu bilmeli her mahkemede artık aynı şeyi söylüyorum, bunu insanlık onurum adına söyleme ihtiyacı duyuyorum, AKP'li değilim, Perinçekçi hiç değilim, bu iki kelimeyi söylediğim andan itibaren Türk yargısında hangi mahkemeye girerseniz girin ceza alırsınız,

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

114/328

bu yüzden kasti olarak söylüyorum. 1 dolarım hiç olmadı, bu lafım FETO'ya , 1 milyon dolarım da hiç olmadı, bu lafım da siyasal islamcılara, tabi Perinçekçilere şöyle hafif bir girmeden olmayacak, yani bu kendini sosyalist gösteren faşistler gibi milyar dolarlık şirketlerle de hiçbir alakam yok, bakın Sayın Mahkeme başkanı sizin artık bu dava açılmış, ben size şunu söyleyeyim yani 50'ye yakın davam var dedim, Akıncı davası, Çatı davası ve bir sürü dava, sizin bu mahkemeden ceza vermeme şansınız yok, bu mahkemenin lanetinden başka türlü kurtulamazsınız, ceza vermezseniz eğer medyada ilk önce linç edilirsiniz, hakkınızda soruşturma açılır ve birdenbire Fetöcü olursunuz, hatta benden tehlikeli bir Fetöcü gibi suçlanırsınız, çünkü gündemde siz olursunuz ve yanınızdaki savcılık zevkle sorgularlar o gün, düşenin dostu olmuyor bilin, ceza vermenizi bekliyorum, başka şansınız yok çünkü, yağma ile suçlanıyoruz burda, yağmayı ben size ifade edeyim, İstanbul'da Kanal İstanbul'un arazisi talan edilmiş, yağma orda var, üstelik yabancıya da gitmiş, gitmemiş değil, çok da güzel gitmiş yani, şehir hastaneleri ile talan edilmiş gelecek 25 yılımız. Milyarlarca dolarlık projeler iki elin parmağını geçmez şirketlere verilmiş, Türk gençliğinin geleceği yağma edilmiş, ama siz bunlara birşey yapamazsınız, hiçbir savcı bu konuda hiçbir şey yapamaz, Perinçek'in şirketleri milyar dolarlık olmuş, adam niye sevinmesin, Zaten AKP ile Perinçek'in evliliğini çok ilginç bir şekilde izliyorum, sonunu da merak ediyorum, bakın Savcının iddianamesi gerçeği yansıtmıyor. Yargıtay onamış öbür şeyi, Savcılık soruşturmayı kapamış helikopterler olayında, tamam zaten bugün güç sizde, aksi türlü zaten benim için sürpriz olurdu, siz bunlara kapandı deyince, Yargıtay onandı deyince kapanmış mı oluyor zannediyorsunuz ? Burada bakın eğer kurtarabilirsenez belki helikopter pilotları, teknisyenleri kurtarabilirsiniz, ben de inmemiş olabilirim ama burada bir kişiye ceza verirsiniz ve bana ceza vermezseniz ben bunu hakaret sayarım, onursuzluk sayarım, bu çocuklardan bir kişi ceza alır da ben almazsam bu benim için onursuzluktur. Ben öyle Fetöcü falan değilim, bir gün yatmamak için, hapisten kaçmak için yedi sülalesini satan, arkadaşını satan, karısını satan, yanındaki 40 yıllık dostum dediği insanları satan adamlardan değiliz biz, o fetöcülerden kaç tanesini mahkemede tanık, sanık, müşteki şeyinde gördüm ve mahkemeler fetöcülere karşı çok nazık, çok yumuşak, hiç ögle kimse benimle dalga geçmesin, hepsini gördüm, hepsi de dışarıda, bakın Savcılığa ben biraz yardımcı olayım, helikopterlerle ilgili, 4 yıldır bu dosyanın içerisindeyim, Kara Kuvvetlerinin, Deniz Kuvvetlerinin, Hava Kuvvetlerinin, Sahil Güvenliğin bütün helikopter bilgileri dava dosyasında var, bunların hiçbirisi Marmaris'e gitmemiş, geriye bir tek jandarma kalıyor, Jandarma bu konuda hiç bilgi vermiyor, bakın bu söylediklerimi Savcılık adı gibi biliyor, sizden önceki Mahkeme heyeti de adı gibi biliyordu, o helikopterler üzerlerinde jandarma yazar halde şeyde uçtular Marmaris'de uçtular, bunun şahitleri var, ama korkuyorlar konuşmaya ve o helikopterler Aydın'a indiler, bana inanmıyor musunuz ? Aydın meydan radarları var, sivil meydanları radarlarını alın, Aydın da Jandarma Helikopter Filosu var, orayla da ilgili biraz çalışın, helikopterlerin kime ait olduğunu bulmayı ben bu kadar kolay çözüyorsam siz çoktan çözdünüz ve çoktan biliyorsunuz, bakın 17. Ağır Ceza Mahkemesindeki son ifademde söylüyorum Marmaris'e gelmesi gereken Çiğli yanıma gelmesi gereken asıl tim gel- me - di. O asıl tim gelmediği için Şükrüler, Şükrü Seymen'in timi de asıl tim değildi ve bu asıl tim gelmediği için İzmir'de ki o MAK timi plansız bir şekilde hiçbir şeyden haberi olmayarak ve benim emrimde dış güvenliği sağlamak için katıldı. Bu yüzden işkence yaptınız ama hiçbir konuşmadı çünkü hakikaten hiçbirşey bilmiyorlardı. Bilmiyor ki adam hiçbirşey bilmiyor, bilmediğini siz de biliyorsunuz zaten, bana skorskyler gelecekti, gelmedi ve plansız bir şekilde cookerlar geldi, hesapsız bir şekilde, bakın ben bunları 17. Ağır Ceza Mahkemesinde söylediklerimi söyledim, tekrar burda size de söylemiş oluyorum. Savcılık Makamı da lütfen duysun, sadece duysun, çünkü başka birşey yapmayacağını biliyorum. Bakın aynı anda bizim

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

115/328

iki tane mahkememiz açıldı, biri Muğla'da gasp, 2. İzmir'de hırsızlık, paralel gidiyor ikisi, askeri sistemi bilmediğiniz için söylüyorum, bakın bütün emirleri ben verdim, helikopter pilotlarına emri ben verdim, özel kuvvetlere emri ben verdim, MAK kuvvetine emri ben verdim, ama sizin söylediğiniz senaryoda, hikaye de değil. Demin de anlattım zaten, öbür mahkemede de anlattım gerçeği, İzmir'de hırsızlık dosyası falan filan diye birşey yok, orada benimle husumeti olan bir tane fetocuların yardakçısı Yaşar Kadioğlu' nun üst komutanı olduğu dönemde Ankara'ya şirin gözükmek için hazırlanılmış bir dosya, dosyada ne var biliyor musunuz ? Kar gözlüğü bile depodan çalınmış, bir sürü şey var orda, Temmuz ayında Marmaris'e gidiyorsunuz, İzmir'den kar gözlüğü alıp gidiyorsunuz öyle mi , o kar gözlüğünü kimler giyiyorsa, Ilgaz'da, Palandöken'de Uludağ' da, kimler kayıyorsa hırsız onlar. O depo Taner Berber'in deposuydu, yetkisi vardı, ben emir verdim o da dağıttı, helikopterler pilotlarının bu işte hiç ilgisi yok, özel kuvvetlerin de, ne kapı kırdık ne şey yaptık, bakın Muğla Emniyet Müdürlüğü, Jandarma Komutanlığı, bu dosya ile ilgili şimdi konuşuyorum, mahkemeye demiş ki mevsim şartları güvenlik tedbiri alamayız gibi gerekçeler öne sürmüş, kusura bakmayın ben bunu kabul edemiyorum, ben oranın Emniyet Müdürü olsam, Jandarma Komutanı olsam bu cümleleri yazacağıma istifa ederim, insanın meslek onuruna dokunması lazım, bakın böyle 4 yıldır bekliyoruz bir kaç ay daha bekleyebiliriz biz, bahar geldiğinde mevsim şartları düzeldiğinde bizi mahkemede hazır edebilirsiniz, ya da gerçekten güvenliği sağlayamıyorsa devletin güvenlik birimleri orada ee Ankara Sincan'a gelin, burada mahkemelerde hiç güvenlik sorunu yok, bol mahkeme salonu var, bunu şundan dolayı söylüyorum, yani bu şekilde mahkeme görülmez, ben birçok sanığı anlamıyorum, müştekilere soru soramıyoruz, yani usule ve kanuna uymak adına söylüyorum ama öyle bir ülkede yaşıyoruz ki usule de kanuna da uymak zorunda değilsiniz, zaten öyle bir beklentim de yok, bakın bu mahkeme dosya kapsamında tam bir şeffaflık içerisinde, cezaevinde iseniz avukatınıza vereceğiniz herhangi bir belgeyi kuruma vermek zorundasınız, kurum inceler UYAP'a girer, sonra da avukatınıza verir, burada da da aynısını yaptım bu dosyada da sorularımı avukata verdim. Sorularımı verdikten 24 saat sonra bütün müştekiler, ifade vermiş olan bütün müştekiler ifadelerini değiştirdiler, 24 saat içerisinde, benim daha sorularımı görmeden sorularıma cevap verecek şekilde yeni ifadeler verdiler, ya bunu görüyoruz ki biz, böyle numaralara gerek yok ki, ben zaten açık oynuyorum oyunumu, zaten avukatım da soruları verdi size, artık bunları siz sorun dedi yani, ha bunun görünmediğini mi zannediyorsunuz? Görülüyor, bakın bu davalar Ankara'da tek bir merkezden yönetiliyor, ne sizin, ne de Savcılık Makamının o merkezin verdiği emir ve talimatlar dışına çıkma şansı yok, bu lafın aynısını 17 Ağır'da da söyledim. Hatta şunu da söyledim, onlar **bizi** izliyorlar, bir gün biz onları görebilecek miyiz diye. Eskişehir'de ki bir tane polisin sorgusuna katılma şansım oldu, başka da kimseyi görmedim, yalan söylediğini gördükten sonra soru kağıdında olmayan yeni bir soru sordum, sorum çok net, konuyla direkt ilgili ve basitti. Askerler sizin olduğunuz binaya girince size ateş ettiler mi ? Bu soruyu sordum adama, adam tutukluk yaptı, cevap vermedi, ikinci defa sordum, gene cevap vermedi, 3. defa sordum gene cevap vermedi, 10 dakika sürdü bu proses çünkü sorduğum soru ona öğretilmiş, ezberletilmiş, metin de yok, ee doğru cevabı arıyor, doğru cevap hangisi onu da daha öğrenemiyor, düşünün ya adam villadayken askerler içeri girip size ateş etti mi sorusunun cevabını veremedi, hala da veremedi, şimdi Marmaris davası sonrası bir sürü davaya girdim demiştim. Girdim, bakın sizin davanızdan da beklentimi söyledim, 15 yıl mı ? Maksimum ceza 15 yılı vereceksiniz, görevinizi yapmış olacaksınız, sizin şu anda şeyiniz bu, diğer sanıklar da duysun bunu, bunun sonucu bu, ha benim için matematiksel olarak ne değiştiriyor, valla değiştirmiyor, müddetnamem çok açık yaşam boyu, öyle 35-40-42 değil, yani diyorlar ki bana sen ölene kadar kalacan, sanki 30 yıl verseler o kadar yaşayacakmış gibi. Ama şunu bilmeniz lazım

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

116/328

arkadaşlarda çoğu söyledi o yüzden tekrara girmeyeceğim. Bir çok insanın binlerce sayfa, yüzlerce sanık, tanık , ifadesi dinledim, binlerce sayfa okudum ve 4 yıldır yapıyorum yani, gitmediğim mahkeme kalmadı, Türkiye'nin her yerinde davam var benim, bu Jandarma Helikopterini söylemem belki Savcılık Makamını şaşırtmış olabilir, ister araştırır, ister araştırmaz, mahkemeniz için de geçerli, bu anlamda söylüyorum, ama siz şunu bilin ya Cumhurbaşkanı şu anda bakan olan damadı o kadar küsur tanık yalan söylüyor, bir de bu yalanlara radarları da katmamız gerekiyor, çünkü açıkçası radarlar Cumhurbaşkanının, damadı bakanının ve diğer 42 tanığın bütün söylemleri doğru mu ? Mahkemeniz şuna **karar** verecek ya Cumhurbaşkanı ve ekibi yalan söylüyor, ya da polisler yalan söylüyor, şu anda müşterileriniz yalan söylüyorlar, Savcılık Makamının iddiaları da yalan üzerine kurulu, gerçek dışıdır. Bir şey değiştirecek mi bu ? Emin olun bir şey değiştirmeyecek, emin olun hiçbir şey değiştirmeyecek ve ben böyle bir beklenti içinde de değilim, hele hele de bugün duyduğum şekli ile bu soruşturmayı da kapatan bir savcılık iddianamesini geri çekerse ben hakkaten kendime bunu hakaret sayarım. Bakın Savcılık Makamı sevinçle, bize ne kadar kin ve nefret duyuyor bilmiyorum fakat ben **ona** karşı kin ve nefret duymuyorum, siyaset böyle bir şeydir, siyasete bulaştınız mı kin ve nefret girer işin içine, siyasal islama bulaştınız mı ülkenin içine edersiniz, arkasından da boğaz köprüsünde çocukların kafasını kesersiniz bunu polis yapmaz, jandarma yapmaz, asker yapmaz, söyledim bunu, bunlar da saklanmaz, saklanamadı da zaten, boğaz köprüsünde bir çocuğumuzun kafasını kestiler, bunu sakladığınızı mı zannediyorsunuz, bu saklanmadı, bu saklanmayacak, biz ölsek bile, ben ölsem bile bunların hesabı Adalet önünde tek tek sorulacak, Savcılık Makamı da, bize sizden önce cezayı verenler de, İstinaf mahkemesi ve Yargıtay üyeleri de bizim Cumhurbaşkanına suikast için gitmediğimizi bal gibi biliyorlar, o iki polisi öldürmediğimizi bal gibi biliyorlar, ama bu cezayı vermek zorundaydılar, emir büyük yerdendi, peki bunların dışında başka bilen var mı? Bakın bütün Marmaris halkı biliyor, korku imparatorluğu kurulmuş, insanlar konuşmuyor zannediyorsunuz, fısıltı ile konuşuyorlar, fısıltı konuşmaktan gürültüden daha tehlikelidir, bütün Marmaris halkının gözü ile gördüğü bir şeyi şimdi siz bize kalkıp öyle olmadı böyle oldu diyorsunuz, ya şaka mı yapıyorsunuz, ben 1978'de ilk Muğla'ya, Gökova'ya, Marmaris'e gittim, hayatım boyunca da orada yaşadım, sizler yeni gitmiş olabilirsiniz, balıkçısından otelinde çalışanına kadar çok insan tanıdım, Jandarma helikopterini gören o kadar çok insan var ki, jandarma yazısını okuyan o kadar çok insan var ki, Marmaris halkı çok güzel içki içer, içince de çok güzel konuşur, orada otel çalışanları, müşteriler, herkes gördü, herkes gördü bunu ve siz diyorsunuz ki hayır böyle birşey olmadı, yani ne diyelim kardeşim öyle diyorsanız öyle, güç sizde şimdilik, arkadaşlar söyledi askeri radar görüntüleri, bakın Nato ülkelerinde bu var, Portekizli bir radarçı, İspanyol bir radarçı, burnumuzdaki Yunanistanlı bir radarçı ve Amerikan radarçıları bundan tam 4 yıl önce komutanlarına bildirdiler, bu artık Nato'da kayıtlı, siz o yüzden bu yalanda ısrar ettiğiniz için Avrupalıları, Nato'yu ikna edemiyorsunuz. Sonra da diyorsunuz ki bu adamlar bize fetöyü niye vermiyor, bu adamlar bize niye fetocuları vermiyor? Niye versin ki yalan söylüyorsunuz, gerçeği biliyor adam ya gerçeği söylemeniz birşey değiştirmez ki aslında, başka bir problemi çözeriz aslında, peki bununla kalıyor mu ? Hayır. Euro kontrol denilen sivil bir yapı vardır, bütün Avrupa Birliğinin hava alanlarında radar görüntüleri tek bir merkezden görüntülenir, ee bu görüntüler Euro kontrolde de var, Savcılık Makamı bizim sözlerimizi hiç duymaz, o Ankara'yı dinler. Ben hodri meydan diyorum, Euro Kontrole yazalım. Aydın'a giden helikopterler ile **Aydın'dan** kalkan helikopterler oraya saat kaçta gelmişler? Bunlar asker miymiş, sivil miymiş, Jandarmaya mı aitmiş sivil miymiş? Yapamazsınız, yapmayacaksınız, yapmayın zaten, bakın dünya tarihi bize haksızca, insafsızca, tüm hukuk normları Adalet yok sayılarak ceza verdiniz, verin, bu çocuklar hapis

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

117/328

yatarken ben dışarıda dolaşamam, ben Türk Generali idim eskiden, bunlar da Türk Askerleriydi, biz hırsız da değiliz, biz gaspçı da değiliz, kendi kendinizi inkar etmeyin Sayın Savcılar, ordunuzu inkar etmeyin, kendi kendinizi inkar ediyorsunuz, Türk Ordusu hayatı boyunca hiçbir zaman yapmamıştır bunu, yapmayacak da. Dünya tarihi üstü örtüldüğü düşünülen zamanın güç odakları tarafından aslında güç zehirlenmesinden kaynaklı bir yanılma bu, değiştirilen gerçeklerin zamanı günü geldiğinde ortaya çıkması ile ilgili örneklerle dolu, Dünya tarihi , siyaset tarihi bunlarla dolu, eğer ki diyorsanız ki bu bu ülkede olmayacak, 28 Şubatçılar da 1000 yıl sürecek demişti biliyorsunuz, 10 yıl sürmedi ve size söylüyorum yaşarım yaşamam hiç önemli değil, sizinkiler o kadar da sürmeyecek, ben öyle metafizik, ruhsal, manevi, dinsel konulardan anlamam, ben Dünya tarihinden anlarım, Dünya tarihi böyle diyor ve o gün ilk en aşağıdakiler satılacak, geçmişte de hep böyle olmuş, bakın birgün bu ülkeye demokrasi, adalet, insan haklarına saygı, özgür, hür düşünce, Mustafa Kemal' in ülkesi, onun anlayışı, kuruluş ilkeleri tekrar döndüğünde, işte o günler geldiğinde, o polislerin gerçek katilleri, o katilleri yargıdan kaçırınlar, koruyup kollayanlar, gerçekleri bilmesine rağmen bu suça alet olan hukuk sistemi içindeki ve dışındaki mahkemelerdeki ve dışındaki tüm makamlar ve kişiler mahkemeler önünde hesap verecekler. Ben geleceği okumuyorum, ben adaletin nasıl tecelli edeceğini söylüyorum sizlere, kahin falan değilim, büyücü de değilim bunların olacağını söylüyorum ve göreceksiniz. Sayın Mahkeme, mahkemeniz bu dosya kapsamında şu ana kadar ne yazık ki CMK'dan bahsediyorum, ki CMK mahkemenizi çok ilgilendirmiyor olabilir, bunun cevazını da devletin en üstünden verdiler zaten kanunlar çok önemli değil, CMK'nın ilgili hükümleri gereği hareket etmedi henüz, etmemiştir. Mevcut uygulamanız Yargıtay kararlarına da aykırıdır. CMK ve Yargıtay kararları çerçevesinde, doğrundalık, kesintisizlik, açıklık, yüz yüzelik ve sözlülük temelinde, bugünlerde bunların mümkün olmadığını bilmeme rağmen tarafsızlık ilkeleri çerçevesinde hareket ederek dosyayı ele almasını bakın hala talep ediyorum. Savcılık iddianamesinin gerçeği yansıtmadığını belirtmiştim. Gerçeğin tüm ayrıntıları ile ortaya çıkarılmasını birgün biri isterse eğer, Hava Kuvvetlerinin suç işleyip göndermediği MASE kaydı, bakın suç işlemiştir, delil saklamıştır, peki kim yapmıştır bunu Hava Kuvvetleri Komutanı Abidin Ünal, o sizin Savcılık Makamının çok sevdiği kahraman ilan ettiği Yılmaz Özkaya, bunlar görevde idi ve Mase kayıtlarının mahkemeye gitmesini engellemişlerdir. Bugün hala Türk yargısı aldatılmış bir şekilde Hava Kuvvetleri tarafından bir karar vermiştir. Bu karar mase kaydı diye bize aynen şeyin söylediği gibi Şükrü Seymen'in, soytarıca gönderilmiş yalan ve dolan üzerine kurulmuş alakası olmayan power point sunumlarıdır. Mahkemeyi de burada aptal yerine koymuştur Hava Kuvvetleri. Bizi de, biz aptal değiliz ama. 15 Temmuz 2016 gecesi yerel saatle 20:00 ve ertesi günü akşam 20:00 ye kadar 24 saatlik zaman diliminin Marmaris merkez 100 mil yarı çaplı daire içerisinde, 0-5000 fit arasında 180 natın altındaki hava cisimleri, şu ana kadar helikopterleri tarif ettim, bunların mase kayıtlarını size Türk Hava Kuvvetleri gönderemiyorsa, Devlet Hava Meydanları İşletmesi gönderemiyorsa, Avrupa'dan isteyin, herhangi bir yerden hemen gönderir , ama isteyemeyeceksiniz, zaten bunu alırsanız şu olacak, yorumsuz bir şekilde, bilimsel bir şekilde hukuka da uygun olarak gerçeği bulacaksınız. Eee gerçeği bulmak istemiyorsunuz ki zaten ve Mahkemeniz ayrıca gece 00:30-01:30 ya da 02:00 arası yapılan çatışmayı ifade eden 40'ın üzerindeki tanığı huzurda dinlersek ve biz bunlara gerçeği sorabilirsek böyle de gerçeğe ulaşabilirsiniz. Ama bugün geldiğim noktada şunu söyleyeyim, şimdi sayacağım kişi ve makamların 15 Temmuz ve 16 Temmuz günleri HTS kayıtları talep edilirse yine gerçeğe ulaşırsınız. Kim bunlar? Tüm müştekiler, dönemin Muğla Valisi, dönemin Muğla Başsavcısı, dönemin Muğla Emniyet Müdürü, dönemin Muğla Jandarma Komutanı, dönemin Muğla Marmaris Emniyet Amiri ve Marmaris Jandarma Komutanı, Muğla ve Marmaris' in AKP İl ve İlçe Başkanları bunların

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

118/328

HTS kayıtlarını inceleyin bakın gerçeğe nasıl ulaşıyorsunuz. Yılmaz Özkaya bir Korgeneral Hava Kuvvetleri Komutanını aramıyor direk sicil amiri , bunu da kimse sormuyor Savcılık makamı dahil, bu arada Yılmaz Özkaya Dalaman' da Cumhurbaşkanı'nın uçağına kimse girmede, öyle birşey olmadı diye Akıncı davasında bir beyanatta bulundu. Yani Cumhurbaşkanı'yı yalanladı, ben gene hiçbir Savcının buna cesaret edemeyeceğini bilerek Yılmaz Özkaya hakkında resen suç duyurusunda bulunuyorum, Cumhurbaşkanı'yı yalancılık ile suçladı, ama hiç birşey yapamayacaksınız. Murat Çol bir insan bu kadar cahil, bu kadar mesleki kapasitesi olmadığı halde General yapılır mı ? yapılır , çünkü o gün söylemesi gereken yalanları söyledi General yapıldı, bu adamın da HTS kaydını takip ederseniz bir şeyler bulursunuz ve listeye bu akşam ekledim dinleyince Sayın Savcımı bu liste Ali Cenk Düzgün'ün de eklenmesi ile bence tam olarak HTS kaydını incelerseniz ve bu insanların 2016-2020 bu güne kadar masak raporlarından 1. ve 2. Derecede akrabalarında mal birikimlerinde ne olmuş ne bitmiş, ne kadar paraları var, rezidans aldılar mı ? Almadılar mı bakarsak, ben sadece merak ediyorum. Neden bunu diyorum biliyor musunuz? Çünkü çatı davasında, akıncı davasında 2016'da onlarca generalin rezidanslarda ev aldığı, onlarca Generallerin milyon dolarları olduğu, bazı Generallerin İspanya'da ev aldığı, isim isim söylendi ve hiçbirine karşı dava açmadı, yalanlanmadı. Dönemin kuvvet komutanları, Genel Kurmay Başkanları Ankara'da rezidanslar almışlar. Her biri 1 milyon dolar olan. Ben eski bir asker, eski bir Generalim, Masak raporlarında söylediğim gibi ne 1 dolarım ne de 1 milyon dolarım olmadı. O Generallerin nasıl milyon dolarları oldu şaşıyorum. Rezidanslarda nasıl ev aldılar ? Şaşıyorum, sizden daha zengin değiller Sayın Başkan, sizden daha fazla para almıyorlar, sizin milyon dolarlarınız yoksa onların da olamaz, rezidanslarda onlar da ev alamazlar. İşte bu ekibin de mallarına hep beraber bakalım, alımlara açık olan zaten korkmaz, hatta yapar kendi getirir mahkemeye. Sonuç olarak yukarıdaki tüm taleplerimin kabul edilmesini, duruşmalarda şahsımın, tüm sanıkların ve tüm müştekilerin hazır bulundurulmasını, müştekilere yüz yüze soru sorabilme fırsatının tanınmasını talep ediyorum, dosyamız çok kalabalık, ben segbise çok katıldım, bunda da bir sıkıntı duymadım, ama bu dosya böyle bir dosya değil, bu dosya çok kalabalık bir dosya, yani bir çok sanığı anlamakta bile samimi güçlük çektim. Siz eğer duyabildiyseniz bilmiyorum ama açıkçası bazı sanıkları Ali Sarıbey'i hiç anlamadım ben. Hiç birşey anlamadım ne dediğinden. Gerçeği bulmak istiyorsanız, ama zorunda değilsiniz, dediğim gibi yani bu şekilde mahkemelerimiz devam eder, cezayı verirsiniz, huzur içinde akşamleyin evliyseniz çocuklarınız da varsa onları görmeye devam edersiniz. fetöcülükle de suçlanmazsınız. En emniyetli kararınız bu olur, çocuklarınız var ise böyle yapın. Segbis üzerinden ben savunma yapmak istemiyorum, bu şartlarda, bu kadar şey içinde ben hakim olamıyorum. Savunma hakkımdan da kesinlikle vazgeçmiyorum. Savcılık iddianamesi de, müşteki ifadeleri gerçeği yansıtmadığından, yalan ve yanlış ifadeler ifade ettiğinden de mahkemeyi yanılttığından, gerçeğe ulaşmak adına bütün taleplerimin kabul edilmesini mahkemenizden talep ediyorum. Teşekkür ederim"

b) Sanık Gökhan Şahin Sönmezates 30/11/2020 tarihinde mahkememizce usulüne uygun olarak alınan savunmasında : "Mahkemenizi bu gün ikinci gün, iki gündür izliyorum insan olduğum için en önce en önemli konudan başlayayım, bu mahkemede geçen konulardan bahsediyorum, mahkemede geçmeyen bir konu değil bu işkence, burada bir Haldun Gülmez'in işkence iddiası oldu, doğru mu ? Yalan mı ? Bilmiyorum normalde savcılığın resen soruşturma başlatması lazım ama başlatmayacak bunu çok iyi biliyorum veya sizin bunu soruşturmanız lazım siz de bunu yapmayacaksınız savcılık başlatmayacak çünkü 4 yıl önce 12 yaşında bir çocuk çıplak arandığında da bu suçu örtbas etmek için uğraşmıştı yok demişti yok saymıştı, dolayısıyla 4 yıl sonra bir işkence iddiasının doğru olup olmadığını araştırmayacağını adım gibi biliyorum. Düşünebiliyor musunuz? Mahkemede işkence var

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

119/328

diyorlar ve mahkeme bunu soruşturmuyor, savcılık resen başlatması lazım, kanunen hukuken söylüyorum başlatmıyorsunuz, bakın eğer bunu tasvip ediyorsanız, işkence ve hakaretleri tasvip ediyorsanız, edebilirsiniz, ama şunu bilin işkenceden de ölüm tehditlerinden, ölümden de korkmuyoruz, eğer Haldun Gülmez veya içimizden herhangi biri intihar etti dersiniz de inanmayacağız onu da size hatırlatıyorum, kimsede inanmayacak; şimdi genç arkadaşlarıma şunu söyleyeyim. Bugünün Türkiye'sinde bu aynı Savcılık Makamında ve aynı Mahkemeden hala adalet talep ve beklentilerini duyuyorum. Bakın Adalet, Kanun, Anayasa Hukuk falan diyor genç arkadaşlarım. Ben bunu fazlaca naif buluyorum 4 yıldır 60'a yakın mahkemeye girip çıkıyorum antrenmanlıyım. Bu mahkemenin sonucunu da çok iyi biliyorum. Umurumda da değil, bakın Savcılık Makamı genç arkadaşlara son kez şunu söyleyeyim ne olacaksa olacak Cumhurbaşkanlığında Cumhurbaşkanına suikast etmememize rağmen ceza aldık ya bundan da alacağız. Bakın Savcılık Makamının şu anda yaptığı şey ilk aşamada şuydu Ankara'ya selam çakmak. TRT falan ne demiş FETÖ'nün merkez timi yağmadan yargılanıyor. Hedefe ulaşıldı. Yok böyle yok Savcılık bununla yetinmiyor, buraya takılıp kalmayın genç arkadaşlarım. Savcılık şu anda yeni bir senaryo yazıyor. Üstelik bu yeni yazılan senaryo müştekilerin orjinal ifadeleri 4 yıl önceki ifadelerinin de ihtilaf şeyine yani 4 yıl önceden başka birşey demiş olmasına rağmen bugün savcılık yeni bir hikaye yazıyor burada ve şöyle düşünülüyor bu yeni hikaye ile de 4 yıl önceki sakat şeyleri tam örtbas edeceğiz, bu Sabah gazetesinin söyledikleri ve bu bizim mahkemelerde sessiz bu çağlıklarımız adalet taleplerimiz, gerçeklerin ortaya çıkması taleplerimiz örtbas edilmiş olacak yok öyle olmayacak emin olabilirsiniz bundan dünya bugün Marmaris de ne olduğunu biliyor. Bakın size daha önce söyledim Savcılık Makamı tekrar söylüyorum Jandarma yazıyordu kuyruklarında, kuyruk kuyruk Skorsky helikopteri gelenler Antalya'dan kalktılar, Aydın'a indiler, içindekiler Jandarma mıydılar ? JÖAK yoksa başka bir istihbarat biriminin elemanları mı ? Onu bilmiyorum, onu işte siz araştıracaksınız. Eğer diyorsanız ki bu 3 helikopterle ilgili bilirkişi raporu var, bilirkişinin için şunu söyleyeyim 1. Bir önceki mahkemeye de söyledik gelen kayıt hava kuvvetlerinden Mase kaydı istedi mahkeme, hava kuvvetleri Mase kaydı göndermedi, bilirkişi dediğiniz adam hangi soruşturmayı kapattığınızı zannediyorsanız bunun MASE kaydı olmadığını bile size söyleyememiş, bu kadar ahmak bu işi bilmeyen bir adam. Bu bilirkişinin şeyini de kabul etmiyoruz.

BAŞKAN: Evet şöyle yapalım. Bir dakika segbis kaydı yapıyoruz da tekrar adınızı, soyadınızı söyler misiniz ?

SANIK GÖKHAN ŞAHİN SÖNMEZATEŞ: Gökhan Şahin Sönmez Ateş: yani siz kendinize mahkeme dediğiniz için, bizde size mahkeme diyoruz. Yani bundan dolayı mahkeme diyoruz, siz de bu mahkemenin Başkanımı dediğiniz için Başkan diyorum ve bundan dolayı taleplerde bulunuyoruz. Tekrar söylüyorum bilirkişinin bu yazdığı rapor geçersizdir. MASE kaydı bile olmadığını bilmeyen bir adamdan bahsediyoruz. Araştırmak isterseniz . Eğer bu bilirkişi sözlerimden rahatsız ise yalan söylediğimi söylüyor ise hakkımda hemen dava açsın. Açamaz, bakın burada İlyas Yaşar Hukuk mezunu değil, genç bir adam, Bahadır Sagun genç bir adam hukuk mezunu değil, Mehmet Demir hukuk mezunu değil, genç bir adam, bunlar eski askerler değişik rütbelerdeki bu adamları, bu sanıkların, bu genç adamların Anayasa, Kanun, Usul ile ilgili mahkemenize yaptıkları en basit temel talepler konusunda uyarılar ve ikazlar konusunda detaylara inince şaşkınlık duymamaz elde değil, yani bu işin erbabı olan Hukuk Mezunu Savcılar, Hakimler bu insanların bildiğini bilmiyor mu ? Biliyor mu ? Peki hukuktan bahsederek devam edelim. Bakın Ayten İzmirli dün gene bir hukuk dersi verdi, her mahkemede yaptığı gibi Muğla'nın genç avukatları, baronun atadığı avukatlar, bakın beni yanlış anlamayın Baro avukatları anlamasın hikaye, Ağır Ceza Mahkemelerinden sadece Avrupa İnsan Hakları Mahkemelerine göstermelik o sanığın atama

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

120/328

gücü yoktur Devletin atadığı, yani işte herkeste söylüyor Muğla avukatı Muğla'ya yardım edemez, Diyarbakır'a yardım edemez, avukat yapamaz. Göstermelidir yani, ama bu göstermelik dediğimiz avukatların bile gösterdiği hukuk cesareti karşısında ve kendi avukatım Nevra Hüküamoğlu karşısında saygı ile eğiliyorum. Hukuk bu işte ama hukuk adaletin ve anayasanın uygulandığı mahkemelerde geçerlidir . Eyyy hukukçular şu anda öyle bir durum yaşadığınıza inanmıyorum. Eğer hukuktan devam edeceksem size şunu söyleyeyim Bahadır Sagun ne dedi size Mahkemenize ben bu davadan yargıldım bu konuda tek başıma ve beraat ettim dedi ve Savcılık Makamı bunu bile bile aynı suçtan tekrar yargılıyor ama bu artık ... Bir şey oldu bakın Savcılık Makamının şu andaki hedefini tekrar söyleyeyim size bunlar yağmacı demek değil, yeni hikayeler yazmak ve resmi kayıtlara böyle düşmek ve bunun da mahkemece onaylanmasını sağlamak, genç arkadaşlarım, ama şunu da unutmayın Sayın Savcılık Makamı ve Sayın Mahkeme biz de susmayacağız somut delillerle, bilimsel gerçek delillerle bu fırsatı bize tanıyan Savcılık Makamına istemeden teşekkür ediyorum. Bütün gerçekleri tekrar bize söyleme hakkı daha fazlasını söyleme şansı tanıdınız ve söyleyeceğiniz bütün gerçekler ve bunların hepsini bütün dünya da biliyor ve bilmeye de devam edecek. Size daha önce de daha öncede söyledim yani Cumhurbaşkanı'nın şahsı yani bizzat kendisi yalan söylüyor. Bizden 15 dk sonra tim gelmiş diyor. Mahkemeniz bu konuda eğer şu andaki iddianameye göre bir karar çıkartırsa Cumhurbaşkanı'na yalancı demiş olacaksınız. Namusum üzerine ...şikayette bulanacağım. Zekeriya Kuzu ceza aldı mı bu konuda ? Beni hiç ilgilendirmiyor, eğer o işi yaptıysa hiç de tasvip etmiyorum. Yani birilerinin cüzdanını aldıysa, kasıtlı olarak yanına ne anlayış ile olursa olsun, ne benim böyle bir emrim var, ne de Şükrü Seymen'in böyle bir emri var aldıysa ve bundan da ceza aldıysa hiç gözünün yaşına bakmam. Eee şimdi aynı konudan hukuken yargılanmış beraat almış Zekeriya Kuzu ceza almış, ama Savcılık ısrarla yine böyle bir iddianame hazırlamış. Hukuka, kanuna, usule uygun değil ama ne yapalım yeni Türkiye, bakın müşterilerin bize 4 yıl önceki ifadeleri ile mahkeme başladıktan sonra ki ifadelerini siz kendiniz okudunuz, binlerce rakamdan bahsettiniz, kiminin sicil numarası, kiminin seri numarası silahları falan filan tabi bunları aklımda tutamadım. Bugün saydığınız negatif delillerin içerisinde bile siz de istemeden şunu görüyorsunuz 4 yıl önce başka birşey demiş 4 yıl sonra başka birşey demiş fakat dikkatinizi çekmek istediğim konu şu, Savcılık Makamının tespit ettiği bir şey değildir bu. Savcılık Makamı 4 yıl önceki ve elinde başka bir veri olmadığına göre o verilere göre bu davayı açamazdı. Bu dava açıldıktan sonra yeni ifadelerle biz şimdi Savcılık Makamını desteklemeye çalışıyoruz bakın açık ve net söylüyorum 4 yıl önceki ifadeler üzerinden Bahadır Sagun'un mahkemesi ve Zekeriya Kuzu'nun kararları üzerinden açılmazdı. Mahkeme açıldı, bir baktık herkes ifade değiştiriyor, bu kısacık. Bakın insanlar size şunu söylüyor 15 kişi 13 müştekinin herhangi bir zararım yoktur ifadesini size hatırlattılar. Şu anda gene usul ve kanun açısından net talebimdir mahkemenizden birinci talebim müşteriler nasıl biz böyle bağlanıyorsak müşteriler hakikaten müşteki olmaya devam ediyorlarsa ve bunda ısrarcılarsa bütün bu sanıkların huzurunda ifadelerini bulunsunlar. Siz mahkeme başkanı ve Savcılık Makamı ve savunma olarak bizlerde usule ve kanuna uygun olarak sorularımızı sorabilmeliyiz. Birinci talebim budur, müşterilerin bir sonraki celsede **süre** tutumu istiyoruz. ... incelenmesi ve tanıkların dinlenmesi safhası için müşterilerin bütün sanıkların bulunduğu bu seğbis *üzerinden mahkemenizden* açık ve net hala müşterilerse eğer vazgeçmedilerse dinlenmelerini ve sorulara cevap verilmesini istiyoruz. Müştekinin bütün söylemleri kendi malzeme ve teçhizatları ile alakalıdır . Başka hiçbirşey söylemiyorlar oysa bunların hepsi bir aradalar. Şuna ihtiyacımız var bu müşteriler aynı zamanda diğer olayların da tanığı yani başkalarının da cüzdanları, paraları falan filan gasp edilmiş ya onlarında tanığı dolayısıyla eğer siz bu müşterileri müşteki olarak buraya çağıramayacaksanız, usulsüz olarak, kanuna

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

121/328

aykırı olarak yapabilirsiniz o beni ilgilendirmiyor. Tanık olarak bu müştekilerin hepsini mahkemede dinlenmesini istiyorum. Bütün müştekilerin tanık olarak mahkemenizde dinlenmesini talep ediyorum. Bu üç talebimin dışında başka bir talebim yoktur, bu kadar." şeklinde beyanda bulunmuştur.

c) Sanık Gökhan Şahin Sönmezateş müdafii Av.Nevra Hüküamoğlu Mahkememizce usulüne uygun olarak alınan savunmasında : "Av. Nevra Hüküamoğlu, Gökhan Şahin Sönmezateş müdafii, müvekkilimin savunmalarına aynen katılıyorum ve talebi doğrultusunda kendisini Cumhurbaşkanına hakaretten ihbar edeceğimi buradan beyan ediyorum. Dosyaya sunmuş olduğumuz daha önceki dilekçelerimi tekrar ederim. Mahkemeniz dosyasındaki müştekilere duruşma günü tebliğ edilmeden talimat ile dinlenmelerine karar verilmiştir. Usul ve kanuna göre müştekiler öncelikle huzura çağrılır mazeret bildirmeleri halinde talimat ile dinlenebilir. Sanık ve sanık müdafilerinin çağırılmadığı talimat duruşmalarında müştekiler dinlenmiş yapılan itirazlara rağmen müştekiler duruşmaya getirilmekten kaçınılmıştır. Talimat Mahkemelerinde soru sorma hakkımız engellenerek savunma hakkımız kısıtlanmıştır. Müvekkilim huzurda savunma yapmak istemesine rağmen SEGBİS ile savunma yapmaya zorlanmıştır. Mahkeme huzuruna hukuka ve gerçeğe aykırı gerekçelerle getirilmemiş savunma hakkı yok edilmiştir. Bildirdiğimiz deliller toplanmamış, savunma tanıkları dinlenmemiştir. Sanıkların savunmaları hukuka aykırı olarak kesilmiş, mahkeme heyetinin istediği gibi beyanda bulunmamaları halinde savunmalarının kesileceği yönünde Mahkeme Başkanı tarafından baskı ve tehdide maruz bırakılmışlardır. 30 Ocak 2010 tarihli duruşmanın çıkışında Mahkeme Başkanı ve heyetteki bir üye hakim duruşmayı izleyen, izlemesine izin verilen tek gazeteci olduğu iddia ediliyor.Kişi ile Adliye önünde samimi görüşmeler yapmışlardır. HSK kararı ile 15 Haziran 2020 tarihli duruşma pandemi gerekçesi ile ertelenmiş olmasına rağmen sanık ve sanık müdafilerinin yokluğunda duruşma yapıp beyanlarımız alınmadan müştekilerin katılma taleplerinin kabulüne karar verilmiştir. Davaya katılma talebi olmadığını beyan eden ve zararı olmadığını eşyalarını geri aldığını beyan edenlerin davaya katılmalarına karar verilmiştir. Nazi rejiminin yargısı, Yahudilerin medeni ölü, hukuk dışı varlıklar olduğuna karar vermiştir. Yani bunun anlamı normların başka yurttaşlar için geçerli olduğu, rejim için istenmeyen yurttaşlar açısından geçerli olmadığı, onların yasa önünde hiçbir hakkının bulunmadığıydı. Bugün siyasi iradenin müvekkilimi bir medeni ölü olarak gördüğünü, bu nedenle yargı makamlarınca hiçbir hakkının tanınmayacağını biliyoruz, buna müvekkilimin yaşam hakkının da dahil olduğunu, bugüne kadar gördüğü işkencelerden tahmin edebiliyoruz. Yukarıda bir kısmını belirttiğim Mahkeme Heyetinin süreklilik gösteren hukuka aykırı tutumu, işlem ve kararları adil yargılama yapmamakta ısrar etmesi tarafsızlık ve bağımsızlıkları konusunda şüpheden öte olguların bulunması ve buna yönelik gerekli özeni göstermemeleri bir an önce mahkumiyet hükmü kurması konusundaki aceleciliği ve etkinliği ile ideolojik ve keyfi gerekçelerle aldıkları kararlar, uygulamaları nedeniyle bu aşamada esasa dair bir savunma yapmayı uygun ve doğru bulmuyorum. Mahkeme Heyetinin hukuka aykırı işlemlerinin meşrulaştırılmasına katkıda bulunmayacağım. Adil yargılama ilkelerinin ihlal edildiği, evrensel hukuk ilkelerinin yok sayıldığı bu durumun ve kararın hukuki sorumluluğu ile Muğla 2. Ağır Ceza Mahkemesi heyetini baş başa bırakıyorum. Böyle bir kararın parçası olmak istemiyorum." şeklinde beyanda bulunmuştur.

15-a) Sanık Haldun Gülmez 31/01/2020 tarihinde mahkememizce usulüne uygun olarak alınan savunmasında : " Haldun GÜLMEZ Ceza Muhakemesi Kanunu 170 maddesi gereği iddianamede yüklenen suçu oluşturan olaylar mevcut deliller ve bu olaylarla delillerin ilişkilendirilmesinin açıklanması gerekmektedir. Ben böyle bir açıklama duymadım. 176 maddesi gereği çağrı kağıdı ile birlikte iddianamenin tarafıma tebliğ olması gerekiyor,

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

122/328

tarafıma da böyle bir tebliğ yapılmadı. 176 maddenin 4. Fıkrası gereği çağrı kağıdı ile duruşma günü arasında en az 1 hafta süre olması gerekiyor, tarafıma böyle bir tebliğ yapılmadığı için şuan ki bu duruşmada bir haftalık sürenin sonunda yapılmayan bir duruşmadır, dolayısıyla bu maddeye aykırıdır, hukuksuzdur, tarafıma çağrı kağıdı ile beraber iddianamenin usulüne uygun şekilde tebliğ edilmesini, duruşmanın tebliğden bir hafta sonra olacak şekilde duruşmanın ertelenmesini talep ediyorum.

BAŞKAN : Ben öncelikle özetliyeyim, müştekilerin, polis memurlarının silahını telsizini, kimliğini ve üzerlerinde ki herhangi bir eşyayı aldın mı? almadın mı? buna ilişkin herhangi bir bilgin, görgün var mı ? şayet bilgin görgün varsa bu eşyaları alan kişilerin eylemlerine iştirak ettin mi? evet sanığa tekrar savunması soruldu. Evet Haldun Gülmez seni dinliyoruz.

HALDUN GÜLMEZ : Haldun Gülmez, CMK'nın 181 maddesi gereği tanık, bilirkişi ve müştekilerin dinleneceği günlerin tarafıma bildirilmesi gerekmektedir, ama tarafıma böyle bir bildirim yapılmamıştır. Haberim olmadan müştekiler dinlenmiştir. Onlara soru sorma hakkım engellenmiştir. CMK'nın 191 maddesi gereği sanığın hazır bulunup bulunmadığı mahkemede saptanması gerekmektedir, ama 3 gündür devam eden duruşmalarda böyle bir saptama yapılmamıştır. Ayın maddenin 3. Fıkrası gereği sanığın kimliği, ekonomik durumu, şahsi durumunun bilgi alınması gerekmektedir ama tarafımdan böyle bir bilgi de alınmamıştır. İddianamede ki suçlamaların dayanak oluşturan eylemler ve deliller ve hukuki nitelendirilmesinin anlatılması gerekmektedir, siz bana her ne **kadar** bunu hukuki nitelendirilmesini az önce anlatmış olsanız da, eylemler ve deliller anlatılmamıştır, eylemler ve delillerin tarafımdan anlatılması beklenmektedir bu da bu maddeye aykırıdır. Aynı şekilde yine aynı maddenin devamında sanığa haklarının bildirilmesi gerekmektedir. Tarafıma haklarım bildirilmemiştir. O elinizde yazan iddianameyi almaktan imtina etmiştir ve imzalamaktan imtina etmiştir ifadesi yalandır, o tutanağı tutan gardiyanlar açıkça yalan söylemişlerdir, yalan ifade yazmışlardır, Tebligat Kanununun ilgili maddeleri gereğince imza atmaktan imtina etse bile tebliğ olunacak kişiye tebliğ evrakının verilmesi gerekmektedir. Buda ayrıca suçtur, bu kişiler hakkında da suç duyurusunda bulunuyorum. Benim almamam tebligat kanunu gereğince suçtur ben bu suçun farkındayım, ben zaten evrakı istememe rağmen tarafıma verilmediği için imzalamamış durumdayım. Yani evrakı alamamakta ayrıca suç olduğundan dolayı tarafıma iftira vardır. Buda ayrıca iftira suçudur, hem tebligat kanununa uygun tebligat yapılmaması, hemde tarafıma iftira atılması, hemde size gönderilen evrakta yalan ifadelerde bulunulması sebebiyle ilgili kişiler hakkında ayrıca şikayetçiyim, suç duyurusunda bulunuyorum. Şuana kadar anlattığım hususlar mahkemenin yönetimine ilişkin hususlardır. CMK'nın 192 maddesinin 2. Fıkrası gereğince duruşmanın yönetimine ilişkin emir alınan tedbirlerin hukuken kabul edilemeyeceğini öne sürerse, mahkemenin bu hususta karar vermesi gerekmektedir. Bu hususta kararınızı bekliyorum.

BAŞKAN : Yineler misin evet talebinin bir daha alalım.

HALDUN GÜLMEZ : Benim iddiam şudur ki, İddianame bana usulüne uygun tebliğ edilmemiştir, verilmemiştir ve orada yazan almaktan ve imza atmaktan imtina etmiştir ifadesi yalandır, dolayısıyla siz o ifadeye dayanarak iddianamenin bana tebliğ olduğundan hareketle bana şuan duruşmada sorgu yapmanız az önce okuduğum kanun maddelerine aykırıdır, tebligatın, iddianamenin tarafıma usulüne uygun şekilde tebliğ edilmesini, mahkemenin tebliğden 7 gün geçecek şekilde ertelenmesini talep ediyorum, anlaşıldı karar vermeyeceksiniz, CMK'nın 149/3 maddesi gereği soruşturma ve kovuşturmanın her aşamasında avukatın hukuki yardımından faydalanma hakkım var bu hak engellenemez ve kısıtlanamaz, ben şuan avukatımın kim olduğunu bile bilmezken,

BAŞKAN : Haldun sana müşteki beyanları tebliğ edildi mi edilmedi mi?

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

123/328

HALDUN GÜLMEZ : Yani önceki gün verildi evet

BAŞKAN : Evet, okudun, ne diyorsun oradaki müşteki beyanları, nasıl değerlendiriyorsun?

HALDUN GÜLMEZ : Hakim bey esasa geçmeden önce ben size usulü itirazlarımı sunuyorum, önce usulü itirazlarıma karar verin ondan sonra esasa geçeriz.

BAŞKAN : Evet usulü itirazların hakkında karar verdik, evet buna ne diyorsun müşteki beyanları için okudun evet.

HALDUN GÜLMEZ : Ben avukatı tanımıyorum. avukatın hukuki yardımlarını talep ediyorum.

BAŞKAN : Evet avukatı buradamıydı. Avukat hanım bir şuraya geçebilirmisiniz, avukatınızı görebiliyormusunuz, avukatınız şuan, avukat hınım adınız soyadınız.

AV. AYNUR ÇAYLI : Aynur ÇAYLI

BAŞKAN : Avukat Aynur ÇAYLI sizin müdafiniz, gördünüz mü?

HALDUN GÜLMEZ : Gördüm.

BAŞKAN : Evet Haldun seni dinliyoruz.

HALDUN GÜLMEZ : Avukatım şuan benden yaklaşık iki bin kilometre uzaktadır ve şuan mahkeme ortamındayız, bu an bu güne kadar ne zaman atanmıştır bilmiyorum, kendisi ne zaman atanmıştır dosyaya hakimmidir, değilmidir bilmiyorum, şuana kadar hiç gelmedi görüşmedik, buda zorunlu müdafiidir. Zorunlu müdafii olsa da eğer ben hukuki yardımdan faydalanma hakkım varsa avukatla görüşmek istiyorum. Adli kontrol talebimde var aynı zamanda, şuan ekonomik durumum olmadığı için kendime avukat tutabilmiş değilim, yani şuan sizin verdiğiniz karar neticesinde ekran üzerinden bu duruşmayı götürmektesiniz, burada benim bunu kabul ettiğime dair herhangi bir rızam vs alınmamıştır, dolayısıyla avukatı atayan sizsiniz, avukatı iki bin km uzaktaki Muğla'da atayan sizsiniz, beni ikibin km ötedeki Tarsus'da tutan yine sizsiniz ve Muğla'ya getiremememe karar veren yine sizsiniz, dolayısıyla sizin kararlarınız neticesinde hukuki yardımdan faydalanamıyor olmam, avukatın hukuki yardımlarından faydalanamayan olman sebebi de sizsiniz ve dolayısıyla kanun eğer bana bu hakkı tanıyor ise ben bu haktan faydalanmak istiyorum. Ha haktan faydalanmamı engelliyorsunuz, bu konuda kararınızı verdiniz, ben buna ilişkin itirazlarımı tekrar ediyorum, bu itirazlarım kabul olana kadar da herhangi bir açıklama yapmayacağım esasa ilişkin

BAŞKAN : Evet

HALDUN GÜLMEZ : Haldun Gülmez, Hakim bey ben size bir kısa anlatayım, kıssadan hisse herkes alır. İmam-ı Azam Ebü Hanife Hazretleri bilirsiniz kendisi fıki halimidir ve Hanifi mezhebinin kurucusudur aynı zamanda diğer mezhep imamlarının da hocası olarak bilinir. İmam-ı Azam'a zamanın hükümdarları bugünün temyiz mahkemesi denilebilecek bir mahkemenin başına geçmesini talimat olarak vermişlerdir ve huzura çağırarak emretmişlerdir. Kendisi de bu görevi yapamayacağını söylemiştir. Yapılan ıslarlar üzerine verdiği cevap manidardır. O da şudur ki ben bu görevi yapamayacağımı söyledim. Eğer doğru söyledim ise ben bu görev yapamayacağım demektir, eğer yalan söyledimse zaten yalan söylemiş bir kişinin mahkeme başkanı olması olamayacak bir şeydir yalan söyleyenlerin dolayısıyla ben bu görevi iki durumda da yapamam, velhasıl geldiğimiz bu durumda eğer benim bu anlattıklarım doğru ise bu mahkemenin bu şekilde görülmemesi gerekir, eğer benim bu anlattıklarım yalansa ve siz bu anlattıklarımı aynı şekilde tutanağa geçirmişseniz yani neden bahsediyorum, işte iddianamenin usulüne uygun olduğu, tebliğ olduğu, efendim işte usule ilişkin işlemlerin usule uygun bir şekilde yapıldığına ilişkin ifadeleri siz oraya yazmışsanız e bu da yalandır, dolayısıyla yani bu mahkeme görülemez bana göre, şuana kadar yapılan usulü işlemlerle ilgili olarak müştekilere soru sorma hakkım engellenmiştir. Şuana kadar ifade veren sanıklara soru sorma hakkım engellenmiştir. Eğer

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

124/328

öyle bir hakkım var ise, mahkemeyi görme, mahkeme başkanı, diğer üyeleri ve savcıcı görme hakkımda engellenmiştir. Çünkü ben sizi görmüyorum şuan, yani iki santimetrelik bir alanda sizin koltuklarınızın varlığı silüet olarak görünmesi demek benim sizi görüyorum anlamına gelmez, dolayısıyla bu mahkeme bu şekilde olmaz hakim bey, işin özü bu, şunu da eklemek istiyorum ki, anladığım kadarıyla yirmi küsur tane müşteki var, nitelikli yağma suçu ile suçlandırılıyorum. Yani on yıldan on beş yıla kadar cezası var, işte nitelikli halleri falan herhalde on beş yıl yıldan, yirmi iki buçuk yıla kadar falan yapıyor, alt sınırdan verseniz 15 yıl vereceksiniz, yirmi ile on beş yılı çarparsanız yaklaşık üç yüz yıl kadar bir şey yapıyor, aşağı yukarı, yani ben dört tane ağır müebbet artı kırk iki yıl almış bir kişiyim, artı üç yüz yıl değilde beş yüz yıl verseniz, beş bin yıl verseniz de benim hakkımda hiçbir şey değişmiyor, siz bana burada beraat kararı verseniz de, ceza kararı verseniz de, ne ben buradan çıkabilirim, nede burada kalacağım süre uzar, dolayısıyla bu mahkemenin aslında hukuki bir faydası da yoktur yani, ne müştekilere bir faydası vardır, nede bize faydası vardır, yada zararı vardır, faydası veya zararı olmayan birşey için onlarca kişiyi buraya toplamış ve devletin parasını israf ediyorsunuz, açıkça söylüyorum yani, ayrıca şunu da belirtmek istiyorum, kusura bakmayın dilim kurudu, Hakim bey ben size sormak istiyorum yada iddia makamına, nasıl uygun görürseniz, şimdi bir dosya var 2016/277 Esas sayılı dosya, Savcı bey iddianameye şey diye anladığım kadarıyla bunları yazmış, demiş ki bu dosya, bu iddianamenin de delilidir diye, delil olarak bu dosyayı yazmış ve bu dosyanın dışında ekstra bir delil konulmamış benim anladığım kadarıyla, ha varsa söyleyin, bilmiyorum ben, elimde iddianame sureti verilmediği için bilmiyorum, ama şu ana kadar anlatılanlardan anladığım kadarıyla böyle, şimdi size soruyorum hakim bey, bir tane dava görülmüş, o davanın dosyası aynı, delilleri aynı, müştekileri aynı, sanıkları aynı eee şimdi yeni bir dosya daha görülüyor, yeni bir dava daha görülüyor, yani bir olay ile alakalı kaç defa muhakeme yapacaksınız hakim bey, yani buradan bize ikiyüz yılı vereceksiniz, üçyüz yılı vereceksiniz, üç sene beş sene sürecek, üç-beş sene sonra ya pardon kusura bakma biz şurada da şöyle bir suç varmış, biz unutmuşuz, eee oradan da bir üçyüz yıllık bir dava daha açacağız deyip sürekli davamı açacaksınız, yani hukukta şöyle birşey var, Cumhuriyet Savcısının soruşturmaya yer yoktur veya kovuşturmaya yer yoktur verdiği bir olayla ilgili olarak yeni bir delil ortaya çıkmadıkça yeniden bir soruşturma açılmaz, soruyorum ben size yeniden bir delil mi ortaya çıktı, yada 2016/277 esas sayılı dosya esastan bozuldu da bizim mi haberimiz yok, esastan bozulmuş ise hepsini görelim o zaman baştan, ha bozulmamış ise o davanın içinde yağma fiiline ilişkin suçlamalar vardı, olaylar aynı, müştekiler aynı, deliller aynı, her şey aynı, sanıklarda aynı, sanıklarda bir değişiklik mi var, müştekilerin ifadelerinde bir değişiklik mi var? yok, aynı şeyler aşağı yukarı aynı şeylerden bahsetmişler, her şeyin aynı olduğu bir şeyin ikinci defa davasının görülmesi de hukuka aykırıdır. Bu kadar hukuksuzluğu yapıp ta ondan sonra ya biz işte hukuka uygun burada mahkeme yapıyoruz demeniz de abesleşti yani, velhasıl hakim bey ben tekrar yine diyorum avukatla görüşmek istiyorum, daha da başka diyeceğim birşey yok arz ederim. " şeklinde beyanda bulunmuştur.

b) Sanık Haldun Gülmez 30/11/2020 tarihinde mahkememizce usulüne uygun olarak alınan savunmasında : "Haklarımın hatırlatılmasını talep ediyorum.

BAŞKAN: Hakların hatırlatıldı duruşmanın başında.

SANIK HALDUN GÜLMEZ: Şu an hatırlayamıyorum tekrar hatırlatılmasını istiyorum.

BAŞKAN: Tekrar hatırlatıyoruz Haldun Gülmez savunmana başlarken adını soy adını söyle savunmana öyle başka segbis kaydı yapıyoruz.

SANIK HALDUN GÜLMEZ: Avukat ile yargılanma hakkım var ise avukat hakkından faydalanmak istiyorum.

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

125/328

BAŞKAN: Evet Haldun Gülmez savunmanı yapman için tekrar süre verdik.

SANIK HALDUN GÜLMEZ: Bu mahkemeye dayanak oluşturan sizin mahkemenizin bir önceki kararında 277 esas sayılı kararında ben ilk ifademde cep telefonumun polislerde olduğunu Ali Sarıbey'in arabasında olduğunu Ali Sarıbey'in arabasındaki cep telefonunun polis tarafından alındığını ve bylock yönünden inceleme yapılmasını talep ettim. Fakat davanın devam ettiği iki yıl boyunca cep telefonum adli emanete verilmedi dava bittikten sonra öğrendik ki cep telefonum adli emanete verilmiş şimdi aynı talebimi tekrar ediyorum. Cep telefonumun bylock yönünden incelenmesini bilişim uzmanları tarafından incelenmesini raporlanmasını talep ediyorum zira bir tane excel çıktısı ile bylockcu ilan edildim. Ordada terörist ilan edildim ben bylock hiç bir zaman kullanmadım bylockun ne olduğunu da hapishaneye girdikten sonra öğrendim ilk raporlarda da bylockcu olmadığım raporlanmıştı, size sonrasında bir tane cd çıktı ile bylockcu ilan edildim ve terörist ilan edildim ve cezalar takdir olundu. Dolayısıyla bu delil benim açımdan çok önemli hem bir önceki dosya açısından çok önemli hem de bu dosya açısından çok önemli önceki dosya ile bağlantılı olarak terörist olduğum iddiası var içeriği olmayan nereden alındığı belli olmayan Ceza Muakemesi Kanununun ilgili maddelerinde bilişim materyallerinde nasıl inceleme yapılması gerektiği, nasıl mahkeme kararının olması gerektiği, bu inceleme yapılan materyallerin savunmaya incelenmek için verilmesi gerektiği v.s hususlar ayrıntılı olarak yazıyor. Bunların hiç biri yapılmadan bir tane savcılığın gönderdiği bir cd yönünden alınan bir çıktı iddiası ile terörist ilan edildim dolayısıyla telefonum üzerinde inceleme yapılmasını talep ediyorum.

BAŞKAN: Peki polis memurlarının telsizini, kimliğini ve benzeri eşyaları aldın mı?

SANIK HALDUNGÜLMEZ: Talebimi red mi ediyorsunuz hakim bey ?

BAŞKAN: Savunmana devam ediyoruz talebini sonra karar ile birlikte değerlendireceğim duruşma bittiğinde.

SANIK HALDUN GÜLMEZ: Öyle ise çözülür diye düşünüyorum şu an işkence altındayım bulunduğum cezaevinde 17 kasımda ilk defa olmak üzere ve bu gün sabah duruşmaya gelmeden önce darp edildik hunharca dövüldük "orospu çocuğu vatan haini" sözleri altında hakaret uğramak sureti ile ve ayrıca çeşitli yöntemler ile psikolojim bozuk o halde savunma yapabilecek durumda değilim.

BAŞKAN: Senin de bir gün önce söylediğin işkence yapıyor sözlerin vardı, o husus ile ilgili adını soyadını söyleyerek başla, ondan sonra anlatılan ifade beyan ve belgelere karşı savunmanı yap.

SANIK HALDUN GÜLMEZ: İlk olarak 17 Kasım saat 15:15, 15:10'da başmemur ve 30 kadar yanında getirdiği adamla beraber sorgusuz sualsizce hunharca dövüldüm. Ağzım gözüm açıkçası dağıtıldı, kendimi korumaya çalıştım, kafamı ellerimin arasına alarak kapattım ama yanımdaki herifler ellerimi açtılar bir boksörün kum torbasını dövdüğü gibi dövdüler. Bunu da kaldı CT 18 numaralı odanın içinde yaptılar, odanın içinde kamera olmadığı için herhangi bir delil yok, Savcılığa suç duyurusunda bulundum. Savcı ile görüşmek istedim, Savcı ne hikmetse olay geçtikten sonra geldi neyin var dedi olayı anlattım, ee bunlar senin iddiaların dedi sadece geçti gitti, darp raporu istedim aldırmadınız dedim. Yani yazdığım dilekçenin kendisine ulaştığını da zannetmiyorum ama, çünkü dilekçelerin uyar çıkış numaralarını istedim cevap verilmedi. Daha sonra da dünkü duruşma öncesinde de infaz kanuna aykırı bir şekilde zorla muayeneye götürüldüm. Muayeneden getirilirken yine aynı kişi ve memurlar tarafından aynı başmemur tarafından yine dövüldüm. Daha sonra başka bir suçtan dolayı disiplin cezası almıştım, hücre hapsi vermişlerdi. Bir tane hücreye atmışlardı beni. Afedersiniz ama mahkemeniz önünde ağır kaçacak ama it bağlasanız durmaz. Öyle bir yere atıldılar beni ordan da çıkartıp beni senin mahkemen var, zorla götürme kararın

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

126/328

var dediler, kararı gösterin dedim. Mahkeme başkanına sorarsın dediler. Buraya getirdiler, ben de size sordum zorla getirme kararı var dediniz. Görmek istiyorum.

BAŞKAN: Evet var, getir zorla getirme kararını.

BAŞKAN: Eee avukatı burada mı acaba ?

MAHKEME MÜBAŞİRİ: Şu anda ekranda paylaştım. Tüm ceza evleri görebilir.

SANIK HALDUN GÜLMEZ : Görünmüyor yalnız buradan, okunmuyor.

BAŞKAN: Avukatınız gördü burda, Avukatınız belgeyi inceledi.

SANIK HALDUN GÜLMEZ : Okunmasını talep ediyorum Hakim bey,

BAŞKAN: Evet açalım. Evet Diyarbakır 1 nolu Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz kurumuna ; Silahla birden fazla kişi ile birlikte Konutta geceleyin yağma suçundan Sanık Haldun Gülmez'in, halen bu suçtan dolayı bulunan ve aşağıda yazılı bulunan sanığın 30.11.2021 günü saat 10.00 yapılacak duruşmada zorla bulundurulması.

SANIK HALDUN GÜLMEZ: Bugün için var mı ? Hakim bey zorla getirme kararı.

BAŞKAN: Bugünkünü açalım. Evet bugün içinde var, şöyle; ilgili sayılı yazılı silahla birden fazla sabah onayladık ya şey, evet şöyle söyleyeyim size 01.12.2020 tarihinde yazılmış, yazılmış bakın Avukat hanım gelir misiniz ? Silahla birden fazla kişi ile konutta geceleyin yağma suçundan sanık olup halen başka suçtan dolayı bulunan ve aşağıda ismi yazılı olan sanığın 30.11.2021 günü saat 10.00 yapılacak duruşmada hazır bulundurulması rica olunup 01.12.2020 yazıyor bugün itibari ile bir tarih var evet.

SANIK HALDUN GÜLMEZ : Yani Hakim bey şunu mu diyorsunuz siz yani ? 1 Aralık da 30 Kasım'da zorla getirilsin diye evrak yazdık mı diyorsunuz ?

BAŞKAN: Yani evet burda öyle yazılıyor evet .

SANIK HALDUN GÜLMEZ: Yani diyorsunuz ki yani ben dün sana yalan söyledim. Zorla getirme kararınız yoktu , biz o zorla getirme kararını kılıfa uydurmak için bugün mü yazdık diyorsunuz ?

BAŞKAN: Zorla getirme kararı verildi. Fakat kararda maddi hata var evet devam edelim. Maddi hata olduğu belli. Bir zorlama kararı geçmişe yönelik yazılmaz evet devam edelim. Devam edelim, tamam Avukat hanım şimdi evet Haldun Gülmez seni dinliyoruz.

SANIK HALDUN GÜLMEZ: Bu gün için zorla getirme kararı var mı ? diye sormuştum en son. Var demiştiniz onu öğrenmek istiyorum.

BAŞKAN: Evet var . Bugün için var evet devam edebilirsiniz.

SANIK HALDUN GÜLMEZ: Avukatımı görmek istiyorum Hakim bey görmedim. Var diyorsunuz ama inanamıyorum ki ben dün de var dediniz ama yokmuş yani

BAŞKAN: Evet dün de var. Evet Avukat hanım gösterebilir miyiz ? Bir daha şey dünkünü göster Avukat hanım, Avukat hanım buraya gelir misiniz ? Avukat hanım dünkü ve bugünkünü, Avukat hanım Avukat hanım dün yazılmış, bugün. Dünkünde de, bugünkünde de bugünkü tarih ile yazılıyor yalnız maddi hata yapılmış dünkü tarih atılmış yani bu hayatın olağan akışına aykırı. Bu dünkü bakın 30.11, bugünkünü açalım Avukat hanım görüyorsunuz Değil mi ? Tamam sizin beyanınızı alacağız. Haldun Gülmez evet devam edelim evet.

SANIK HALDUN GÜLMEZ: Devam edelim Hakim bey, devam edelim. Devam edelim Hakim bey, Hakim bey bi az önce daha doğrusu sabahtan bir sürü evrak okudunuz, belge okudunuz. Ama bu belgelerle, ifadelerle benim aramda nasıl bir bağlantı olduğunu ben anlamadım. Yani şunu demek istiyorum. Benim hakkımdaki suçlama niye ben kimden ne yapmışım ne zaman yapmışım ? Ne almışım ? Ben bunu anlamadım. Ben kimden almışım ? Ne almışım ? Bilmiyorum yani, bilsem kabul edeceğim, bana şimdi burda savunma yapıyorsunuz evrakla alakalı, evrakların hiçbirisi benim elimde yok, belki 30 tane evrak okudunuz yani, şu evrakların hepsini şu an kafamda tutup, hepsini edip, şunun şu satırında böyle yazıyor yanlış, bunun şu satırında şöyle yazıyor yanlış diyebilecek durumda da

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

127/328

değilim. Ben size soruyorum o evraklarda benim ile alakalı ne var bana açıklayın ben de cevabımı vereyim. Bekliyorum Hakim bey, bana açıklamanızı bekliyorum, o evraklarda benimle alakalı ilgili Haldun Gülmez şu gün şu saatte, benden şunu almıştır ya da şu profildeki kişi böyle yapmıştır, onun da bu olduğunu ben tespit ettim, işte kişi, şahıs tespit tutanağı yaptım, şöyle yaptım, böyle yaptım, varsa açıklayın bana, yoksa ben sizin söylediklerinizden birşey anlamadım .

BAŞKAN: Evet başka bunun haricinde başka bir diyeceğin var mı Haldun Gülmez ?

SANIK HALDUN GÜLMEZ: Valla hakim bey siz bana açıklayacaksınız ki ben de size cevap vereyim .

BAŞKAN: Ben dosyadaki ifade ve beyanları okudum, sen savunmanı yapacaksın evet devam edebilirsiniz.

SANIK HALDUN GÜLMEZ: Ya Hakim bey ben anlamadığımı söylüyorum size, okuduklarınızı ben anlamadım, anlamadım, anlatmanız gerekiyor mu ?

BAŞKAN: Süre mi istiyorsun? Yani bu belgelerin sana tebliğini mi istiyorsun?

SANIK HALDUN GÜLMEZ: Okuduklarınızı bana anlatmanızı ve benimle alakalı olan kısmı seninle alakalı olan kısmı budur demenizi bekliyorum yani. " şeklinde beyanda bulunmuştur.

c) Sanık Haldun Gülmez müdafii Av.Aynur Çaylı Mahkememizce usulüne uygun olarak alınan savunmasında : " Haldun Gülmez müdafii Avukat Aynur Çaylı. Öncelikle biz yazılı savunmalarımızı sunmuştuk, bu yazılı dilekçemizi aynen tekrar ediyoruz. Müvekkilimiz avukatı ile görüşme talep etmekte ve mahkeme bir türlü buna imkan sağlayamamakta. Bu bizce savunma hakkının ihlali sayılmaktadır. Diğer yandan isnat edilen suçla ilgili de gerekli araştırmanın yapılması gerektiğini düşünüyoruz. Yani hangi sanığın hangi eylemi işlediği somut olarak belirlenmelidir çünkü müvekkilimiz helikopterden inen ekip arasında yer almamıştır. Bu sebeple beraatine karar verilmesi gerekmektedir, mahkeme aksi kanaatte ise lehe hükümlerin uygulanmasını talep ederiz." şeklinde beyanda bulunmuştur.

16-a) Sanık Hasan Aslanbay 29/01/2020 tarihinde mahkememizce usulüne uygun olarak alınan savunmasında : "Sayın hakim esastan önce usulle alakalı birkaç hususa değinmek istiyorum. Sayın hakim iddianame 11 sayfadan oluşuyor. Bunun 1 sayfasının 1 satırında sadece birkaç harften ibaret ismim yer alıyor. Onun dışında suç, delil ve sanık arasında herhangi bir bağlantı şeklinde bana isnat edilmiş herhangi bir şey ben iddianamede göremedim. Bu kapsamda mahkemenizden dosya muhteviyatını talep etmiştim. Bundan yaklaşık 1 ay önce gelen dosya muhteviyatları içerisinde 1332 tane dosya var, bu dosyaları incelemek için bulunduğum cezaevi bana 3 saatlik süre verdi. Yani her dosyaya saniyeler içerisinde bakıp şu an size ifade vermem benden bekleniyor. Yani hayatın olağan akışı içinde akılla mantıkla şu an benden savunma yapmam bekleniyor. Bu hususların dışında şu an benim sizinle segbisile ifade vermeye herhangi bir muvafakatım yok. Benden bu kapsamda herhangi bir soru da yöneltmediniz benim muvafakatım var mı diye. Sizin segbisile ifade alınacağı hususunda tüm öne sürmüş olduğunuz tüm iddialar soyut. Biz bundan yaklaşık 3 yıl önce aynı şartların daha üst halidir, aynı mahkemenizde güvenli şekilde ifade vermiştik. Herhangi bir olay da olmadı. Bugün olağan şartlar içerisindeyiz. Olağanüstü bir durum da yok. Ben Mahkemeniz huzurunda ifade vermek istiyorum. Aynı zamanda sanık ve müştekilerin sorguya çekme hakkı, bunun mahkemeniz tarafından kasıtlı olarak engellendiğini değerlendiriyorum. Çünkü talimat ile alınacak ifadelerin hiçbirisi tarafıma bildirilmedi. Ki talimat ile ifadelerin alınacağı talimat mahkemelerine talepte bulunmama rağmen mahkemeler iş yoğunluğu sebebiyle talebimi reddetti. Ve ben bu kişiye soru soramayacaksam, ben mi gasp ettim diye, bu gasp saat 1 de mi oldu 3 de mi oldu veya 1 ay sonra mı oldu bunu bilemeyeceksem siz beni neye göre yargılayacaksınız ? Burada

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

128/328

yaptığımız 3-5 dakikalık kamera kaydıyla siz bana 500 yıl ceza mı vereceksiniz ? Yağma suçunda her kişi için tek tek değerlendirme yapılacak. Ve bu kapsamda benim her kişiye benim mi gasp ettiğimi ya da başkasının mı gasp ettiğini benim de ikna olacak şekilde öğrenmem lazım. Şu an mahkemede bir avukatım var mı acaba sayın hakimim ?

BAŞKAN: Evet Hasan Aslanbay müdafinin var avukatınız var ?

SANIK HASAN ASLANBAY: Avukatımı ben göremedim görüşme de yapamadım. Şu an kendisini göremiyorum.

SANIK MÜDAFİİ: Merhaba Hasan Bey.

SANIK HASAN ASLANBAY: İsminiz neydi acaba ?

SANIK MÜDAFİİ: Sulhi Elçin.

SANIK HASAN ASLANBAY: Sulhi bey orada mısınız ? Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN: Evet devam edebilirsiniz.

SANIK HASAN ASLANBAY: Yaptığınız işlemlerin yüz yüzelik ilkesine aykırı olduğunu düşünüyorum, bu şartlarda yapılacak yargılamanın adil yargılama, Anayasa maddesine, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin 6 maddesine, yani elle tutulur gözle görülür suni, esasla da alakalı hiçbir hukuki dayanağı olmadığını düşünüyorum. İddianame kapsamında dosya eklerinin kalan kısmını dün itibariyle talep ettim, bununla alakalı bunları incelemem için cezaevinden makul süre talep ediyorum, cezaevi taleplerime cevap vermedi mahkemenize müzekkere yazıldı. Adil yargılanma kapsamında dosyaya incelemek istedim Yani taleplerime siz cevap vermeyecekseniz ben bu mahkemede niye yargılanıyorum? 1 satırda sadece adım soyadım yazıyor diye benden şu an 500 yıllık bir cezanın yargılmasını yapabilir misiniz ? Ben müşterilerin tamamının mahkeme huzurunda ifadesinin alınmasını, CMK 201 maddesindeki haklarımı talep ediyorum. Bu kapsamda iddianameyi talep ediyorum. İddianamenin tüm eklerini, 31/12/2019 tarihinden sonra dosyaya gelen tüm eklerin tarafıma gönderilmesini talep ediyorum. Ondan sonra da verildikten sonra esasa ilişkin tüm beyanlarımı vermek istiyorum.

BAŞKAN: Hasan Aslanbay sen müşteki polis memurlarının silahını, şarjörünü, parasını, kimliğini, telsizini, cüzdanını aldın mı ?

SANIK HASAN ASLANBAY: Sayın hakim az önce açıklama yapmıştım. Usule ilişkin taleplerim yerine getirildikten sonra adil yargılama kapsamında savunmamı ileteceğimi söyledim " şeklinde beyanda bulunmuştur.

b) Sanık Hasan Aslanbay 30/11/2020 tarihinde mahkememizce usulüne uygun olarak alınan savunmasında : "Başkanım ben öncelikle şunu söyleyeyim, ben şimdiye kadar herhangi bir beyanda bulunmadım. İfadem alınmadı, ilk beyanlar incelendiğinde benim herhangi bir beyanda bulunmadığımı, sadece taleplerimi ilettiğim görülecektir. Fakat buna karşın mahkemenize karşı 3 defa dilekçe yazdım ama herhangi bir şekilde ifademi almadınız. Bunu kasıtlı yaptığınızı düşünüyorum . Mahkemenin kasıtlı olarak beni dinlememeye çalıştığını değerlendiriyorum. Bugün de yine beyanda bulundum, bugünde mahkemeye yine evraklar gönderdim. Dalaman'a ait kayıtlar gönderdim, dökümanlar gönderdim. Dilekçe yazdım. Özellikle tutanaklarda adımın tekrardan dinlenmesi gerekenler arasında olmadığını ifade ettim. Ama bu dilekçemi kayda bile geçmediniz, çünkü celsenin başında gönderdiğim dilekçeler arasında bu dilekçem yer almıyordu, bunu hukuki bulmuyorum yani adına ne dersiniz deyin hiçbir şekilde hukuki bulmuyorum, ben şu an daha önce beyan vermediğim hususlar ile alakalı ihlal edilmiş haklarıma değindikten sonra ortaya konulan delillerle alakalı bir kaç hususa değineceğim. Mahkemeye bizzat katılma hakkımın mahkemeniz tarafınızdan kasıtlı olarak engellendiğini değerlendiriyorum. Bu kapsamda yargılanmaya etkili katılma hakkımın ihlal edilmiştir. Burada sahip olduğum hak sadece duruşmalarda bulunma hakkım değildir , aynı zamanda genel olarak duruşmada olup biteni

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

129/328

duyabilme hakkım yada izleyebilme hakkımdır. Bu hakkım çelişmeli yargılanma ilkesinin de temel esaslarındandır bu hakkımda ihlal edilmiştir. Yargılamaya etkili katılma hakkı hakkaniyetli uygun yargılama hakkının bir parçasıdır . Aktif olarak davaya katılamadığımdan avukatıma danışmıyorum. Başkalarının diyeceğinden duyma ihtimalim olmadığı bir ortamda avukatım ile konuşmıyorum, kendisine herhangi bir görüşümü ifade edemiyorum. Bu hususların avukatımın da savunma yapmasını engelleyeceğini değerlendiriyorum. Huzurunuzda hazır olarak bulunamadığımdan kişiliğimin anlaşılması adına size bir izlenim veremiyorum. Duruşmada hazır bulunmam mahkemenin sorumluluğundadır. Mahkeme hazır bulundurma talebi ile bunu gerçekleştirme işini de devlet yerine getirecektir. Yani bugün yapılmayan bu işlemde devletin aciz olduğunu ifade ettiğinizi düşünüyorum. Duruşmada hazır bulunma hakkımdan kesinlikle feragat etmiyorum. Bulduğum yerde SEGBİS aracılığı ile mahkemeye bağlanmam orada da bir avukat ile temsil edilmem, mahkemede hazır bulunduğum anlamına gelmez. Müşteki beyanlarının istinabe yoluyla alınmış beyanları ve kolluk beyanlarına dayandığını değerlendiriyorum. Fakat bugün okuduğunuz delillerde kolluk beyanlarını bir tarafa bırakarak sadece İrfan Paksoy'un kendisine ulaşamadığı için kolluk beyanına değindiniz, halbuki iddianameye baktığımızda müştekilerin ne hikmetse sonradan alınmış istinabe beyanları ile dava görülürken sanıkların hepsinin ilk davada ki beyanları ile dava yürütülmektedir yani bunda bir çelişki yok mu ? eğer burda sanıkların ilk ifadeleri ile bu dava görülecekse o zaman müştekilerin de ilk ifadeleri ile görüşün, çünkü müştekiler ilk ifadelerinde bu olayın saat bir de gerçekleştiğini söylüyorlar. Yalan beyanda bulunmuş müştekilerle şu an tarafımıza ceza verilmeye çalışıldığını değerlendiriyorum. Savunmada hazır bulunmak için yeterli kolaylıklara sahip olma hakkım kanunlarla güvence altına alınmıştır. Dosya muhteviyatının dijital veri olarak tarafıma gönderilmiştir ve bu verileri incelenme hakkı tamamen ... İnsiyatifine bırakılmıştır. Sayın Başkan, cezaevinde nasıl şartlarda yattığımızı bildiğinizi düşünmüyorum. Bu konuda kafa yorduğunuzu da düşünmüyorum. Çünkü burda bir dilekçe yazdığınız zaman hele şu anki pandemi şartlarında bazen iki gün , bazen üç gün sonra dilekçenize cevap veriliyor ki , çoğu dilekçenize cevap alamıyorsunuz. Bazı dilekçelerinize idari gözlem kurulu cevap veriyor. İdari gözlem kurulu cevapları da eğer olumsuzsa bunun hakkında hiçbir zaman cevap alamıyorsunuz. Eğer olumluysa burda size dönüyorlar. Benim üniversite okuyorum benim yani burda bir davadan yargılanıyorum. Acaba bana ne zaman CD ye çıkaracaklar diye beklemiyorum yani sabah, gündüz, akşam vaktimi bunla geçirmiyorum . Kendime göre de işlerim var. Bana şu saatte çıkacaksın diyor ama baktığımız zaman çekişmeli yargılamada silahların eşitliği ilkesinde Sayın Savcımız bu belgeye her an ulaşabiliyor. Siz her an ulaşabiliyorsunuz ama ben her an ulaşamıyorum. Bu adil birşey mi . Ben tüm evrakların soft olarak tarafıma gönderilmesini talep ediyorum. Adil bir yargılama için. Bunu ne kadar umursuyorsunuz mahkemenin gidişatından da çok umursamadığınızı düşünüyorum. Eğer kanaatiniz aksi yönde size ben tüm belgeleri dijital olarak incelemek için 24 saat esaslı tarafıma bir bilgisayar tahsis edilmesini talep ediyorum. Buna rağmen yine de size çok samimi beyanlarda bulunacağım. Bu yağmayı kimin yaptığını izah etmeye çalışacağım . Bu hususta tabiki göndermiş olduğum CD içerisindeki yer alan çok önemli kayıtlar var. Bu kayıtlar Dalaman Meydan Komutanlığı kayıtları, Dalaman Meydan Komutanlığı kayıtlarının telsiz, telefon ve kule kayıtları , Sayın Başkan biz bu kayıtları mahkeme sürecinde istemiştik, o zaman mahkeme başkanı da talep etmişti, dosyalar gelmişti ,fakat mahkeme başkanı o zaman dosyaların mahkeme evrakları içerisine gelmediğini söylemişti. Halbuki yalan söylediğini ben hard diski inceleyince fark ettim . Dalaman kayıtları da dosya içerisinde yer alıyor. Yer alıyor fakat şu var, bu kayıtlar tahrip ve tahrip edilmiş, o gün için silemediklerinden yani bizden önce gelen ekibin kayıtlarını silemediklerinden bu kayıtları bize vermediler, ama işte kalpleri çeviren Allah,

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

130/328

insanın görmesini sağlayan Allah , görmesini sağlayan Allah, Allah eğer ortaya çıkaracaksa birilerinin gözlerini kör ediyor, kulaklarını sağır ediyor, dijital verilerin ,özellikle Dalaman kayıtlarının tamamını incelediğinizde birazcık aklınız ,mantığınız var ise ve görülmeyen Allahın göstermediği kayıtları da Allah size gösteriyorsa bizden önceki ekibin bire bir orda olduğunu işaret eden ses kayıtları var. Şimdi bu ses kayıtlarının biraz üzerime düşer mi bilmiyorum ama bilirkişilik yaparak, hani size kolaylık olması adına bilirkişi tutmayacağınızı düşünerek dökümlerini de yaptım CD içerisinde bunların dökümleri de var, ses kayıtları da var. Bu ses kayıtlarının şu an için dinlenilmesini talep ediyorum. Zaten bu ses kayıtlarının Başkanım bir tanesi 1 dakika , bir tanesi 30 saniye , diğeri de 30 saniye yani 2 dk alacak o yüzden 515 767,515918 ve 515 920 kayıtlarının şu an dinletilmesini talep ediyorum.

BAŞKAN: Evet başka diyeceğin var mı ?

SANIK HASAN ASLANBAY: Var başkanım, kayıtları dinletecek misiniz şu an? Başkanım bu kayıtlardan 515767 numaralı kayıt saat 21.43'e ait, 21.43'e ait Dalaman Kulesindeki Başmüdürün aşağı yer alan Günnihal Karaca ile yaptığı bir konuşma, Dalaman Üssüne gelen, Dalaman meydanına gelen ata uçağının saat henüz 09.43 de izin almaksızın meydana indiğini ve acil olarak bakın acil olarak İstanbul değil altını çizerek söylüyorum İzmir'e dönmesi gerektiğini talimatlarının yer aldığı bir kayıt. ve bu talimatı bu uçağa veren kişinin de bir özel hareket polisi, özel harekattan İzmir den kuleden bir tane polis Dalaman ' ı arıyor ve Dalaman'a inen uçak acil bir şekilde yakıt alarak bakın 12 yi geçmeden yani deniyor ya Cumhurbaşkanı ordan 1,5 da ayrıldı falan diye hikaye olduğunu Cumhurbaşkanının orda hiç olmadığını ifade eden bir kayıt bu bire bir dökümü dosyada var, CD içerisinde var. Yani Dalaman' a inen uçak saat 12.00 olmadan önce yakıtını alıp bir özel hareket polisinin talimatı ile İzmir ' e dönüyor. İstanbul ' a gitmiyor. Cumhurbaşkanının orada olmadığını işaret eden en önemli delillerden biri bu . Zaten kayıtları incelediğinizde bununla alakalı bir çok şey var, onları da bu sabah dosyaya delil olarak gönderdim. Dökümü yapılmış bir şekilde, dijitallerini de inceleyecek vaktiniz yoktur o kadar dosya içinden de bulabileceğinizi düşünmüyorum. Diğer iki kayıt ise şu 515918 ve 515920 sayılı kayıtlar ise bir tanesi 00.46 ' ı öbür ki de 00.49 yani 16 Temmuz gece 12 den yarım saat sonra Cumhurbaşkanımızın 15 dakika daha kalsaydım beni öldüreceklerdi dediği saate tekamül eden saatler . Bu kayıtlarda bakın bir değil iki tane helikopterin Marmaris'e ateş ettiğini ve bir değil iki tane helikopterin Dalaman meydanına iniş yaptığının delili olan kayıtlar. , şimdi burda helikopter neden bir değil iki tane diyorum, çünkü bizim ekipten sadece bir tane helikopter Dalaman ' a iniyor, yakıt alıyor ve gidiyor, onun kayıtları da var . Saat 03.00 e tekamül eden, onları da gönderdim, onların dökümü dosyada var. Bu iki kayıt bizden önce bir ekibin orada olduğunu, bizden önceki ekibin orada yağma yaptığını, bizden önce orda bir ekibin Allahsızca iki tane polisi şehit ettiğini, vicdansızca işler yaptığını anlatıyor. Bu kayıtların dinlenmesini tekrar talep ediyorum. Bu kayıtlarda birebir konuşmaların dökümü var, tekrar söylüyorum iki tane helikopter, bir değil iki tane helikopterin bölgede ateş ettikten sonra Dalaman meydanına geldiğini ve hiçbir konuşmaya cevap vermediğini ve ordan ayrıldığını işaret eden kayıtlar, bu kayıtlara ilişkin ve bunun devamındaki kayıtlara ilişkin kayıtlarında bugün dökümünü gönderdim. Şimdi şöyle birşey düşünülebilir ki bu mahkeme sürecinde de yaşandı acaba bu kayıtların saatleri bire bir tutuyor mu ? Evet tutuyor, neden tutuyor ? Çünkü bizim oraya vardığımız saat 3 küsur ve 3,5 civarında ve 4'e yaklaşan saatlerde bizim helikopterin Dalaman Meydanına gidişinin kayıtları da var, yani Dalaman kule kayıtlarının neden daha önceki dosyaya verilmediği veya verilse bile neden bize söylenmediğini, delil olarak elimize sunulmadığını bugün anlayabiliyoruz, aradan 4 yıl geçti inşallah daha fazla zaman geçmezde gerçekler ortaya çıkar. Sayın başkanım bu kayıtlar ile alakalı yine eğer bugün dinletmeyecekseniz esasa ilişkin beyanımda bu kayıtların tamamının hazır edilmesini talep

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

131/328

ediyorum. Sayın başkan birçok husus var çoğuna inşallah esasa ilişkin beyanlarımda değineceğim. Tüm bunlara bir kenara bırakarak şunları söylemek istiyorum. İşlendiği iddia edilen yağma suçu bir an için bizden önceki ekibi tüm bu delillere rağmen yok saysak bile ben o gün o bölgede yere hiç inmedim. Ayağımı basmadım. Bulduğum helikopter bölgede 10 dk çok daha az bir süre kaldı. Ben o gün helikopterde kimler vardı onları bile görmedim. Yani dosya delilleri ile de mevcut onlarda beni tanımıyor, ben de onları tanımıyorum. Mahkeme sürecinde tanıştık. Şimdiye kadar ki sanık beyanları ve müşteki beyanları ve toplanan tüm dosya muhteviyatı değerlendirildiğinde katıldığım görevde olay bölgesine hiçbir surette inmedim. İnmediğimden dolayı da bu suçu işleme imkanım yok. Böyle bir şeye tevessül edecek durumumda yok. Şimdi yine burda fiili irtibat kurulduğu söyleniyor olabilir, zaten dosyada o yüzden açıldı. Yani insanların bir helikopter ve yaklaşık 25-30 askerle 15-20 tane polisin işte kiminin bilmem kaç doları, kiminin bilmem kaç lirasını almakla yağma suçu işlemesi akılla mantıkla izanla çelişiyor, hayatın olağan akışına aykırı bir **durum**. Hiçbir **tutarlılık** olmadığını düşünüyorum. Müstekilerin ilk mahkeme sürecindeki yani ana davada ki ifadeleri ile istinabe yolu ile alınan ifadeleri karşılaştırıldığında açıkça yalan söyledikleri ortadadır. Dün haberlerde yani Türkiye gündeminde medyaya yansıyan haberlere baktığımızda da davanın neden açıldığı açık bir şekilde ortadadır. Mahkemenizin de buna alet edildiğini düşünüyorum. Şu an için söyleyeceklerim bu kadar teşekkür ediyorum" şeklinde beyanda bulunmuştur.

c) Sanık Hasan Aslanbay müdafii Av.Şevket Tokur Mahkememizce usulüne uygun olarak alınan savunmasında : " Avukat Şevket Tokur, Hasan Aslanbay müdafii. Mütalaanın aleyhe olan kısımlarını kabul etmiyoruz. Beraat yönündekilere bir diyeceğimiz yoktur fakat cezalandırmaya yönelik olanlarını kabul etmiyoruz. Üzerine atılı suçları kabul etmiyoruz, maddi ve manevi unsurları oluşmamıştır suçun. Üzerine atılı suçu işlediğine dair kesin, inandırıcı, her türlü şüpheden uzak herhangi bir somut delil de bulunmamaktadır. Bu nedenle öncelikle beraatine, sayın mahkemeniz aksi kanaatteyse lehe olan hükümlerin uygulanmasını talep ediyoruz efendim. " şeklinde beyanda bulunmuştur.

17- a) Sanık Haydar Murat Özden 30/01/2020 tarihinde mahkememizce usulüne uygun olarak alınan savunmasında : "Sayın Başkanım öncelikle heyetinizi saygıyla selamlıyorum. Tahmin ediyorum ki bizim 2016/277 Esas sayılı dava dosyasını zaten siz incelemiştinizdir. Biraz önce yaklaşık aynı pozisyonda bulunduğum Yücel EKİZOĞLU ayrıntılı bir şekilde açıklamalarda bulundu, bende aynı pozisyonda olduğum gibi ikinci pilot olarak görev yapmaktayım. Çiğli'ye gidesiye kadar zaten hiçbirşeyden haberimiz yoktu. Çiğli'ye giden diğer helikopterlerden beraat edenler veya kovuşturmaya yer olmadığına dair kararı verilenler var buradan da belli oluyor zaten. Çiğli'ye giderken hiçbirşeyden haberimiz yoktu. Çiğli'de de açık kamera görüntüleri var, bizim aprondan ayrılmadığımızı dair açık kamere görüntüleri var, cep telefonu kapalı olduğuna dair HTS kaydı var. cep telefonu sadece yaklaşık 1 dakika kadar açıktı o sürede de sadece eşim ve kardeşimle 15-16 saniye iki tane görüşmem var. bunun haricinde de kalan sürede de darbe olduğunu anlayabilmem mümkün değil, 15-16 saniyede de eşimin bana darbe oluyor Haydar haberin olsun deyince ee iyi darbe oluyor, kapatayım telefonu demem de hayatın olağan akışına aykırıdır. Birşeyler sorardım mutlaka 15-16 saniye de sadece iyi olduğumu söyleyip telefonumu tekrar kapattım. Çünkü daha öncesinde Zeki Göçmen telefonumu kapatmamı emretmişim. Çiğli'de de dolayısıyla hiçbirşey öğrenme imkanımız olmadı, Çiğli'de yine Yücel Ekizoğlu'nun anlattığı gibi yapılan toplantıya ikinci pilotlar katılmadı, bize sadece koordinat verildi. Zaten görevi almanın sorumluluğu birinci pilotlardır. Görevi mahiyetini birinci bilir, ikinci pilot sadece helikopterin idaresi ile birinci pilotun vereceği görevleri yapar, elime koordinat kağıdı verildi bu koordinata gideceksiniz, bu kadar, benim zaten daha fazlasını bilmeme gerek yok, bilmem

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

132/328

benim kafamı karıştırmaktan başka bir işe yaramaz, o günde zaten hiçbirşey söylenmedi, hiçbir şey söylenmediği de zaten birçok tanık ifadesinde ayrıntılarıyla var, birbirlerini destekleyen birçok tanık ifadesi var, benim birşey bilmediğime dair, daha sonra uçuşa çıktık, uçuşun normal bir uçuş olduğunu, gece görüş gözlüğüyle gece uçuşu olduğunu 2016/277 Esas sayılı dosyada yine ayrıntılı bir şekilde açıkladık, bunlar hiç, bizim beyanlarımız hiç dikkate alınmadı, aksine sayın mahkeme heyeti malesef kendisini bilirkişi yerine koyarak, pilot yerine koyarak, teknisyen yerine koyarak, bazı çıkarımlarda bulundu, bu çıkarımlar sonucunda bizim darbeyi biliyor olduğumuza vicdani kanaat getirdi. Aynen bu şekilde yazıyor, gerekçeli kararda, şu gerekçelerle VIP yapılacağı söylenmesine rağmen helikoptere silahlı timlerin binmesi, Murat DAĞLI'nın uçuş sırasında tanıma ve takip sistemlerinin kapalı olması nedeniyle talimat vermesi, HTS Kayıtları, bazı pilotların uçmayı reddetmiş olması, kule ile herhangi bir temasın kurulmaması, seyir esnasında alçak uçuş yapılması ve Mamaris'de yaşanan olaylar nedeniyle sayın mahkeme heyeti vicdani olarak benim o gece darbe olduğunu anladığıma kanaat getirmiş yani somut bir delil yok ortada ama bunları yan yana koyunca biz diyorki biliyor o zaman darbe olduğunu diye bir sonucu varmış sayın mahkeme heyeti, bunun sonucunda da bildiğiniz gibi cezaları aldık, şimdi söyle bir sıkıntı var, vicdani kanaat somut bir delil yoksa ortada vicdani kanaat elbet getirebilir, sizde getireceksiniz mutlaka vicdanınızla karar vereceksiniz, ama az önce Yücel Ekizoğlu çok ayrıntılı bir şekilde ifadelerden bahsetti, özellikle Bodrum'da ben helikopterden indiğim andan itibaren yanımda bulunan şahıslar var, bunlar beni bire bir gözlemledi, verdiğim tepkileri, neler söylediğimi, neler yaptığımı, tek tek anlattı, bunlar Fethi Şahbaz, Fatih Yücel, Süleyman Ceylan, Erşan Söyleten bunların ifadeleri ana dosyada mevcut, muhakkak ki okuyacaksınız, bu ifadeler hiçbir gerekçe sunulmaksızın yok sayıldı, sunlar sunlar senin aleyhine, bunlar bunlar bunlar senin lehine, ben bunun sonucunda böyle bir vicdani kanaat getirdim. Böyle değil, sadece aleyhime olan aleyhime olabilecek hususlar gündeme getirilmiş, lehime olabilecek şeyler sanki hiçbirşey yokmuş gibi ortaya konularak bir vicdani kanaat oluşturulmuş, bunun sonucunda dikkatinizi çekiyorum benim darbenin olduğunu bildiğimin kanaat getirilmiş, şimdi sayın hakim darbe olduğunu bildiğim zaman böyle bir kanun varmış, bir silahlı kuvvetler personeli darbe olduğunu bildiği zaman silahını bırakır, hiçbir amirinin hiçbir emrini yerine getirmez, darbe yapıyorsa silahlı kuvvetler personeli üniformasını çıkartır, silahını atar, döner arkasını gider, böyle birşey varmış, öyle olsaydı o gece darbeye karşı koyan askerler nasıl görev yapacaktı, darbe olduğunu öğrenen bir personel amirinin konusunun suç teşkil ettiğini bilmediği emirlerini yerine getirmekte hale mükellef ben o gece bana verilen emir, koordinatı gir emri, hiçbir gerekçeli kararda, ne istinafın ne 2. Ağır Ceza Mahkemesinin gerekçeli kararlarında bana hangi aşamada şu koorrdinaata git emrinden başka bir ne görev verilmiş, yazmıyor, yok çünkü böyle bir şey, şu koordinata git, bu görevin neresi suç teşkil etmektedir. Bana diyorki sen konusu suç teşkil eden emir yaptın, darbe olduğunu öğrendiğimiz zaman Silahlı Kuvvetler Personeli komple bırakıyormu işi gücü, böyle birşey varmış, yok, aksine o gece darbe olduğunu öğrenipte amirlerinin darbeyi engellemeye yönelik emirlerini yerine getirmeyen askerlerde darbeci olarak suçlandı, yani ben ya ha gerçekten ilk derece mahkemesi kararı verecekken, adil bir karar vereceğini bekliyordum, ama kesinlikle adil bir karar verilmedi, hepimiz bir torbaya konulduk ve belli bir talimatla, öyle değerlendiriyorum, bir karar verildi, şimdi diyebilirsiniz ki, sen tamam darbe olduğunu öğrendin, kabul edelim ki biz ben darbe olduğunu anladım o biraz önce saydığım mahkemenin vicdani kanaat getirdiği mezunlardan dolayı ki onların asılsız olduğunu, bir pilotluktan anlayan bilirkişi geldiği zaman bunların çürüyeceğini de açıklamıştık, neden bunların normal olduğunu bunlardan bizim darbe çıkarıp yapamayacağımızı açıklamıştık, bizim beyanlarımız da gözardı edildi, bilirkişi talebimizde

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

133/328

gözdardı edildi. Şimdi hadi diyelim biz anladık onu, anladık, o zaman diyeceksiniz ki sen amirine neden sormadın, darbemi yapıyoruz biz, ne yapıyoruz, ne iş için beni götürüyorsun oraya, maalesef benim bunu sormaya yetkim yok ast olarak, bizim şimdi şuan sizin mahkemenizde sivil bir şahıs olarak yargılanıyoruz, asker olduğumuz tamamen unutuluyor, tabi olduğumuz askeri ceza kanunu, iç hizmet kanunu, iç hizmet yönetmeliği bunlar yokmuş gibi yargılanıyoruz, yargılandık daha doğrusu, ama askeri ceza kanunu suç teşkil eden başka bir mevzudan dolayı Karşıyaka Ağır Ceza Mahkemesinde o zaman asker olduğumuz hatırlanıyor. Şimdi ben size iç hizmet yönetmeliğinin ilgili maddelerini arz edeceğim müsaderelerinizle İç Hizmet Yönetmeliği Madde 4 Mesleğin istediği mutlak itaati her ast'ın gönül isteği ile yapması şarttır. İtaatin; âmir veya üstün kanuni selâhiyetinden korkmaktan ziyade onun bilgisine, rütbe ve makamına ve şahsına karşı duyulan ve beslenen saygı ve sevgiden ileri geldiği, astın bütün hal ve hareketlerinde, her yer ve zamanda göze çarpmalı ve bakışlarında parlamalıdır. Bu saygı ve sevgi hislerini telkin eylemek de âmirin ve üstün esas vazifelerindendir. Madde 5 - Her ast'ın âmirlerinin daha bilgili ve tecrübeli olduğuna, Silâhlı Kuvvetlere ve memlekete daha fazla hizmeti bulunduğuna ve kendi hakkında daima iyi düşünür olduğuna itimat etmesi ve korunduğuna emin olması lâzımdır. Bunlar itaat ruhunun temelidir. Madde 10- Astın, aldığı bir emirden dolayı âmirine mütalâada bulunması kat'îyen yasaktır. Alınan emir hiç bir kayıt ve şarta bağlanmaksızın ve hiç bir düşünceye kapılmaksızın yapılacaktır. Bir emri alırken veya aldıktan sonra mırıldanmak, doğru bulmadığını sezdirecek hal ve harekette bulunmak cezayı müstelzimidir. İç hizmet yönetmeliği böyle beni engelliyor, amirime sen bu emri bana niye veriyorsun, ne maksatla veriyorsun dememi engelliyor, Anayasanın da konusu suç teşkil eden emri hiçbir husubet yapılamayacağına dair maddesi her darbe davasında gündeme getiriliyor ama onun en altında bir istisna var ne diyor askeri hizmetin görevinin görülmesindeki durumlar istisnadır. Bunlar gözdardı ediliyor, bana hiçbir aşamada konusu suç teşkil eden emir verilmedi, bana verilen tek emir bu helikopteri bu kooordinata intikal ettir emri, ben başka birşey yapmadım, kimse bana ne yağma yapılacağından, ne darbe yapılacağından ne ne yapıldıysa aşağıda, yapıldığı iddia olunan, yapılıp yapılmadığını bilmiyorum, ben helikopteri indirdikten sonra aşağıdaki insanları göremem, geceleyin binaların arasına girmiş insanları ne yapıyor ne ediyor, ben bunu göremem, daha sonra bakın istinaf mahkemesinin gerekçeli kararından 97. sayfasından alıntı yapıyorum size, astın verilen emrin hukuka uygunluğunu sorgulama ve değerlendirme yetkisi bulunmamaktadır. Bu istinafın gerekçeli kararında yazan cümle, 211 Sayılı Kanunun 14/2 maddesi gereğince verilen emir hukuka aykırı ise sorumluluk emri verilememektedir. Konusu suç teşkil ediyorsa bunun suç maksadı ihtimali bir fiile mütalik olduğunu biliyorsa hem emiri veren hem emiri yerine getiren sorumlu olacaktır. İş ben onu söylüyorum, ben konusunu suç olduğunu bilmiyordum ki helikopteri bu noktadan bu noktaya götür emri konusu suç teşkil eden bir emir değildir, darbe oluyor diye konusu suç teşkil etmeyen bir emri yapmam demem benim ceza almamı gerektirecek bir durumdur. Biraz önce Yücel Ekizoğlu ayrıntılı açıkladı bizim Çiğli'de darbeye yönelik darbe olduğuna yönelik bir emir almadığımız hem İstinaf Mahkemesince hem Muğla 2. Ağır Ceza Mahkemesinin ilk kararınca kesinleşti, bunlar gerekçeli kararda yazıyor, zaten bundan dolayı ben Muğla 2. Ağır Ceza Mahkemesinin ilk kararında Cumhurbaşkanına süikast suçundan beraat ettim, nasıl beraat ettim, ben oraya Cumhurbaşkanına suikast maksatıyla gidildiğini bilmiyorum diyerek 2. Ağır Ceza beni beraat ettirdi. Ben yani Cumhurbaşkanına suikast gidildiğini bilmiyorsa ne için gidildiğini bilmiyorum demektir. Benim bildiğim tek şey bu noktadan bu noktaya git, bu iki ayrı askeri personeli buraya götür, bu emir benim sıradan aldığım bir emirdir. Bize diyorlarki darbe olduğunu nasıl anlamadın, sanki bizim ülkemizde her üç senede her beş senede bir darbe oluyor, biz nasıl anlamadık bunu, daha geçen sene darbe olmuştu

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

134/328

hatırlamıyormusunuz nasıl anlamadınız, benim aklımdan geçen tek şey Suriyede bir operasyon olacaktıydı, sınır ötesi operasyon olacaktı, şimdi benim telefonumun dijital inceleme yapıldı orada o gece diğer pilotlarla benim mesajlaşmam var, bu uçuşun maksadının ne olduğunu bilmiyoruz, soruyorum ben Hacı İbrahim Çalışkan'a, beraat eden, kovuşturmayaya yer olmadığına dair karar verilen pilota, Çiğli'ye gitmeden daha evde iken Hacı abi nereye gidiyoruz, hayırdır bu ne uçuşu diye soruyorum, o da diyor ki valla bilmiyorum kardeşim bende diyorum ki abi suriyeye gireceğiz herhalde bizi Suriye ye sokacaklar herhalde diyorum. Ne darbeden haberim var daha ne mesaiye gitmişim daha saat 7 ben eşimle çocuğumla Suriyeye gitmek üzere kafamdaki fikir benim o gece yola çıkarken ben Suriyeye gideceğim, eşimle, çocuğumla belki son kez görüşmez üzere vedalaşıyorum, ayrılıyorum bir görev yapmak için sonunda terörist olarak sonunda karşınızda yargılanıyorum, benim son olarak iddianameyi de açıkcası aldım, gelen evrakları okumuyorum, hakkımda aleyhime olan bir husus varsa kabul etmiyorum, ne yağma yapıldığından haberim vardır, ne yağma yapılacağından haberim vardır. Ne yapan kimseyi gördüm nede daha sonradan şu yapmıştır şu yapmıştır hiçbirşey bilmiyorum arz ettiğim üzere tek yaptığım ikinci pilot olarak o esnada yetkili amirim bakın amirlerim ve yetkili amirlerim birisi birinci pilotum uçuş için yetkili amirim diğeri ise alay komutanım, hepsi yetkili amirim, yetkili amirlerimin konusu suç teşkil etmeyen emrini yapmak zorunda olduğum emrini yerine getirdim, başka birşey yapmadım, görmedim, bilmiyorum, arz ederim." şeklinde beyanda bulunmuştur.

b) Sanık Haydar Murat Özden 30/11/2020 tarihinde mahkememizce usulüne uygun olarak alınan savunmasında: "Sayın Hakim öncelikle aleyhime olmayan hususları kabul etmiyorum. Zaten sabah zaten dün sabah okuduğunuz deliller arasında benim aleyhime de herhangi bir husus yoktu, ben helikopter 2. pilotuyum bizim ana davamızda verilen benim ve yani kıdemsiz pilotların ve teknisyenlerin görevin mahiyetini bilmeden uçuşa açık bir şekilde kabul edilmiş durumda, İstinaf ve Yargıtay yargılamaları değiştirecek herhangi bir dosyaya katkıda bulunulmadı oradaki yargılamalarda da bu husus kabul edildi. Bizim yani kıdemsiz pilotların ve teknisyenlerin olayı bilmeden göreve çıktığı kabul edildi. Zaten o yüzden de ilk derece mahkemesi bize kararını verirken Cumhurbaşkanına suikastten beraat ettirmişti. Şimdi aynı şekilde bu durumda da ben yine görevin mahiyetini bilmiyorum yani Cumhurbaşkanına suikast yapılacağını ve ne maksatla oraya gidileceğini bilmiyorum fakat orada yağma yapılacağını biliyorum. Çünkü ben burada müşterek faillikten sorgulanıyorum. Yere adımımı bile atmadığıma göre müşterek faillikten sorgulanıyorum fikir birliğinin olması lazım, fikir birliğinin olması için de benim orda ne yapılacağını önceden biliyor olmam gerekiyor, böyle bir şey söz konusu değil bunu dikkatinize sunmak istiyorum. Şimdi deliller ile ilgili şöyle bir durum var, bu tanıkların ifadelerinde saatlerle ilgili hususlar göz ardı ediliyor söyledikleri bunların şaşırmış olabilecekleri, gecenin heyecanı ile dikkat etmedikleri gibi bahaneler ortaya konuyor ama çalınan, çalındığını iddia ettikleri malzemeler ile ilgili hiçbir şüphe yok, üstelik saat konusunda mutabıklar hepsi aynı şeyi söylüyor ama malzemelerin alınması konusunda hepsi mutabık değil bir şüphe var ortada, kimisi diyor benim cep telefonum çalındı, kimisi silahım alındı, toplu bir işlem yapılmamış hepsine, zaten bu da aynı şekilde bir fikir birliği olmadığını ortaya koyuyor, yani ve bu tanıklar sadece kendi ifadeleri var ortada yani ordaki bir tane tanık dese benim cüzdanımda 100.000 lira vardı kaybolmuş dese şimdi kimseye sormayacak mıyız bu 100.000 lira neredeydi diye, nasıl nereden geldi ? Siz almışsınız diye direk bizim üstümüze mi kalacak ? Bu 100.000 lira, şimdi bir de şu var Hakim bey, şimdi bir de cep telefonu alınmış ordan tanıkların, müştekilerin üzerinden, para alınmış ama silahları alınmamış, neden silahları alınıp götürülmemiş, kaybolan silah yok ortada, kaybolan cep telefonu var, kaybolan para var hiç kaybolan silah

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

135/328

yok bu mantıksız değil mi sizce, neden silahları kaybolmuyor, çünkü silahın üzerinde seri numarası var, çünkü silahı kaybedersen hesabını sorarlar, o yüzden ben silahımı kaybettim diye yalan söyleyemiyorlar ben cep telefonum kayboldu, benim param kayboldu, bir tane tanığın ifadesini okudunuz benim Iphone marka cep telefonum kayboldu diyor, sizin Iphone marka cep telefonunuz olsa modelini söylemez misin ? Kaybolan cep telefonunun Iphone mu 1 mi 2,10 mu 12 mi ne kayboldu? Demek ki kaybolmamış. Şimdi bizim bu durumda kim kimden ne maksatla neyi almış bunu ortaya koymamız lazım öncelikle bütün müşterilerin tek tek söylemesi lazım benden şu malzeme alındı şu aldı, şu maksat ile aldı, bunların ortaya konması lazım , ben şimdi yere inmiş olsam orada şahsi menfaatim için diğerlerinin derdest ettiği polislerin üzerinden cebime para koysam alsam gitsem ondan sonra burdaki bütün sanıklar ondan sorumlu mu olacak ? Benim yaptığım kendi şahsi menfaatim için yaptığım hareketten, bu yüzden oradaki bütün malzemelerin ne zaman ? Kimden alındı ? Ne maksat ile alındı bunun ortaya konması lazım öyle ortaya ve ayrıca delillendirilmesi lazım, cep telefonu alındı diyor ve o cep telefonu alındı, sonra niye bırakıldı bir de bizim için çok tehlikeli örgüt diyorlar, ben çok tehlikeli örgüt olsam cep telefonunu almam, parasını almam silahını alırım. Daha güzel bana silah lazım zaten madem bu kadar tehlikeli örgütüm ben polisin silahını almışım tam benim işime yaracak birşey işte. Hani diyorlar ya rus büyük elçisini suikast ile öldürdüler işte o silahla büyükelçisini öldürürüm niye cep telefonunun alayım e mail numarasından benim yerimi tespit edebilecekleri cep telefonunu almıyor bu arkadaşlar şeyi alıyor cep telefonunu alıyor. Yine aynı şekilde sabah okuduğunuz tutanaktaki polislerin imzalayan polislerin bir kısmının müşteki olduklarının dikkatinize sunmak istiyorum. Bunun haricinde benim deliller ile ilgili söyleyeceğim birşey yok Hakim bey " şeklinde beyanda bulunmuştur.

c) Sanık Haydar Murat Özden müdafii Av.Nusret Senem Mahkememizce usulüne uygun olarak alınan savunmasında : "Müvekkilin savunmalarına katılıyorum önce şunu söyleyeyim ben önceki kararınızda mahkemenizin bir Adli hata olduğu konusunda zerre kadar kuşku duymuyorum ,maddi hata olmuştur benim müvekkilim Sayın Başkan kendisi uzun uzun anlattı olay günü 15 Temmuz 15.30 civarında görevlendiriliyor. Planlamada yok, o zamanki birinci pilot Zeki Göçmen in isteği üzerine ikinci pilotlara galiba kotbit konusunda yeterli bilgiye sahip değil başka birini görevlendirin diye talepte bulunuyor Zeki Göçmen bunun üzerine hareket komutanı ve görevli benim müvekkilime soruyorlar müsaitmisin olabilir mi diye? o da olabilir görevlendirin diyor 15.30 tamamen tesadüfen görevlendirilmiş bir kişi görevlendirmede olmayan bir kişi VİP uçuşunda görev veriliyor bunları ayrıntıları ile anlattı ben uzatmak istemiyorum Sayın Başkan o zaman görevlendirilen yüzbaşı Oğuzhan Akar ve onun amiri Yarbay o zaman Yarbay daha sonra Albay oldu, Murat Dağ her ikisi de mahkemece dinlendiler. SEGBİS de tanık olarak dinlendiler ve Haydar Murat Özden in tamamen tesadüfen ve kendileri tarafından görevlendirildiğini anlattılar istek üzerine ama bunları maalesef kararda da görmedik, istinaf mahkemesinin kararında da görmedik bu gerçekleri Yargıtay da da görmedik onun için Adli hata diyorum, ben 40 küsur yıllık avukatım öyle kolay kolay adli hata diyecek insanda değilim ama Haydar Murat Özden'in adım kadar suçsuz olduğuna eminim. Onun için biraz da isyan içinde söylüyorum bunu onun için Adaletsizlik örneğidir bu çocuğun durumu. Cumhurbaşkanlığına suikast suçundan mahkemeniz o zaman beraat kararı vermişti. Birinci kararda beraat astsubaylar ve Haydar Murat Özden ve sanıyorum birde Yücel Ekizoğlu beraat kararı verilmişti. İstinafta inanamadık, yani bir şekilde o **suçtan** da müebbet hapis cezasına çarptırıldılar . Yargıtay da o dosya burda bir bir buçuk yıl istinafta , Yargıtay da bir ayda onandı geçti. Kapağını kaldırıp kapattılar Yargıtay içinde bu hakikaten büyük bir zaafıdır, bunu da söyleyeyim buradan **açık** açık adli hata sonucu verilmiş bir karar, Yargıtay bozdu dedi ki yağma suçu da var, efendim

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

136/328

yağma suçu ile alakalı olarak bu alınan silahlar götürülmüş bir boşluk yere bırakılmış çatışma olmasın diye alınmış sonrada götürülmüş bir boşluğa bırakılmış. Bir yağma amacı kastı olacak, iki bir menfaat şeysi olacak düşüncesi olacak vs. burda hangi menfaat düşüncesi var, hani bir çatışma olmasın denmiş toplanmış sonra topla olarak bir yere bırakılmış bakın bırakan kişi de belli Abdulhamit Gülerden bu kişi bırakmış, iddianamede var bunlar, Yargıtay bu incelemeler yaptı, istinaf yaptı, mahkenizde yaptı daha önce , mahkemeniz bunu sanıkların sanıklar açısından yağma suçu olarak niteledi Yargıtay bir şekilde anlayamadık bu şekilde bir karar verdi, dava açıldı, bence burda bir yağma suçu söz konusu değil kesinlikle, çünkü bir menfaat ilişkisi yok, oradan bir kazanç elde etme yok, bazı olaylar vardır Yargıtay ın çok sayıda kararı vardır, bir tanesini yazılı dilekçemde taktim etmişim size, Yargıtay Ceza genel kurulunun hatta 2013 yılına ait bir kararı var, yağmalanmış ve satılmış menkul malın yerini söylemiş sanık, bunu etkin pişmanlıktan yararlandırmak için gerekçe olarak değerlendirmiş Yargıtay Ceza Kurulu yani burda ne bir şey var götürme var, şu var hiçbir şey yok yani o mallarda ticari bir amaç için yararlanma kastı yok hiçbirşey yok, dolayısı ile burda nitelikli yağma suçundan söz etmek kesinlikle kanaatimizce mümkün değil . Sayın Başkanım bu savunmayı ben 5 sayfa **olarak** UYAP dan gönderdim. Ayrıntıları daha fazla şey yapmak istemiyorum Fakat şahsımı da hedef alan bir sanığın sözleri oldu. Savunma sınırlarını aşmadan kısaca cevap vermek durumundayım ona nedeni de şu , tabi bu dosya neticede tarihi bir dosya, gelecekte incelenir belki bazı yazılara kitaplara konu olur vs muhtemeldir bu sözleri şahsımı da hedef alan suçlamaları cevaplamadan geçmek istemiyorum.

BAŞKAN: Avukat bey

SANIK HAYDAR MURAT ÖZDEN MÜDAFİİ AV. NUSRET SENEM BEYANINDA: Çok kısa birkaç şey birkaç cümle söyleyeceğim fazla değil Sayın Başkan bey, şimdi Perinçekgiller diye suçlama yapıyor işte benim sağ kolu olduğumu söylüyor arkadaş, efendim vs.

BAŞKAN: Avukat bey

SANIK HAYDAR MURAT ÖZDEN MÜDAFİİ AV. NUSRET SENEM BEYANINDA: Bunlara girmeyeceğim Sayın Başkan merak etmeyin bunlara girmeyeceğim şimdi ben ordu içerisinde bir illegal örgütlenme olduğu iddiasına konu olan Ergenekon davasında sanık oldum, o işçi partisi karargah evleri diye bir iddiaydı o iddiadan bütün sanıklar beraat etti bizler dahil, hatta o belgenin ben o zaman işçi partisi genel sekreteri, benim odamda bulunduğunu iddia ettiler o da gerçek dışıydı, hepsi gerçek dışı olarak ortaya çıktı ben de beraat ettim. Ordu içinde evet illegal örgütlenme var 15-16 temmuz da bütün haşmeti ile ortaya çıktı bu Amerikan istihbarat örgütü CIA ye bağlı onun örgütlediği Nato'ya bağlı FETÖ paralel devlet yapısıdır bu örgütten bunun mahkeme kararları ile de sabit olduğu dolayısıyla bu olaydan dolayı söylenen sözlerin hiçbirini gerçekle ilgili görmüyorum Sönmezateş ile benim aramda husumet var..." şeklinde beyanda bulunmuştur.

18-a) Sanık İlyas Yaşar 29/01/2020 tarihinde mahkememizce usulüne uygun olarak alınan savunmasında : "İlyas Yaşar, öncelikle duruşma salonunda avukatım var mı?

BAŞKAN: Avukat hanım bir görebilir miyiz sizi ?

SANIK İLYAS YAŞAR: Gerek yok ismini öğreniyim yeter.

BAŞKAN: İsminizi söyler misiniz ?

SANIK İLYAS YAŞAR MÜDAFİİ AV. FATMA DEMİRCAN: İlyas Yaşar müdafii Av. Fatma Demircan.

SANIK İLYAS YAŞAR: Tanıştığımıza sevindim niye diyorum bunu çünkü ilk defa karşılaşıyoruz daha önce de görmedim de şunu da sormak istiyorum avukata beni alma şeyi sorulmuş mu acaba yoksa direk mi atanmış. Bana da sormadan atandı.

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

137/328

BAŞKAN: Barodan atandı resen mahkememizce İlyas Yaşar.

SANIK İLYAS YAŞAR: Zaten mahkeme kanun, kural çerçevesi içerisinde olmadığı için bu prosedürü geçelim en iyisi bu öncelikle mahkemenize bir kaç sorum var onların cevabını aldıktan sonra devam edeceğim. Uygun mudur efendim sizin için de ?

BAŞKAN: Evet

SANIK İLYAS YAŞAR: Talep değil duruşma öncesi dosya içeriğinin tarafıma gönderilmesi ile alakalı dilekçeler gönderdim. Tarafınıza ulaştı mı efendim ?

BAŞKAN: Ulaşmadı evet. Talebiniz var ise geçebiliriz öncelikle.

SANIK İLYAS YAŞAR: Müştekillerin dinlendiği mahkemelere dahil olmam taleplerim de ulaşmadı o zaman size.

BAŞKAN: Evet devam edebilirsiniz şimdi savunmana.

SANIK İLYAS YAŞAR: Mahkeme tarafıma uygun yargılama ortamı sunmadı ben sizden uygun yargılama ortamının sunulmasını istesem onun için süre talep etsem söz hakkım elimden alınacak mı çünkü gibi ? Sizi dinliyorum.

BAŞKAN: Sen talebini söyle biz değerlendireceğiz soru cevap şeklinde değil dinliyoruz.

SANIK İLYAS YAŞAR: Diyorum ki mahkeme bana dosya içeriğini göndermedi.

BAŞKAN: Dosya içeriği gönderildikten sonra mı savunma yapmak istiyorsun? Ben de sana soruyorum.

SANIK İLYAS YAŞAR: Çünkü arkadaşlara yaptığınız gibi söz hakkımı elimden alacak mısınız o zaman eğer alacaksanız elimde kısıtlı belgeler ile devam edeceğim.

BAŞKAN: Sanığa iddianame dosya kapsamında iddianamenin tebliğ edildiği görüldü. Savunmasını yapmak için tekrar ikaz edildi. Sanığa soruldu evet seni dinliyoruz ?

SANIK İLYAS YAŞAR: Ben bu sözünüzden şunu anlıyorum. Söz hakkım elimden alınıyor adil yargılanma ortamının hazırlanmamış olduğunu sözünüzden anlıyorum. Kısıtlı imkanlar ile ben savunmama devam ediyorum. Şimdi mahkeme bana 11 sayfalık bir iddianame gönderdi. Yanında hiç ek olmadan içeriği olmadan, tanıkların, müştekilerin ifadeleri olmadan sadece 11 sayfalık iddianame gönderdi. Bu iddianame de Muğla Cumhuriyet Başsavcılığının hazırlamış olduğu 2019/383 iddianame nolu iddianamesi hani şu tarihte ismini kazıyan zamanı gelince nasıl isimler ortaya çıkacak olan savcıların elinden çıkma içeriğini incelediğimde üç yıl önceki kumpas davasını aratır saçmalıkta şeyler rastladım. Buna hiç girmiyorum bile ne kadar saçma olduğunu, bu bende iki düşünceye sebep oldu acaba bu iddianameyi niye hazırladılar. İlk düşüncem yanınızdaki gibi savcıların hükümet ile pislik içindeki yandaşların gözüne girebilmek için hazırladıkları karalama kampanyası olması, ikincisi 4 ağırlaştırılmış 42 yıl 18 ay ceza verdirttikleri sanıklara 500 yıl civarında bir daha ceza verdirmek istemeleri niye şu geldi aklıma bu sanıkların içeriden çıkmasından korkulması, buradan söyleyeyim korkmakta çok haklılar. Hani Ergenekon davasını kumpas davasını hazırlayan savcılar var ya o yanınızda bulunan savcıya ben üç yıl önce mahkemede de söyledim ben ona dedim ki onlar kaçarak kurtuldu ama siz kaçarak kurtulamayacaksınız, siz ve sizin gibiler dünyanın neresine giderseniz gidin buradan söylüyorum bunu, hangi deliğine girerseniz girin bunun hesabı Türkiye'de gerçek adalet geldiğinde mahkemeler huzurunda verilecek ve benim dört yıldır bu zindanda çektiğimi iliklerinize kadar hissedeceksiniz, benim burada vicdanım rahat ama siz içeri girdiğinizde vicdanınız rahat olmayacak, iliklerinize kadar hissedeceksiniz zindanın ne demek olduğunu, gerçek yargı geldiğinde göreceksiniz.

BAŞKAN: Sanığa savunmasını yapması soruldu sanığa isnad edilen eylem ile ilgili

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

138/328

savunmasını yapmadığı takdirde savunmasını yapmamış sayılacağı ihtar edildi. Sanığa tekrar isnad edilen eylemlerle ilgili savunma yapması ihtar edildi. Evet.

SANIK İLYAS YAŞAR: Hakim bey siz benim evet hayır dememi mi bekliyorsunuz. Şimdi en başta söylediğiniz gibi savunma kutsaldır dediniz değil mi bir daha müdahale etmeyin savunmama devam ediyorum. Şimdi iddianamede içeriğinde tek ilgilendiren beni ne biliyor musunuz ? Deliller bölümüne Muğla 2. Ağır Ceza Mahkemesi 2016/277 esas sayılı dosyasının eklemiş olması, bu dosyanın eklenmiş olması ne demek ben bu delilli inceleme fırsatı verilmiş olması demek ve ek olarak bunun yanındaki bu davanın açılmasına ben eski kumpas davasını açma imkanı verdi bana çok teşekkür ederim. İçinizden şunu diyebilirsiniz hani paylaş, kararımız şimdiden belli ne değişecek ki ben de size başlamadan önce şunu söylüyorum. Mahkemede vereceğiniz cezanın gram hükmü yok umurumda da değil zaten vermeniz vermezseniz sizi alırlar buraya. Ben bunları bir kez daha tekrarlamak istiyorum ki körün gözüne sokar gibi o dosyayı kapattığını sanan sözde savcılara akıbeti gösteriyorum. İlk olarak bölgedeki kimliği belirsiz üç helikopterden başlayalım hani dün savcının sivil helikopter olduğu için 2019/366 ihbar nolu dosyasının takipsiz aldığı ve dosyanın kapandığını söylediği helikopter sizden önceki 2. Ağır Ceza Mahkemesi Reisi Emirşah Baştog çok bilirdi yapardı iki günlük askerlik yapar gibi Türk Silahlı Kuvvetlerindeki bilgi ve sistemlere hakim olduğunu zanneden bilirkişiler gibi o da onun gibi konuyu kapattı hemen sözde ya da öyle yapmaya çalıştı ne kadar kapatabildi ise iki, üç yargısal terim kullanınca hemen dosya kapanıyor zannetti ki sivil helikopter sivil uçuş hani nasıl anlatılıyor bilmiyorum da biraz önce Burak bey detaylı olarak bahsetti artık körün gözüne sokulamayacak seviyede olay daha önceki savunmalarında da beyan ettim. 3 helikopterin varlığı ile alakalı mase raporları bize powerpoint misalinde sundular, yaklaşık 40 sanık ve müşterilerin ifadesi sabittir. Bizim bahse konu dosyada 3 helikopterin varlığını kabul etti. Mase raporlarında, gelen radar raporlarında, bilirkişi incelemelerinde, Dalaman kulenin ses kayıtlarında üç helikopterin varlığı kesin ve nettir. Bu helikopterlerin sivil helikopteri denmiş ya kalkış yeri Antalya iniş yeri Milas, Milas neresi askeri meydan Milas'a iniş yapıyor bunlar sivil helikopter askeri üste. Kitabı terimlere fazla girmek istemiyorum kitabı olmayanlar var hiç ona girmeyeyim zaman da almak istemiyorum o yüzden. Buna ek olarak Abdurrahman Şimşek'in haber yazısı dizisinden bahsetmiştim. Bu haber yazısı dizisi dört gün devam etti. İsmi gizli timin helikopteri radara takıldı. Başlıkları buydu şimdi bu haber yazısı dizisinden önemli gördüğüm konuları daha doğrusu gazete küpüründen okuyacağım. Zaten burda bahse konu olaylar hepsi bizim ilk duruşmada söylediğimiz mahkeme tarafından araştırılmasını istediğimiz şeyler farklı şeyler değil ama maalesef mahkeme hiçbirini araştırmadı.

BAŞKAN: İlyas Yaşar bak şimdi Muğla 2. Ağır Ceza Mahkemesinin 2016/277 esas sayılı dosyasında Anayasaya İhlal, Cumhurbaşkanına suikast suçundan yargılama yapıldı, hükümler verildi, istinaftan geçti, Yargıtay 16. Ceza Dairesinden de geçti. Yani savunma hakkını sonuna kadar savunuyoruz. Fakat bak iddianamedeki eylem isnad edilen eylem yağma suçuna ilişkin eylemler. Müşteki polislerin, memurların silahını, telsizini, üzerindeki her hangi bir eşyaya aldın mı ve ya buna ilişkin bilgin görgün var mı? Duydun mu? Bu kişilerin eylemine iştirak ettin mi ? Dava konusu olay bu evet sen bu kapsamda savunmanı yap biz Muğla 2. Ağır Ceza Mahkemesi 2016/277 esas sayılı dosyasının kararını irdelemiyoruz. Sanıktan soruldu, İlyas Yaşar seni dinliyoruz ?

SANIK İLYAS YAŞAR: Şimdi hakim bey isnad edilen suçu biliyorum yağma suçu, yağma suçu ne polislerden kimliği, silahı, telefonu, telsizi, gasp edilmiş, alınmış yağmalanmış sonra bir poşette bırakılmış gidilmiş. Yanlış mı biliyorum. 2016 yılında görülen daha doğrusu 2017 yılında görülen 2. Ağır Ceza Mahkemesi dosya içeriğinde biz suikast timi

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

139/328

olarak yargılandık. Doğru mudur ? Ceza verildi bu konuda. Cumhurbaşkanına Suikast timi diye.

BAŞKAN: İlyas Yaşar soru, cevap şeklinde savunma yapma evet sana savunmanı yapman için zaman tanıyorum. Sanık ilyas Yaşar'dan savunması soruldu. Evet savunmana başla.

SANIK İLYAS YAŞAR: 2017 yılındaki dosya içeriğinde Cumhurbaşkanına Suikast'ten yargılandım yeni çıkan deliller ve o gün karartılan delillerde 15 temmuz gizli suikast timi adlı şurada 2018 yılında sabah gazetesinde 15 temmuzun gizli suikast timi diye dört gün haber yazı dizisi yapıldı. Ve bunun içerisinde beni temize çıkartacak yağma yapmadığımı ortaya çıkartacak yeni deliller oluşturuldu, iddianame içeriğinde şu anki içinde bulunduğumuz iddianamesinde delil klasöründe de bahse konu davanın delilleri delil olarak ortaya konulmuş şimdi sabah gazetesinin bu yazısında diyor ki " 15 temmuz suikast gecesi Sönmezateş in suikast timinden 3 saat önce bir başka tim geldi. Üç helikopter ile gelen bu tim batı uçağı İzmir'den havalanıp 00:40 sularında Dalaman hava limanına indiğinde Cumhurbaşkanı Erdoğan'ı almaya bu tim geldi. Şimdi buna ek olarak Milli İstihbarat Teşkilatının Gölbaşı Elektronik Sistemlerinin tespit ettiği LK 460 numaralı helikopter var. Sabah özel istihbarat bölümünün ulaştığı kayıtlara göre bu helikopter 00:37 ile 00:41 aralığında Dalaman Havaalanı üzerinde iken radara takılıyor. Diğer helikopterlerin transponder numarası ise LK 2563, LK 2475 Dalaman da darbe girişimi sırasında Priner Radar kayıtları vasıtası ile tespit edilen ve **kimi** görevliler tarafından çıplak gözle de görüldüğü de doğrulanan üç esrarengiz helikopterin transponder numaralarının tespiti, helikopteri kullanan pilotların kimliğinin belirlenmesi için zorunlu ancak bu güne kadar kimliğine ulaşılamadı. 15 temmuzla alakalı kulede 15 temmuzu 16 temmuza bağlayan gecede yapılan bir konuşmada Sönmezateş ve suikast timinin Marmaris'ten Milasa gideceği ve orada Yılmaz Özkaya'nın bulunduğu yönünde bir konuşma geçiyor. Bu konuşma ceridelerle geçirilmedi. Ceride hangi ceride, bu konu Dalaman'ın elle tuttuğu ama normalde bilgisayarda tutulması gerekiyor bu ele tutuluyor ve bu görmezlikten geliniyor. Bu bizim davamızda ana delillerden biri olarak sayıldı ceride. Konuşma anlaşılmayınca görevliye tekrar ettiriliyor. Görevli Özkaya Milas da imiş oraya gideceklerini söylediler diyor. Atlayarak gidiyorum zamanınızı almak istemiyorum. Önemli gördüğüm yerleri anlatacağım. Yılmaz Özkaya ifadesinden anlaşıldığı kadarı ile o gece darbe girişiminin içinde olan Gökhan Sönmezateş, Bekir Ercanman, Hasan Hüseyin Demiralın ve Necip Yılmaz gibi isimleri aradık her ayrıntıyı cerideye yazdıklarını ifadesinde söyleyen Özkaya bütün bu isimler ile yapılan görüşmeleri cerideye yazılmasını neden sağlamadı. Helikopterlerin varlığını keşfeden konuyu soruşturan görevliler neden soruşturmadan uzaklaştırıldı. Niçin ceridelerde tahrifatlar yapıldı, bant çözümleri neden eksik tapeleştirildi. 15 temmuz gecesi Dalaman hava limanı kulede yapılan konuşmaların sanki 17 temmuzda yaşanmışçasına değiştirilmesi gibi bir büyük tahrifat nasıl gizlendi. Bunu yapan askeri personel hakkında neden hiç bir işlem yapılmadı. Olayın üzeri niçin örtülmeye çalışıldı. Bölgedeki hava trafiğini kayıt altına alan hava trafiği Kütahya Radar, Datça Radar dalihi, harici telsiz telefon tapeleri neden tahrifatlar yapıldı. 15 temmuz gecesi Dalaman hava limanında yaşananlar Marmaris ve İstanbul da yaşananlar kadar önemli çünkü Cumhurbaşkanını almaya gelen esrarengiz helikopterler Gökhan Sönmezateş in ekibinden üç saat önce tam vaktinde gelenler eğer görevlerini başarabilselerdi darbenin seyri nasıl değişecekti. Hava kuvvetleri değerlendirme ve denetleme Başkanı Yılmaz Özkaya'nın o gün orada ne işi vardı. Bunu burada kesiyorum gazete kopyalarını, başka bir konu Cumhurbaşkanı o gece orada mıydı yani bize suikast atfediliyor ya, polislerden yağma yaptığımız söyleniyor ya Cumhurbaşkanı o gün orada imiydi ? Kamera görüntüsü yok. Şimdi bana isnad edilen suç yağma suçu açıklama gereği duyuyorum ki öbür

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

140/328

dosya ile nasıl bağlantısı olduğu anlaşılmalı. Yağma suçunun içeriğinde polislerin kimliği, telsizi, bilmem nesi alınmış poşete konulmuş götürülmüş bir yere bırakılmış. Bana isnad edilen suç bu yağma suçu ben oraya yağma için mi gitmişim veya yapmışım mı, bu kesin mi, net mi ? İddianamede bir sayfa var on bir sayfa var ve somut hiç bir delil yok hepsi soyut. Kişi belirlenmiş mi orada, şudur şudur diye tanık var mı, müştekilerin hiç birinin şu kişidir diye bir ifadesi yok. Ve ben burada yargılanıyorum. Yağma suçundan yargılanıyorum bu karalamadır. Başka bir şey değildir. Ben bunu şimdi açıklamak için öbür dosyaya gitmem gerekiyor niye sözde niye bulundurulmuşum suikast için bulundurulmuşum. Ve ortaya çıkan o gün sunduğumuz deliller ile de ispatlı olarak bizden önce bir suikast timinin varlığından bahsediyoruz. Biz oraya kaçta gitmişiz üçten sonra üç buçuk bu olaylar kaçta gerçekleşiyor. Radar kayıtları üç helikopterin varlığını ne zaman gösteriyor 00:00-02:00 arası.

BAŞKAN: İlyas Yaşar siz bu müşteki polis memurları ile karşılaştınız mı? Karşılaşmadınız mı ? Soruma cevap ver.

SANIK İLYAS YAŞAR: Hakim bey siz benden evet hayır dememi mi bekliyorsunuz ? 500 yıl ile yargılıyorsunuz.

BAŞKAN : Soru soruyorum karşılaştıysanız bunların müşteki polis memurlarının silahını, telsizini, kimliğini aldınız mı almadınız mı? Evet soruma cevap ver.

SANIK İLYAS YAŞAR: Şimdi siz beni 500 yıl ile yargılıyorsunuz burada yüz yüzelik ilkesi ihlal edilmiş durumda. Hakim bey evet hayırla çözülecek mi bu, sizin vicdani kanaatiniz bu mu? " şeklinde beyanda bulunmuştur.

b) Sanık İlyas Yaşar 30/11/2020 tarihinde mahkememizce usulüne uygun olarak alınan savunmasında : "Hakim bey hala ses geliyor burası anlaşılabilir halde.

BAŞKAN: Sizin sesiniz net geliyor bize sesiniz net geliyor.

SANIK İLYAS YAŞAR: Avukatım orada mı önce ?

BAŞKAN: Avukatınız burada İlyas Yaşar evet seğbis kaydı yapıyoruz adını soyadınızı söyleyerek başlayın.

SANIK İLYAS YAŞAR: İlyas Yaşar öncelikle biraz önce okuduğunuz deliller tarafıma gönderilmedi onların klasör halinde bana iletilmesini istiyorum delil inceleme hakkında bir şey beyan etmem imkansız özetle bir şeyler söylemek istiyorum. Muhalefet şerhi onu tam olarak okumak istiyorum. Hırsızlık suçunu düzenleyen TCK'nın 141 maddesinde "Zilyedinin rızası olmadan başkasına ait taşır bir malı kendisine ve ya başkasına yarar sağlamak maksadı ile bulunduğu yerden alan kimseye yedi yıldan üç yıla kadar hapis cezası verilir" denilmektedir. Yağma suçunu düzenleyen TCK 148 maddesinde yarar sağlama hususu açıkça belirtilmemiştir ancak öğretide yağma suçu hırsızlık suçunun özel bir hali olarak kabul edilmiş ve bu suçunda yarar sağlamak maksadı ile işlenmesi gerektiği kabul edilmiştir. Yargıtay 6 Ceza Dairesinin 15/03/2016 tarih ve 2015/8242- 2016/1975 esas karar sayılı kararında failin mal edinme veya maldan yararlanma kastı ile cebir, tehdit ve ya şiddet içeren hareketleri göstermesi ile birlikte yağma suçu işlenmiş olmaktadır denilmiştir. 03/12/2015 tarih ve 2013/11870- 2015/45691 esas karar sayılı kararında tanığın telefonu almaktadı amacı ve bu bağlamdaki amacı ve bu konuda yararlanma kastı bulunup bulunmadığı tespiti yönünden suça konu cep telefonunun suç tarihinden sonra kullanılıp kullanılmadığı denilmiştir. Yine 06/04/2016 tarih ve 2013/352-2016/2672 Esas Karar sayılı kararında yağma suçundan bir kamu davası açılması halinde yararlanma kastı ile bir malın alındığının saplanamaması durumunda açılan kamu davası içinde birleşik suçlardan hangisini dönüyor ise bunun belirlenerek hüküm kurulması ile yetinilmesi bir zorunluluktur denilmiştir. Yargıtay Ceza Genel Kurulunun 26/01/2016 tarih ve 2015/6-709 Esas 2016/33 karar sayılı kararında sanığın faydalanmak amacı ile faydalanmak amacı ile telefonu aldığı sabit olmadığından üzerine yağma suçunun unsurları itibari ile oluşmadığı denilmiştir böylece

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

Yargıtay da bu ve benzeri bir çok kararında yağma suçunun yarar yağlama kastı ile işlenmesi gerektiğini kabul etmiştir. Somut olayda sanıklar Cumhurbaşkanı Koruma Polislerinin bulunduğu villanın önüne gelip kendilerini koruma masadı ile çatışmaya gördükten ve koruma polislerinin teslim olmalarından sonra sanık Şükrü Seymen'in korumaların silahlarından tecrit edilmesi talimatı üzerine üst araması yapan sanıklar tarafından korumaların üzerinde bulunan silah cep telefonu cüzdan anahtar gibi eşyalar alınarak bir çanta içerisine konulmuş daha sonra Cumhurbaşkanının orada olmadığına anlaşılmaması sonucunda derhal bölgeyi terk etmeleri yönünde gelen talimat üzerine sanıklar korumaları orada bırakarak yine korumalardan aldıkları ve sanık Abdullhamit Gülerden'in sırt çantasına doldurdukları ve diğer eşyaları otel içerisindeki bir bölgeye boşaltarak oradan ayrılmışlardır sanıkların aksi sabit olmayan savunmalarına göre bilahare kaçış sırasında orman alanda Abdullhamit korumaları ait üç adet cüzdanın çantanın içerisinde kaldığını fark edip bunu sanık Zekeriya Kuzu'ya söylemiş bunu, Şükrü Seymen'e iletince de Şükrü Seymen olaydan duyduğu rahatsızlığı dile getirmiştir tüm bu hususlar bir arada değerlendirildiğinde sanıkların başlangıçta koruma polislerinden kendilerine yönelebilecek tehditleri bertaraf etmek ve yardım isteme olanaklarını ortadan kaldırmak gibi sebepler ile üzerlerinde bulunan silah, telefon v.s özel eşyaları alarak bir çanta doldurdukları herhangi bir şekilde faydalanma kastı ile hareket etmedikleri bölgeyi boşaltmaları talimatının verilmesi üzerine ise korumalardan aldıkları silah ve eşyaları otel bölgesinde bulunabilecek bir alana boşalttıkları sonradan bu silah ve eşyalar bulunmuş ve sahiplerine iade edilmiştir. Ancak dikkatsizlik ya da devam eden sıcak çatışma nedeni ile çantanın içinin yeterince kontrol edilememesi nedeni ile üç adet cüzdanın çantada kaldığı ortadadır bu neden de yağma suçunun oluşmadığı kanaatindeyim. Hakim bey biraz önce muhalefet şerhini okudum iç yargı yolunun en üst makamı olan Yargıtay'ın üç tane temsil eden içtihatlarını okudum şimdi yağma suçunun fikir birliği zikir birliği kasıt gerekli bizim oraya gitme maksadımız ne şimdi yargılandığımız ne ben buna anlam veremiyorum biraz önce Ahmet Koçan arkadaşımızın söylediği dediği gibi kendimi uzayda yaşıyor gibi hissediyorum sizin bu mahkemede. Savunmam istenince başka ilave edeceğim husus yok" şeklinde beyanda bulunmuştur.

c) Sanık İlyas Yaşar müdafii Av.Fatma Hazel Çatalak Mahkememizce usulüne uygun olarak alınan savunmasında : " Biz mütalaayı kabul etmiyoruz müvekkilimin tüm beyanlarını katılıyorum önceki yazılı sözlü beyanlarımızda tekrar ediyoruz hem iddianamede, hem de sayın yargılamada hangi sanığın kime karşı, ne zaman ve nasıl eylem gerçekleştirdiği açıklanmamış somut deliller eklenmemiştir. Ceza yargılanmasının temel kuralı suçun şüphe aranmayacak şekilde ispat edilmesidir suçun müvekkilini diğer sanıkların işlediğine dair hiç bir delil yoktur yine müvekkil müştekiler mahkeme huzurunda değil talimat duruşması ile dinlenmiş hiç bir sanık mahkemeye gitmemiş ve dolayısıyla soru sorma hakkı engellenmiştir. Müvekkil ve diğer sanıkların savunma hakları kısıtlanmıştır yine yağma suçunun unsurları oluşmamıştır dosyada sanıkları cezalandıracak sanıklara karşı kesin inandırıcı delil yoktur bu nedenlerle müvekkilin öncelikle beraatini mahkeme aksi kanaatte ise lehe olan hükümlerin uygulanmasını talep ederiz. " şeklinde beyanda bulunmuştur.

19- a) Sanık İsmail Yiğit 30/11/2020 tarihinde mahkememizce usulüne uygun olarak alınan savunmasında : "Ben henüz savunma yapmadım. Savunma hakkımdan da vazgeçmiş değilim. Ancak buna rağmen savunmam alınmadan deliller incelenmeye başlandı. Bu da malumunuz üzere usulü hatadır. Bunu belirtmek istiyorum. Şunu tekrar ifade etmek istiyorum, bana mahkeme dosyası 26 Şubat 2020 tarihinde bir hard disk içerisinde gönderildi. Bu hard diski incelemek için cezaevine defalarca dilekçe yazdım, karşılığında 12 gün günde 6 saat olmak üzere hard diski inceleyebildim yaklaşık 280 saat fazla delil olan, aynı şekilde yüzlerce saatlik video görüntüsü olan bir hard diski 80 saat incelemem olanaksızdı. Bunu

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

142/328

tekrar dile getiriyorum benim için öncelikle mümkünse şahsi gerekli incelemeler yapıldıktan sonra tarafıma verilip üzerinden dosyayı incelemek istiyorum. Mümkün değil ise Cezaevine bu 500 GB lik hard diski incelemek için yeterli zaman ve yeterli imkan sağlanması için yazı yazılmasını istiyorum. Çünkü sizden böyle bir yazı gelmediği müddetçe benim dilekçelerim bir anlam ifade etmiyor. Bugün içerisinde okuduğunuz bazı tutanaklar ve ifadeler vardı. Şimdi siz bu ifadeleri okurken dedim ki ben 80 saatlik süre içerisinde bazı dosyaları inceleyebildim. Siz bu tutanakları okurken ve ifadeleri okurken bazılarının tamamını okudunuz, bazılarının sadece aleyhe olan kısımlarını okudunuz, lehe olan kısımlarını okumadınız. Mesela İrfan Paksoy ile alakalı okuduğunuz ifadelerin içerisinde aleyhe olan bazı ifadeler vardı onları okudunuz ancak lehe olan mesela saat 00.00 ile 00.30 arasında birilerinin geldiği ve Mehmet Çetin'i bunların öldürdüğüne dair geçen ifadeyi okumadınız, bunun gözünüzden kaçtığını düşünmüyorum. Tarafsızlığınızı kaybettiğinizin göstergesi, zaten bana yeterli zamanı vermemekle tarafsızlığınızı yitirdiğinizi gösteriyorsunuz, aynı şekilde eğer ortada bir gasp varsa bu gasbı kimin yaptığı belli değil çünkü şahsım ile alakalı İsmail Yiğit şunu çalmıştır, şunu gasp etmiştir, şunu almıştır diye bir ifade yok. Mesela sizin okumadığınız lehime olan yüzlerce delilin içerisinde birkaç tanesini örnek vereceğim sadece, dediğim gibi tamamını inceleyemediğim için hepsini söyleyemiyorum sadece inceleyebildiğim kısımdakileri ifade edeceğim. Marmaris Cumhuriyet Başsavcısının olaydan yaklaşık 6 saat sonra olay bölgesine gidip yaptığı bir olay yeri incelemesi ve raporu var, hazırladığı bir rapor var, bu raporda Cumhurbaşkanının kaldığı odanın yani 1922 numaralı odanın, villanın içerisinde ateş edildiğini ve mermi delikleri olduğunu belirtiyor, bu yaklaşık 20 tane mermi deliği ancak diğer tüm bölgelerde boş kovanlar olmasına rağmen bu bölgedeki boş kovanların toplatıldığını belirtmiş, boş kovan olmadığını belirtmiş , eğer burda gasp varsa, eğer Cumhurbaşkanının korumalarını birileri gasp etmiş ise kuvvet ve muhtemel o boş kovanları kimler toplattıysa onlar gasp etmişlerdir. Ama ben öncesinde olay bölgesinden ayrıldım. İzmir Kriminal Dairesinin video görüntüleri raporunda olayların 01.18 de başladığını belirtmişler, dosyada görebildiğim kadarı ile mevcut. Eğer bir gasp varsa kuvvet ve muhtemel 01.18 de bu olayları kimler başlatmışsa onlar yapmışlardır. Eğer bu gasp edenleri bulmak istiyorsanız hepsinin incelenmesi için çalışma yapmanız lazım. Aynı şekilde olay gecesi Marmaris Emniyet Müdürlüğü'nün tuttuğu bir tutanak var. Saat 2'deki çatışmalardan ve saat 2'de olay bölgesine gelen helikopterlerden bahsediyor, bakın bunlar birbirlerini çok destekliyorlar. Ama daha da bir sürü delil olduğunu değerlendiriyorum çünkü dosyayı incelemediğim için bütün bunları karşınıza çıkartamıyorum. Başka bir husus var, olay gecesi benim yani İsmail Yiğit'in bir tane polis memurunun kafasına silah dayayarak Cumhurbaşkanının kaldığı villaya götürdüğüm iddia ediyor. Gerekçeli kararda da bu sabit, bu şekilde karar vermişler mahkeme başkanı veya mahkeme heyeti ancak böyle olduğunu söyleyen 5 tane polis var, bu polisler Mustafa Akça, Uğur Göküz, Kerim Talip Sayın, Neşet Altuntaş, Metin Yılmaz, ben bir kişiyi götürdüğüm söyleniyor mahkeme kararında diğer 4 tane polisi kimler götürdüyse , bunlarda kendilerinin tek tek götürüldüğünü söylüyor , diğer 4 tane polisi kimler götürdüyse gaspı onlar yapmış olabilir, bunu araştırmanız lazım size verilen talimat doğrultusunda eğer işinizi yapmak istiyorsanız, bu da anladığım kadarıyla sizin ilgi alanınıza girmeyecek ama ben yinede anlatayım. Eğer diğer dosya delilleri ve dosya içeriği incelenmek için yeterli zaman verilirse bana önünüze lehime olan hususları da sunmak için bir imkanım olacak. Hem Anayasanın 36. Maddesi hem de Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin 6. Maddesi gereği bana tanınması gereken hak, bu hakkı tekrar talep ediyorum, gerekli zamanın verilmesini ve Ceza evine bununla ilgili yazı yazılmasını talep ediyorum, ondan sonra savunmamın alınmasını talep ediyorum. Eğer bir hırsızlık varsa bir gasp varsa ki Türkiye'de dışarı çıkın kime sorarsanız sorun kimin hırsızlık yaptığını kimlerin hırsızlık

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

143/328

yaptığını size söyleyecektir. Ama bunu araştırmak istiyorsanız bana zaman vermenizi talep ediyorum." şeklinde beyanda bulunmuştur.

b) Sanık İsmail Yiğit 30/11/2020 tarihinde mahkememizce usulüne uygun olarak alınan beyanında : "İsmail Yiğit, öncelikle bütün sanık arkadaşlarıma selamımı iletiyorum. Dosya muhteviyatı hakkında, esas hakkında savunma yapmayacağım. Usule ilişkin bazı hususları belirtip, taleplerimi arz edeceğim. Dosyanın esasına ilişkin savunma yapmamamın sebebi, dosyanın muhteviyatı bana iki saat önce geldi. 19:15 de, bütün dosyadaki müşteki ifadeleri elime geçti, 19:15 de de geçmesi çok ilginç, sizin mahkemenize bağlanmaya çalışılırken yani tekrar ediyorum bütün gün içerisinde ki duruşmalar esnasında benim elimde dosya yoktu. 19:15 de elime geçtiği için dosyayı hiç inceleyemedim. Mahkemenize daha önce bunla alakalı 2 kere dilekçem oldu ancak bu dilekçelere karşılık alamadım. O yüzden dosya muhteviyatını inceleyemediğim için esas hakkındaki savunmamı muhteviyatı inceledikten sonra gerekli zamanı vermenize müteakip yapmak istiyorum. Şimdi bu hususu özellikle belirttikten sonra usule ilişkin bazı konuları belirtmek istiyorum. Ben mahkemenizde davaya mahkemenin olduğu yerde, yani yüz yüzelik ilkesi gereğince katılma talebinde bulundum. Ancak mahkemeniz bugün de öğrendiğim kadarı ile, çünkü bana bir cevap gelmedi, bugün öğrendiğim kadarı ile Emniyet Genel Müdürlüğü ve Jandarma Genel Komutanlığının hava şartlarını ve emniyet hususunu gerekçe göstererek, bunu karşılayamayacaklarını, bu yüzden de benim SEGBİS ile buraya dahil olmam yönünde karar aldınız. Ancak bu davanın aynısı 2017 yılında bu şu andaki tarihten 3 gün sonra görüldü ve o zamanki hava şartları şu andaki hava şartlarından daha kötüydü. Ve bu dava görülmesi için bütün Emniyet tedbirleri Jandarma Emniyet tarafından alındı, ancak iki senede ne değişti de ben şu anda sizin karşınızda bilgisayar kabiliyeti ile bulunuyorum, fiziksel olarak bulunamıyorum, bununla birlikte karşınızda hiçbir müşteki ve benim de karşımda hiçbir müşteki ifade vermedi. Ben hiçbir müştekiye soru sormadım. Ben şu anda hangi müştekinin, hangi malzemesini aldım? Ne zaman aldım ? Nasıl aldım bilmiyorum. Ancak bilmediğim bir husustan dolayı siz benden savunma yapmamı bekliyorsunuz. Bundan dolayı ilk talebim bu, ben mahkemenizin karşısında fiziki olarak bulunmak ve müştekilere fiziki olarak soru sormak, yani adli yargılanma hakkı, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin, bununla birlikte Anayasanın bana verdiği hak temel hak olan Adil Yargılanma hakkı çerçevesinde soru sormak istiyorum. Ancak bunu tekrar ifade ediyorum. Kullanamıyorum şu anda kullanamadığımda mahkemenizi, sadece mahkemenizi değil, diğer istinabe karar verdiğiniz mahkemelere de yazı yazdım. Bu yazılara da cevap alamadım. Yani madem siz beni oraya götürmüyorsunuz, en azından ben bunlara SEGBİS aracılığı ile katılayım, buna yönelik bir soru sorayım da cevabını alayım şeklinde talebim de karşılanmadı. Bütün bunların çerçevesinde bütün fiziksel önüme konulan imkansızlıklar dahilinde savunma yapmam isteniyor. Bununla birlikte mahkemenizden ben dosya muhteviyatının ayrıntısını istedim. Ayrıntısından kastım şu, savcı nasıl böyle bir iddianame hazırladı bilmiyorum, siz de zaten bunun farkına varmışsınız. Ancak kanunlarımızda savcıyı reddetme diye birşey yok maalesef ve ben bunun şu anda acısını çekiyorum, neden çünkü kanunu belki de bilmediğini anladığımız savcı hiçbir delil göstermeden, hiçbir müştekinin ifadesini almadan, hiçbir somut hatta soyut bir gerekçe ortaya koymadan, sadece mahkemede alınan şu karara istinaden ben böyle bir iddianame hazırlıyorum diyerek beni karşınıza çıkarttı. Siz bunun farkına varıp iddianameyi kabul etmediniz. Ama gelen talimat sonrası tekrar kabul etmek zorunda kaldınız. Ancak tekrar ifade ediyorum, sizin şu anda ilginç de bir husus var, iddianameyi kabul etmek hakimi reddetmek kriterleri içerisinde yok, o yüzden sizi de reddedemiyorum. Ve şu anda tekrar söylüyorum karşınızda anlamsız bir şekilde ve Silahlı Kuvvetlerin bütün personeline hakaret edilerek hazırlanmış bir yağma suçuna istinaden savunma yapmamı istiyorsunuz.

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

144/328

Ancak bu Savcı ilginç bir şekilde Silahlı Kuvvetlere hakaret etme, Silahlı Kuvvetler eski personeli de olsa, bir personele hakaret etme yetkisini nereden alıyor? Silahlı Kuvvetleri çökertmeye çalışan, Silahlı Kuvvetlere karşı kendisini her zaman güçsüz olarak hissettiği için buna yönelik Silahlı Kuvvetlerin gücünü en azından örtmeye çalışan bir güç tarafından yönlendirildiğinden dolayı böyle bir iddianame hazırladı. Bu hakareti ben kendi üzerime almıyorum, iade ediyorum bana böyle bir hakaret yapanı. Madem Savcı bu iddianamenin muhteviyatı içerisine Muğla 2. Ağır Ceza Mahkemesinin 2016/277 esas numaralı dosyasını koymuş, o zaman bu dosyanın içerisindeki bütün delilleri, bütün ifadeleri, bütün konuları ve aklınıza gelen herşeyi, kamera kayıtlarını, radar kayıtlarını kabul etmiş demektir. Şimdi gelelim sabahtan beri konuşuldu ben üzerine çok fazla eklemeyeceğim. Ama şunları talep ediyorum şimdiden. Bunu belirtiyorum lütfen artık not mu alıyorsunuz veya daha sonra mı değerlendireceksiniz bilmiyorum. 1-Sayın Cumhurbaşkanı, o dönem ve şuanın Cumhurbaşkanı olay gecesi CNN International'da, ATV, A haber ortak yayına değişik zamanlarda verdiği ifadelerde kendisinin kıl payı bir suikastten kurtulduğunu belirtiyor, ki bu davanın ana davası bu, aynı şekilde Berat Albayrak damat ve dönemin bakanı, kendisinin helikopterlerin oraya geldiği andan itibaren bölgeden ayrıldıklarını söylüyor, aynı şekilde Nihat Öztürk, bölgeden ayrıldıktan hemen sonra helikopterlerin geldiğini söylüyor, bununla birlikte Sayın Cumhurbaşkanı Dalaman' da kendilerinden önce birilerinin gelip helikopterle özellikle gelip Cumhurbaşkanlığı uçağını aradığını söylüyor, Nur mağarasındaki set edildiği gibi kendisinin set edildiğini söylüyor, bundan yola çıkarak, kime karşı Allah Sayın Cumhurbaşkanımızı set etmiş, korumuş, o uçağa kimler girmiş? Bunun araştırılmasını sizden istiyorum. Çünkü bu davanın ana konusu içerisinde dosyaya kendisi koymuş, dosya deliller içerisinde diye Savcı. Aynı şekilde radar kayıtlarında Antalya'dan, Marmaris'e, Okluk koyuna, Okluk koyundan Dalaman' a giden bu söz konusu 3 helikopter ve içerisindekiler olay bölgesine saat 01:18 de ilk olarak kamera görüntülerinde tespit ediliyor, 01:18 de kamera görüntüleri tespit edilen ve Antalya çıkışlı olduğu radar kayıtları ile teyit edilen, aynı şekilde 42 müşteki ve tanık ve Cumhurbaşkanı, Bakan ve Milletvekili tarafından teyit edilen 3 helikopter araştırılmasını tekrar talep ediyorum. Şimdi Savcılık Makamı diyor ki ; biz bu helikopterlerin araştırılmasına gerek duymadık diyor. O zaman mahkeme gerekçeli kararında yani Muğla 2. Ağır Ceza Mahkemesi sizin mahkemeniz gerekçeli kararında bu helikopterin Marmaris'e geldiğini niye kabul etti ve şunu neden araştırmadı ? Cumhurbaşkanı darbe gecesi olduğu bir bölgeye ve aynı zamanda uçağının olduğu bölgeye giden 3 tane helikopter niye geldi? Suikast için veya benzeri bir şey için veya bu ortamı sağlamak için gelmediyse bu bölgede gezi için mi dolaştılar ? Bunun araştırılmasını talep ediyorum. Sönmezates'e katılıyorum araştırmayacaksınız ama ben talebimi yineliyorum. İleride inşallah bu talebi tekrar yenilemek zorunda kalmam da siz araştırırsınız. Dosyaya, içerisinde var ama sizin belki gözünüzden kaçmıştır. Kamera kayıtlarının tekrar celp edilmesini istiyorum ve tarafıma da gönderilerek bu kamera kayıtlarından kastım İzmir Kriminal Dairesi tarafından kamera görüntülerinin çözümleri alındı, bu görüntülerin tekrar dosyaya celp edilip bana da şahsıma da gönderilmesinin celbinin sağlanmasını talep ediyorum. Burada şöyle bir husus var, 01:18 de ilk gelen askerlerden bahsediliyor, 02:18 de de ilk helikopter görüntülerinden bahsediliyor, ancak bu helikopterler sahile inen helikopterler olduğu söyleniyor, biz sahile inmedik, zaten 02:18 de de orada değildik, bunun dosyaya dahil edilerek araştırılmasını mahkemenizden talep ediyorum. Aynı bir konu Meclis Araştırma Komisyonu, Darbeleri araştırma komisyonunun raporunun dosyaya dahil edilmesini istiyorum, bunun şöyle bir önemi var, şimdi Meclis Araştırma Komisyonunun raporu şu anda gündeme getirilmedi, açıklanmadı ancak İstinaf Mahkemesinin, İzmir Bölge Adliye Mahkemesinin gerekçeli kararında bu rapor tamamen var, bir yerden aramanıza gerek yok, sadece ordan istemeniz yeterli. Orada da şöyle

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

145/328

bir husus var, 01:16 da yaklaşık olarak 01:30 civarlarında bir grubun gelip 25 tane polisi yaralayıp, 2 tane polisi de şehit ettiği söyleniyor ve bir tane de güvenlik görevlisinin de yaralandığı söyleniyor, daha sonra ikinci grubun saat 03:20 de bölgeye geldiği söyleniyor, bu biz oluyoruz, ancak bu saatten sonra yaralanma olarak yanılmıyorsam 2 kişi var, bu iki kişinin nasıl olduğunu yazmamış, ancak dediğim gibi 01:30 civarında gelen kişilerin bu yaralanmalar ve şehitlerden sorumlu olduğu darbe araştırma komisyon raporunda var. Size anti parantez şunu belirteyim, darbeleri araştırma komisyonu raporu resmi olarak açıklanamaz, çünkü açıklandığı takdirde bu konu ortaya çıkar, bizim mahkemelerden istediğimiz tanıklar, mahkemeye gelip ifade vermedikleri için bu konu aydınlatılmadı, ancak bu Komisyon, Meclis Komisyonu bu kişiler ile görüştüğü için bu konuyu ayrıntılı olarak tespit etmiş. Şimdi burdaki ayrı bir husus, daha önce bir arkadaşım bahsetmişti, üzerinde çok durmayacağım, ancak dahil edilmesini istediğim için belirtmek istiyorum Sabah gazetesi Yılmaz Özkaya üzerinden bir yaklaşık 3 gün süren bir yazı dizisi hazırladı. Burda şu konuyu belirttiler, birileri olay gecesi gelen 3 tane tanımsız helikopterin üstünü örttü, kim bunlar diye bir yazı dizisi hazırladılar. Şimdi bu yazı dizisini hazırlayan kişilerin özellikle üzerinde vurguladıkları konu Yılmaz Özkaya, bunu da anti parantez belirteyim. Yılmaz Özkaya'yı tehdit etmek maksadı ile bir daha ağzını açma, bir daha konulara girme veya daha ileriki safhalarda karşımıza çıkma diye demek için bu yazı dizisi hazırlandı, gerçekler konuldu, ancak daha sonra anlaşma sağlandığı için kapatıldı. Ancak sizin bu sabah gazetesi haberlerini hazırlayan kişilerin tanıklıklarına veya bilgilerine başvurmanızı talep ediyorum. Diğer bir konu arkadaşların üzerinde sanıklar aynı davaya konu olduğumuz sanıklar üzerinde durdu çok fazla durmayacağım ancak belirtmek istediğim konu olay gecesi şehit olan iki tane polis memuru , biri Mehmet Çetin, Mehmet Çetin'in vücudundaki mermi izi ile vücudundaki mermi izinin uymaması, bacağındaki mermi izindeki, pantolonunda mermi izi olmaması, vücudundaki şarapnel parçası, bacağında bir şarapnel parçası var. Olaydan hemen sonra müdahale eden doktor açıp bu şarapnel parçasını tespit etmiş, tutanağını tutmuş, bu şarapnel parçasının kim tarafından verildiği belli değil ancak şunu gene anti parantez belirteyim, olay gecesi bir tane el bombası bizim tarafımızdan kullanıldı. O el bombasını da ben kullandım. Ancak benim kullandığım el bombası savunma tipi dediğimiz el bombalarından olup, taarruz tipi dediğimiz el bombalarından olup bir şarapnel etkisi yoktur. Ve zaten dosyanın içerisine baktığınız zaman da benim koyduğum, kullanılan el bombasını balkonun dış tarafına yani içteki insanlara zarar vermemek için konulduğu raporda geçmiş, yani kimseye bir zarar gelmemiş, o açıdan bu kişinin yani ölen şehidimizin bacağındaki şarapnel parçaları kim tarafından atılan el bombası ile gerçekleştirildi, bunu şundan dolayı söylüyorum, ilk önce acele ile baktığım ifadede el bombaları kullanıldı diyor müştekiler, hani tekrar ifadeleri okudum, bu el bombalarından dolayı da yaralanmalar olduğunu söylüyor, bizim kullandığımız el bombası bir tane, bunla alakalı dosyada var, bunla ilgili mahkeme zaten inceleme gereği duymadı. Bu el bombası balkonun dış tarafında kimseye zarar vermeyecek şekilde kullanıldı. Bu konunun araştırılmasını talep ediyorum. Araştırılmasını talep ettiğim diğer bir konu da 2. şehit olan Nedip Cengiz Eker ile alakalı bir atılamaz, atılışı imkansız olan bir atıştan bahsediliyor, bir konu var bunla alakalı bahsedildiği için kısaca söyleyeyim. Biz olay bölgesine sahil tarafından yukarı doğru çıkıyoruz, yani dönüşümüz esnasında ancak Nedip Cengiz Eker'in bulunduğu grubun polis grubunun geldiği istikamet yukarıdan aşağıya doğru, bunu tekrar aklınızda canlandırmanız için vurguluyorum. Nedip Cengiz Eker'in vücudunda bir mermi var ilk önce bu mermi düzeltiyorum bir yara var, bu yara bıçak yarası olarak kesici silah yarası olarak belirtildi. Ancak bunu belirten doktoru daha sonra kendinin Savcı olduğunu iddia eden kişi tarafından azarlandı ve mahkeme salonundan resmen kovuldu. Daha sonra gelen otopsi yapan uzman ve bilirkişi bu yaranın ateşli silah yarası

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

146/328

olduğunu söyledi. Ancak şöyle de bir şey belirtti, otopsi uzmanı, Adil Tıp Uzmanı, otopsi yapan Bülent Savran dedi ki, bu yara ya yukarıdan atılan bir mermi ile ya da aynı hizadan atılan bir mermi ile gerçekleşmiştir dedi. Ancak en başta söylediğim konu biz aşağıdan yukarıya çıktığımız için o atışı bizim yapma ihtimalimiz yok, bu mahkemede ortaya çıktı. Ve bundan dolayı keşif talebinde bulunduk ve mahkemenizden bu talebimi yineliyorum. Bizim geldiğimiz istikamet ile polislerin bulunduğu istikamet arasındaki yükseklik farkı olay bölgesinde tespit edilerek bizim Nedip Cengiz Eker'i eğer ateşli silah yaralaması ile mermisi ile şehit olduysa o atışı yapamayacağımız ortaya çıkacak, bu yüzden keşif talebini sizlere sunuluyorum. Bununla birlikte olay bölgesinde hiçbir kan izinin incelemesi yapılmamıştır. Bunu neden söylüyorum, Mehmet Çetin yani ilk şehit olduğu belirtilen şehit olay bölgesinde nerede şehit olduğu belli değil, bazı müştekilere göre balkonda, bazı müştekilere göre iki bina arasında, bazı müştekilere göre de bina içerisinde, bazı müştekilere göre de aynı zamanda da ambulans şoföre ve ambulans ekibinin ifadesine göre de balkonun dış tarafından yerden alınıyor. Şehidin nerede olduğu bile belli değil, herkes farklı birşeyler söylemiş. Ve bunun tespiti için kan örneklerinin alınması lazımken alınmamış, niye alınmadığını da araştırmanıza gerek yok zaten belli. Ancak şunu araştırmanızı istiyorum, olay bölgesinde toplatılan bir boş kovanlar hususu var. Bunu neden belirtiyorum. Ben Cumhurbaşkanı'nın kaldığı iddia edilen ki kendisi orda hiç bulunmadı. Bu net bir şekilde ortaya çıktı, ancak kaldığı iddia edilen eve girdim, bu bölgede iki tane atış yaptım. Bakın bunu söylüyorum, iki kere iki el atış yaptım. Bu iki el atışta da içeride olan ve çıkmasını istediğim kişi yaralanmasın diye yaptım. Kapının üst tarafında ki bölgeye onu zaten ifadelerimde de belirttim. Olay bölgesinde ki krokide de belli, ancak geri kalan 20 tane mermi var, bu mermileri kimin attığı belli değil. Burada da şöyle bir anti parantez belirteyim. Olay bölgesine gelen olaydan 5 saat sonra Marmaris Cumhuriyet Başsavcısı, Marmaris Savcısı ve Marmaris Cumhuriyet Savcısının katibi, olay yeri incelemesi yaptığında, Cumhurbaşkanının ikamet ettiği evin ordaki boş kovanların toplandığını belirtmiş, bu boş kovanların neden toplandığının araştırılmasını talep ediyorum sizden ve bu boş kovanları kimin toplattığının araştırılmasını talep ediyorum sizden. Çünkü o boş kovanlar bulunduğu takdirde o bölgede Cumhurbaşkanı suikast yapabilmek için kimlerin ateş ettiği belli olacak. Diğer bir husus hakim bey, şey de bizim mahkememizde Alicenk Düzgün adında bir savcı vardı. Bu savcı mahkeme esnasında otururken devamlı şu konu gündeme geldi. Nedim Cengiz Eker'in ölüm saati hastanenin ölüm saati hastanenin bilgisayar kaydında bakın, elle zaten 00:43 diye yazılmış ama hastanenin bilgisayar çıktısında yani sizin elle müdahale edilmesi dışında her zaman sabit olan saatte 00:43 yazıyor. Bu saatin yanlış olduğu devamlı dile getirilince Alicenk Düzgün denilen savcı veya kendisinin savcı olduğunu iddia eden kişi dedi ki bu saat 00:43 değil, sehven yazılmış, ancak bilgisayar çıktısı...

C. SAVCISI ALİCENK DÜZGÜN: Sayın Başkanım lütfen hakarete müdahale ediniz lütfen. Yani bu kadar da olmaz, Burası köy meydanı değil Sayın Başkanım.

BAŞKAN: İsmail Yiğit, İsmail Yiğit şimdi, İsmail Yiğit beni dinler misin ? Savunma hakkı kutsaldır. Savunmanı sonuna kadar dinleyeceğiz, yalnız şöyle şahıslar üzerinden değil, belgeler, raporlar ve çelişkileri ifade ederek anlat tamam mı ? Evet seni dinliyoruz.

SANIK İSMAİL YİĞİT: Teşekkür ederim. Şimdi Alicenk Düzgün kalkıp saatin 03:43 olduğunu sehven yazıldığını belirtti ancak o esnada gafletle konuşan kişi benim, dedim ki; mantık hatası var biz oraya 03:20 de indik, olay bölgesine zaten bizim bir sonraki gidişimiz 1 saat sonra yani bizim o şekilde en erken 04:20 de olması lazımdı şeklinde bir ifadem var, bunun üzerine Alicenk Düzgün birgün sonra bu saati 04:43 yaptı, ancak ilginç bir şekilde 04:43'ün de yanlış olduğunu anladığı için muhtemelen olaydan bir hafta sonra

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

147/328

düzenlenmiş evraklar var saat 03:20, düzeltiyorum 04:20 ile 05:00 arasındadır şeklinde getirildi. Sizden de bu konunun teyidi için hastane kayıtlarının hastane görüntülerinin dosyaya celp edilmesini talep ediyorum.

BAŞKAN: Evet devam edin.

SANIK İSMAİL YİĞİT: Kısa kısa zaten dediğim gibi esas hakkında savunma yapamıyorum, esasa ilişkin savunma yapamıyorum, düzeltiyorum devam edeceğim, şimdi bu, son olarak şunu da belirteyim, bu davanın niye açıldığı konusuna geleyim. Bu dava bazıları şov maksatlı, şundan dolayı şov maksatlı diyorum, dava bir önceki dava yani ana dava, Cumhurbaşkanına suikast davası olarak kamuoyunda bilinen davanın iddianamesi hazırlandıktan sonra ve dosyada ifadeleri, delilleri dosyaya girdikten sonra tespit edilemeyen bir husus vardı. Daha doğrusu bazılarının tespit edemediği, ancak bizim mahkemede tespit ettiğimiz bir husus vardı. Size en başta belirttiğim ve araştırılmasını istediğim 3 tane helikopter hususu, bu 3 tane helikopter ile alakalı 42 tanık bununla beraber Cumhurbaşkanı, Bakan ve Milletvekilleri de tanıklık yaptı. Radar kayıtları ile belli olan ve kamera görüntüleri ile belli olan 3 tane helikopterin üstü örtülemediği için, bunun üstünü örtemeyen kişiler bu konuyu halletsinler, bu konuyu kapatsınlar ve sıvadıkları bu pisliğin üzerine tüy dikmesinler, o tüyü de kaldırsınlar ve bu durumu düzeltsinler maksadı ile müştekilere saat belirtmek için bir iddianamede hazırlandı ve bu sayede saatler düzeltilerek yani 03:30 dan sonraki bir saat alınarak **yaptıkları** bu hatalar daha doğrusu üzerini örtemedikleri bu konu düzeltilerek daha sonra ileride Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinde ve şu anda Anayasa Mahkemesinde görüşülürken başlarına dert açmasınlar, bu şekilde bu ortam düzeltildikten sonra gerekli yerlere tayinleri gerçekleşecek, gerekli yerlere nakilleri gerçekleşecek, bundan dolayı böyle bir dava açıldığı için şu anda karşınızdayım. O yüzden davayı, bu iddianameyi hazırlayan savcılara yaptıkları hakareti en başta söylediğim gibi tekrar iade ediyorum ve taleplerimi kısaca yenileyerek bitirmek istiyorum. 1. Mahkemenizin karşınızda yüz yüzelik ilkesi gereği olarak fiziki olarak bulunmak istiyorum ve bunun için gerekli Emniyet şartlarının neyse alınmasını mahkemenizde karar verilmesini istiyorum. 2. Dosya muhteviyatının şu anda sadece müşteki ifadeleri bana 3 saat önce geldi tekrar ediyorum inceleyemedim. Dosya muhteviyatı olarak Muğla 2. Ağır Ceza Mahkemesinin 2017/253 karar numaralı belgelerinin tarafıma gönderilmesini talep ediyorum aynı şekilde kamera kayıtlarının ve radar kayıtlarının, bu radar kayıtları İzmir ve Dalaman radar kayıtlarının alınmasını talep ediyorum. Olay yerinde keşif yapılmasını talep ediyorum. Bu keşif sayesinde. Bunları neden belirttik şimdi zaten en son onu belirtip kapatacağım. Olay yerinde keşif yapılmasını ve bu 3 tane helikopterin ve diğer hususların araştırılmasını neden talep ediyorum, Hakim bey burada bazıları yağma yaptığı belirtiliyor, bakın söylüyorum eğer bu kişiler, yağma yaptığı denilen kişiler askerlerse yalan söylüyorlar, yalan söylüyorlar çünkü askerler asla yağma yapmazlar. Bununla alakalı diğer bir konu da eğer böyle bir durum varsa bunu yapan kişiler asker değildirler veya asker görünümüne girmiş o esnada farklı şekillerde kullanılan şimdi isimlerini vermek istemediğim bir grup var. Bu grup aynı zamanda mesihin gelmesi için ortam hazırlamaya çalışan bir grup, bu grubun yaptığı gaspı, yaptıkları yağmayı, sebep oldukları şehitleri ve yaralanmaları ortaya çıkarmak için, yani bunları bizim yapmadığımızı ortaya çıkarmak için ben bu taleplerde bulunuyorum. Bizden önce birileri bunları yaptı, mesihin gelmesi için bu ortamı hazırlamaya çalıştılar ve bununla birlikte bunların üzeri örtülerek o dönemin Savcısı Alicenk Düzgün, savcı olduğunu iddia eden Alicenk Düzgün ve bu ekiple birlikte üzerini kapatıp bize yıkmaya çalıştılar ve böylelikle üzerimize şu anda kaldı, bu üzerine atılan hakareti ve suçlamaları kaldırmak için taleplerimin kabulünü istiyorum, dosya muhteviyatı tamamen şahsımın eline geçtiği takdirde esasa ilişkin savunmamı yapmak istiyorum" şeklinde beyanda bulunmuştur.

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

148/328

c) Sanık İsmail Yiğit müdafii Av.Harun Gözübüyük Mahkememizce usulüne uygun olarak alınan savunmasında : " Sayın başkan, sanık kastın olmadığını ve yağma suçu varsa bunu o gece bölgeye gelen başka bir timin yaptığını ayrıntılı bir şekilde anlatmak istemiştir.

Başkan: Avukat bey, segbis kaydı yapıyoruz da bir dakika. Bir dakika. Adınızı...

Sanıklar müdafii: Tamam. Muammer Gözübüyük ve İsmail Yiğit müdafii Avukat Harun Gözübüyük. Sayın başkan, az önce sanık yağma suçuna ilişkin kastın olmadığını ve yağma suçu varsa bunu o gece bölgeye gelen başka bir timin yaptığını ayrıntılı bir şekilde anlatmak istemiştir. Yani sanık suçsuz olduğunu size ispatlamaya çalışmıştır. Bunun için savunma yapmak istemiştir. Bu nedenle sanığın savunma hakkının kısıtlanmaması için sanığa müdahale edilmeden tekrardan söz hakkı verilmesini talep ediyorum.

(Kaydın duraklatılıp yeniden başlatıldığı görülüyor.)

Başkan: Tamam, avukat bey bir daha, bir daha müvekkillerinizin ismini ve kendi adınızı söyler misiniz?

Sanıklar müdafii: Tamam. Tamam. Sanık Muammer Gözübüyük ve İsmail Yiğit müdafii Avukat Harun Gözübüyük. Sayın başkan, savunmama başlamadan önce ülkemizdeki yargı sistemine dair ufak bir eleştiriye yer vermek istiyorum. Malum, yargımız altın çağını yaşıyor ve bu altın çağımızda yargılanan insanlar talimatla beraat almakta ve yine talimatla kendilerine cezalar verilmektedir. Yargılanan insanlar avukat tutmak yerine siyasiler ile irtibata geçerek işlerini halletmekte ve beraatlerini de mahkemelerden değil, bu siyasilerden talep etmektedirler. AKP'li vekil Şamil Tayyar'ın da dile getirdiği FETÖ borsası da bunun en somut örneğidir. Yine bu talimatları yerine getiren hakim savcılar da çok kısa sürede terfi etmektedirler. Bunun en bariz örneği de İstanbul Cumhuriyet Başsavcısının bir hafta gibi kısa bir sürede Yargıtay üyesi yapıp ve hemen ardından Anayasa Mahkemesi üyesi yapılmasıdır. Bu hızlı yükseliş, Türk yargı tarihinde görülmemiş bir terfidir. Benim bu haklı eleştirimin daha ağırlığını Alanya Ağır Ceza Mahkemesinde üye hakim olarak görev yapan bir yargı mensubu 26/05/2021 tarihli mahkeme kararına düşmüş olduğu şerh ile dile getirmiştir. Üye hakim bu şerh kararında aynen şu ifadeleri kullanmıştır; "mafya liderleri ile dans eden bir takım siyasilerin yakınlarının adı uyuşturucu iddialarına karışırken ve haklarında soruşturma dahi açılmazken daha az suç işleyen sanıklara daha ağır cezalar verilmesi adalet anlayışıyla bağdaşmadığından sayın çoğunluğun görüşüne katılmıyorum" demiştir. Bu yerinde tespit, yargılama makamında görev yapan bir hakim tarafından dile getirilmesi ülkemizdeki yargı sisteminin geldiği acı durumu açık bir şekilde göstermektedir. Sonuç olarak; halkın yargısının değil, saray yargısının hakim olduğu bir düzende savunma yapılmasının anlamsız olduğunu ancak gerçek yargı düzeninin geleceği yarımlar adına savunmamızın kayıt altına alınması için savunmamı yapacağım. Sayın başkan, sanıkların bu mahkeme huzurunda vermiş olduğu bütün ayrıntılı beyanlarına aynen katılıyorum ancak savcılık makamının esas hakkındaki mütalaasına hiçbir şekilde katılmıyorum. Şöyle ki; savcılık iddianamesinde ve mütalaasında müştekilerin beyanlarını esas alarak sanıklara ceza verilmesini istemiştir. Oysa ceza yargılamasının amacı ceza vermek değil maddi gerçeğin ortaya çıkarılmasıdır ve bunun için de sanıklar lehine olan bütün delillerin mahkeme aracılığıyla resen toplatılması gerekmektedir. Biz yargılamanın en başından beri bu suçu işlemediğimizi açık bir şekilde dile getirdik ve bu suçlamaya da itiraz ettik ve bu durumun ispatı için de lehimize olan kamera görüntülerini sayın mahkemenizden talep ettik. Ancak mahkemeniz bu talebimizi reddetmiştir. Bahse konu bu görüntüler incelendiğinde sanıkların yağma suçunu işlemedikleri açık bir şekilde görülecektir. Bu nedenle aynı talebimizi şu an yineleyerek 15 Temmuz gecesine ait Cumhurbaşkanının kaldığı bölgeye ilişkin kamera görüntülerini ilgili makamdan talep ediyoruz. Yine sayın başkan, bu dosyanın delilleri Muğla 2. Ağır Ceza Mahkemesi

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

149/328

2016/277 Esas sayılı dosyadaki polis tutanaklarıyla oluşturulmuştur. Oysa bahse konu bu tutanakları hazırlayan polisler sanıkların yargılandığı dosyada müşteki olmuşlar ve katılan sıfatıyla davaya katılmışlardır. Yine davaya esas olan kriminal raporunu hazırlayan Emniyet Genel Müdürlüğü de sanıklardan şikayetçi olmuş ve davaya katılan sıfatıyla katılmıştır. Özetle; bu davanın delilleri sanıkların, sanıklarla husumetli olan kişi ve kurumların hazırlamış olduğu delillerden oluşturulmuştur. Bu nedenle dava dosyasında aleyhimize olan bu delilleri kabul etmemiz mümkün değildir. Yapılan bu yargılamada sayın başkan, açık bir şekilde savunma hakkımız kısıtlanmıştır. Şöyle ki; savcılık iddianamesinde sadece müşteki beyanlarına yer verilmiştir. Eğer müşteki beyanlarına yer veriliyorsa o zaman o müştekilerin hepsinin mahkeme huzuruna getirilmesi gerekmektedir. Ancak bu müştekiler mahkeme huzurundan kaçırılmış ve müştekilere soru sorma hakkımız engellenmiştir. Bizim, sayın başkan bizim bütün bu yargılamalarda en başından beri dile getirdiğimiz iddialardan biri de Cumhurbaşkanının olay bölgesinde olmamasıdır. Eğer Cumhurbaşkanı otel bölgesinde olmuş olsaydı Cumhurbaşkanı ve Cumhurbaşkanı polis korumalarının otel bölgesindeki görüntüleri medyaya servis edilirdi. Ancak olayın üzerinden beş yıl geçmesine rağmen hala böyle bir görüntü ortaya çıkmamıştır. Yine Cumhurbaşkanının otel bölgesinde olamayacağını Serkan Yazıcı farkında olmadan dile getirmiştir. Şöyle ki, otel sahibi Serkan Yazıcı'nın meclis araştırma komisyonuna vermiş olduğu ifadesinde aynen şunları söylemiştir; "Cumhurbaşkanlığı helikopterinin çok büyük olması ve bizim otel pistinin de çok küçük olmasından dolayı yani Cumhurbaşkanı'nın ait helikopterin otel pistine inmesi mümkün olmayacağından dolayı Cumhurbaşkanı bana ait helikopterle otele gelmiştir" demiştir. Ancak basına servis edilen Dalaman Havalimanına ait kamera görüntülerinde ise Cumhurbaşkanı taşıyan helikopterin Cumhurbaşkanı'nın ait helikopter olduğu görülmektedir ve bu duruma göre Dalaman'daki görüntüyü kabul edecek olursak Serkan Yazıcı'ya göre otel pistine inmesi mümkün olmayan Cumhurbaşkanı'nın ait helikopterin otel bölgesinden değil başka bir yerden havalandığı görülecektir. Bu durum ise bize Cumhurbaşkanının otelde olmadığını çok açık bir şekilde göstermektedir. Sayın başkan, esas hakkında yağma suçuna ilişkin suçun unsurları yönünden de savunmamızı yapacak olursak, yağma suçunun unsurları açısından savunmamızı yapacak olursak sayın başkan isnat edilen suçun en önemli unsuru kasttır. Ancak iddia makamı mütalaasında sanıklar yönünden kast iradesini gösteren somut hiçbir delil gösterememiştir. Şöyle ki; yağma suçunun manevi unsuru olan faydalanma veya menfaat sağlama dava konusu olayda hiçbir şekilde bulunmamaktadır. Yani sanıklar hangi malı, hangi amaçla alıp kullanmış bu durum savcılık mütalaasında gösterilmemiştir. Yine hangi müştekinin, hangi eşyası alınmış bu durum yine savcılık tarafından belirtilmemiştir. Nitekim Yargıtay Ceza Genel Kurulunun birçok kararında faydalanma veya menfaat sağlama bu suçun esas unsuru olarak kabul edilmiştir. Bu nedenle dava konusu olayda bir eşya alımı söz konusu olmadığı gibi faydalanma veya menfaat sağlama unsuru da bulunmamaktadır. Bu bağlamda isnat edilen yağma suçu yönünden suçun maddi ve manevi unsurları hiçbir şekilde oluşmamıştır. Yine iddianamede iştirak yönünden yapılan suçlamaya ilişkin de savunmamızı yapacak olursak sayın başkan, iddia makamı mütalaasında yine iştirakin var olduğunu yani bu suç yönünden eylem birliği olduğunu gösterir somut hiçbir delil savcılık tarafından gösterilmemiştir ve dava konusu olayda iştirak iradesi hiçbir şekilde bulunmamaktadır. Ana dava olan Muğla 2. Ağır Ceza Mahkemesinin 2016/277 Esas sayılı dosyasında da yağma suçu yönünden iştiraki gösterecek, yani polislerin eşyalarının faydalanma veya menfaat sağlama amacıyla alınması yönünde ortak bir irade hiçbir şekilde bulunmamaktadır ve buna ilişkin bir delil de ana dava dosyasında bulunmamaktadır. Sonuç olarak; sanık veya sanıkların bu yönde bir iradesini gösterir ve buna ilişkin dosyada somut hiçbir delil yine bulunmamaktadır. Yine iştirak yönünden bu ortak iradenin nerede ve ne zaman oluşturulmuş

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

150/328

olduğu hem savcılık iddianamesinde, hem savcılık esas hakkında vermiş olduğu mütalaasında yine belirtilmemiştir. Sayın başkan, sonuç olarak yine en başta belirttiğimiz gibi sanıklar burada ayrıntılı bir şekilde her şeyi anlattılar. Bazı sanıkların beyanları yine kısıtlandı. Buna rağmen hem avukatlar, hem sanıklar ve bu suçun hiçbir şekilde unsurlarının oluşmadığını ayrıntılı bir şekilde anlattıkları için ben yine çok ayrıntıya girmiyorum. Meslektaşlarım ve sanıkların vermiş oldukları beyanlarına aynen katılıyorum ve tekrar ediyorum. Sonuç olarak; iddia makamının isnat ettiği nitelikli yağma suçunun unsurları oluşmadığından dolayı sanıkların beraatlerini talep ediyoruz. Eğer mahkemeniz aksi kanaatte ise sanıklar yönünden lehe olan hükümlerin uygulanmasını talep ederiz" şeklinde beyanda bulunmuştur.

20- a) Sanık Mehmet Öztürk 29/01/2021 tarihinde mahkememizce usulüne uygun olarak alınan savunmasında : "Sayın başkan savunmamı hazırlayamadım şu an savunma yapamayacağım. Bu nedenle mahkemenizden hem müşteki ifadelerini hem de delilleri istedim. Fakat bunlara ulaşamadım ne müşteki ifadesi var ne de deliller var. Delillerin gönderilmesi için mahkemenize yazı yazdım. Mahkemeniz de bunların harddisk olarak size verilmesi kaydıyla bana gönderileceğini söyledi ama bununla ilgili tekrar dilekçe yazdım. Bunun fiziken gönderilme imkanı yok maddi imkanım da yok. Bundan dolayı suçüstü ödeneğinden karşılanarak gönderilmesi için talepte bulundum fakat deliller ve müşteki ifadeleri tarafıma ulaşmadığı için savunma hazırlayamadım, uygun görürseniz müşteki ifadeleri ile birlikte dosyadaki bütün delillerin, özellikle 2016/277 esas sayılı dosyanın bütün kapsamı ile birlikte dijital olarak tarafıma gönderilmesini ve bunları inceledikten sonra savunma yapmak istiyorum, arz ederim.

BAŞKAN: Savunmanı yapacak mısın ? Evet.

SANIK MEHMET ÖZTÜRK: Sayın hakim, ben savunma yapmak istiyorum ama bana isnat edilen suçla ilgili somut bir şey yok elimde, müştekiler ne dedi, iddianamedeki deliller nelerdir bunları ben bilmiyorum, bu benim yasal hakkım. Ben yasal hakkımı kullanıp savunma yapmak istiyorum. Savunma yapmaktan kaçınmıyorum. Ama etkin bir şekilde savunma yapabilmek için bunları incelemek istiyorum. Bunları inceleyebilmek için delillerin de müşteki ifadelerinin de dijital olarak tarafıma gönderilmesini, inceledikten sonra da kapsamlı bir şekilde ifade vermek istiyorum. Savunmamı bu şekilde yapmak istiyorum yani savunmadan kaçınmıyorum.

BAŞKAN: Mehmet Öztürk şimdi iddianamede belirtildiği gibi isnat edilen suç yağma suçu. Müştekinin polis memurlarının silah, telsiz, kimliklerini aldın mı ve üzerilerinden herhangi bir eşya aldın mı ?

SANIK MEHMET ÖZTÜRK: Hakim bey ben savunmamı delilleri inceledikten sonra yapmak istiyorum, arz ederim. Şu an savunma yapmak üzere beni zorluyorsunuz, ben savunma yapmak istiyorum, fakat delilleri ve müşteki ifadelerini incelemeyen savunma yapma imkanım yok. Savunma hakkımı elimden alıyorsunuz şu anda. Beni savunma yapmaya zorluyorsunuz, ben savunma yapmak istiyorum. Ben savunma yapmaktan kaçınmıyorum ancak hakkım olan delilleri incelemek istiyorum. Ve müşteki ifadelerinin tarafıma ulaştırılmasını istiyorum. Bana gönderilen CD'ler sadece iki tane müşteki ifadesi var başka da bir şey yok. Buna istinaden ben size dilekçe gönderdim. Dedim ki hatta dilekçe tarihlerini de şey yapayım, yani 21/10/2019 tarihinde mahkemenize dilekçe gönderdim dedim ki eksik gönderilen dosya suretinin tamamının gönderilmesini istiyorum dedim fakat bundan itibaren hiçbir dönüş yapılmadı. Ne müşteki ifadelerini gördüm ne de delilleri gördüm. Bu bakımdan savunma hakkımın kısıtlanması adil yargılanma hakkının ihlalidir. Arz ederim, bunların gönderilmesini talep ediyorum sayın hakimim. " şeklinde beyanda bulunmuştur.

b) Sanık Mehmet Öztürk 30/11/2020 tarihinde mahkememizce usulüne uygun

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

151/328

olarak alınan savunmasında : "Önce bir şey sorabilir miyim hakim bey sabah benim dilekçemi okudunuz da neticesini tam olarak anlayamadım. Başlıyorum Mehmet Öztürk hakim bey 24/11/2020 tarihinde belirttiğim gibi mahkemeniz bize 09/02/2020 tarihinde 500 GB hard disk gönderdi 26 şubat 2020 tarihinde bu hard dick bize ulaştı daha sonra hard dick incelemek için cezavine talebimize karşılık haftada iki gün olmak üzere her hafta planlama yaptı sağolsun planlama yaptı fakat pandemi tedbirleri kapsamında sadece 6 gün çıkabildim 6 gün sonunda bilgisayar pandemi nedeni ile kaldırıldı planlama tamamen durduruldu. Bir tek defa 26/10/2020 çıktım 24 kasımda bir kez dana çıktım toplamda 2 kez bakabildim ben bunu 500 GB hard diski 8 günde incelemem imkansız dilekçemde belirttiğim talebimi yeniden tekrarlıyorum. Ben savunma yapmak istiyorum bu savunmamı da bana isnad edilen suçlama ile ilgili delillerin hepsini inceleyip bu isnad edilen suçlama ile ilgili delillere karşı bir beyanda bulunmak istiyorum yani hiç bir delil görmeden şey yapılmadan sadece sen bunu yağma yapmışsın tamam ben yağma yapmışım diye suçlamıyorum ama ben nerede yapmışım kime karşı ben mi almışım bu sorulara tam olarak cevap verebilmem için dosyadaki delilleri incelemem gerekiyor bunları inceledikten sonra savunma yapmak istiyorum. Bu talebi yeniliyorum sayın başkanım dediğim gibi savunma yapmak istiyorum ama bu savunmamı somut delilleri inceledikten sonra yapmak istiyorum soyut ifadeler ile savunma yapmak istiyorum ifadem somut delilleri inceledikten sonra istiyorum duruşmada tekrar savunma olmasını talep ediyorum. Mehmet Öztürk, belirttiğim gibi taleplerimi yeniliyorum yine tekrar ediyorum yaptığımız bu usulsüz şekilde yapılan redler ile benim adil yargılanma hakkımı tecavüz ediyorsunuz. Ben adil yargılanma hakkıma olan hakkıma hukuki bir şekilde riyaet edilmesini istiyorum siz diyorsunuz ki ben iddianame gönderdim tamam siz gönderdiğiniz burası da aldı fakat şu an pandemi nedeni ile inceleyemiyoruz incelemedikten sonra ne anlamı var ki bunun o zaman siz bizi duruşmaya çağırmanın hakkımızda kararı verin olsun bitsin niye uğraşıyorsunuz ki o zaman hiç uğraşmayın ne siz uğraşın, ne biz ben talebimi yeniliyorum artık ne karar verirsiniz sizin takdiriniz ben adil olarak yargılanmak istiyorum " şeklinde beyanda bulunmuştur.

c) Sanık Mehmet Öztürk müdafii Av.Hakan Tunçkol Mahkememizce usulüne uygun olarak alınan savunmasında : "Hakan Tunçkol. Sayın başkanım, burada bu davanın ismi, bir önceki ismi darbenin 15 Temmuz'un ikonik ve sembolik davasıydı. Bence şu ana kadar dahi sürmeliydi ama kimlik tespiti ilk ifadelerden sonra alelacele savcılığımızın esas hakkındaki mütalaasıyla ne konuşturuyorsunuz bunları dercesine, ne delili arıyorsunuz dercesine bitirilmeye çalışıldı fakat o günün heyeti bir iki celse daha delil araştırdı fakat delilleri tartıştı diyemem. Üç tane helikopter çıkınca alelacele karara bağlandı, masa kayıtları gelince ve valiyi dinledik, segbis'le valiyi dinledik ki bugün hala unutmadığım bir diyalog vardır. Sayın vali demişti ki ihanet çemberi içindeki hainler demişti, sayın başkanımız o gün gerçekten zor bir cümleydi; lütfen sözünüzü geri alın, hukuk jargonu içinde konuşun demişti ve biz polisleri getiremezken valiyi segbis'le getirdik. Olayı gören, bilen, olay yerinde olan hiçbir polis maalesef ne o gün ne de bugün gelmedi. Çünkü olası ağızdan kaçacak bir şey, olası bir tarih, saat, zaman hatasından acaba sanıklar yararlanır mı gibi bir durumda kalmamak için bunun olduğunu düşünüyoruz. Çünkü aslında buna da ihtiyaç yok. Çünkü sayın başkanım maalesef ki o gün de söyledim, bugün de söylüyorum, yargılama bitti ama iki şehidimizin, iki polis şehidimizin kanı yerde kalmıştır. Niçin? Bir tanesinin şehit yani şehadet saati olası ambulansa haber veriş, ambulansın gelişi, protokol kayıtları, hastane kayıtları, kamera kayıtları hepsi saat 01.00 civarındaki çatışmayla orantılı, hiçbirisi 03.30'la orantılı değil. İkinci şehidimizde 5x2 santimetre yara, delici kesici aletler fakat diyor ki sonra biz yanlış görmüşüz. Nedir; bu G3 mermisi kemiği kırmış fakat kurşun deforme olmamış, forme olmuş yani pürüzsüz kalmış. Ne giriş ne çıkış, mesafe bunların hiçbirisi yok. Çünkü mantık bir

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

152/328

rehabilite, hukuk, maddi gerçeği bulmak değil "bu hainlere bir an önce cezayı verelim, bitirelim" intikam duygusuyla. Hukuk intikam almaz, hukuk maddi gerçeği hukuka uygun bir şekilde araştırır, bulur. Bunun için de kimsenin söylemine öndelik ve öncelik tanımaz; ne müştekiye ne sanığa. Eğer itibar edeceksek modern ceza hukuku sanığın sözlerine itibar edilmesi gerektiğini çünkü şüpheden sanığın yararlanacağını söyler. Sayın başkanım ben sizi, bana dediniz ki son savunmanızı söyleyin, ben de size desem ki sona kalan donakalır, son şansı olan çok şanslı değildir gibi kelimeler kullansam bana dersiniz ki avukat bey hukuk jargonu içinde konuşun ama iddianameye baktığımızda gasp suçu, yağma suçu. Para nerede; dağa kaçtı, dağ nerede; su içti. Ne alınmış, ne verilmiş, kimden alınmış, kiminle alınmış, hangisinin üstünde bulunmuş, hangisinde parmak izi bulunmuş hiç bunlar araştırılmamış. Olayın ..(anlaşılamadı) hengamesinde bunlar o gün için araştırılmayabilinir ama o zaman neye bakarız; o zaman sayın başkanım suçun unsurlarına bakarız, bir iddia var. Nedir bu unsurlar; maddi unsur ve manevi unsur, fiil zaten var ama bu fiil yararlanma mı, mal edinme mi, zilyetliği altına alma mı? Şimdi şunu mu düşüneceğiz biz; buradaki kişiler sat'çı var, mak'çı var, o gün için sınavı kazanmış mazisi şan ve şerefle dolu Türk Silahlı Kuvvetle birer kurmay subay olmak için öğrenci olan bu kişiler toplandılar. Daha maaşını dahi almamış bu polislerin cüzdanlarına mı göz diktiler diyeceğiz? Burada bir suikast vardır, bu da itibar suikastıdır. Bu itibar da maalesef ki askerlerin, buradaki eski askerlerin diyeyim, itibarlarına yapılmış olan suikasttır. Niçin? Belki suikast yapmak için midir, itibarları yerle bir olsa için midir yoksa bir takım şeyler ortaya çıkabilir, dava yenilenir, bir yerlerden dava dönebilir, hukuka aykırılık, adil yargılanmadığı ortaya çıkar, yeniden yargılarız, belli süreler geçer ki bu süreler biliyorsunuz Ergenekon davasında müebbet alanlar beş sene, beş buçuk sene yatanlar dışarı çıktı çünkü o gün için beş sene ağır cezalarda iki artı üç uygulanıyordu fakat daha sonra biliyorsunuz terör suçlarında bu çarpı iki ama Türkiye'nin taraf olduğu Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nde soyut olaydaki somut vakalar yani bu iki de olabilir üç de olabilir ama dörtten sonraki sürelerle uzun bakılır. Acaba olası bir tahliyenin önüne geçmek için bir çünkü burada alınacak ceza bakıyoruz 15 çarpı en şeyi 20 desek gece vakti birden fazla silahlı kişi yağma, 300 sene. 10 desek 150 sene. Yani cezanın bir önemi ve miktarı yok. Biz de burada zaten etkin pişmanlıkla falan az cezaya oynayacak durumumuz yok. Burada hukukun yerini birlikte bulmasını sağlayacağız. Ben değerli mahkemeyi de çok iyi anlayarak hiçbir şekilde ben bunu kabul etmek istemiyorum, bunu kabul etsek zaten burada bulunmamızın bir anlamı yok. Hani sayın Cumhurbaşkanımızın burada müdahil olarak katılması değerli mahkeme üzerinde bir baskı kuracağını ben düşünmek istemiyorum, düşünmüyorum. Düşünsek burada olmamızın anlamı yok ama şu örneği de biliyoruz, biliyorsunuz Susurluk davası bozulduğu zaman ne dedi bir tanesi; bu dedi hakimler Feötcü mü bir bakmak lazım. Bakın şimdi ben sizlere de hak veriyorum, belki kabul etmeseniz biri çıkacak diyecek ki Fetöcü hakimler -tenzihen söylüyorum- asla kabul etmiyorum. O yüzden, o yüzden sayın başkanım yine somut bir örnekten gidelim, Atilla Taş tahliye olmuştu biliyorsunuz. Daha sonra beraat etti fakat Atilla Taş'ı tahliye eden hakim Atilla Taş tahliye edip **beraatettiği halde** bile göreve dönememişti çünkü böyle bir baskı var. Yani hukuka uygun bir karar, farklı bir karar çıktı mı bir bakmak lazım çünkü bu pervasızca kişiler biliyorsunuz televizyona bile çıkmıştı bazı gazetecilerin tahliye edildiğinde, çıkıp ne dediler; bu hakimleri araştırmak lazım hatta Twitter kurduk şunu kurduk bunu kurduk, sabaha kadar yüklendik, tutuklandık dediler ama bu kişilerin İç İşleri bakanına en son kumpas kurduğundan dolayı suç duyurusunda da bulunuldu. Şimdi yargının siyasetten, siyasetin ceza yargısından ayırmamız mümkün değil. Şunu söyleyebiliriz -bir asker çocuğu olarak bunu söylüyorum, dışarıdan bir avukat değil- asker darbe yapabilir mi; 60'ta yapmış, 70'te yapmış, 80'de yapmış. Yapabilir mi; yapabilir ama bana deseniz ki hırsız olabilir mi, yağma yapabilir

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

153/328

mi asla derim. Çünkü biliyorsunuz darbecilikle suçlanmak da artık çok kolay. 103 tane amiral ki gördük bunların çoğu lojmandan kovulduğunda kiraya çıkacak paraları bile yoktu, kimsenin malını yememişlerdi ve buradaki askerlerin de ekonomik durumuna baktığınızda hiçbirinin bir suistimali, en ufak bir menfaat sağlaması hiçbir zaman olmamıştır. Çünkü kursaklarında her zaman şehit kanının vermiş olduğu değerli, kutsal o ekmeği yediklerinden dolayı asla böyle bir şey akıllarından dahi geçirmezler. O yüzden sayın başkanım burada yapılmış olan bir -eğer tabii biz onu düşünmek bile istemiyoruz, bu delillerle ortaya çıkacak durum- bir itibar suikastıdır ve şuna gelelim; hani bir kayıp var mıdır yok mudur belli değil çünkü savcımız söylememiş ama ben size bir kayıp söyleyeyim, Murat Köse'nin bugün itibarıyla 10 bin lira, 10 bin vardır, taktikal bir saat yani bu sat ekibi veya onların kullandığı özel bir saat, kayıptır ve 16 temmuz sabahı askerleri düşünelim. Generalinden, amiralinden, erine kadar, ne yapıldı bunlar; don gömlek bırakıldı. Bunların üzerinden çıkan kredi kartları, yüzükleri, cüzdanları, paraları ne oldu? Ben kimseyi suçlamıyorum onu da söyleyeyim. Mesela genelkurmay davasında, çatı davasında bazı müvekkillerim biliyorum bunların hiçbirini almadılar. Hatta yine Murat Köse'den örnek vereyim, Murat Köse'yi resimleri var ama bunları tabii girmek istemiyoruz davanın konusu değil, öldü diye bırakıyorlar bakın öyle bir yakaladıktan sonra girişim var. Şimdi hani kimse de üzerinden 50 lira çıktı, 100 liram çıktı, cüzdanım ne oldu demedi çünkü herkes yargısız infaz edilmediğine sevindi. İnfaz sadece askerlere karşı da yapılmadı. Daha sonra Fetö'yle alakası olmayan Gökhan Açıkollu'nun da biliyorsunuz nezarete öldüğünü unutmayalım. Çok çabuk unutuyoruz sayın başkanım. Yine yine, yine -ki bozulan dosyalardan görüyoruz, isim vermeyeceğim- bir davada müebbet aldı, yine böyle hukuki nedenlerle bozuldu fakat bir iki tanık dinlendi adam serbest kaldı. Bakın, müebbet alan. Genelkurmay çatı davasında birçok general serbest kaldı, beraat etti ve Kuleli'de halka ateş açan polisler şu an dışarıda, ceza aldı ama dışarıda. Köprüdeki erler dışarıda. Bazı halkın üzerine ateş açan ki bazı bu dosyaların hepsinin içinde maalesef şehit kanı ve gazi kanı var. Uzmanlar ateş açtığı anda bile dışarıda. Şimdi bugünün şartlarında düşündüğümüz zaman darbeye gittin, ona gittin, suikaste gittin burada olmayan tek bir şey vardı sayın başkanım, dikkat ettiyseniz bütün sanıklar şunu söylüyordu; bu gaspla alakalı savunma yapmıyorlar, bir öncekine atıf ediyorlar. niye; çünkü dosyalarına bulaştıran bu şehit kanı ellerinde yok. Onun çok daha önceden olduğu belli. Ha, olabilir de çünkü bir çatışma çıkmış ama tek bir delil dahi yok. Şimdi o yüzden anlaşılması için ızdırapları bir önceki dosyada maddi gerçek ortaya çıkmadığı için ki siz ilk savunmalarında hep kestiniz. Dediniz ki bu gasp dosyası, bana bunları anlatmayın ama bunu anlatmak zorunda. Bu gasp değil, bu yağma suçu değil; bu, birbirleriyle geçişkenli bir durum. Bir ateş açma durumu var. Bu ateş açmadan sonra kontrolü sağlama, o kontrolü sağlamadan sonra arındırma, silahtan arındırma. niye; olay büyümesin ve amaçları o zaman da söylenmişti, darbeyi kabul eden, ben darbeciyim diyen Sönmezateş ne dedi, asla suikast yok, biz sayın Cumhurbaşkanımıza nezaret etmeye gittik dedi. Bakın söylenen bu, suikast yok. Hatta acı olan şu, o yargılamada beraberdik. Ali Yazıcı Cumhurbaşkanımıza her zaman suikast yapabilecek, damadı dahi odaya giremezken, o teklifsiz girebilirken, her yere girebilirken fakat Cumhurbaşkanını hiç alakası olmadığı bir yerden Ali Yazıcı suikastten ceza alıyorsa hukuk gerçekten enteresan bir yerde olduğunu düşünüyoruz sayın başkanım. Şimdi, ha şu denebilir, Ali Yazıcı hakkında Yargıtay o şekilde düşündü, biz de uyduk denebilir ama direnme hakkı da var ama gerçekten şunu da söylüyorum, bugün direnmek, bugün cesurca hukuka uygun karar vermek görev ama çok zor. Bunu hissediyorum ve ama değerli mahkemenin, Muğla 2. Ağır Ceza Mahkemesinin burada cesurca elini taşın altına koyup hukuka uygun bir şekilde karar vereceğine adım gibi eminim. Şimdi sayın başkanım, Ergün Şahin bir şey söyledi bakın, enışteden öğrenilen bir darbe. O da nasıl, hani Beylerbeyi'nde bir takım çevirmeler var işte asker inmiş, ne oluyor

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

154/328

deniyor. Bunu söyleyebilmesi için saatin 22.00 gibi olması lazım. Çünkü Kuleli'deki askerler oraya gidiyor. 21.17'de çıkıyor, 22.00 gibi olması lazım. Ama hani 20.30'da sayın Cumhurbaşkanımızın hatta 21.30'da yayınlanmayan bir konuşması var kapı önünde biliyorsunuz. Yani saatler bir türlü birbirini tutmuyor. Buradaki amacımız kimseyi suçlamak etmek falan değil, maddi gerçeği ortaya çıkarmak istiyorum ben. Vergisini veren bir vatandaş olarak, Türkiye Cumhuriyeti ve hukuk için yaşayan bir avukat olarak hangi saatte ne olmuş? Gerçekten yanlış insanları mı savunuyoruz? Darbecileri mi savunuyoruz yoksa masumları mı savunuyoruz, bunların da bilinmesi gerektiği için sayın başkanım saatlerin araştırılması gerekiyordu ama bunların hiç üstüne gidilmedi. Ha, şuna hak veriyorum bakın; yani ere bile hatta bırakın ere, çaycıya bile bugün kermese kek götüren kadına bile üyelikten 6 sene 3 ay veriliyor. Hatta matematiği olmayan bu işlerde bazısı 7,5 alıyor dışarıda, bazısı 9 alıyor dışarıda, bazısı 6-3 alıyor içeride kalıyor. Bazısı da aynı şeylerle beraat ediyor. Matematiği yok ama aynı konuda matematiği olmayan bu işlerde bu fiillerle bazısı diyor ki evet, emir aldılar, karşı koymaları mümkün değildi, iradeleri sakatlandı, beraatine denebilir hukuk halidir. Bazısı diyor ki dahili çok fazla bir şey yoktur, feri faildir, 18, 16, 12, 20, bazısı müebbet, bazısı ağırlaştırılmış. Yani hiçbir kriter, hiçbir denklemsel matematik yok. Burada da aynısı. Şimdi düşünmemiz gereken şey şu; eğer bunu mal edinme, para için yaptılarsa daha maaşını 15'inde almamış polisleri mi gasp edersiniz, otelin kasasına mı gidersiniz, Marmaris'te bir kuyumcuya mı gidersiniz? Niyetiniz bu mu? Ne zaman gaspa karar vermişler, ne zaman bir fikir birliği olmuş? Bunların hiçbirini açıklanmamış, hatta kimden ne alındığı meçhul ama ben size söylüyorum, Murat Köse'nin saati yok. Kendisi de aramıyor saati. Kim takıyorsa da belki de helal ediyor veya kim bulduysa, takıyorsa, önemli değil. Ama burada amaçtan sapmamak lazım. Eğer bir darbe yargılamasıyla tamam ama burada suikast de yoktu sayın başkanım. Darbenin en ikonik ve sembolik yeri olan Marmaris ama burada suikast yoktu. Maalesef ki suikastten ceza alınca müvekkillerdeki ve sanıklardaki gördüğünüz ürperme hali var. Yani üfleyerek yeme var. Acaba hiçbir delil yokken suikastten aldığımız gibi yine hiçbir delil yokken -çok özür diliyorum- böyle yağmadan da 150, 300 yıl ceza mı alacağız diyorlar. Dolayısıyla biz burada mahkemeye itibar ediyoruz. Şunu söylemek istiyoruz, yani mahkemeye pandemi koşulları yani pandemide her şey yapıldı yani ben belli şeyleri söylemek istemiyorum hani şu yapıldı bu yapıldı, lebaleb doldu falan demiyorum ama bütün bunlar yapılırken adalet dağıtılan bir yerde cezaevinde zaten ring arabasında kaç kişi olacak, hepsi aşılanıyor belli, fiyasyon var. Gelebilirlerdi. Orada huzurda segbis bağlantısı kurulduğu bir anda tamam salona getirilmeseler bile bu müşteki polislerle yüzleşilebilirdi, sorular sorulabilirdi. Ama bunların hiçbirini yapılmadı. Herhalde değerli mahkeme düşünüyoruz ki bunlar yapılmadı, her şey ortada. yağma yok, nasıl olsa beraat vereceğiz gibi bir düşünce mi vardı bilmiyorum. Çünkü kim tarafından, nerede, ne şekilde, ne zaman gerçekleştirildiğine ilişkin somut hiçbir delil yok. Hiçbir delil olayla ilişkilendirilmemiş, sadece müşteki ifadeleri baz alınmış, sanık ifadeleri alınmamış. Tamamen varsayımsal düşünceyle hazırlanmış bir iddianameden böyle yüksek cezaların çıkması hiçbir zaman olası değildir. Çıkıyorsa da hani bir yerde söylenmişti, 15 Temmuz günü mahkeme karara odaklanmıştı. Hatta bir iki avukat istifa etmiş, mahkeme CMUK'den avukat çağırmış, CMUK'den gelen avukatlar yani dosya büyük, biz nasıl süre istediği halde verilmemiş. zabıtlarda da var rahatlıkla söyleyebilirim, hakim şunu söylemişti, başkan, avukat bey Yargıtay niye var demişti. Nitekim o Yargıtay o gün vardı, kararı bozdu. Ama her zaman o kadar şanslı olunamayabiliyor. Yani şimdi dediğiniz gibi bir de şunu düzeltmek istiyorum, o gün itibarıyla Türkiye'de Cumhurbaşkanlığı sistemi yoktu. Dolayısıyla bu polisler benim bildiğim koruma müdürlüğüne, İç İşleri Bakanlığına bağlı ama tabii bunu söylesek ne olacak yani buradaki müdahilliğin gerekçesi bizce doğru değil. Sayın başkanım, bugün itibarıyla

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

155/328

hani moda deyimle at izi it izine karıştı. Allah sonumuzu hayır etsin demek olmaz, söylenecek şey hukukun içinde kalmaktır. Ne diyor adalet bakanı; ne olacaksa olsun, gerekirse kıyamet kopsun, dosyaya göre karar verin diyor. Bunu boşuna demiyor, sancıyı ızdırabı görüyor. Yani verilen kararları görüyor. Biz olası burada bir karar bulmaya çalışmıyoruz ama beklenen bir karar vardır, o karar da burada her ne kadar diye başlayan klasik beraat kararıdır ve bir kabul yoktur bakın. Dikkat ettiyseniz biz işkence altında dahi alınan ifadeler vardır çünkü resimler var bu konuda, beyanlar var, iddialar var. Burada dahi böyle bir yağma, gasp vesaire bunların hiçbiri yok ve sadece ve sadece belki gördü cüzdanında belki de görmedi, belki yanıldı unuttu, polislerin bir iki ifadesi var belki farklı ama biz görüyoruz ki polisler de iki arada bir derede kalabiliyor. Bu arada intihar eden polisler oluyor. Yani bütün bunları düşündüğümüz zaman sayın başkanım sel gider kum kalır, her şey gider hukuk kalır. Seneler sonra hukukun bir özelliği zamanla ortaya çıkmasıdır. Büyük binalar her zaman -bunu bir kitapta okumuştum- adliye sarayları hukukun dağıtılacağı anlamına gelmez, sadece ona bir şans verir. Dediğimiz gibi biz de onun peşindeyiz. Yani az ceza falan filan hiç peşinde değiliz. Yani burada söylenecek çok şey var ama biz bunların hepsini söyledik. Suikast araştırılmadı. Yani gerekçeye baktığınızda Marmaris'e gelindi mi gelindi ama niyet ne, geliş niyeti ne? Hukuk niyete bakar. Yani siz biliyorsunuz arabanın içini tararsınız ama içinde kimse yoktur fakat yine öldürmeye teşebbüstür. Niye; niyetiniz o. Bundan dolayı, bundan dolayı verilecek buradaki olay bir öncekinde belki darbeye katıldı, asli katıldı, feri fail oldu ayrı konu bunlar ama suikast yoktu. Tekrar söylüyorum, bir örnek vermek gerekirse ben bir kuyumcudayım yüzük baksam, boynuma kolye taksam, o sıra bir patlama olsa dışarı kaçsam, gasp mıdır bu? Hukuka uygunluk hali var. Yani buradaki olay da bir çatışma anında arındırma yapılmış bakın üst araması belki rencide edebilir, belki bir şey olabilir ama bir silahtan arındırma, tehlikeden arındırma yapılmış. Bu arındırmanın neticesinde de her şey bir çantaya konmuş ve çanta da daha sonra bulunmuştur. Bir tutanak var mı yok, ..(anlaşılamadı) var mı yok, tutanak var mı yok. Yani bırakınız bu tutanağı, kamerayı; en can alıcı noktada kamera yok. Yani dolayısıyla sayın başkanım söylenecek çok şey var ama arife çok fazla laf söylenmez. O yüzden biz öncelik ve özellikle değerli mahkemenin hukuka olan inancı ve saygısını yitirmediğini düşünerek beraat kararı vermesini saygıyla arz ederiz." şeklinde beyanda bulunmuştur.

21- a) Sanık Mehmet Demir 29/01/2020 tarihinde mahkememizce usulüne uygun olarak alınan savunmasında : "Öncelikle herkesi saygıyla selamlıyorum. Üzerime atılı yağma suçunu kesin bir dille reddediyorum kabul etmiyorum. Başkanım her ne kadar bu davayı, yargılandığımız ana dava olan Muğla 2. Ağır Ceza Mahkemesi 2016/277 esas sayılı dosyadan ayrı görseniz de bu dava ana davadan ayrılamaz. Yeri geldiğinde ana davamızın istinaf kararını milletvekilliği genel seçiminden bir hafta önce, Yargıtay ilamını ise belediye seçimlerinden yine bir hafta önce verdireceksiniz, ana davamızı siyasi malzeme olarak kullanacaksınız fakat beni adi bir yağma suçlusu gibi ana davadan bağımsız yargılayacaksınız bunu kabul etmiyorum. Sizlerin de yargılamayı ana davadan bağımsız görmenizi kabul etmiyorum. Bize gönderilen iddianamede hangi müştekinin hangi eşyasının nerede nasıl kaybolduğu alındığı belirsizdir. Kaldı ki üç müşteki Can Gülsever, Ersin Yağdıran ve Orkun Binici maddi zararım yoktur demiştir. Maddi zararı olmayan bir müşteki yağma suçunun nasıl müştekisi olabilir ? Yine iddianamede Yargıtay 16. Ceza Dairesinin 03/02/2017 tarihli 2016/7093 esas 2017/407 karar sayılı ilamında yol kesmek suretiyle durdurdukları araçlardan mağdurları silah zoruyla indirip kimlik, cep telefonu ve silah gibi eşyalarını alıp araziye gelişigüzel atan terör örgütü mensuplarının eylemlerinin yağma suçunu oluşturacağı ifade edilmiştir. Az önce Şükrü Seymen'in de belirttiği gibi şu an karşınızda bulunan kişilerin hiç birisiyle ilgili kesinleşmiş örgüt üyeliği kararı yoktur. Bu davanın aydınlatılması için olay

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

156/328

tarihi olan 16 Temmuz 2016 saat 00:00 ve 06:00 arasındaki olay yeri Grand Yazıcı Turban Otel güvenlik kamera kayıtlarına ihtiyaç vardır. Bu kamera kayıtları olmadan somut delil elde edilemez. Kamera kayıtlarını ısrarla talep ediyorum. Ayrıca ana davamız olan Muğla Cumhuriyet Başsavcılığının 2016/4413 nolu soruşturma dosyasından tefrik edilerek Dalaman Cumhuriyet Başsavcılığında başlatılan ve olay günü bizden evvel olay yerine gelen bir kısım şahıslarla ilgili soruşturmanın davamıza dahil edilmesini talep ediyorum. Bu soruşturma ile ilgili 16 Nisan 2018 tarihli Sabah gazetesine konu olan ve bu konuyu haber yapan gazeteciler Abdurrahman Şimşek, Nazif Kaya ve Ferhat Ünlü'nün bilgilerine başvurulmak üzere tanık olarak dinlenilmesini talep ediyorum. Arz ederim' " şeklinde beyanda bulunmuştur.

b) Sanık Mehmet Demir 30/11/2020 tarihinde mahkememizce usulüne uygun olarak alınan savunmasında : "Mehmet Demir Başkanım yalnız benim haricimde bir sürü gürültü var.

BAŞKAN: Senin sesin geliyor devam et sen.

SANIK MEHMET DEMİR: SEGBİS kaydında karışıklık olmaması için söylüyorum tamam

BAŞKAN: Yok net geliyor sesin devam et.

SANIK MEHMET DEMİR: Başkanım öncelikle öğleden önce okumuş olduğunuz bir tutanak vardı. Bu tutanakta polis memurları arasında müşteki polis memurları var, onun için burada bir usulen hata var onu öncelikle belirtmek istiyorum. Ayrıca iddia makamı sanıkların lehine ve aleyhine tüm delilleri toplaması gerekirken bizim lehimize şu an delil yok ama ben kasıt olmadığını düşünmüyorum gözden kaçmış olabilir, ben lehimize bir delili arz etmek istiyorum Marmaris Cumhuriyet Başsavcısı Mehmet Demirel 16 Temmuz 2016 tarihli bir olay tutanağı var, bu tutanak bizim bir önceki dosyada , ana dava dosyamızda mevcut, şu an bende de mevcut, tekrar ediyorum Marmaris Cumhuriyet Başsavcısı Mehmet Demirel imzalı 16 Temmuz 2016, olayın hemen sabahında, bu tutanakta Mehmet Demirel ulaşabildiği tüm kamera kayıtlarına ulaşip olayın nasıl geliştiğini , nasıl ceryan ettiğini tespit etmiş ve tutanak altına almış, bu tutanakta bizim lehimize hususlar var, yalnız şöyle bir durum var sizin bize yollamış olduğunuz dosya hard disk' inde bu tutanağı ben bulamadım, tekrar ediyorum bizim daha önceki ana davamız olan Muğla 2. Ağır Ceza Mahkemesindeki 2016/277 sayılı dosyada olan bu tutanak, lehimize olan bu tutanak sizin sonradan bu dava için bize yolladığınız hard disk dosyasında, dosya hard disk inde yoktu . Ben bunu bir dilekçe ile size yazdım . Dedim ki ; böyle böyle bir tutanak var, lehimize bir tutanak bu tutanağı dosya hard diskinde bulamadım , bunun sayfa numarasını, klasör numarasına kadar yazdım, yalnız mahkemenizden bana bambaşka bir evrak yollandı. Yani ben burada tekrar bu konuyu ihbar etmek istiyorum, bizim lehimize olan Marmaris Cumhuriyet Başsavcısı Mehmet Demirel imzalı 16 Temmuz 2016 tarihli olay yeri tutanağı şu an bize yollamış olduğunuz dosya hard diskinde yok burada bu tutanakta kabaca olay günü , olay günü askeri personel , yani bizlerin nasıl davrandığını güvenlik kameraları kayıtlarından inceleyerek elde ettiği bilgiler yazılmış, orada şu şekilde yazılmış bunun bizim davamızın konusu ilgilendirdiğini düşünüyorum. Marmaris Savcısının aynen şu şekilde beyanı; polislerin ateş açması üzerine askeri personel kendilerini korunaklı bir yere alarak sipere aldılar diyor, önce polisler tarafından ateş açıldığını bu tutanak kanıtlıyor, bu tutanağın şöyle bir önemi var, olayın sabahı güvenlik kamera kayıtlarını inceleyen savcı sonradan bizim ana davamız açıldığında bu ana dava üzerine yazma işlemi olduğu için silindi. Yani o günkü güvenlik kamera kayıtlarını gören tek kişi kayıt altına alan tek kişi Marmaris Savcısı Mehmet Demirel bu nedenle bu tutanak bizim için önemli . Ondan sonra hani siz diyorsunuz ya polislerin üzeri aranmış, silahlarından arındırılmaları hikayesi burdan geliyor, yani karşı taraftan ateş açıldığı için ölüm kalım durumu olmasın , herhangi bir zarara sebebiyet vermesin diye silahlarından

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

157/328

arındırıldı. Buradaki mevzu bu, başka türlü herhangi bir yarar sağlayacak şekilde bir mal alım verimi yok öncelikle bunu belirtmek istiyorum. İkincisi siyah çöp poşetinden bahsettiğiniz ve bana göre bizim davamızın en önemli delillerinden birisi yine bu siyah çöp poşeti , çünkü siyah çöp poşetinin içinden çıkan deliller ne orada görev yapan polisler, ne de bize ait. Tekrar ediyorum o siyah poşetin içindeki deliller işte kalaşnikof mermileri ve diğer gaz maskeleri gibi seri numarasına kadar belli olan, bizim envanterimizde, bizim envanterimiz sabit çünkü ne de polisin koruma polislerinin envanterinde bu nedenle bu siyah çöp poşeti de bizim davamız için çok önemli bir delil, devam ediyorum 29 Ocak 2019 tarihli duruşmamızda ben ve bir kısım sanıklar Dalaman soruşturmasından bahsetmiştik, bu bahsettiğimiz üzerine duruşma savcısı söz aldı ve bu dava ile ilgili kovuşturmaya yer olmadığı kararı verildiğini söyledi. Siz de bu kovuşturmaya yer yok kararını bize yolladınız , sonra biz bunu araştırdık bu kovuşturmaya yer olmadığı kararı yine bizim bir önceki davamız olan ana davamız olan ana dava olan 2016/277 nin sanıklarından Osman Kılıç isimli sanığın basından öğrendiği haberler doğrultusunda yapmış olduğu suç duyurusu ve bu suç duyurusuna karşı verilen kovuşturmaya yer yok kararı, yani bizim 20 Ocak 2019 da bahsettiğimiz konu ile uzaktan yakından bir alakası yok, ben yine burda bir maddi hatamı yapıldı ? Acaba Savcı bey tarafından, iddia makamı tarafından bir hata mı yapıldı? yanlış anlaşılma mı yapıldı diye ben Savcı bey ' e bu durumu anlatan bir mektupla dilekçe yazdım. İadeli taahhütlü olarak yolladım bu durumu bakın mektubun ulaştığına dair iadeli taahhüt belgesi, alındı belgesi, ben bunu Savcı beye gönderdim, dedim ki sizin duruşmada bahsettiğiniz konu Sanık Osman Kılınc' ın basından duyduğu bir kısım haberler üzerine yapmış olduğu suç duyurusu ile alakalı, bizim bahsetmiş olduğumuz konu ile alakası yok dedim ve benim bu dilekçem 17 Nisan 2020 de Savcı bey' e ulaştı , ayrıca ayrıca yine durumu izah eden bir dilekçeyi sizin mahkemenize yolladım . Burada şunu anlatmak istiyorum , şu an Muğla Cumhuriyet Başsavcılığından 2016/ 8350 numaralı bir soruşturma var, bizim bahsettiğimiz 4 senedir bahsettiğimiz soruşturma bu, biz bu soruşturmayı daha yeni öğrendik. 2016/8350 soruşturmayı ve biz bunu basından öğrendik, nasıl öğrendik ? 17 Nisan 2018 tarihinde Sabah Gazetesinde ve A Haberde bu soruşturmanın içeriği ile ilgili bizim lehimize olan hususlar konusunda haberler yapıldı bunu öğrendik, şimdi biz dosyanın sadece ismini öğrenebildik. İçeriğini öğrenemedik gizlilikten dolayı , 4 yılı aşkın süredir bu 2016/8350 numaralı dosyada hala gizlilik var, dosyada gizlilik var. Ama CMK ya göre mahkemenizin bu soruşturma kayıtlarına ulaşma yetkisi var, biz bunu talep ediyoruz. Yani Savcı beyin bize , mahkemeye sunduğu Osman Kılıç ' ın suç duyurusu ile bizim bahsettiğimiz konuyla alakası yok. Yani ya Savcı bey bunu bilmiyor yada sizin mahkemenizi yanlış yönlendiriyor. Osman Kılıç ' ın suç duyurusunda o da televizyondan , basından duyduğu şeyleri söylemiş Muğla da ihbarda bulunmuş ondan sonra onun başvurusuna kovuşturmaya yer olmadığına kararı verince bu konu kapanıyor mu ? Bu kadar basit mi bu konu ? Bakın hala söylüyorum Muğla Cumhuriyet Başsavcılığı 2016/8350 sayılı soruşturma bizim bahsettiğimiz soruşturma, şu an ki yargılandığımız davayı da ilgilendiren lehimize hususları da içeriyor , burdan söylüyorum size ve gizlilik kararı var biz başvurduk gizlilik kararı olduğu için içeriğini bildirmediler, ama mahkemenizin yetkisi var, soruşturma ile ilgili kayıtları öğrenebilirsiniz. , bizim lehimize olan hususlar orada . Şimdi devam ediyorum, böyle aşağılık bir suçlama ile karşı karşıyayız, üzerimize atıldı ve şimdi temizlemeye çalışıyoruz. Israrla diyoruz lehimize hususlar var bakın, konuşmamın başından beri lehimize olan hususları tek tek sıraladım en sonunda bu 2016/8350 nolu soruşturmayı söyledim. Diğer sanık arkadaşlarında bilgisi olsun, çünkü bunu çok sonra öğrendik, avukatlarımız dahi öğrenemedi. Bizim soruşturma numarasını öğrenebildiğimiz 4 yıl sonra öğrenebildiğimiz şeyden A haber ve Sabah gazetesinin içeriğinden haberi var, içeriğinde ne var ne yok ? Hepsini biliyorlar. Onlara gizli olmayan şey

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

158/328

benim lehime olan hususları içeren soruşturma ve bana gizli tekrar mahkemenize söylüyorum, mahkemenizin yetkisi var, CMK da yeri var bunun kayıtları alabilirsiniz, ayrıca benim bizim ülkemizdeki yağmacılar da , hırsızlarda belli. Bu suça iştirak etmeselerdi hırsız bizim hırsızımızdır veya çalışıyor ama çalışıyor diye hırsızları onaylayanlar suça yardım etme fiilini işlemektedirler. Maalesef ülkemdeki kesimin hatırı sayılı bir kısmı ahlaki değerlerden yoksun olduğu için makro boyuttaki hırsızlıklar kabul edilebilir bir hale gelmiştir. Hırsızlığın büyüğü küçüğü olmaz. Kanun hırsızlığın , yağmanın tanımını yapmıştır , bu cürümü işleyen failin makam ve mevkisine göre de herhangi bir ayrımcılık tanımlanmamıştır. Şimdi ısrarla yağma davası mütakiben Karşıyaka'da yargılandığımız askeri hırsızlık davası işte birilerinin üzerine atılan bu yağmacılık ve hırsızlık suçunu kapatmak için işte sağa sola bunu davalar açılıyor davada ana davada bir an önce kapatılsın diye bu şu anda yargılandığımız davalar ana davadan çıkartıldı, şu an sizin önünüze geldi en önce sizin itiraz etmeniz lazım, mahkemenizin itiraz etmesi lazım. Ana davada bu insanlar yargılanmış bu kadar önemli bir davada niye buraya gelmemiş diye, şu an bizde bununla uğraşıyoruz. Taleplerimi söylemek istiyorum, bugünkü duruşmadaki duruşma tutanağının tarafıma gönderilmesini istiyorum. Yeni beyan ettiğiniz İrfan Paksoy'un beyanının tarafıma gönderilmesini istiyorum ifadesinin tarafıma gönderilmesini istiyorum arz ederim" şeklinde beyanda bulunmuştur.

c) Sanık Mehmet Demir müdafii Av.Hakan Tunçkol Mahkememizce usulüne uygun olarak alınan savunmasında : "Hakan Tunçkol. Sayın başkanım, burada bu davanın ismi, bir önceki ismi darbenin 15 Temmuz'un ikonik ve sembolik davasıydı. Bence şu ana kadar dahi sürmeliydi ama kimlik tespiti ilk ifadelerden sonra alelacele savcılığımızın esas hakkındaki mütalaasıyla ne konuşturuyorsunuz bunları dercesine, ne delili arıyorsunuz dercesine bitirilmeye çalışıldı fakat o günün heyeti bir iki celse daha delil araştırdı fakat delilleri tartıştı diyemem. Üç tane helikopter çıkınca alelacele karara bağlandı, masa kayıtları gelince ve valiyi dinledik, segbis'le valiyi dinledik ki bugün hala unutmadığım bir diyalog vardır. Sayın vali demişti ki ihanet çemberi içindeki hainler demişti, sayın başkanımız o gün gerçekten zor bir cümleydi; lütfen sözünüzü geri alın, hukuk jargonu içinde konuşun demişti ve biz polisleri getiremezken valiyi segbis'le getirdik. Olayı gören, bilen, olay yerinde olan hiçbir polis maalesef ne o gün ne de bugün gelmedi. Çünkü olası ağızdan kaçacak bir şey, olası bir tarih, saat, zaman hatasından acaba sanıklar yararlanır mı gibi bir durumda kalmamak için bunun olduğunu düşünüyoruz. Çünkü aslında buna da ihtiyaç yok. Çünkü sayın başkanım maalesef ki o gün de söyledim, bugün de söylüyorum, yargılama bitti ama iki şehidimizin, iki polis şehidimizin kanı yerde kalmıştır. Niçin? Bir tanesinin şehit yani şehadet saati olası ambulansa haber veriş, ambulansın gelişi, protokol kayıtları, hastane kayıtları, kamera kayıtları hepsi saat 01.00 civarındaki çatışmayla orantılı, hiçbirisi 03.30'la orantılı değil. İkinci şehidimizde 5x2 santimetre yara, delici kesici aletler fakat diyor ki sonra biz yanlış görmüşüz. Nedir; bu G3 mermisi kemiği kırmış fakat kurşun deforme olmamış, forme olmuş yani pürüzsüz kalmış. Ne giriş ne çıkış, mesafe bunların hiçbirisi yok. Çünkü mantık bir rehabilite, hukuk, maddi gerçeği bulmak değil "bu hainlere bir an önce cezayı verelim, bitirelim" intikam duygusuyla. Hukuk intikam almaz, hukuk maddi gerçeği hukuka uygun bir şekilde araştırır, bulur. Bunun için de kimsenin söylemine öndelik ve öncelik tanımaz; ne müştekiye ne sanığa. Eğer itibar edeceksek modern ceza hukuku sanığın sözlerine itibar edilmesi gerektiğini çünkü şüpheden sanığın yararlanacağını söyler. Sayın başkanım ben sizi, bana dediniz ki son savunmanızı söyleyin, ben de size desem ki sona kalan donakalır, son şansı olan çok şanslı değildir gibi kelimeler kullansam bana dersiniz ki avukat bey hukuk jargonu içinde konuşun ama iddianameye baktığımızda gasp suçu, yağma suçu. Para nerede; dağa kaçtı, dağ nerede; su içti. Ne alınmış, ne verilmiş, kimden alınmış, kiminle alınmış, hangisinin üstünde bulunmuş, hangisinde parmak izi bulunmuş hiç bunlar araştırılmamış.

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

159/328

Olayın ..(anlaşılamadı) hengamesinde bunlar o gün için araştırılmayabilinir ama o zaman neye bakarız; o zaman sayın başkanım suçun unsurlarına bakarız, bir iddia var. Nedir bu unsurlar; maddi unsur ve manevi unsur, fiil zaten var ama bu fiil yararlanma mı, mal edinme mi, zilyetliği altına alma mı? Şimdi şunu mu düşüneceğiz biz; buradaki kişiler sat'çı var, mak'çı var, o gün için sınavı kazanmış mazisi şan ve şerefle dolu Türk Silahlı Kuvvetle birer kurmay subay olmak için öğrenci olan bu kişiler toplandılar. Daha maaşını dahi almamış bu polislerin cüzdanlarına mı göz diktiler diyeceğiz? Burada bir suikast vardır, bu da itibar suikastıdır. Bu itibar da maalesef ki askerlerin, buradaki eski askerlerin diyeyim, itibarlarına yapılmış olan suikasttır. Niçin? Belki suikast yapmak için midir, itibarları yerle bir olsa için midir yoksa bir takım şeyler ortaya çıkabilir, dava yenilenir, bir yerlerden dava dönebilir, hukuka aykırılık, adil yargılanmadığı ortaya çıkar, yeniden yargılarız, belli süreler geçer ki bu süreler biliyorsunuz Ergenekon davasında müebbet alanlar beş sene, beş buçuk sene yatanlar dışarı çıktı çünkü o gün için beş sene ağır cezalarda iki artı üç uygulanıyordu fakat daha sonra biliyorsunuz terör suçlarında bu çarpı iki ama Türkiye'nin taraf olduğu Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nde soyut olaydaki somut vakalar yani bu iki de olabilir üç de olabilir ama dörtten sonraki süreler uzun bakılır. Acaba olası bir tahliyenin önüne geçmek için bir çünkü burada alınacak ceza bakıyoruz 15 çarpı en şeyi 20 desek gece vakti birden fazla silahlı kişi yağma, 300 sene. 10 desek 150 sene. Yani cezanın bir önemi ve miktarı yok. Biz de burada zaten etkin pişmanlıkla falan az cezaya oynayacak durumumuz yok. Burada hukukun yerini birlikte bulmasını sağlayacağız. Ben değerli mahkemeyi de çok iyi anlayarak hiçbir şekilde ben bunu kabul etmek istemiyorum, bunu kabul etsek zaten burada bulunmamızın bir anlamı yok. Hani sayın Cumhurbaşkanımızın burada müdahil olarak katılması değerli mahkeme üzerinde bir baskı kuracağını ben düşünmek istemiyorum, düşünmüyorum. Düşünsek burada olmamızın anlamı yok ama şu örneği de biliyoruz, biliyorsunuz Susurluk davası bozulduğu zaman ne dedi bir tanesi; bu dedi hakimler Feötcü mü bir bakmak lazım. Bakın şimdi ben sizlere de hak veriyorum, belki kabul etmeseniz biri çıkacak diyecek ki Fetöcü hakimler -tenzihen söylüyorum- asla kabul etmiyorum. O yüzden, o yüzden sayın başkanım yine somut bir örnekten gidelim, Atilla Taş tahliye olmuştu biliyorsunuz. Daha sonra beraat etti fakat Atilla Taş'ı tahliye eden hakim Atilla Taş tahliye edip beraat ettiği halde bile göreve dönememişti çünkü böyle bir baskı var. Yani hukuka uygun bir karar, farklı bir karar çıktı mı bir bakmak lazım çünkü bu pervasızca kişiler biliyorsunuz televizyona bile çıkmıştı bazı gazetecilerin tahliye edildiğinde, çıkıp ne dediler; bu hakimleri araştırmak lazım hatta Twitter kurduk şunu kurduk bunu kurduk, sabaha kadar yüklendik, tutuklandık dediler ama bu kişilerin İç İşleri bakanına en son kumpas kurduğundan dolayı suç duyurusunda da bulunuldu. Şimdi yargının siyasetten, siyasetin ceza yargısından ayırmamız mümkün değil. Şunu söyleyebiliriz -bir asker çocuğu olarak bunu söylüyorum, dışarıdan bir avukat değil- asker darbe yapabilir mi; 60'ta yapmış, 70'te yapmış, 80'de yapmış. Yapabilir mi; yapabilir ama bana desiniz ki hırsız olabilir mi, yağma yapabilir mi asla derim. Çünkü biliyorsunuz darbecilikle suçlanmak da artık çok kolay. 103 tane amiral ki gördük bunların çoğu lojmandan kovulduğunda kiraya çıkacak paraları bile yoktu, kimsenin malını yememişlerdi ve buradaki askerlerin de ekonomik durumuna baktığınızda hiçbirinin bir suistimali, en ufak bir menfaat sağlaması hiçbir zaman olmamıştır. Çünkü kursaklarında her zaman şehit kanının vermiş olduğu değerli, kutsal o ekmeği yediklerinden dolayı asla böyle bir şey akıllarından dahi geçirmezler. O yüzden sayın başkanım burada yapılmış olan bir -eğer tabii biz onu düşünmek bile istemiyoruz, bu delillerle ortaya çıkacak durum- bir itibar suikastıdır ve şuna gelelim; hani bir kayıp var mıdır yok mudur belli değil çünkü savcımız söylememiş ama ben size bir kayıp söyleyeyim, Murat Köse'nin bugün itibarıyla 10 bin lira, 10 bin vardır, taktikal bir saat yani bu sat ekibi veya onların kullandığı

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

160/328

özel bir saat, kayıptır ve 16 temmuz sabahı askerleri düşünelim. Generalinden, amiralinden, erine kadar, ne yapıldı bunlar; don gömlek bırakıldı. Bunların üzerinden çıkan kredi kartları, yüzükleri, cüzdanları, paraları ne oldu? Ben kimseyi suçlamıyorum onu da söyleyeyim. Mesela genelkurmay davasında, çatı davasında bazı müvekkillerim biliyorum bunların hiçbirini almadılar. Hatta yine Murat Köse'den örnek vereyim, Murat Köse'yi resimleri var ama bunları tabii girmek istemiyoruz davanın konusu değil, öldü diye bırakıyorlar bakın öyle bir yakaladıktan sonra girişim var. Şimdi hani kimse de üzerinden 50 lira çıktı, 100 liram çıktı, cüzdanım ne oldu demedi çünkü herkes yargısız infaz edilmediğine sevindi. İnfaz sadece askerlere karşı da yapılmadı. Daha sonra Fetö'yle alakası olmayan Gökhan Açıkollu'nun da biliyorsunuz nezarete öldüğünü unutmayalım. Çok çabuk unutuyoruz sayın başkanım. Yine yine, yine -ki bozulan dosyalardan görüyoruz, isim vermeyeceğim- bir davada müebbet aldı, yine böyle hukuki nedenlerle bozuldu fakat bir iki tanık dinlendi adam serbest kaldı. Bakın, müebbet alan. Genelkurmay çatı davasında birçok general serbest kaldı, beraat etti ve Kuleli'de halka ateş açan polisler şu an dışarıda, ceza aldı ama dışarıda. Köprüdeki erler dışarıda. Bazı halkın üzerine ateş açan ki bazı bu dosyaların hepsinin içinde maalesef şehit kanı ve gazi kanı var. Uzmanlar ateş açtığı anda bile dışarıda. Şimdi bugünün şartlarında düşündüğümüz zaman darbeye gittin, ona gittin, suikaste gittin burada olmayan tek bir şey vardı sayın başkanım, dikkat ettiyseniz bütün sanıklar şunu söylüyordu; bu gaspla alakalı savunma yapmıyorlar, bir öncekine atıf ediyorlar. niye; çünkü dosyalarına bulaştıran bu şehit kanı ellerinde yok. Onun çok daha önceden olduğu belli. Ha, olabilir de çünkü bir çatışma çıkmış ama tek bir delil dahi yok. Şimdi o yüzden anlaşılması için ızdırapları bir önceki dosyada maddi gerçek ortaya çıkmadığı için ki siz ilk savunmalarında hep kestiniz. Dediniz ki bu gasp dosyası, bana bunları anlatmayın ama bunu anlatmak zorunda. Bu gasp değil, bu yağma suçu değil; bu, birbirleriyle geçişkenli bir durum. Bir ateş açma durumu var. Bu ateş açmadan sonra kontrolü sağlama, o kontrolü sağlamadan sonra arındırma, silahtan arındırma. niye; olay büyümesin ve amaçları o zaman da söylenmişti, darbeyi kabul eden, ben darbeciyim diyen Sönmezates ne dedi, asla suikast yok, biz sayın Cumhurbaşkanımıza nezaret etmeye gittik dedi. Bakın söylenen bu, suikast yok. Hatta acı olan şu, o yargılamada beraberdik. Ali Yazıcı Cumhurbaşkanımıza her zaman suikast yapabilecek, damadı dahi odaya giremezken, o teklifsiz girebilirken, her yere girebilirken fakat Cumhurbaşkanını hiç alakası olmadığı bir yerden Ali Yazıcı suikastten ceza alıyorsa hukuk gerçekten enteresan bir yerde olduğunu düşünüyoruz sayın başkanım. Şimdi, ha şu denebilir, Ali Yazıcı hakkında Yargıtay o şekilde düşündü, biz de uyduk denebilir ama direnme hakkı da var ama gerçekten şunu da söylüyorum, bugün direnmek, bugün cesurca hukuka uygun karar vermek görev ama çok zor. Bunu hissediyorum ve ama değerli mahkemenin, Muğla 2. Ağır Ceza Mahkemesinin burada cesurca elini taşın altına koyup hukuka uygun bir şekilde karar vereceğine adım gibi eminim. Şimdi sayın başkanım, Ergün Şahin bir şey söyledi bakın, enışteden öğrenilen bir darbe. O da nasıl, hani Beylerbeyi'nde bir takım çevirmeler var işte asker inmiş, ne oluyor deniyor. Bunu söyleyebilmesi için saatin 22.00 gibi olması lazım. Çünkü Kuleli'deki askerler oraya gidiyor. 21.17'de çıkıyor, 22.00 gibi olması lazım. Ama hani 20.30'da sayın Cumhurbaşkanımızın hatta 21.30'da yayınlanmayan bir konuşması var kapı önünde biliyorsunuz. Yani saatler bir türlü birbirini tutmuyor. Buradaki amacımız kimseyi suçlamak etmek falan değil, maddi gerçeği ortaya çıkarmak istiyorum ben. Vergisini veren bir vatandaş olarak, Türkiye Cumhuriyeti ve hukuk için yaşayan bir avukat olarak hangi saatte ne olmuş? Gerçekten yanlış insanları mı savunuyoruz? Darbecileri mi savunuyoruz yoksa masumları mı savunuyoruz, bunların da bilinmesi gerektiği için sayın başkanım saatlerin araştırılması gerekiyordu ama bunların hiç üstüne gidilmedi. Ha, şuna hak veriyorum bakın; yani ere bile hatta bırakın ere, çaycıya bile bugün kermese kek götüren kadına bile üyelikten 6 sene 3 ay

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

161/328

veriliyor. Hatta matematiği olmayan bu işlerde bazısı 7,5 alıyor dışarıda, bazısı 9 alıyor dışarıda, bazısı 6-3 alıyor içeride kalıyor. Bazısı da aynı şeylerle beraat ediyor. Matematiği yok ama aynı konuda matematiği olmayan bu işlerde bu fiillerle bazısı diyor ki evet, emir aldılar, karşı koymaları mümkün değildi, iradeleri sakatlandı, beraatine denebilir hukuk halidir. Bazısı diyor ki dahili çok fazla bir şey yoktur, feri faildir, 18, 16, 12, 20, bazısı müebbet, bazısı ağırlaştırılmış. Yani hiçbir kriter, hiçbir **denklemsel** matematik yok. Burada da aynısı. Şimdi düşünmemiz gereken şey şu; eğer bunu mal edinme, para için yaptılarsa daha maaşını 15'inde almamış polisleri mi gasp edersiniz, otelin kasasına mı gidersiniz, Marmaris'te bir kuyumcuya mı gidersiniz? Niyetiniz bu mu? Ne zaman gaspa karar vermişler, ne zaman bir fikir birliği olmuş? Bunların hiçbirisi açıklanmamış, hatta kimden ne alındığı meçhul ama ben size söylüyorum, Murat Köse'nin saati yok. Kendisi de aramıyor saati. Kim takıyorsa da belki de helal ediyor veya kim bulduysa, takıyorsa, önemli değil. Ama burada amaçtan sapmamak lazım. Eğer bir darbe yargılamasıyla tamam ama burada suikast de yoktu sayın başkanım. Darbenin en ikonik ve sembolik yeri olan Marmaris ama burada suikast yoktu. Maalesef ki suikastten ceza alınca müvekkillerdeki ve sanıklardaki gördüğünüz ürperme hali var. Yani üfleyerek yeme var. Acaba hiçbir delil yokken suikastten aldığımız gibi yine hiçbir delil yokken -çok özür diliyorum- böyle yağmadan da 150, 300 yıl ceza mı alacağız diyorlar. Dolayısıyla biz burada mahkemeye itibar ediyoruz. Şunu söylemek istiyoruz, yani mahkemeye pandemi koşulları yani pandemide her şey yapıldı yani ben belli şeyleri söylemek istemiyorum hani şu yapıldı bu yapıldı, lebaleb doldu falan demiyorum ama bütün bunlar yapılırken adalet dağıtılan bir yerde cezaevinde zaten ring arabasında kaç kişi olacak, hepsi aşılanıyor belli, filyasyon var. Gelebilirlerdi. Orada huzurda segbis bağlantısı kurulduğu bir anda tamam salona getirilmeseler bile bu müşteki polislerle yüzleşilebilirdi, sorular sorulabilirdi. Ama bunların hiçbirisi yapılmadı. Herhalde değerli mahkeme düşünüyoruz ki bunlar yapılmadı, her şey ortada. yağma yok, nasıl olsa beraat vereceğiz gibi bir düşünce mi vardı bilmiyorum. Çünkü kim tarafından, nerede, ne şekilde, ne zaman gerçekleştirildiğine ilişkin somut hiçbir delil yok. Hiçbir delil olayla ilişkilendirilmemiş, sadece müşteki ifadeleri baz alınmış, sanık ifadeleri alınmamış. Tamamen varsayımsal düşünceyle hazırlanmış bir iddianameden böyle yüksek cezaların çıkması hiçbir zaman olası değildir. Çıkıyorsa da hani bir yerde söylenmişti, 15 Temmuz günü mahkeme karara odaklanmıştı. Hatta bir iki avukat istifa etmiş, mahkeme CMUK'den avukat çağırmış, CMUK'den gelen avukatlar yani dosya büyük, biz nasıl süre istediği halde verilmemiş. zabıtlarda da var rahatlıkla söyleyebilirim, hakim şunu söylemişti, başkan, avukat bey Yargıtay niye var demişti. Nitekim o Yargıtay o gün vardı, kararı bozdu. Ama her zaman o kadar şanslı olunamayabiliyor. Yani şimdi dediğiniz gibi bir de şunu düzeltmek istiyorum, o gün itibarıyla Türkiye'de Cumhurbaşkanlığı sistemi yoktu. Dolayısıyla bu polisler benim bildiğim koruma müdürlüğüne, İç İşleri Bakanlığına bağlı ama tabii bunu söylesek ne olacak yani buradaki müdahillğin gerekçesi bizce doğru değil. Sayın başkanım, bugün itibarıyla hani moda deyimle at izi it izine karıştı. Allah sonumuzu hayır etsin demek olmaz, söylenecek şey hukukun içinde kalmaktır. Ne diyor adalet bakanı; ne olacaksa olsun, gerekirse kıyamet kopsun, dosyaya göre karar verin diyor. Bunu boşuna demiyor, sancıyı ızdırabı görüyor. Yani verilen kararları görüyor. Biz olası burada bir karar bulmaya çalışmıyoruz ama beklenen bir karar vardır, o karar da burada her ne kadar diye başlayan klasik beraat kararıdır ve bir kabul yoktur bakın. Dikkat ettiyseniz biz işkence altında dahi alınan ifadeler vardır çünkü resimler var bu konuda, beyanlar var, iddialar var. Burada dahi böyle bir yağma, gasp vesaire bunların hiçbirisi yok ve sadece ve sadece belki gördü cüzdanında belki de görmedi, belki yanıldı unuttu, polislerin bir iki ifadesi var belki farklı ama biz görüyoruz ki polisler de iki arada bir derede kalabiliyor. Bu arada intihar eden

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

162/328

polisler oluyor. Yani bütün bunları düşündüğümüz zaman sayın başkanım sel gider kum kalır, her şey gider hukuk kalır. Seneler sonra hukukun bir özelliği zamanla ortaya çıkmasıdır. Büyük binalar her zaman -bunu bir kitapta okumuştum- adliye sarayları hukukun dağıtılacağı anlamına gelmez, sadece ona bir şans verir. Dedğimiz gibi biz de onun peşindeyiz. Yani az ceza falan filan hiç peşinde değiliz. Yani burada söylenecek çok şey var ama biz bunların hepsini söyledik. Suikast araştırılmadı. Yani gerekçeye baktığınızda Marmaris'e gelindi mi gelindi ama niyet ne, geliş niyeti ne? Hukuk niyete bakar. Yani siz biliyorsunuz arabanın içini tararsınız ama içinde kimse yoktur fakat yine öldürmeye teşebbüstür. Niye; niyetiniz o. Bundan dolayı, bundan dolayı verilecek buradaki olay bir öncekinde belki darbeye katıldı, asli katıldı, ferî fail oldu ayrı konu bunlar ama suikast yoktu. Tekrar söylüyorum, bir örnek vermek gerekirse ben bir kuyumcudayım yüzük baksam, boynuma kolye taksam, o sıra bir patlama olsa dışarı kaçsam, gasp mıdır bu? Hukuka uygunluk hali var. Yani buradaki olay da bir çatışma anında arındırma yapılmış **bakın** üst araması belki rencide edebilir, belki bir şey olabilir ama bir silahtan arındırma, tehlikeden arındırma yapılmış. Bu arındırmanın neticesinde de her şey bir çantaya konmuş ve çanta da daha sonra bulunmuştur. Bir tutanak var mı yok, ..(anlaşılamadı) var mı yok, tutanak var mı yok. Yani bırakınız bu tutanağı, kamerayı; en can alıcı noktada kamera yok. Yani dolayısıyla sayın başkanım söylenecek çok şey var ama arife çok fazla laf söylenmez. O yüzden biz öncelik ve özellikle değerli mahkemenin hukuka olan inancı ve saygısını yitirmediğini düşünerek beraat kararı vermesini saygıyla arz ederiz. " şeklinde beyanda bulunmuştur.

22- a) Sanık Mehmet Cantaz 29/01/2020 tarihinde mahkememizce usulüne uygun olarak alınan savunmasında : "Mehmet Cantaz, öncelikle hakim bey, bu müşteki ifadelerinin bana 2 gün önce geldiğini belirtmek istiyorum. Müşteki ifadelerinden anladığım kadarıyla müşteki ifadelerinde sanıkların onlara soru sormasına da müsaade edilmemiş, mümkünse ben onlara soru sormak istiyorum, onlarla karşılıklı görüştürülmek istiyorum, benden ne gibi şikayetleri olduğunu bilmek istiyorum karşılıklı olarak çünkü iddianameye baktığımda benimle ilgili olan hususu açık bir şekilde anlayamadım belki benim aklım ermedi buna. İddianameye baktığımda olayın akışında benim müştekilerin şikayetçi olacağı ne gibi faaliyet yaptığım belirtilmemiş. Olayın hukuki değerlendirilmesinde benim anladığım kadarıyla örgüt yönetimi tarafından alınan suç işleme kararıyla yapılan planlama doğrultusunda suçun icrasında üstlendikleri rolden dolayı her kişinin suçun icrasına ilişkin etkin fonksiyonel katkıları da göz önünde bulundurulduğunda fiil üzerinde ortak hakimiyet kurduklarının kabul edildiği dikkate alındığında şeklinde ifade kullanılarak işlememiş olan bir fiilin üzerinde ortak bir hakimiyetim olduğuna kanaat getirilmiş benim anladığım kadarıyla. Ve bu kanaatim de daha önce Cumhurbaşkanına Suikast davasında müşterek failliğim kabul edilerek suçlandığım ve bunun karara bağlandığı için yapıldığını anlıyorum, o yüzden o davadaki savunmamı tekrar etmek zorunda kalıyorum. Yani aslında dün siz çok net bir soru sormuştunuz. Sen herhangi bir yağma faaliyetine karıştın mı, polisleri yağma ettin mi, silahlarını teçhizatlarını yağma ettin mi etmedin mi, bu soruyu soruyordunuz sanıklara ve keşke iddianame hazırlanırken de burada belirtilen sanıkların bu suçu işleyip işlemeyeceği düşünülerek buraya yazılabilseydi yani. Ben hiçbir şekilde bu suçu kabul etmiyorum, herhangi bir fiil üzerinde ortak hakimiyet kurmadım. Müşterek faillikle ilgili de savunmamı tekrar edeceğim mecburen. Müşterek failliğin tanımına baktığımda, planlama aşamasında bulunması, varlığından dolayı o suçun işlenebilmesi ve bu faillele ortak bir amaca hizmet etmesi gibi şeyler vardı kıstaslar vardı müşterek failliğin tanımında. Ben ifademde savunmamda önceki davadaki savunmamda bunlarla bir alakam olmadığını anlatmıştım. Tekrar belirtmek istiyorum. Öncelikle bu temmuzda bu faaliyet meydana gelirken buradaki herkes suçlanan sanıkların hepsi askerdi. O gün itibarıyla askerdi. Şimdi sanki asker değilmiş

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

163/328

gibi bir hava içinde polislerin silahlarının alınması, teçhizatlarından ayrılması diye soru soruluyor. Bununla ilgili dava açılıyor. Ama o zaman herkes askerdi. Ve ne hikmetse davadaki görüntülere bakıldığında müştekilerin ifadeleri okunduğunda hiç bir müşteki davaya tanık olan hiç bir kimse silahla ateş ettiğini söylemiyor. Davaya, belirtilen davaya dosyasına giren hiçbir görüntüde hiçbir polisin atış görüntüsü yok. Az önce Davut Uçum savunmasında Skorsky'nin görüntüsü istedi, olayın sonrasındaki Skorsky'nin görüntüsü istedi görüntü yok neden yok çünkü Skorsky isabet aldığı için çok sayıda isabet aldığı için o görüntüler verilmedi, o görüntülerin dava dosyasına girmesi istenmedi. Hiçbir müşteki hiçbir polis memuru verdikleri ifadede herkes şunu söylemiş, işte şeyler geldi, asker şahıslar geldi biz teslim olun çağrısında bulunduk daha sonra çatışma çıktı. Kimse şunu demiyor, onlar ateş etti biz onlara karşılık verdik, hiçbir şekilde bu söylenmiyor. Dava dosyasına giren görüntüsünün hiçbirinde, sürekli medyaya verilmiş görüntülerde şu görüntü var, şu şeyler var, otelin girişinde askerlerin ateş ettiği görüntüler, işte yere yattığı görüntüler falan var, bu ne hikmetse hiçbir polis memurunun hiçbir silah kullandığı görüntü yok, böyle bir şey olabilir mi diyorum vallahi yapabildiniz yani yapabildiler. Kusura bakmayın hani çok fazla hazırlanamadığım için kopuk kopuk söylüyorum ama inşallah anlaşılıyordur. Bir şekilde yani normalde bu iddianameyi okuduğunuzda aynı deliller olduğu hangi delillerin varlığında başka bir fetöden ya da Cumhurbaşkanına Suikastten davada suçlanmış ya da suçu şu an kabul edilmiş, karara bağlanmış birisi haricinde aynı deliller ile başka birisine dava açamazsınız. Hani müştekilerin ifadelerini okuduğunuzda herkes şunu söylüyor. Gördünüz mü onların yüzlerini gördünüz mü, biz kafamızı kaldıramadık, bu adamlar Cumhurbaşkanlığı koruma ekibindeydi belli bir yaka sahibi yaka sahibi olmaları gereken insanlardı. Dışarıdan baktığınızda böyle görünüyor ama ifadelere baktığınızda kimse kafalarını kaldıramamış oraya gelen ekip de sanki böyle ne bileyim eski Yeşilçam filmlerindeki kötü karakterler gibi orada hancı şarap getir demedikleri kalmış yani aşağıdakilerin. Namusundan tut her şeyinden şüphelenilen, yani namusuna halel geleceğinden şüphelenilen insanlar var aşağıda yani. Adam şunu da demiş yani benim sırtıma namluyu dayadılar, namlunun sıcaklığından dolayı sırtımda izi var. Hani bir askerin hani o namlunun o şekilde o yara açamayacağını yani o şekilde bir izi bırakamayacağını herkes bilir silah kullanan herkes bilir. Şey diyenler var müştekilerin ifadesinde, kafamızın etrafında ateş edildi diyenler var ama ne hikmetse hani daha önceki davalardan biliyoruz alınan darp raporlarında kimse duyma kaybindan şikayetçi olmamış nasıl kulak var adamlarda anlamıyorum yani, adam kulağının dibinde ateş ediliyor adam duyma kaybı yaşamıyor. Devam ediyorum. Bir de şu an ben açıkçası hani üzerimde olan baskıyı ifade etmek istiyorum hani savunma yapıyorum ama daha önce Milli Savunma Bakanlığı kitap kaybettiğim ya da çaldığımdan dolayı bana dava açtı. Emniyet Genel Müdürlüğü o olayla ilgili çatışmada olaya takviye edilen birliklerin kumanyasının, parasının tazminatını benden istedi. Bu şekilde bir dava açıldı. Hava Kuvvetleri orada kullanılan mühimmatlar için ayrıca bir dava açtı, mühimmat çalmaktan dolayı ayrıca bir dava açtı. Şimdi buradaki yağma davası var, yani ben fikir vermiş gibi olmayayım ama hani 15 temmuzda o olaydan sonra kaçan ekip ormanlık bir kısma kaçmıştı belki Tarım ve Orman Bakanlığı da ormanlara zarar vermekten dolayı bir dava açabilir yani bilmiyorum. Şu an Adalet Bakanlığı savcı ve hakimleri bir puanlama sistemiyle değerlendiriyor, hakimlerin bitirdiği dosyalar üzerinden muhtemelen, savcıları da hazırladıkları iddianameler üzerinden değerlendiriyor muhtemelen bir fikir olsun yani bir puan alınabilir buradan. Neyse ben yine kendi durumumla ilgili arz etmeye çalışayım durumumu. Önceki davayı mutlaka gitmek zorunda kalıyorum çünkü orada müşterek fail olduğum için burada suçlanıyorum. Şimdi ben makine tüfekçi olarak geçiyorum iddianamede ama iddianamede şöyle bir şey var deniyor ki 3 tane helikopter Çiğli'den ayrıldı Marmaris'e gitti ancak orada toplamda 5 tane helikopter

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

164/328

vardı, Bahattin Akgül'ün helikopteri, Hakan Yukarki'nin helikopteri ve diğer 3 helikopter. Bahattin Akgül'ün helikopteri kendisi olaylara karışmamak istediği için ya da Mitçi arkadaşını arayıp sen olaylara karışma dediği için diğer arkadaşlarını da uyarmadığı için kendi helikopterini arızalı duruma getirip diğerlerinin göreve gitmesini önlememiş ve bu davada yargılanan 3 helikopterin pilotları haricinde Hakan Yukarki ve yanındaki Serkan Çoban'ın helikopteri de aslında ilk aşamada plana dahil. 4 helikopter kalkması planlanıyor 4 tane makineli tüfekçi var, normal şartlarda iddianameye yazılması gereken şudur işte 4 tane makineli tüfekçi helikopterde planlanmıştır şeklinde. Ama ne hikmetse bir tane helikopterde 2 tane makineli tüfekçi planlanmış olarak görünüyor iddianamede. Ben 16 temmuz sabahı tutuklandığımdan itibaren hep aynı ifadeyi verdim, *savcılıkta* da aynı ifadeyi verdim mahkemede de aynı ifadeyi verdim. İlgili savcının benim ifademe göre benim ifadem doğru olup olmadığına dair daha sonra yakalanan kişilere bu soruyu sormasını hep istedim buna göre iddianamesini hazırlamasını istedim. Ben dedim ki ben makineli tüfekçiydim ama aşağıda görevlendirilen makineli tüfekçiydim ben aşağıya inmediğimi söyledim. İddianamede aşağıdaki ekiple ilgili şöyle bir ifade var, el bombaları, sis bombaları, gaz bombaları, beş bin bilmem kaç otuz beş bin mühimmat alınmış şu kadar teçhizat alınmış ifadeler falan filan, ne hikmetse aşağıya inenlerle makineli tüfekçi hiç planlanmamış. Hani mantıklı değil yani mantıklı değil. Aşağıya makineli tüfek planlanmaması mantıklı değil. Birincisi bu. İkincisi helikopterde eğer makineli tüfekçi olsaydım diyorum ki 4 tane helikopter vardı, diğer 3 helikopter kalktıktan sonra 4. Helikopter kalkmayacağını birinci helikoptere bildirdi Hakan Yukarki kendi tanık ifadesinde belirtti, Serkan Çoban'ın ikazı ile o gitmek istemiyor şeklinde söylediğine dair ifade verdi. O yüzden gitmediğini söyledi. Yani o aşamaya kadar diğer 3 helikopter kalkana kadar o helikopter de planlı yani görevde. Ne hikmetse soru sorulmuyor bununla ilgili soru sorulmuyor neden çünkü bu davada herhangi birisinin hani ben mesela işte aşağıya inmesi gerekirken inmemiş bundan dolayı yani işte faaliyetlerde bulunmamış olacağından dolayı hani iradesini koymuş olduğundan dolayı suçlanmama ihtimali suçlanmama ihtimali yani gözardı edilmek isteniyor. Çok saçma cümleler kuruyorum kusura bakmayın ama neyse ben yine devam edeyim. Müşterek faillikle ilgili ortak bir amacın olmasından bahsetmiştim. Bu sanıkların her birinin nerede tutuklandığına baksanız hani iddianamede geçtiği şekilde işte fetönün en sadık askerleri olmadığını gayet rahatlıkla anlayabilirsiniz aralarında işbirliği olmadığını gayet rahatlıkla anlayabilirsiniz. Nasıl. Ben 16 temmuz sabahı Çiğli'de tutuklandım. 16 temmuz sabahı helikopter pilotları ve teknisyenlerle beraber tutuklandım ama oraya beraber geldiğimiz diğer arkadaşlar oradan tekrar mesailerine katıldılar. Hani adamlar şeyin farkında değildi yaşanan olayın farkında değildi çünkü biz helikopterdeyken aşağıda çatışma herhangi bir çatışma olduğunun farkında değildik. Aşağıya inen ekipte helikopter teknisyenleri, ben, ambulansla hastaneye sevk edilen Haldun Gülmez haricinde Hasan Aslanbay ve Selman Çankaya vardı. Herkes farklı yerlerde tutuklandı. Farklı günlerde tutuklandı, diğer ekipteki olanlara baksanız onlar bile farklı yerlerde tutuklandı. Burak Karatepe halen firarda, Ali Sarıbey Kuşadası'nda teslim oldu. Ekrem Benli ile Yakup Özcan işte başka bir yerde bir arıcı kulübesinin orada tutuklandılar Serkan Elçi farklı yere tutuklandı. Eğer bu sanıklarda amaç birliği olsaydı herkes planlı olurdu planlı bir şekilde hareket ederdi bundan dolayı da müşterek faillik hani icadı demek istiyorum artık, öyle bir şey olamayacağını anlıyoruz ha keza Bodrum İmsık'da ikinci pilotların orada kalkma durumu var eğer ki amaca hizmet edilseydi ortak bir planlama yapılsaydı bunlar olur muydu bunlar bu şekilde dağınık tutuklanır mıydı ya da herkes bu şekilde vazgeçer miydi ? tabi kimse bunları sormadı ve herkes aynı şekilde ceza aldı, 4 tane ağırlaştırılmış müebbet bilmem kaç tane bilmem kaç yıl ceza. Aşağıda bütün olan olaylardan herkes ceza aldı. Aşağıda ceza almadığım sadece şu olay var, Alim Hetman'ın konutuna girilmesi, ondan da nasıl ceza

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

165/328

vermediler ben anlamıyorum yani. Aşağıda fiilen bulunmadığımdan dolayı ceza verilmedi ama diğer olaylarda da aşağıda fiilen bulunmadım ama onlara ceza veriyorsunuz ama Alim Hetman'ın konutuna girmediğimden dolayı ceza vermiyorsunuz. Yani benim için değişen bir şey yok. Müddetnamem geldiğinde ölene kadar hapiste kalacak diye ibare var, beni kesseniz kanım akıyor yani. Bu iddianameden bile ceza verseniz benim için değişen bir şey yok. Değişen bir şey yok. Neyse yine devam ediyorum. Yine iddianameyi okuduğumda dediğim gibi benim bu fiile iştirakimden dolayı olayın gerçekleştiği herhangi bir ibare yok. Yani burada Mehmet Cantaz olmasa bu fiil gerçekleşir miydi diye bir sorsanız yani iddianame hazırlanırken sorulsa muhtemelen gerçekleşir diye bir kanaate varılır. Ama sanık kısmında sanık şeylerinde varız. Diğer sanıklar savunmalarında olayların diğer helikopter boyutunu gayet güzel anlattılar radarların helikopterleri tespiti, hava araçlarını tespiti ve bunların araştırılmamış olması ya da araştırılmış gibi görünse de bulunamadı denip üstünün kapatılması, bu olaylara gayet iyi değinilmişti o yüzden tekrar söylemeye gerek duymuyorum. Ayrıca diğer iddianamade vardı, işte helikopterden makineli tüfekçinin ateş ederek aşağıdakilerin güvenliğini sağladığı şeklinde. Ateş etmediğimi kanıtıyorum, 16 temmuz sabahı tutuklandıktan sonra emniyet kuvvetlerinin beni götürdüğü, şimdi okuyacağım. İzmir Kriminal Polis Laboratuvar Müdürlüğü sonuçları herhangi bir barut izi veya atış artığına üzerimde rastlamadı. Hani ateş yapmadığımı kanıtlayabiliyorum ama ne hikmetse yetmiyor yani yetmiyor çünkü iddia makamı iddia ettiği şeyleri biz olmadığını kanıtlamak zorundayız, onlar iddia etmekle yetiniyor. Ama biz olmadığını kanıtlamak zorunda kalıyoruz ne bileyim burada hukukla ilgili çok fazla bilgimiz olmadığı için temel hukuk kitapları alıp okumak zorunda kalıyoruz orada da ne yazık ki hukukun temel kavramlarını bize anlatmaya çalışıyorlar, masumiyet karinesi, suçun şahsiliği... Bu gibi tanımlarla biz anlamaya çalışıyoruz hukuku ama bu iddianamede geçen olayların ve hani bir nevi çıkartmakla yükümlü olduğumuz suçlamaların çıkartmaya çalışsak bile delillerin göz ardı edildiğini görüyoruz, keşke şöyle bir şey olsa. Yani bu iddianameyi yazanlar şöyle bir kitap yazsalar "bana göre hukuk". Alsak o kitabı okusak ona göre biz de kendimizi savunmaya çalışsak. "Bana göre günümüz hukuku" mesela. Çok güzel bir kitap başlığı olur yani kitap adı olur. Dediğim gibi hani suçun şahsiliği ilkesine aykırı olarak müşterek faillikten ceza verildi. Bunun üzerine sayısız dava açılıyor. Hala da bu davalardan birinde savunma vermek zorunda kalıyorum. Ve bu savunmayı verirken de bu şekilde segbisten bağlanmak zorunda kalıyorum. Herkes segbiste bu şekilde interaktif bir savunma yapıyoruz. Ve bu davanın sonucunu da siz bize yıllarca ceza vereceksiniz yıllarca. Hani ağızdan çıkarken çok rahat ama siz bizim yüzümüzü bile görmediniz, yani beni 2 gün sonra fotoğrafımı gösterecekti beni gördüğünüz halde beni tanımazsınız yani. Ama hakim olarak benim hakkımda benim yıllarca hapiste yatmama neden olacak bir karar vereceksiniz yani. Benim gözümün içine bakmıyorsunuz zaten. Ben doğru mu söylüyorum yanlış mı söylüyorum sizin için umrunuzda değil açıkçası ben öyle düşünüyorum. Biz sizin gözünüzde Word dosyasında ya da excel dosyasında bir kutuyuz yani, Mehmet Cantaz yazıyor orada Muammer Gözübüyük yazıyor. Bizim hakkımızda aleyhimize olan her türlü işlem yapılıyor ama lehimizde olabilecek hiçbir şey yapılmıyor. Lehimizde olabilecek. Bakın ben buraya Tarsus 3 Nolu T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumundan sevk olarak geldim, Şırnak T Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumuna. Nasıl geldiğimi anlatayım oradan anlarsınız. Ben 4 ekimde ceza aldığımın ertesi günü Tarsus 3 Nolu Kapalı Ceza İnfaz Kurumuna sevk oldum Muammer Gözübüyük ile beraber. Yan yana tekli hücrelerde kalıyorduk. Pencerelerimizin önünde demir parmaklıklar haricinde kafes telleri vardı. Buraya geldiğimiz 29. Günü sabah yoklamasından hemen sonra havalandırmaya dikdörtgen şeklinde bir tane paket düştü ve yoklamamızı alan memurlar gidip hemen o havalandırma boşluğunda kimse olmamasına

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

166/328

rağmen sanki biliyorlardı yani oraya bir şeyin düşeceğini kapıyı açıp pakedi aldılar. Daha sonra da bizimle ilgili tutanak tuttular. Tutanağa da şunu yazdılar. Sizin hakkınızda pusula gelmiş, içeriğini öğrenmek istedik ilk önce söylemediler. Dedik ki bizden savunma istiyorsunuz bu pusulanın içeriği ne biz öğrenelim ona göre savunma yapabiliriz başka türlü nasıl savunma yapabilelim. Notun içeriği geldi, notun içeriğinde şu yazıyordu. Merhaba Mehmet yüzbaşım, daha önce iyi olmadığını söylemiştin, Muammer'in haberi olmasın zaten haberi olmadığını da söylemiştin seninle uğraşan memurun adını soyadını öğren, bize gönder. Bizler evleti yıktık da bir şerefsiz memurun mu işini bitiremeyeceğiz, kapalı görüşte konuşma açık görüşte konuşma düzeltiyorum kapalı görüşte konuşma, telefonda konuşma açık görüşte benim talimatımı bekle. Yaşar Güler'le irtibatım var, sana şifreyi gönderiyorum. MK 2B, komutanın altına da komutanın yazmışlar. Ya 4 gün memurlarla ya bu not nereden geldi kim buldu nereye düşmüş nasıl bir şeydi, notu görmek istedim bana göstermediler, müdürle konuşmak istedim beni 4 gün boyunca konuşturmadılar, 4 gün sonunda artık yazılı savunma değil de sözlü savunma vermek istiyorum dedim, o şekilde müdürle konuşabildim. Müdüre de derdimi anlattığımda müdür beni yarım saat boyunca dinledi ondan sonra ilgili infaz koruma memuruna benim söylediğim şeyleri yazması için şunu söyledi. Yaz sanık şöyle dedi, ben Samsunluyum olayla bir alakam yoktur ve benim Samsunlu olmamla olan olayın hiçbir alakası yok yani. Bu şekilde benim ifademi yazdırdı. Ertesi gün de görüş günündü, görüş günüm gelmeden daha doğrusu Muammer Gözübüyük ile beraber bizi aynı ile bizi aynı minibüs ile Şırnak'a gönderdiler acil sevkle. Gönderilirken bize eşyalarımız vermediler, teslim etmediler minibüse almadılar. Minibüste sadece iki kişi olmasına rağmen dediler ki, size eşyalarınızı sonra göndeririz PTT aracılığıyla. Ve eşyalarımızla bizim ailemize verdiler. Görüş günümüzde 65 yaşında babam gelmiş, senin oğlun burada yok diyip eşyalarımızı ona teslim edilmiş. Nereye gittiğimiz söylenmemiş burada yok denmiş sadece. Biz bu şekilde uygulamalara tabi oluyoruz, maruz kalıyoruz yani. Savcılığa şikayette bulunduk olaydan bir buçuk sene sonra polis bizim yazı örneklerimizi almak için Şırnak'a geldi, bir buçuk sene sonra. Bize 10 gün hücre cezası verdiler, bir buçuk sene sonra biz kendimiz istiyoruz ya, savcılığa şikayette bulunuyoruz böyle bir şey oldu diye. Ve herhangi bir şey açılmadı, hani bu iddianamede müştekilerin söylediği gibi hani maddi olmayan şeyler değil maddi şeyler vardı ya olayda not vardı, verilmiş ceza vardı sevk olmuş insanlar vardı. Biz ailemizden 1500 km uzaktayız. Ben sakal bıraktığımda benim 2 tane çocuğum var görüşe geldiklerinde beni tanımıyorlar. Yani ben bunu size anlatıyorum ama siz de dinlemek zorunda olduğunuz için dinliyorsunuz belli yani. Neyse bu olayın sonucunda herhangi bir şeye varılmadı, bizim yani bir iddianame açılmadı, ama suçsuz olduğumuz kanıtlandı. O 10 gün cezamız iptal oldu, 10 gün hücre cezamız iptal oldu, ama şöyle bir şey yapıldı yani, yan yana iki kişi hücredeyken hücrede pencerelerin önünde kafesleri var, birbirleriyle pusulalaşıyorlar ve pusula için bahçeye not atıyorlar pencerenin önünde kafes olmasına rağmen dikkörtgen bir not atabiliyorlar yani. Bununla ilgili ceza verebiliyorlar. Adalet böyle yani. Adalet böyle. Ben şu an nerede kaldığımı da unuttum ama ben şu talebim var, mümkünse ben şahsi olarak huzurunuzda savunmamı vermek istiyorum, müştekilere soru sormak istiyorum, müştekilerin benden ne şikayeti varmış onu öğrenmek istiyorum. Çünkü iddianameden bunu anlayamıyorum. Anlayamıyorum yani. Müştekinin hiçbirisi helikopterdeki bir şahıstan bahsetmiyor.

BAŞKAN: Evet Mehmet Cantaz başka ekleyecek bir hususun var mı ?

SANIK MEHMET CANTAZ: Aslında başka çok ekleyecek hususum var da hakim bey faydası olacağına inanmıyorum" şeklinde beyanda bulunmuştur.

b) Sanık Mehmet Cantaz 30/11/2020 tarihinde mahkememizce usulüne uygun olarak alınan savunmasında : "Mehmet Cantaz öncelikle benim avukatımın orada olup

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

167/328

olmadığını öğrenmek istiyorum.

BAŞKAN: Müdafiniz burada değil evet.

SANIK MEHMET CANTAZ: Devlet bana adli yardım yapabilecek durumda ise ben de adli yardım talep ediyorum. Bunun içinde bazı taleplerim olacak.

BAŞKAN: Evet devam edebilirsiniz.

SANIK MEHMET CANTAZ: Benim aslında Grand Yazıcı Türban Otelin kamera kayıtları vardı o dönem dava ilgilenen savcı beyin bu kamera kayıtlarını Temmuzun 25 de almak için başvuru yapmış bundan dolayı da 15 Temmuz'a ait görüntüleri elde edememiştik şu an 2020 tarihindeyiz teknolojik gelişmelerden dolayı bu görüntüler geri getirilebilir. Aydın Özısıcak'ın laptopu ve malzemeleri adli emanette ise ben bu güvenlik kamera kayıtlarının da hala adli emanette olduğunu düşünüyorum. Bu güvenlik kamera kayıtlarının da yeni teknolojiler ile yeniden incelenmesini talep ediyorum" " şeklinde beyanda bulunmuştur.

c) Sanık Mehmet Cantaz müdafii Av.Metin Vatansever Mahkememizce usulüne uygun olarak alınan savunmasında : " Sayın başkanım mahkemenizce huzurdaki davanın 2016/277 esas sayılı dosyası ile sanıklar hakkında mahkumiyet kararı verilmiş müvekkilim Mehmet Cantaz açısından da yağma suçu ile ilgili olarak önceden kararlaştırılmadan spontene olarak geliştiği için anılan kararın belkide tek doğru kararı olan beraat kararı verilmiştir. Dosya istinaf edilmiş dosya tebliğ edilmiş yani dosyayı hiç incelememiş sadece süreleri bakmış ki bunu da tam olarak yaptığı söylenemez tarafımdan yapılan süre incelemesinde bile süre sorun çıkmış düzeltme üzerine incelemeye geçilmiştir sanık ve müdafilerin hiç bir temyiz itirazına net yanıt verilmemiş şablon bir metin ile karar alınmıştır. Ancak mahkemenin kararı tüm sanıkların kapsamı gerekçesi ile bozmuştur yargıtay bu bozma ilamı ile aslında kendisi ile çelişmiştir. Gerekçeli kararın müşterek faillik için birlikte gerçekleşmesi gerektiğini belirtmiş bunlarında failleri arasında birlikte işleme kastı bulunmalıdır suçun işleniş üzerinde birlikte hakimiyet kurulmalıdır şeklinde belirtmiştir bu olguları somutlaştırırsak tüm sanıkların etkisiz hale getirdikleri polisler ait silah, şarjör, cep telefonu, cüzdan gibi eşyaları almaları konusunda önceden bir karar almış olmaları gerekmez dedir asıl dava dosyası dahil davanın hiç bir aşamasında bırakın bir delil olmasını bir beyan dahil yoktur ayrıca sanıkların suçun işleniş üzerinde birlikte hakimiyet kurmaları gerekmektedir. Müvekkilim olay yerine helikopterden hiç inmemiş, tek el dahi ateş etmemiştir, helikoptere yakıt almak için Marmaris den ayrıldığı zaman bindiği helikopter Bodrum'a inmiş oradan diğer helikopter ile Çiğliye dönmüştür. İsnad edilen suçu ilişkin eylem gerçekleştirilirken bırakın suçun işleniş üzerinde hakimiyet kurmayı aşağıda gerçekleşen olaylardan en ufak bir bilgisi dahi yoktur. Bu durumda bir iki şartın birlikte gerçekleşmesi gereken bir suçta müvekkilim açısından hiç birinin gerçekleşmemiş olması karşısında isnad edilen suçta nasıl sorumlu olabileceğini anlamak mümkün değildir iddia makamı da müvekkilim gibi bu doğrultuda mütalaa vermiştir. 31 Mayıs 2021 tarihinde yapılan duruşmanın sabah bölümünde Cumhurbaşkanlığının katılma talebi gelmiştir ve yine beklendiği gibi iddia makamı da talebin kabulü doğrultusunda karar vermiştir mahkemece tüm itirazlara rağmen katılma talebini kabul etmiştir tüm bu nedenlerden sonra aslında söylenecek bir şey de kalmamıştır gerek Yargıtay bozması gerekse iddia makamı gerekse mütalaa gerek hukuka evrensel hukuk kurallarına aykırıdır. Mahkemece bu aykırılık doğrultusunda trafik kazalarında tekerleği icad edenin ateşli silahlarda barutu icad edenin suçlu bulunması gerekmektedir buda içinden çıkılmaz sorunların ortaya çıkmasını sağlayacaktır sonuç olarak yukarıda açıkladığımız nedenler ile müvekkilimin önceki kararda olduğu gibi müsned suçtan beraatine karar verilmesini saygılarımla arz ve talep ediyorum." şeklinde beyanda bulunmuştur.

23- a) Sanık Muammer Gözübüyük 29/01/2020 tarihinde mahkememizce usulüne

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

168/328

uygun olarak alınan savunmasında : " Öncelikle hakim bey bu iddianamedeki müştekiler gelenlerin kim olduğunu bilmediklerini, göremediklerini söylüyorlar. Biz de bu yüzden ısrarla bizden önce gelenlerin bu sözde gasp, yağma tarzı şeyler yaptığını ima etmeye çalışıyoruz ama sizler de sürekli o konuyu geçiştirmeye çalışıyorsunuz. Sizden önceki hakimlerin yaptığı gibi yapmaya çalışıyorsunuz hakim bey. O yüzden biz de ısrarla bizden önce 2 saat önce bölgeye gelmiş birilerinin olduğunu 42 tane tanık, hani bu meşhur 5 duyu organıyla duymuş olan 42 tane tanık, yanınızdaki savcı beyin de niteliksiz tanıklar diye mahkemede iddia ettiği bu 42 tane tanık bunu açık bir şekilde ifade etti. Ve siz de bu soru işaretlerini gidermeden bizleri direk bu suçla yaftalamaya çalışıyorsunuz davanızda. Şunu da belirteyim bu niteliksiz tanıklardan bir tanesi de Sayın Cumhurbaşkanının damadı Berat Albayrak, o savcının ifade ettiği gibi. Ve bu Berat Albayrak saat 01:00'de sahile iplerle insanların indiğini söylüyor. Hadi bu 42 tanığa inanmıyorsanız buna da inanmıyorsunuz diye biz defalarca iddia ettik. Bu soru işareti giderilmeden, onların da bunu yapıp yapmadığını tespit etmeden bize bu konu ile soru bile sormanız garibimize gidiyor hakim bey. Çünkü ısrarla tek bir sayfadan çıkmış tek bir merkezden çıkmış bu müşteki ifadelerinde hep göremedik. Hatırlamıyoruz, nasıl şeklini şemalini bilmiyoruz, eşgal tarifi yapamıyoruz diyorlar. Kasıtlı ve ısrarlı bir şekilde bu şekilde ifade veriyorlar. Bunu da burada belirtmek istiyorum. Ayrıca bu delille konusunda sadece müşteki ifadeleri var. Hiçbir somut delil yok. Bunların tarafımıza bildirilmesini sizden talep ediyorum. Son olarak da zamanında 1940'larda, 50'lerde aynı bizim gibi iftiraya maruz kalmış rahmetli bir zatın sözü var, onu söyleyeyim. "Kanunsuzluğun kanun olduğu yerde hakkı hakkıyla savunmak hakkınız olmayabilir" demişti. Şu an aynı biz bunu yaşıyoruz hakim bey. O yüzden bundan sonraki esas hakkındaki mütalaadan sonra savunmamı yapmak istiyorum ve delillerin de tarafıma gönderilmesini istiyorum." şeklinde beyanda bulunmuştur.

b) Sanık Muammer Gözübüyük 30/11/2020 tarihinde mahkememizce usulüne uygun olarak alınan savunmasında : "Öncelikle hakim bey söze Cumhurbaşkanının sözü ile başlayayım "akıllı olanlar kaçtı kurtuldu akıllı olmayanlar bizim tuzağımıza düştü" dedi ben de bu tuzağa düşmüş bir ferd olarak burada savunmama devam edeceğim öncelikle malum bu iddiaya iki tane sorum var birincisi bu iddianamenin hazırlanması biz den önceki grubun nereden biliyorsunuz yani bu eylemleri onların yapmadığını bizden oraya gelen bazı grubun olduğuna dair bir çok somut delil varken siz onları araştırmadan direk bizim üzerimize bu eylemleri yıkmaya çalışıldığını fark ediyoruz. Önceki iddianame malum kabul edilmeyen bir iddianame vardı sizin değil diğer başkanın olduğu fakat bu üyelerden bir tanesi şu an yanınızda Süleyman Küçükekiz o zaman da bu iddianameyi kabul etmemişti. Neden kabul etmemişti kendisinin de onayladığı ifade şu şekilde idi müştekilerden Ersin Yağdıran, Haydar Çoban, İrfan Paksoy, Kerem Talip Sayın, Murat Özdemir, Orkun Binici, Ömer Taş, Süleyman Küçükerdoğan ifadelerinde her hangi bir eşyalarının alınmasından bahsetmemiş olmaları hatta müşteki Kerem Talipsayın ın ifadesinde "yaşanan saldırı olayından dolayı kaybolan ya da el konulan zati eşyam olmadı" şeklinde beyanının bulunması, diğer bir kısım ifadelerinde ise kopyala yapıştır olduğu bariz olarak anlaşılacak şekilde bu esnada cebimizde bulunan telefonlarımızı, cüzdanlarımızı telsizlerimizi, silahlarımızı aldılar şeklinde genel ifadeler karşısında hangi müştekiden hangi eşyanın veya eşyaların alındığına dair açıkca tespit edilerek iddianamede belirtmesi gerektiği ve bundan dolayı da CMK nın 170 maddesine aykırı olarak düzenlendiği anlaşılmıştır diyor şu an yanınızdaki üyede bu şekilde onaylamış sonra ne oluyor da 180 derece değişiyor kararlar ve bizden bu iddianame kabul ediliyor öncelikle bunda bir sıkıntı olduğunu belirtmek istedim ikincisinde yine bu müştekiler arasında 4 yıl önceki ile şimdi ifadelerinde büyük farklılıklar olduğun tespit ettim bundan siz bahsettiğiniz eksik olan hususlardan ben bahsedeyim 28

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

169/328

Temmuz 2016 saat 09: 20 de Murat Özdemir in ifadesinde cep telefonun kaybolduğunu söylemiyor ama nedense 4 yıl sonra cep telefonunu kaybolduğuna fark ediyor cep telefonum alındı diyor 4 yıl sonra yine aynı şekilde başka bir ifade de Murat Bayrak ilk ifadesinde 30 kişi olduğunu söylüyor ama 4 yıl sonra nedense bu rakam yarıya düşüyor 15 kişi diyor hakim bey daha sonra yine Mustafa Üstündağ olayı sığağı sığağına 27 Temmuz 2016 da ifadesinde araç anahtarlarının alınması ile ilgili bir şey söylemiyor ama nedense 4 yıl sonra araç anahtarlarının kaybolduğunu fark ediyor ve araç anahtarlarım alındı diyor Mustafa Üstündağ 4 yıl sonra kayıp eşyanın farkına varıyor hakim bey yine böyle değişik bir şey miş gibi ifade Kerem Talip Sayın aynı şöyle diyor olayın sığağı sığağına hani diyoruz ya bizden önceki grubun geldiği bizden iki saat önce başka bir grubun geldiğini bizden iki saat önce bunla ilgili onlarca tanık beyanı var ayrıca diğer malum sürekli bundan da bahsetti 16 temmuz tarihinde helikopterlerin sahil kısmına kamufllajlı, ağır silahlı askerleri indirirken gördüm diyor yani askerlerin indiğini gördüm diyor ama 4 yıl sonra ne hikmetse görmedim diyor hatırlamıyorum diyor yine aynı şekilde 4 yıl önce gece siz bombalarını gördüm diyor odanın içi aydınlık oldu diyor oradan 4 yıl sonra diyor ki karanlık olduğu için böyle bir şey görmedim diyor hakim bey yine talimatlı zorlama bir ifade alınması gerek görüyoruz her zamanki gibi yine meşhur Hamza Eroğlunun ifadesi var olayın sığağı sığağına şu şekilde diyor saat 02:00-02,30 de diyor bakın saat 02:00 yani biz oraya gelmeden yaklaşık bir buçuk iki saat önce saat iki iki buçuk arasında dışarıya baktığımda helikopterler sahil kısmına kamufllajlı, ağır silahlı askerlerin indiğini gördüm diyor **bakın** buna 4 sene önce sığağı sığağına söylüyor ama 4 yıl sonra ne hikmetse bu arkadaş öyle bir şey yok görmedim direk indiklerini gördük şehir merkezine bir yere inmişler bilmiyoruz indiklerini görmedik falan diye böyle bir ne diyeyim uydurma bir strateji izlemiş arkadaş yine başka bir ifade de müşteki Can Yurtsever in şöyle bir ifadesi var bölgeye ambulans ve sağlık ekipleri gelmedi diyor bakın bunu 4 sene önce diyor gelmedi diyor ama 4 yıl sonra hatırlıyor nasıl bir hafızası var ise bu arkadaşın ambulans ve sağlık ekiplere gördüm geldi diyor yani yine talimatlı bir ifade hakim bey inşallah bunları dikkate alınsınız zannetmiyorum ama yine arkadaş kim Neşet Altuntaş in ifadesinde şöyle beyanı var diyor ki 16 temmuzda diyor saat 10:35 de verdiği ifadesinde üç tane şarjörümü aldılar diyor ama 4 yıl sonra bunu çok dikkatli şekilde hatırlıyor 4 yıl sonraki hafızasında 2 tane şarjörümü evet diyor kaybım iki tane diyor nasıl bir hafızası var ise ben hayret ediyorum hakim bey Uğur Göküz'ün Marmaris birliğinde 16 Temmuz saat 10:15 de verdiği ifadesinde Cumhurbaşkanının bölgede saat 11:30 da ayrıldığını söylüyor ama 4 yıl sonra 4 yıl sonra hakim bey 2 saat sonrasını söylüyor yani saat 01:20 de Cumhurbaşkanının ayrıldığını söylüyor yine dediğimiz gibi bu iddianame önceki iddianamenin niye kabul edilmediğini niye kopyala yapıştır olduğunu ayrı bir delili de bu hakim bey ayrıca size dediğim gibi bizden önceki gelen grubu araştırmıyorduk daha oradaki soru işaretleri ve karanlık kısmını saatlerin tespit etmeden bizi bu suç ile itham ediyorsunuz belki onların yapmış olabileceğini hiç değerlendirmeden onunla ilgili bir sürü delil orada da iken sürekli bu eylemler bizi de suçlamayı çalışıyorsunuz hakim bey niye böyle söylüyorum hadi bize inanıyorsunuz sizin malum dosyanızda da bulunan şöyle bir belge var hakim bey bunu yani aynı zamanda görünce söylüyorum Siber Suçlar ile Mücadele Daire Başkanlığı Adli Bilişim Şube Müdürlüğü bakın bu belgeye yakından görün burada inceleme raporunda bütün kamera kayıtlarını incelemişler ve bir sonuç raporu hazırlamışlar hakim bey bunu hatırlamıyorsanız hatırlatmak için söylüyorum saat 01:18 bakın saat 01:18 Casa De Maris otel kameralarında askerler sahil kısmına doğru ilerliyor tekrar saati vurguluyorum bizden iki saat önce birilerinin geldiğini söylüyor bir kronolojik sıraya koymuş bunu tekrar saat 02:03 de iş de helikopter uçak 02 :18 de bunlar dosyada bulunan Siber Suçlarla mücadele başkanlığın raporu yani bize inanmıyorsanız kendi kurumunuza inanın bari hakim bey ayrıca

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

170/328

ayrıca olay hemen arkasında 18 Temmuz 2016 saat 06 da bir tutanak düzenleniyor ve orada şöyle bir ifade kullanılıyor hakim bey bölgeye diyor gaz maskeli askeri şahıslar yaklaştı diyor biz de herhangi bir gaz maskesi bulunmadı ama gaz maskeli oldukları bilecek kadar tecrübeli ve profesyonel olan bu polis arkadaşlar gaz maskeli şahıslardan bahsediyor ve bunu gören, duyan şahit olan burada tekrar gösteriyorum 24 tane polis memuru artı bir tane de emniyet amiri bunlara şahit oluyor bak imzası var hakim bey yakından görün yani 25 kişi oraya gelen gaz maskeli insanlar olduğunu söylüyor hakim bey şimdi bu kadar şey varken ayrıca bunu da söylemeden geçemeyeceğim hakim bey 112 kayıtlarında 112 kayıtlarında malum dışarı çok konuşuluyor bunu da dinleyecek şekilde yabancı ülkelerin uçakların ülkeye girdiğini işte sonradan yapılan şeyler ittifaklar ile daha net olan şöyle bir telefon konuşması var hatırlatayım ben size bunu bakın 112 kayıtlarında bir tane kadın bağlanıyor 112 yi arıyor "iyi akşamlar anlaşılmıyor Bodrumdan efendim ben İrina Bodrumdan tamam size Rus askeri istihbaratının tebrikler ve sayfalarını sunmak istiyorum" diyor saat 01:44 olay gecesi Rus askeri istihbaratı devletimizi tebrik ediyor yani üzerine vazife alıyor ve bu işi başardıklarını söylüyor burada belirttiğim hakim bey tabi son zamanları çok konuşuluyor hukuk da reform reform diye ama bazı şunu diyor burada reforma ihtiyacımız yok hakim bey her şey gayet güzel bizim ahlaka ihtiyacım var özellikle kanun uygulayıcıların kanunlarına uymalarına ve onları etkin bir şekilde kullanmalarını ihtiyacımız var bunu da son olarak söylemek istiyorum hakim bey bu kadar esas hakkındaki savunmamı sona erdireceğim ve diğer arkadaşların talepleri gibi ben de delillerin tarafıma gönderilmesini istiyorum. Bitiriyorum hakim bey " şeklinde beyanda bulunmuştur.

c) Sanık Muammer Gözübüyük müdafii Av.Harun Gözübüyük Mahkememizce usulüne uygun olarak alınan savunmasında : " Sayın başkan, sanık kastın olmadığını ve yağma suçu varsa bunu o gece bölgeye gelen başka bir timin yaptığını ayrıntılı bir şekilde anlatmak istemiştir.

Başkan: Avukat bey, segbis kaydı yapıyoruz da bir dakika. Bir dakika. Adınızı...

Sanıklar müdafii: Tamam. Muammer Gözübüyük ve İsmail Yiğit müdafii Avukat Harun Gözübüyük. Sayın başkan, az önce sanık yağma suçuna ilişkin kastın olmadığını ve yağma suçu varsa bunu o gece bölgeye gelen başka bir timin yaptığını ayrıntılı bir şekilde anlatmak istemiştir. Yani sanık suçsuz olduğunu size ispatlamaya çalışmıştır. Bunun için savunma yapmak istemiştir. Bu nedenle sanığın savunma hakkının kısıtlanmaması için sanığa müdahale edilmeden tekrardan söz hakkı verilmesini talep ediyorum.

(Kaydın duraklatılıp yeniden başlatıldığı görülüyor.)

Başkan: Tamam, avukat bey bir daha, bir daha müvekkillerinizin ismini ve kendi adınızı söyler misiniz?

Sanıklar müdafii: Tamam. Tamam. Sanık Muammer Gözübüyük ve İsmail Yiğit müdafii Avukat Harun Gözübüyük. Sayın başkan, savunmama başlamadan önce ülkemizdeki yargı sistemine dair ufak bir eleştiriye yer vermek istiyorum. Malum, yargımız altın çağını yaşıyor ve bu altın çağımızda yargılanan insanlar talimatla beraat almakta ve yine talimatla kendilerine cezalar verilmektedir. Yargılanan insanlar avukat tutmak yerine siyasiler ile irtibata geçerek işlerini halletmekte ve beraatlerini de mahkemelerden değil, bu siyasilerden talep etmektedirler. AKP'li vekil Şamil Tayyar'ın da dile getirdiği FETÖ borsası da bunun en somut örneğidir. Yine bu talimatları yerine getiren hakim savcılar da çok kısa sürede terfi etmektedirler. Bunun en bariz örneği de İstanbul Cumhuriyet Başsavcısının bir hafta gibi kısa bir sürede Yargıtay üyesi yapılar ve hemen ardından Anayasa Mahkemesi üyesi yapılmasıdır. Bu hızlı yükseliş, Türk yargı tarihinde görülmemiş bir terfidir. Benim bu haklı eleştirimin daha ağırlığını Alanya Ağır Ceza Mahkemesinde üye hakim olarak görev yapan bir yargı mensubu 26/05/2021 tarihli mahkeme kararına düşmüş olduğu şerh ile dile getirmiştir. Üye

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

171/328

hakim bu şerh kararında aynen şu ifadeleri kullanmıştır; "mafya liderleri ile dans eden bir takım siyasilere yakınlarının adı uyuşturucu iddialarına karışırken ve haklarında soruşturma dahi açılmazken daha az suç işleyen sanıklara daha ağır cezalar verilmesi adalet anlayışımı bağdaşmadığından sayın çoğunluğun görüşüne katılmıyorum" demıştır. Bu yerinde tespit, yargılama makamında görev yapan bir hakim tarafından dile getirilmesi ülkemizdeki yargı sisteminin geldiği acı durumu açık bir şekilde göstermektedir. Sonuç olarak; halkın yargısının değil, saray yargısının hakim olduğu bir düzende savunma yapılmasının anlamsız olduğunu ancak gerçek yargı düzeninin geleceği yarınlara adına savunmamızın kayıt altına alınması için savunmamı yapacağım. Sayın başkan, sanıkların bu mahkeme huzurunda vermiş olduğu bütün ayrıntılı beyanlarına aynen katılıyorum ancak savcılık makamının esas hakkındaki mütalaasına hiçbir şekilde katılmıyorum. Şöyle ki; savcılık iddianamesinde ve mütalaasında müştekilerin beyanlarını esas alarak sanıklara ceza verilmesini istemiştir. Oysa ceza yargılamasının amacı ceza vermek değil maddi gerçeğin ortaya çıkarılmasıdır ve bunun için de sanıklar lehine olan bütün delillerin mahkeme aracılığıyla resen toplatılması gerekmektedir. Biz yargılamanın en başından beri bu suçu işlemediğimizi açık bir şekilde dile getirdik ve bu suçlamaya da itiraz *ettik* ve bu durumun ispatı için de lehimize olan kamera görüntülerini sayın mahkemenizden talep ettik. Ancak mahkemeniz bu talebimizi reddetmiştir. Bahse konu bu görüntüler incelendiğinde sanıkların yağma suçunu işlemedikleri açık bir şekilde görülecektir. Bu nedenle aynı talebimizi şu an yineleyerek 15 Temmuz gecesine ait Cumhurbaşkanının kaldığı bölgeye ilişkin kamera görüntülerini ilgili makamdan talep ediyoruz. Yine sayın başkan, bu dosyanın delilleri Muğla 2. Ağır Ceza Mahkemesi 2016/277 Esas sayılı dosyadaki polis tutanaklarıyla oluşturulmuştur. Oysa bahse konu bu tutanakları hazırlayan polisler sanıkların yargılandığı dosyada müşteki olmuşlar ve katılan sıfatıyla davaya katılmışlardır. Yine davaya esas olan kriminal raporunu hazırlayan Emniyet Genel Müdürlüğü de sanıklardan şikayetçi olmuş ve davaya katılan sıfatıyla katılmıştır. Özetle; bu davanın delilleri sanıkların, sanıklarla husumetli olan kişi ve kurumların hazırlamış olduğu delillerden oluşturulmuştur. Bu nedenle dava dosyasında aleyhimize olan bu delilleri kabul etmemiz mümkün değildir. Yapılan bu yargılamada sayın başkan, açık bir şekilde savunma hakkımız kısıtlanmıştır. Şöyle ki; savcılık iddianamesinde sadece müşteki beyanlarına yer verilmiştir. Eğer müşteki beyanlarına yer veriliyorsa o zaman o müştekilerin hepsinin mahkeme huzuruna getirilmesi gerekmektedir. Ancak bu müştekiler mahkeme huzurundan kaçırılmış ve müştekilere soru sorma hakkımız engellenmiştir. Bizim, sayın başkan bizim bütün bu yargılamalarda en başından beri dile getirdiğimiz iddialardan biri de Cumhurbaşkanının olay bölgesinde olmamasıdır. Eğer Cumhurbaşkanı otel bölgesinde olmuş olsaydı Cumhurbaşkanı ve Cumhurbaşkanı polis korumalarının otel bölgesindeki görüntüleri medyaya servis edilirdi. Ancak olayın üzerinden beş yıl geçmesine rağmen hala böyle bir görüntü ortaya çıkmamıştır. Yine Cumhurbaşkanının otel bölgesinde olamayacağını Serkan Yazıcı farkında olmadan dile getirmiştir. Şöyle ki, otel sahibi Serkan Yazıcı'nın meclis araştırma komisyonuna vermiş olduğu ifadesinde aynen şunları söylemiştir; "Cumhurbaşkanlığı helikopterinin çok büyük olması ve bizim otel pistinin de çok küçük olmasından dolayı yani Cumhurbaşkanı'nın ait helikopterin otel pistine inmesi mümkün olmayacağından dolayı Cumhurbaşkanı bana ait helikopterle otele gelmiştir" demıştır. Ancak basına servis edilen Dalaman Havalimanına ait kamera görüntülerinde ise Cumhurbaşkanı taşıyan helikopterin Cumhurbaşkanı'nın ait helikopter olduğu görülmektedir ve bu duruma göre Dalaman'daki görüntüyü kabul edecek olursak Serkan Yazıcı'ya göre otel pistine inmesi mümkün olmayan Cumhurbaşkanı'nın ait helikopterin otel bölgesinden değil başka bir yerden havalandığı görülecektir. Bu durum ise bize Cumhurbaşkanının otelde olmadığını çok açık bir şekilde göstermektedir. Sayın başkan, esas hakkında yağma suçuna ilişkin suçun unsurları

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

172/328

yönünden de savunmamızı yapacak olursak, yağma suçunun unsurları açısından savunmamızı yapacak olursak sayın başkan isnat edilen suçun en önemli unsuru kasttır. Ancak iddia makamı mütalaasında sanıklar yönünden kast iradesini gösteren somut hiçbir delil gösterememiştir. Şöyle ki; yağma suçunun manevi unsuru olan faydalanma veya menfaat sağlama dava konusu olayda hiçbir şekilde bulunmamaktadır. Yani sanıklar hangi malı, hangi amaçla alıp kullanmış bu durum savcılık mütalaasında gösterilmemiştir. Yine hangi müştekinin, hangi eşyası alınmış bu durum yine savcılık tarafından belirtilmemiştir. Nitekim Yargıtay Ceza Genel Kurulunun birçok kararında faydalanma veya menfaat sağlama bu suçun esas unsuru olarak kabul edilmiştir. Bu nedenle dava konusu olayda bir eşya alımı söz konusu olmadığı gibi faydalanma veya menfaat sağlama unsuru da bulunmamaktadır. Bu bağlamda isnat edilen yağma suçu yönünden suçun maddi ve manevi unsurları hiçbir şekilde oluşmamıştır. Yine iddianamede iştirak yönünden yapılan suçlamaya ilişkin de savunmamızı yapacak olursak sayın başkan, iddia makamı mütalaasında yine iştirakin var olduğunu yani bu suç yönünden eylem birliği olduğunu gösterir somut hiçbir delil savcılık tarafından gösterilmemiştir ve dava konusu olayda iştirak iradesi hiçbir şekilde bulunmamaktadır. Ana dava olan Muğla 2. Ağır Ceza Mahkemesinin 2016/277 Esas sayılı dosyasında da yağma suçu yönünden iştiraki gösterecek, yani polislerin eşyalarının faydalanma veya menfaat sağlama amacıyla alınması yönünde ortak bir irade hiçbir şekilde bulunmamaktadır ve buna ilişkin bir delil de ana dava dosyasında bulunmamaktadır. Sonuç olarak; sanık veya sanıkların bu yönde bir iradesini gösterir ve buna ilişkin dosyada somut hiçbir delil yine bulunmamaktadır. Yine iştirak yönünden bu ortak iradenin nerede ve ne zaman oluşturulmuş olduğu hem savcılık iddianamesinde, hem savcılık esas hakkında vermiş olduğu mütalaasında yine belirtilmemiştir. Sayın başkan, sonuç olarak yine en başta belirttiğimiz gibi sanıklar burada ayrıntılı bir şekilde her şeyi anlattılar. Bazı sanıkların beyanları yine kısıtlandı. Buna rağmen hem avukatlar, hem sanıklar ve bu suçun hiçbir şekilde unsurlarının oluşmadığını ayrıntılı bir şekilde anlattıkları için ben yine çok ayrıntıya girmiyorum. Meslektaşlarım ve sanıkların vermiş oldukları beyanlarına aynen katılıyorum ve tekrar ediyorum. Sonuç olarak; iddia makamının isnat ettiği nitelikli yağma suçunun unsurları oluşmadığından dolayı sanıkların beraatlerini talep ediyoruz. Eğer mahkemeniz aksi kanaatte ise sanıklar yönünden lehe olan hükümlerin uygulanmasını talep ederiz " şeklinde beyanda bulunmuştur.

24- a) Sanık Muhammet Burak İpek 30/11/2020 tarihinde mahkememizce usulüne uygun olarak alınan savunmasında : "Sayın hakim Muhammet Burak İpek öğleden sonra varestede talebim vardı şimdi beyanlarımı verebilir miyim ?

BAŞKAN: Segbis kaydı yapıyoruz anılan delilleri bir diyeceğin var mı adını soy adını söyleyerek başla.

SANIK MUHAMMET BURAK İPEK: Sayın hakim dün Haldun Gülmez'i zorla işgence ederek segbis salonuna getirdiler. Kendisi 17 Kasım 2017 tarihinden beri sistematik olarak hareket ve aşağılamaya maruz kaldığını söyledi. Size zorla getirilme kararınız olup olmadığını sordu. Siz de var dediniz ama ne ben ne de diğer sanıklar hiç kimse sizin duruşma esnasında Haldun Gülmez hakkında zorla getirme kararı verdiğiniz duymadı hiç beklemeden ivedilikle suç duyurusunda bulunmanız Diyarbakır daki ceza evi kamera görüntülerini kayıtlarının incelenmesini istemeniz gerekirdi ama bunu da yapmadınız bir insana işkence yapılmasına göz yumdunuz ki müdahale etmenizi için kendisine belkide halen işkence edilmekte sayın hakim olanlara hepimiz şahit olduk siz de çok iyi biliyorsunuz ki işkence yapanlar ve buna göz yumanların işlediği suçlar bakımından zaman aşımı işlemez Türk Ceza Kanunun madde 94 sanıyorum bu maddeyi yazan hukukçularımız gücü elinde bulunduran zalimler güçlerini kaybedince onlardan hesap sorulsun diye yazmışlar bir de ilahi değişmez kanunlar var ki o da şöyle diyor biz bu tür acı günleri dolaştırır dururuz Allahın kimlerin

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

173/328

mümmin olduklarını belirlemesi ve ya aranızdan bazı şahitler seçmesi içindir bu hiç kuşkusuz Allah zalimleri sevmez bu günler gelip geçici sayın hakim bey sayın hakim. Türk ceza kanunu madde 21/1 göre suçun oluşması kastın varlığına bağlıdır kast suçun kanunni tanımındaki unsurların bilerek ve istenerek gerçekleştirilmesidir. Ancak ben bu güne kadar aksi ispatlanmadığı üzere olayları sıralı amirlerimin emirleri ile terör örgütüne yapılak görevlendirildiğimiz gibi kanuni bir emir üzerine katıldım, dosyadaki delillerden de anlaşılacağı üzere olay gecesi cep telefonlarımız saat 20 sularında toplanmıştır. Bu açıdan bakıldığında ben anayasaya aykırı faaliyet kastı ile koğuşurma ele alındığı üzere yağma kastı ile hareket etmedim yağma, hırsızlık bilmediğim nitelikli halidir yarar sağlamak maksadı ile işlenen suçdur oysa ki bu sanıkların her biri olay tarihinde ülke standartlarının üstünde maaş alan geçmişlerinde hırsızlık yağma benzeri harama el uzatmamış, onuru ile yaşamış kimselerdir bütün yaşananları bir kenara bırakıp olay tarihinde astsubaydan generale kadar Türk Silahlı Kuvvetlerinde bulunun bu insanların telefon cüzdan yağmaladığını ve ya bu kasıt ile eylem birliği içinde bulunduğunu iddia etmek akla ve mantığa aykırıdır. Zaten katılanlardan dikkat edin katılanlardan Can Yurtsever 10.12.2019 tarihli ifadesinde " gelen şahısların eşyalarımızı almak için değil darbe yapmak için geldikleri kesin ve nettir." Katılan Uğur Göküz 02:12/2019 tarihli ifadesinde "askerler darbe için gelmişti gelen şahısların üzerimizdeki eşyaları almaya yönelik bir beyanları olmadı" katılan Hamza Eroğlu 11/012/2019 tarihli ifadesinde "bunların ki yağma değil esas dertleri Cumhurbaşkanını derdest ekmektir" şeklinde beyanlarda bulunmuşlardır her ne kadar Anayasayı ihlal ve Cumhurbaşkanını derdest etme suçlamasına katılmıyorsam da katılanların civdani katani dahi olayda hırsızlık ve yağma kastı olmadığını açıkca göstermektedir olay tarihinde asker şahıs olar sanıklar çıkabilecek yeni bir çatışmaya önlemek maksadı ile TCK nın madde 25 belirtildiği üzere kendilerinin ve çevredekilerin can güvenliğini sağlamak amacı ile katılanları silah ve benzeri eşyalarından arındırdıkları aldıkları eğitimin bir sonucu bir refleks olarak ortaya çıkmıştır. Katılanların eşyaları da zaten hemen otel arazisinde olaydan sonra yani eşyalar katılanların mülkü alınından dışarıya çıkartılmamıştır, bile olayda önce yağma edip sonra pişmanlık sonucu gibi geri bırakma gibi söz konusu değildir. İddianamede böyle söylendiği için bahsediyorum iddianamede diyor ki her ne kadar toplamışlar ise de korku ile kaçarken bırakmışlardır diyor hayır biz otel bölgesinden ayrılırken bu eşyaları bir kastımız amacımız olmadığı için katılanların etki alanından çıkmadan otelin bahçesine bu eşyaları bıraktık bahse konu eşyalar tehlike defedildikten sonra olay yerinden ayrıldıktan sonra etki alanında bırakılmıştır. Sayın hakim bu dava mahkemenezin 09/04/2019 tarihili suç duyurusu ile başlamıştır ben aynı mahkemenin 2016/277 esas sayılı dosyasında savunmamı yaparken dosya kapsamındaki darp cebir raporumu sunmuştum bana soruşturma aşamasında işkence yapıldığını beyan etmiştim benim gibi sanıklardan pek çoğu işkence iddialarını ispatlayan belgeleri mahkemenize o dönemde sunmuştur ancak mahkeme somut delillere rağmen işkence ile alınan beyanlar ile ilgili hüküm kurdu ve herhangi bir suç duyurusunda bulunmadı sizin az önce okuduğunuz sanıklara ait beyanlar işkence altında alınan beyanlardır hakim bey kimin ne söyleyeceğini müştekiler söylemiştir şu an müşteki olan polisler bu durumda mahkemenizin tarafsızlığını kaybettiği açıktır soruyorum şimdi mahkeme işkence altında alınan ifadeler ile mi hüküm kuracak yine suç duyurusunda bulunmayacak mısınız az önce arz ettim soru sormama mücadele edilen katılanlar ben tesadüf eseri baro tarafından atanan avukatım sağ olsun bir şekilde haberi olmuş benim soru sorulacak mahkemelere mahal mahkemelerine katılmama için dilekçe vermiş sağ olsun onun sayesinde sadece üç tanesine katılabildim bunların da bir kısmında soru sormama dahi mücadele edilmedi fakat soru sormama mücadele edilen katılanlar lehime olacak şekilde ifade etmişlerdir ifade vermişlerdir az önce söylediğim soru sormadığım katılanlar ise basma kalıp cümleler ile suç üzerime

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

174/328

atacak ifadeler vermişlerdir ilk celse de katılanlara soru sorma taleplerimiz red edilmiştir. Oysa ki ceza muhakemeleri kanunun madde 210 göre olayın delili bir tanığın açıklamalarından ibaret ise az önce okudunuz tanık müştekilerin ifadelerini okurdunuz kaldı ki bunları tanık olarak da kullanıyoruz onun da açıklamasını yapacağım tanığın açıklamalarını ibaret ise olayın delili bu tanık duruşmada mutlaka dinlenir daha önce yapılan dinleme sırasında düzenlenen tutanağın veya yazılı bir açıklamanın okunması dinleme yerini geçmez, 236 göre mağdurun tanık aynı bizim davalarımızda olduğu gibi mağdurların tanık olarak dinlenmesi tanıklığa yemin hariç tanıklığa ilişkin hükümler uygulanır bu hükümlerin bulunması bu hükümlere rağmen katılanlar sanıklar önünde dinlenmedi. Talimat duruşmalarında usule aykırı olarak hep beraber birbirlerinin beyanlarını müdahale edecek şekilde ve hatta beyanlarını kopyala yapıştır şekilde yazdırarak beyanları alındı, tüm bu hususlara Ankara 9. Ağır Ceza Mahkemesi 06/11/2019 -11/12/2019 ve Ankara 1 Ağır Ceza Mahkemesi 27/12/2019 tarihli duruşma tutanakları açıkca görülebilirsiniz. Katılanların ifadesinin alınacağı talimat duruşmalarının tarihleri de bize CMK 181 uygun olarak tebliğ edilmedi hakim bey bu nedenlerle CMK kapsamında tüm sanıkların katılanlara sorularını yöneltmesinin çok önemli olduğunu düşünüyorum ve kararın bir önceki celsede verdiğiniz kararın gözden geçirilerek soru sorma imkanı verilmesini talep ediyorum. CMK madde 170/5 de iddianamenin sonuç kısmında şüphelinin sadece aleyhine olan hususlar değil lehine olan hususlar da ileri sürülür denilmektedir. Buna rağmen iddianameye lehe olan hususlar eklenmemiştir, örneğin eşyaların nerede bulunduğu iddianamede yazmıyor, katılanların şüphelilere ateş açıp açmadığı iddianamede yazmıyor, bunlar benim beraatim ile sonuçlanabilecek çok önemli hususlar. Anayasa madde 38 de belirtildiği üzere suçluluğu hükmen sabit oluncaya kadar kimse suçlu sayılamaz hakim bey ancak bu davaya dayanak olarak gösterilen mahkemenin 2016/277 esas sayılı kovuşturma esnasında bizler peşinen suçlu olarak lanse edildik mahkeme gelip gidişlerde tarafından tehdit edilmemize üzerimize onur kırıcı maddeler atılacak şekilde bu iş için toplanan kalabalık önünden geçirilmemize müsaade edildi ben bu husustaki teklifi bana göndermelerini istedim bu noktada bir talebim var not almanızı talep ediyorum. Aynen bana bu delilleri gönderdi ancak cezaevi idaresi bu delillere yalan yanlış olduğu gerekçesi ile el koydu bu belgelere mahkeme kararı ile el konulabilir savunmaya ilişkin evraklardır yalan yanlış olmadığına mahkeme karar verir cezaevi idaresi el koydu bunun üzerine.

BAŞKAN: Evet konuşmayalım.

SANIK MUHAMMET BURAK İPEK: Bunun üzerine ailemden delilleri mahkemenize doğrudan göndermesini istedim şimdi savunmalarında kullanmak için gerekli olan bu maddeler şubat 2020 tarihinde eşim Yağmur İpek tarafından cd içerisinde mahkemenize sunuldu fakat bana gönderdiğiniz dosyalarda ben bu cd yi göremedim dosyaya muhtemelen dahil edilmedi şimdi bu cd nin dosyaya kayıt edilmesini ve bana mahkemeniz aracı ile savunmamda kullanılacağı için gönderilmesini talep ediyorum. İlk celsede alınan sanık savunma çözüm tutanakları bize gönderilmedi hakim bey. Bu beyanların da gönderilmesini istiyorum. Bizi 28/02/2020 tarihinde delillerin yer aldığı hard disk ulaştı hard disk içeriğinde yaklaşık 600 saatlik ses ve görüntü kaydı, 219687 sayfa evrak vardır. Sizin hard disk geri istediğiniz Haziran ayına kadar ben yaklaşık 80-90 saat inceleyebildim ancak görevli olumlu yaklaşıma rağmen gerek pandemi süreci gerekse de personeldeki azalma mesai saati bilgisayar kısıtlılığı yüzünden benim için daha fazla süre planlaması yapamadılar ben verilen bu süre zarfında videoları, ses kayıtlarını incelemek şöyle dursun yazılı metaryalin pek çoğunu açacak zaman bile bulamadım bu süre zarfında en çok işime yaralayacağını düşündüğüm müştekilerin ilk ifadelerini yüz binlerce sayfa içerisinden ayıklamaya uğraştım delillerin tümünü inceleyemeden savunma yapmam mümkün değildir

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

175/328

bana göre bu metaryalleri inceleyebilmem için tek yol odama bir bilgisayar tahsis edilmesidir. Bu yüzden sizden bana teknik imkan sağlamanızı talep ediyorum bu imkan sağlandıktan sonra savunmamı hazırlayabilmem için makul süre verilmesini talep ediyorum. Sayın hakim son bir kaç husus olarak az önce sanıklara ait sanıkların işkence altında alınan ifadelerinin bazı kısımlarını cımbız ile adeta cımbızla şekilmiş gibi okudunuz benim hakkımda da dediniz ki Muhammet Burak İpek'in, Taner Berber in çantasında cüzdan gördüm önü ne arkası ne ben ifadem de diyorum ki Taner Berber bana bu çantadaki eşyaları polislerin önüne bırak dedi diyorum burası niye okunmuyor. Madem delil olarak kabul edeceksiniz bu beyanları neden cımbızlıyorsunuz 16/07/2016 tarihli muhafaza altına alma tutanağı okudunuz yine az önce bu malzemeleri sanki katılanlara aitmiş gibi okudunuz şimdi lütfen bu kısımda not alın okuduğunuz malzemelerin pek çoğu bize ait malzemeler fakat bu malzemelerin arasında malzeme okuduğunuz ki onlarda çok kritik bizlere ait malzemeler gaz maskesi bulunduğunu söylediniz, ne bizim ne de emniyetin envanterin de olmayan silahlar o silahlara ait şarjörler olduğunu söylediniz işte bu çok kritiktir hakim bey hani bize karıştırmayın o kısmını söylemeyin diyorsunuz ya siz söylüyorsunuz bize ait olmayan malzemeler var olay ile ilgili polise de ait değil bu malzemeler oraya bizden başka birileri gitmiş bu suçlar işlenmişler bunların ortaya çıkartılması lazım şimdi sizin delil olarak kullanacağınız belgede aidiyeti bilinmeyen malzemelerin ortaya çıkartılması araştırılması lazım kimler bırakmış bu malzemeleri faz maskesini kim kullanmış. Müştekilere 18/07/2016 tarih saat 18:00 de düzenlenen tutanağını okudunuz hem davada müşteki katılan hem de imzaladıkları tutanağı delil olarak kullanıyorsunuz ne kadar adil olabilir bu tutanak ne kadar tarafsız olabilir bunu ben delil olarak kabul etmiyorum hakim bey bunun delil olarak kullanılmasını kabul etmiyorum. Bu okuduğunuz belgeleri inceleyebilmek için ve önemli bulduklarımın çıktılarını alabilmek için son olarak bilgisayar verilmesi çıktı alma izni verilmesini talep ediyorum benim beyanlarım bu kadar. " şeklinde beyanda bulunmuştur.

b) Sanık Muhammet Burak İpek 30/11/2020 tarihinde mahkememizce usulüne uygun olarak alınan savunmasında : "Muhammet Burak İpek sayın hakim öncelikle şunu söyleyeyim bu bir savunma değildir sadece beyanlarımı sunacağım savunma hazırlamam için talep ettiğim deliller bana gönderilmedi. Avukatım şu an salonda sanıyorum.

BAŞKAN: Sizi de görsün avukat bey.

SANIK MUHAMMET BURAK İPEK: Görmeme gerek yok. Salonda ise devam edeceğim. Tamam beyan ettiğiniz atılı suçlamaları da tabiki kabul etmiyorum. Başkanım benim duruşmalara katılım talebim olmasına rağmen bu gün ilk beyanlarım segbis vasıtası ile alınmaktadır. Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin 6/1 maddesine göre bir suç ile itham edilen herkesin kendini savunma, iddia makamı tanıklarını sorguya çekme veya çektirme imkanı vardır. Ancak buna rağmen müştekiler farklı mahkemeler ile talimatlar ile dinlenmiştir. Tüm taleplerime rağmen 11 talimat duruşmasının yalnızca beş tanesine katılabildim. Onlarda es kaza CD incelemesinde denk geldi. Hangi tarihlerde duruşma olacağının tek tek mahkemelere dilekçe yazarak talep de bulunabildim. onlarda taleplerimi karşılamayınca size talepte bulundum. Buna rağmen 5 tanesine katılabildim. Diğerlerine katılamadım. Katıldığım beş duruşmanın üçünde müştekilere soru yöneltmeme müsaade edildi. Bu duruşmalardan da bir tanesinin tutanağına ulaşabildim. Değerlerinin tutanakları henüz bana gönderilmedi. Bu tutanakta da müştekinin yargılamaya etkileyecek önemli beyanlarının yazılmamış olduğunu fark ettim. Şöyle ki Eskişehir 2. Ağır Ceza Mahkemesinin Uğur Göközü dinlediği esnada Uğur Gököz beyanlarında aynen şunu söyledi Nevra hanımda vardı. Avukat Nevra hanım "bize yaralayıcı madde attılar, el bombası atmadılar, el bombası atmış olsalardı bir çoğumuz şehit olurduk." dedi ancak tutanağa ne yapılmış biliyor musunuz bize yaralayıcı madde attılar. Nerde beni temize çıkartacak diğer cümle niye silindi. Tabi

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

176/328

taleplerimize rağmen segbis kaydı da açılmıyor veya kafasına göre bir tanesi açtı ona da birazdan değineceğim. Diğerlerinin hiç birinde açılmadı segbis kaydı da bu yüzden müştekilerin duruşmada dinlenmesi önemli o talebimi de yeri geldiğinde söyleyeceğim. Bu sorunların yaşanmasındaki temel sebep yüz yüze yargılama yapılmamasıdır hakim bey. Müşteki beyanları tutanağa geçirilirken avukatın veya benim tarafımdan kontrol edilememiştir. Müştekiilerin ne dediği veya hakimnin ne dediği veya ne yazdırdığı duyulmadığından uyardığımız için hakimleri, hakimlerce duruşmadan atılmakla tehdit edildik. Hemde aşağılayıcı tabirlerle "ne diyorsun be, seni mahkemeden atarım be, konuşma ya" hakimlere yakışmayan usuller ile uyarıldık. Ankara 9. Ağır Ceza Mahkemesinde müşteki Hamze Eroğlu, avukat Nevra hanım da var ona, bana ve tüm sanıklara burada söyleyemeyeceğim ağza alamayacağım hakaretler etti. Buna rağmen duruşma hakimi bizi duruşmadan attı Nevra hanımla bağlantımızı kesti. Sesim geliyor mu?

BAŞKAN: Evet geliyor.

SANIK MUHAMMET BURAK İPEK: Zaten duruşmadan atıldıktan sonra müştekiler ne dedi onu dahi duymadık. Bu duruşmaya ben katıldım diye söyledim ama katıldığım söylenemez. Bu hakaret ve adil yargılamayı engelleme suçu ile ilgili de 12/12/2019 tarihinde Hakimler Savcılar Kuruluna, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına ve mahkemenize ilgili şikayet dilekçelerimi gönderdim bu hususla ilgili de bu güne kadar bir işlem yapılmadığına şahit oldum. Bu şekilde bu güne kadar yürüyen yargılamanın maddi gerçeğin ortaya çıkması beklenemez. Bu şekilde yapılan yargılama Anayasa ve Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi ile korunan haklarıma aykırıdır. Müştekiiler sorulara cevap vermekten açıkça çekinmektedirler. Çünkü cevapları birbiri ile ve ilk ifadeleri ile anında çelişmektedir. Yine bu güne kadar yaptıkları gibi müşteki polis memurları ağız birliği yapmasınlar diye çeliştikleri hususları utanarak şunları söyleyemiyorum neden erişecekler, ağız birliği yapacaklar benim esas hakkındaki savunmama kadar şimdilik susuyorum bu konuda esas hakkımdaki savunmama saklıyorum. Şayet müştekiler yalan söylemiyorlarsa neden bizimle karşılaşmaktan korkuyorlar. Neden sorularımıza cevap vermek istemiyorlar. Doğru bir tanedir ben kırk soru da sorsam eğer doğru söylüyorlarsa zaten çelişmeyeceklerdir. Bu insanlar sorularımızdan korkuyorlarsa ya yalan söylüyorlar yada maddi gerçeğin ortaya çıkmasını istemiyorlar ni yazık ki ne ana davada ne bu görülen yavru davada polisler karşımıza çıkamadı. Ve dosyayı bilmeyen hakimlerin dosya ile talimat duruşmalarındaki hakimlerden bahsediyorum. Dosya ile alakası yok bahanesi ile sorularımıza sormamıza müsaade edilmedi. Dosyaya müdahale edildiği anlaşılmakla birlikte dosyaya katılmamam için müzekkere gönderilen mahkemeler oldu bunlar için hazırlandım. Talimat mahkemelerine bile katılımım son anda engellendi. Sayın hakim bu dava Yargıtay kararında işaret edilmesi üzerine açılmıştır. Bahse konu kararda Yargıtay kararında bölücü terör örgütünün yol kesme eylemi ve vatandaşların şahsi eşyalarını alarak uzaklaşmaları özetle olayına ilişkin istihata değinilerek bizim davamız içinde tırnak içinde "hırsız ve yağma cezası" verilmesi gerektiğine dikkat çekilmiş ancak her olay kendisine özgüdür. Toptancı ve sığ bir bakış açısı ile hareket edilirse adaletten uzaklaşılır. Nitekim bizim iddiaya ilişkin somut olayı mahkemece kabulü şu şekildedir. Bu ifadeler yine sizin mahkemenizin geçmiş heyetinizin gerekçeli kararından ve istinaf kararından aldığım ifadeler. Aynen şunlar yazıyor olayın oluşu ile ilgili kabul "korumaların silahlarından tecrit edilmesi talimatı üzerine üst araması yapan sanıklar tarafından korumaların üzerinde bulunan silah, cep telefonu, cüzdan, anahtar gibi eşyalar alınarak bir çanta içerisine konulmuş daha sonra bölgeyi terk etmeleri konusunda gelen talimat üzerine sanıklar korumaları orada bırakarak yine korumalardan aldıkları silah ve diğer eşyaları otel içerisindeki bir bölgeye boşaltarak oradan ayrılmışlardır. Yani dosyadan da anlaşılacağı üzere hiç kimse yararlanmak kastı ile hiç bir eşya almamıştır. Malumunuz

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

177/328

üzere bunları hatırlatmaktan hicap ederim ama hırsızlık suçu kast ile işlenen bir suçtur. Bu insanların bu kast ile hareket ettiğini söylemek akla hakarettir. Bölgeden ayrılırken yapılan ilk harekette eşyaların bırakılması olmuştur zaten mahkemenin kabulüne okudum az önce zaten müştekilerin pek çoğu olaydan yakın bir zaman sonra bölgede bulmuştur beyanlarında da var. Yine müştekilere ait bir kısım eşyalarında savcılık emanetinde olduğu müşteki Uğur Gököz tarafından Eskişehir 2. Ağır Ceza Mahkemesindeki beyanları esnasında belirtilmiştir. Tüm bunlardan anlaşılacağı üzere olay bölgesine 03:20 civarında giden bu sanıklar hakkında hırsızlık ve yağma iddiası yersizdir. Bizim hırsızlık kastı ile hareket ettiğimiz iddiası olay tarihindeki mesleğimiz ve bir terör operasyonuna görevlendirildiğimiz bilinci ile hareket ettiğimiz düşünüldüğünde tek kelime ile gülünçtür. Ben olay yerine bizden önce gidip saldırı düzenleyen ve halen ortaya çıkarttırılmayan, çıkmaması için çaba harcanan gizemli timin eylemleri nedeniyle cezalandırılmaktayım ve bu davada da onların eylemleri ile yargılanmaktayım. İzmir Bölge Adliye Mahkemesi 2. Ceza Dairesinin 06/06/2018 tarihli istinaf kararının 107 sayfası diğer sanıklarda defalarca zaten söylediler açıkca göreceksiniz onların olayı kabul şekli saat 01:30 da aynen bu şekilde yazıyor " saat 01:30 sayın Cumhurbaşkanının İstanbul'a hareketi akabinde konaklanan otele gerçekleştirilen saldırıda çatışma çıkmış iki polis şehit olmuş, 25 polis ve bir özel güvenlik görevlisi yaralanmıştır." istinaf kendi kararı içinde çelişiyor. Nasıl bir hukuk kaldığını siz düşünün şehitlerin ölüm raporları Muğla Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından başlatılan iki adet soruşturma, 40'dan fazla görgü tanığı ifadesi, mase kayıtları, Türkiye Büyük Millet Meclisi Darbe Araştırma Komisyonu Raporu ve sayın Cumhurbaşkanı beyanları ve daha bir çok somut delil varlığı sabit olan ancak ısrarla görmezden gelinen bu timin doğal olarak olay yerindeki eylemleri de aydınlatılamamıştır, aydınlatılmamıştır. Bunların varlığı kesindir, bu deliller sabittir, bunları zaten bizim toplama imkanımız yoktu elimiz kolumuz bağlıydı hapis hanede idik. Bu delillerin hepsi ilgili makamlarca araştırıldı yanınızda oturan beyefendiler araştırdılar dosyaya eklediler. Tıpkı 2016/277 esas sayılı mahkemeniz dosyasında olduğu gibi mevcut timin bu timin işlediği suçlar üzerime atılmaktadır. Bu çok önemli hususun ortaya çıkmaması için müştekilerce özel bir çaba harcandı izlenimi ben de oluştu. Şöyle ki müşteki polis memurları hiç bir zaman özgün ve objektif ifade vermemişlerdir. Ben bu hususu ana mahkemedeki ilk mahkemedeki dosya kapsamındaki vermiş olduğum esas savunmamda belirttim ifadelerimde var. Aynen şu şekilde söylüyorum. Müştekinin olay tarihindeki ilk ifadeleri bir şeyleri gizlemeye matuf tamamen kopyala, yapıştır mantılı ile tek bir el tarafından ele alınmıştır. Aynen böyle söyledim karardan önce 2017 ekim ayından önceki savunmam tarihini tam olarak hatırlamıyorum aynen şunu diyorum kopyala, yapıştır mantığı ile tek bir el tarafından hazırlanmıştır. Açıp bakabilirsiniz o dönemde benim bu beyanlarım Muğla 2. Ağır Ceza Mahkemesi tarafından dikkate alınmadı. Ben bu beyanlar ile cezalandırıldım bu polisleri yaralamakla, veya oradaki eylemleri gerçekleştirmek ile suçlandım bu ifadeler ile özellikle vurguluyorum bu ifadeler le kopyala yapıştır ifadeleri ile aynı mahkeme Muğla 2. Ağır Ceza Mahkemesi olaydan üç yıl sonra trajikomikliğe bakıp 27/05/2019 tarih ve 2019/134 sayılı iddianame değerlendirme yazısında evrakı şu an bulamadım ama sizler biliyorsunuz. İddianame değerlendirme yazısında çokta önemli değil artık. Sizin mahkemenizin 27/05/2019 tarih ve 2019/134 iddianame değerlendirme yazısında şöyle yazıyor. Müşteki ifadelerinin kopyala, yapıştır olduğu bariz olarak anlaşılmaktadır. Şu evrak sizin kararınız olaydan bir gün sonra benim dediğim yere geliniyor. Benim dışımda başka sanıklar da söylemişlerdi mahkemeniz bu şekilde karar almış ve hazırlanan iddianameyi iade etmiştir bunun üzerine hakim bey bu ifadeler ile karşıma gelme demiştir tabiri caizse al iddianameni demiştir ne yazık ki gelinen aşamada gerçeklerin ortaya çıkmasından hala çok uzak olsak da gerçekler şükür ki gizlenememektedir. Ve bir yerlerde bir şekilde tüm çıplaklığı ile göze çarpmaktadır.

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

178/328

Bu noktada müştekilerin bu gün verdiği ifadeleri de özgün olmaktan çok uzak gizemli timin varlığını örtmeye çalışan ve tüm suçu üzerimize atmaya matuf bu güne has farklı bir turnak içerisinde yine mahkemenizde kullandığı tabiri ile kopyala yapıştır bir hal almıştır. O zaman amaca ifade eden kopyala yapıştır ifadeler verdiler şimdi onların zamanı geçti yeni mevcut konjektöre göre yeni ifadeler alınıyor hepsi kopyala, yapıştır. Müşteki adeta ezberlemiş çocuk gibi konuşuyorlar mahkemelerde hallerini görseniz ezberletilmiş çocuklar gibi saat 03:00 geldiler, bizi derdest ettiler eşyalarımı çaldılar bu kadar, dışına çıktığınızda kilitleniyorlar ama aynı müştekiye örneğin çatışma saat kaçta başladı diye sorduğumuzda hemen tepki gösteriyor nasıl bilebilirim. Olayın üstünden üç yıldan fazla zaman geçti, net bir saat söylemem mümkün değil demektedirler yani olaydan üç yıl geçtikten sonra zamanları hatırlamadığını söyleyen müştekiler kendilerini derdest eden sanıkların geliş saatini sözüm ona dün gibi hatırlamaktadırlar zaten soru sorabildiğim müşteki beyanları hemen ilk ifadeleri ve diğer müştekiler ile çelişmeye başlamaktadır bizden önce bölgeye gelen timlerin varlığını açığa vurmaktadır yeri geldiğinde hepsini detaylı olarak anlatacağım dediğim gibi konuşmaya korkuyoruz yine beyan değiştirirler, ortak hareket ederler, sen şunu de sen bunu de diye bu davaya dayanak olarak gösterilen 2016/277 dosyasının kovuşturma aşamasında da her ne hikmetse bu müştekiler dinlenilmemiş ve sorgulamamıza imkan tanınmamıştır. Müşteki bizden kaçırılıyor bu nedenlerle yüz yüze yapılacak duruşmada müştekilerin dinlenmesi ve sanıkların sorularını yöneltmesi büyük önem arz etmektedir. Az önce belirttiğim hususlar, istinaf kararı ve mahkemenizin müşteki ifadelerine yönelik kopyala yapıştır tespiti aslında bu davaya dayanak gösterilen ana davanın kararlarını sakatlamaktadır. Diğer sanıklar saydılar sabah gazetesinin haberleri, mahkemenizin kopyala, yapıştır ifadeler yönündeki tespitleri daha sayılan pek çok husus işte bölgedeki helikopter vs bunların hepsi dosya kapandıktan sonra ortaya çıkan hususlar aslında yeni deliller bunları hem Yargıtay, hemde istinaf aşamasında dile getirdik bu durumda normal bir yargılamanın bozulması gerekirdi. Yeniden görülmesi ve asıl suçluların ortaya çıkartılması gerekirdi ümit var mı şimdilik yok 2019/356 esas numarası ile yürütülen bu kovuşturmada da, bu kovuşturma da yeniden görülecek dosya ya dahil edilmelidir eğer yargılama iddiasında ısrar edilirse bana göre ben bu dosya kapsamında mahkemenize pek çok talep dilekçeleri gönderdim. Taleplerim savunma hazırlayabilmem için çok önemlidir örneğin bu dosya iddianamesinin deliller bölümünde sunulan 2016/277 esas sayılı dosyasının delil klasörlerine ulaşmam en doğal hakkıdır. İddianamede deliller bölümüne bu dosya yazılmış bu dosya yazıldığına göre onun delilleri kullanılacaktır öyle değil mi bu delilleri istiyorum ben sizden eğer talep ederseniz dilekçe tarihlerini verebilirim isterseniz. Ancak delil klasörleri bana halen gönderilmemiştir. Bu nedenle bir savunma hazırlayabilmemin önüne geçilmiştir. Mahkemeniz 09/01/2020 tarihinde bana bir dvd göndermiştir. DVD'de de 2016/277 esas yazıyor sevindim dedim nasıl olmuş sa sıkıştırmışlar bir DVD'ye 2 terabaytlık klasörü göndermişler dedim. Ümitsizdim ama DVD görünce hayal kırıklığına uğradım bir şeyler var herhalde dedim. DVD'nin de 2.3 GB doluymuş içine baktım talep ettiğim klasörler var mı diye gördüğüm şu oldu kovuşturma aşamasında ve sonraki aşamada mahkeme yazışmaları yani 2016/277 yazmakla deliller gönderilmiyor hakim bey talep ettiğim müşteki ifadeleri bu müşteki ifadeleri ilk kopyala yapıştır dediğiniz beyanlarını bile bulamadım. Kamera görüntüleri, ses kayıtları, mase kayıtları, tanık ifadeleri, olay tutanakları, bilirkişi raporları ve benzeri deliller gönderilen DVD de yer almamaktadır, yer alması da mümkün de değildir. Bu noktada dilekçemde belirttiğim hususu sizin mahkemeniz bir karar aldı bana dedi ki avukatın veya ailen aracılığı ile biz bu delilleri sana veririz kararda bu şekilde yazıyordu özetle bende size tekrar cevabi bir dilekçe yazdım cezaevi kararlarını da gösterdim. Cezaevinin almış olduğu kararda cezaevine hiç bir şekilde DVD, CD vs avukat dahi dahil olsa ailenizi zaten

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

179/328

saymıyoruz kabul edilmemektedir. Kabul edilse inceleme hakkı verilmemektedir. Bu dosyaların mahkemenizce gönderilmesi şarttır. Birazdan da tek tek sayacağım dosyaların delillerin mahkemeniz tarafından gönderilmesi şarttır. Avukat tarafından bile dahi kabul edilmiyor. Bu nedenle dosyaya ilişkin bir savunma hazırlayamadım. Savunma hakkım bu güne kadar kısıtlanmıştır. Şimdi hakim bey karşı karşılanacağımı ümit ederek, red edilmeyeceğini ümit ederek çünkü daha önce de mahkemede hiç bir taleplerimiz karşılanmadı araştırma taleplerimiz karşılanmadı ümit ederek taleplerimi sayacağım. Bu güne kadar yaşadığım dezavantajların giderilmesi bakımından segbis başlı başına bir dezavantaj zaten yargılamanın yüz yüze yapılmasını talep ediyorum. Müştekilere yalnızca üç tanesine soru sorabildim bu müşterilerin beyanları tutanaklara yazıldı bu nedenle müşterilerin duruşmalara katılımının sağlanarak bana soru sorulma imkanı verilmesini talep ediyorum. Müştekilere beyan ettiği şekli ile savcılık emanetinde bulunan ve müşterilere ait olan eşyaların tespitinin yapılarak eksik eşyaların böylece belirlenmesini talep ediyorum. 09/01/2020 tarihinde göndermiş olduğunuz DVD delil klasörlerini içermediğinden 2016/277 esas sayılı dosyanın tüm delil klasörlerinin savunma hazırlayabilmem için tarafıma gönderilmesini talep ediyorum. Aynı dosyada yer alan şu delillerin bu dosyaya da alınmasını talep ediyorum. Şöyle ki bunları da başlık, başlık sayayım. Önemli evraklar o dosyadan bu dosyaya alınmasını talep ettiğim evraklar. 1-Olay yeri kamera görüntüleri, 2- 112-115-155 acil ses kayıtları, 3- Hava araçlarını gösterir nato mase kayıtları, 4-Müşteki ifade tutanakları, 5-Tanık ifade tutanakları, 6-Çiğli ve Dalaman güvenlik kamera kayıtlarının incelenmesi sonuç ve değerlendirme raporu, 7- 16/07/2016 tarihli Marmaris İlçe Emniyet Müdürlüğü olay tutanağı, 8-10/08/2016 tarihli olay yeri kameralarının incelenmesi sonuç ve değerlendirme raporu, 9-Muğla Cumhuriyet Başsavcılığının 2016/4413 sayılı Cumhuriyet Başsavcılığı soruşturma dosyası, 10-22/07/2016 tarihli Marmaris İlçe Emniyet Müdürlüğü olay tutanağı, 11- Muğla Valiliğinin Mehmet Demir'in bilgi talebine vermiş olduğu cevabi yazısı, kolaylık olması açısından ek 8. Klasör 87/390 , 12-Sanık Serkan Elçin'in mahkemeye sunduğu Fevzi Önen'e ait röportaj videosu, son olarak bu konuda hiç bir beyanda bulunmayacaktım fakat savcılık makamı pas attı, gol atmadan tabiri cabir ise durmamak lazım heyetinizde malum olduğu üzere bizden önce bölgeye gelip polislerimizi şehit eden gizemli helikopterin varlığı kesindir. Bu helikopterlerin varlığını savcılıkta kabul etmiştir. Dün hava aracı dedi ben şahidim, yanımdakilerde duydu hava aracı demek uçak demek değildir mesela hava aracı demek helikopter veya uçak demektir. Bunun ayrımını yapacak olan kişiler uzman kişilerdir. İzin süratine göre, izin uçuşuna göre ki burada izin değil izler vardır. Bunun ayrımını uzmanlar yapar ve uzmanlar raporlara hava aracı diye yazmamış teknik detaylardan helikopter mi, uçak mı olduğunu anlarsınız doğrudur. Ancak dün bu davalar için çok önemli skandal hadise yaşandı hepimizin gözleri önünde savcı Alicenk Düzgün 2019/366 ihbar sayılı dosyanın soruşturmaya yer olmadığına dair karar vererek kapatıldığını şimdilik kapatıldığını söyledi çünkü bu helikopterlerin kimliği belirlenen 3 sivil masum hava aracı olduğunu belirlemişler. 3 sivil masum hava aracı savcının da bu beyanlarını ilk duyduğumda inanmadım. Yanımdaki arkadaşına sordum bu helikopterleri 3 sivil hava aracı mı dedi diye teyit ettim gerçekten de üç sivil hava aracı diye açıklamışlar bu saldırı timlerini. Benim için bu saatten sonra üç gizemli helikopter, bütün yazışmalarında üç gizemli helikopter diye yazıyordum araştırılmadıkları için, korundukları için bundan sonra üç çılgın sivil hava aracı olmuştur benim için, neden çılgın bunlar Cumhurbaşkanının suikastta uğradığı saatte gece saatinde üç tane çılgın çıkıyor gece vakti, gece karanlığında bölgede kol uçuşu yapıyor, yetmedi İçmeler bölgesi, hadi bir de Okluk koyuna gidelim diyor bu çılgınlar, orada da uçuyorlar bir güzel sonra da inecekleri yere iniyorlar **bu** masum üç sivil hava aracı ya artık kanun kural kalmadı da bari kanun namına falan demiyorum Allah aşkına, Allah aşkına

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

180/328

aklınızla alay edilmesin. Aklı ve vicdanı olan hiç kimse bunlara, bu safsatalara inanmaz, bu saçmalıklara biz inanmıyoruz, kimse inanmıyor, kendileri bile inanmıyorlar, bu saçmalıkları A Haberde anlatsınlar onlar inanır ben Hava Kuvvetlerinde on yıl görev yaptım hiç bir sivil helikopter kol düzeninde uçamaz bilmeniz açısından söylüyorum. Kol düzeni teknik bir uçuş şeklidir. Yalnızca silahlı kuvvetler tarafından icra edilebilen bir ödev ve kabiliyettir. Anlamanız açısından söylüyorum bu uçuş kazların göç ederken kullandığı V şeklindeki uçuşa benzer ancak izde kol düzeni açık açık görülüyor radar izlerinde bilirkişi raporları var. Ancak sivil hava araçlarının ne helikopterlerin ne de uçakların böyle bir kabiliyeti yoktur. Zaten üç tane sivil uçağı, yolcu uçağı yan yana uçuşması da mümkün değilde saçmalamışlar. Radar da Antalya'dan bölgeye kol düzeninde gelen İçmeler ve Okluk koyu bölgesinde de "Orbit" yani dairesel hareketler yaptığı gözlenen hava araçlarının sivil olduğunu söylemek akla hakarettir. Düşünebilen insanlara hakarettir. Üç çılgın sivil hava aracı ile alakalı diğer bir husus da şudur. Bu helikopterler Cumhurbaşkanının saldırıya uğradığı, polislerimizin şehit olduğu saatte başka bir deyişle gece 01:00 sıralarında havanın karanlık olduğu zaman diliminde bölgededirler az önce arz ettiğim gibi. Dün hepiniz duydunuz bu araçlar var kabul edilmiyor bir şekilde işte saçmalanarak aklanmaya çalışılıyor fakat bu araçlar var dosyada bilirkişi raporları da var hatta bilirkişinin bunların helikopter olduğuna dair beyanları da var her ne kadar bu gün hava yolu dense de bilirkişilerin bunları açık açık helikopter dedikleri beyanları da var. Savcılık bu hava araçlarını kabul ediyor değil mi ? Ama iş bilmeyen kumpasçılar şunu bilmiyorlar Türkiye de hiç bir sivil helikopter ya da uçak gece görüş uçuşu yapamaz hele gece gece kol uçuşu hiç yapamaz. Savcı bu günkü yaptığı hava yolu açıklaması ile daha da rezil olmuştur. Sivil hava araçları tanımlı rota araçlarının dışına zaten çıkamazlar kaldı ki defalarca söyledim bunlar çok kısa mesafelerde dönüşler yapıyorlar önce İçmelerde sonra Okluk'ta koskoca Boeing uçağı küçücük ilçenin üzerinde üç beş defa dönüyor Allah, Allah bu izlerin uçak olma ihtimali zaten yok radar da görülen izler çok yavaş uçmaktadırlar dediğim gibi tanık ifadeleri de zaten dosya da var. Düz bir rotada bir yerden bir yere yani hava yolu gibi değil keskin dönüşlerle hem İçmeler üzerinde, hem de Okluk üzerinde defalarca orbit yapıyorlar az önce de söyledim. Dairesel hareket demek sicil hava yolları bu manevraları ya-pa-maz. Yine radar izlerinde görüldüğü üzere de helikopter dışında hiç bir hava aracı bu kadar düşük irtifalar la da u-ça-maz. İş bilmez kumpasçılar konuştukça batıyorlar da insan akli ile alay ederken hiç bir şekilde güvenilirliği kalmayan Türk Yargısını daha da rezil rüsva etmektedirler. Bu nedenlerle savcılığın kimliğini belirlediğini iddia ettiği üç çılgın hava aracının personelinin şüpheli sıfatı ile beyan vermesini istiyorum. Dün kimliklerini belirlediklerini söylediler. Cumhurbaşkanının suikastta uğradığı o saatte olay yerindeler şimdi kimlikleri de belirlenmiş bunların şüpheli olması lazım artık bu manyaklar o saatte ne geziyorlardı orada sivil hava aracı radar izlerinde ve görgü tanıklarına göre bu hava aracı olay yerindedir hakim bey bunlar şüphelidir. Bunlar şüpheli sıfatı ile dinlenmeleri lazım biz de tanışma şerefine ulaşmış oluruz kimmiş bu çılgın siviller, nokta" şeklinde beyanda bulunmuştur.

b) Sanık Muhammet Burak İpek müdafii Av.Sercan Alacık Mahkememizce usulüne uygun olarak alınan savunmasında : "Bugün savunmalarını sunan meslektaşlarımız ve yine dün de adil yargılanma hakkının ihlali iddianamenin kişiselleştirilmemesi, mahkeme usulü hataları ve hak ihlallerine bil hassa savunma hakkına yönelik yapılan müdahaleler sebebi ile dün gayet güzel ifadelerde bulunan meslektaşımız avukat Ayten hanımın savunmalarını aynen iştirak ediyoruz. Tekrar ediyoruz. Müvekkilin savunmasında bahsettiği eşinin Şubat 2020 dosyaya sunulan bilgi, belge ve delillere müvekkilin de ulaşabileceği şekilde temininin sağlanmasını talep ediyoruz. Mütalaada 18 müştekiye karşı nitelikli yağma suçundan dolayı cezalandırma istenmiş mütalaada yağma

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

181/328

suçunun bizzat muattabı müştekiler ve bu dosya müşteki ifadeleri ile oluşturulmuş hal böyle olunca bize de müştekiler soruşturma aşamasına ne demiş kovuşturma aşamasında ne demiş bunları incelemek düşüyor. Müvekkil bu doğrultuda daha önce müşteki ifaelerini tek tek açıklamış bu güne yine ayrıntıları ile açıklayarak suçun meydana gelmediğini ortaya koymuş. Müşteki ifadelerinin ayrıntıları ile alakalı olarak üstüne çok da bir şey söylemek istemiyorum sadece sunu izah etmek istiyorum. Dosya açıldıktan sonra CMK hükümlerince baro tarafından görevlendirildim. Görevlendirildikten hemen sonra Türkiye'nin dört bir yanındaki talimat mahkemelerince müşteki ifadeleri için tarafıma elektronik tebligatlar yapıldı ben Muğla Barosuna kayıtlı bir avukatım ve CMK kapsamında Muğla İli sınırları içinde görev yapmak yetkisine sahibim dolayısıyla talimat mahkemelerine duruşmalarına katılmam da söz konusu değil bu doğrultuda müvekkil hak kaybına uğramaması adına 27 Kasım 2019 tarihli mahkemeniz aracılığı ile talimat mahkemelerine talep dilekçeleri gönderdim ve dedim ki benim görevim Muğladır müvekkil Muhammet Burak İpek i bizzat segbis marifeti ile duruşmalara katılmasını talep ediyorum. Aslında böyle bir talebe bile gerek olmadan müvekkilin segbis ile müştekiler ile yüzleştirme yapılması ve soru sorma imkanın sağlanması gerekir Çünkü bu dosya temelli müşteki ifadelerine dayanmakta ve yağma suçunun muattabı olan kişiler müştekiler tüm bunlara rağmen talepte de bulunmama rağmen sadece 3 talimat mahkemesi müvekkili segbis ile bağlamış ve onlarda da müvekkile söz dahi verilmemiş. Ben den önceki meslektaşlarım ve sanıklarda defat ile ifade ettiler ortada müştekilerin ifadesi temel alınarak bir iddaname tanzim edilmiş ardından da kamu davası açılmış hatta mütalaada da müşteki beyanları ile oluşturulmuş hal böyle iken olası bir mahkumiyet kararında dosya da mahkumiyete gerekçe yapılacak müşteki ifadeleri en önemli argüman olmasına rağmen neden mahkeme huzurunda dinlenilmediğini anlayabilmiş edğiliz. Sanıklar segbis ile duruşmalara bağlanabilirken müştekilerde segbis marifeti ile bağlanabilirdi ancak bunların hiç birisi yapılamadı dolayısıyla CMK hükümlerine aykırı davranılarak temeli müştekilere dayanan bu dosyada hukuk aykırı bir yol izlenmiştir. Dosyamız konusu olay ile ilgili sanıkların zaten ayrıntılı beyanları olmuş buna ilişkin tekrarlar düşmeyerek savdece dinlediklerinizden yola çıkarak şunu söylemek istiyorum. Yani burada sanıkların hepsi bas bas bağırıyor ve diyor ki kendileri olay yerine gelmeden önce başka biri grubun olduğunu söylüyorlar ve buna dair de çok mantıklı makul belge ve deliller ortaya koyuyorlar bu yönde de bir çok talepleri oluyor ben gerçekten anlayamıyorum neden bunun üzerine gidilmiyor neden bu husus araştırılmıyor. Aksi takdirde maddi gerçeği aradığımız ceza yargılamasında hukuka uygun kararlar çıkabileceğine nasıl güvenilebileceğiz karanlık yerler karanlık insanlar nasıl neden açıklığa kavuşturulmuyor ben müvekkil savunmalarına iştirak etmek ile birlikde tüm yazılı ve savunmalarımızı tekrar ederek müvekkilimin beraatini talep ederim. " şeklinde beyanda bulunmuştur.

25- a) Sanık Murat Dağlı 29/01/2020 tarihinde mahkememizce usulüne uygun olarak alınan savunmasında : "Hakim bey avukat hanım orada mı acaba ?

BAŞKAN : Evet burada, sizi de görsün isterseniz avukat hanım şöyle gelirsiniz.

SANIK MURAT DAĞLI MÜDAFİİ AV. AYTEN İZMİRLİ : Beni biliyor avukat burada dersiniz.

BAŞKAN : Evet avukatınız burada.

SANIK MURAT DAĞLI : Tamam teşekkür ederim.

SANIK MURAT DAĞLI MÜDAFİİ AV. AYTEN İZMİRLİ : Murat Bey buradayım.

SANIK MURAT DAĞLI : Tamam günaydın teşekkür ederim .

SANIK MURAT DAĞLI MÜDAFİİ AV. AYTEN İZMİRLİ : Günaydın .

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

182/328

BAŞKAN : Evet, sanık Murat Dağlı'dan soruldu, evet Murat Dağlı adını soyadını söyleyerek başla, evet.

SANIK MURAT DAĞLI : Murat Dağlı, herkese günaydın öncelikle, bu elime gelen iddianame ile ilgili savunmamı arz ediyorum, üzerinden 3 buçuk yıl geçmiş bir olay üzerinde konuşacağız, söylediklerimi 15 Temmuz Günü olarak düşünürseniz beni daha iyi anlayacağınızı düşünüyorum, arz etmeye çalışacağım hususların dahaiyi anlaşılması için bir asker gözüyle de bakabilirsiniz, askerliğinizi yapmışsınızdır mutlaka, olayları idrak etmeniz ve doğruya ulaşmanız daha kolay olacaktır, 15 Temmuz günü ben göreve yeni başlamış ilk günümde alay komutanıydım, 3. Kara Havacılık Alay Komutanlığında görev yapıyordum, daha önceki sanıklardan bir kısmı o günkü programımızı arz etmiştir, VIP faaliyeti nedeniyle gün boyu uçuş yaptık, planlı bir faaliyetti, bu faaliyet esnasında öğle sonu civarında akşam da bir faaliyet olacağı konusunda emir aldık, emri bağlı bulunduğumuz Ankara'daki Kara Havacılık Komutanlığından aldık, emir gereği çünkü bizim birkaç arkadaşın ifadesindeki geçtiği gibi muallak belirsiz bir sürü husus vardı, ama komutan olarak her şeyin detayına ulaşma şansınız mümkün değil çünkü biliyorsunuz yukarıdaki komutanlarınız size ne paylaşırsa nasıl emir verirse o kadarına ulaşabiliyorsunuz, bize söylenen Cuma akşamı itibari ile gündüz yaptığımız göreve benzer bir görevin devamı şeklinde olacağı idi, bu belirsiz ortamda görevi tamamlayıp alay komutanlığına geldikten sonra konu ile ilgili emirlerimi verdim arkadaşlara, helikopterlerin hazırlanması, uçuş ekiplerinin ayarlanması konusunda, herhangi bir organizasyon söz konusu değil, dün de arkadaşlar size çok detaylı bir şekilde arz etti, tesadüfi olarak kiminin çok iyi pilot olmasından kaynaklanan, kiminin planlama sorumluluğunda bulunan görevde görevini ifa etmiş olmasından dolayı, kimisinin uçuş saatinin eksik olmasından dolayı, kimisinin göreve gidecek olan astsubay arkadaşın izine ayrılması gerektiği için onun yerine fedakarlık yaparak göreve gelmesi gibi, tamamen tesadüfi ve insani sebeplerle bir ekip oluştu, bu ekibin oluşmasıyla benim bir alakam yok komutan olarak emir verdim uçuşa gelecek herkesi ayarladılar, bekleyeme devam ederken Ankara'dan emir aldığımızı size beyan etmiştim, akşam 10 gibi hazır olup Çiğli'ye gitmemiz söylendi ki o saate kadar nereye gideceğimizi dahi bilmiyorduk, Çiğli'yi ben hayatımda ilk defa cuma günü gündüz Kara Kuvvetleri Komutanını almak için gittiğimde gördüm, İzmir ve Ege Bölgesi 27 yıllık meslek hayatım boyunca bunun da 23 yılını uçarak geçirmiş biri olarak bana yabancı bilmediğim bir bölge, bu emir üzerine saat 10'dan sonra Çiğli'ye gittik, Çiğli'ye gittiğimizde muhatap olacak görüşebileceğimiz kimse yoktu, biz beton zemin üzerinde beklemeye başladık, Ankara'yla temasa geçtiğimizde onlar da bir şey söylemeyip beklemeye devam etmemiz gerektiğini söylediler, ta ki saat 1'den sonra gece ki bu esnada çok enteresan bir enstantane yaşadım onu da sizinle paylaşayım, bir önceki mahkemede de arz etmiştim, konunun muhatabı Orgeneral seviyesindeki komutanımız tarafından yalanlandı ama bunda da kayıtlara geçmesini çok istiyorum, benim için güzel bir anıdır, ileride inşallah herkes gerçeği öğrenince kimin doğru kimin yanlış söylediğini daha iyi anlayacak, Ege Ordu Komutanı Abdullah Recep Orgeneral saat 11 civarında beni aradı, biz o esnada beton zemin üzerinde dışarıda bina dışında beklerken sadece cep telefonumuzda değişik zamanlarda haber sitelerinden haberlere baktığımız bir zaman diliminde beni aradı, orada ne yaptığımızı sordu öncelikle nerede olduğumuzu sordu, Çiğli'de olduğumuzu söyleyince ne yapıyorsunuz Çiğli'de dedi, ben de durumu arz ettim Ankara'dan emir aldığımızı, o nedenle bir göreve geldiğimizi ama görevin mahiyetini bilmediğimi söyledim, biz organik olarak kendisine bağlı olmadığımız için bir emir komuta ilişkimiz söz konusu değil ben görevleri direk Ankara'dan aldığım için bana bu konuda Ankara ile görüşüp detaylı bilgiye ulaşip konuyu aydınlattıktan sonra kendisine bilgi vermemi istedi, telefonu kapatırken de sayın hakim, gözlerinden öpüyorum evladım diyerek kapattı, zannediyorum durumun ne olduğunu o da çok idrak

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

183/328

edemedi veya hani ne taraf başarı sağlayacak ne taraf kaybedecek onu da fark etmediği için o da tarafını çok belirleyememişti, o da gözlerimizi öperek belki geleceğe bir yatırım yaptı diye düşünüyorum, ama ne hikmettir daha sonraki mahkemede bunun doğru olmadığını böyle bir beyanın olmadığını söyledi, tarihe not düşmek adına bu mahkemede de kayıtlara geçsin istediğim için bunu paylaştım sizinle, sonrasında gece 1'i geçmişti, bir grup personel bizim bulunduğumuz apron o beton zemine doğru geldi, başlarında rütbeli olduğunu tahmin ettiğimiz bir personel bizi yanına davet etti, pilotlar buraya gelsin diye, gittiğimizde kendisini Gökhan General olarak tanıtan Gökhan Şahin Sönmezateş bizimle diyaloga geçti ve bize bir koordinat verdi bizi buraya götüreceksiniz diye, biz de bu koordinat neresi bizden ne istiyorsunuz diye sorduğumuzda Genelkurmay Başkanlığının emri ile bir görev icra ettiğimizi, bizim de buradaki kendisi ile beraber gelen personeli o noktaya götürmemizi istedi, 27 yıllık bir askerlik süreciniz var hayatınızda ömrünüzde buna benzer yüzlerce görev yapmışsınız, Silahlı Kuvvetler personeli bir komutanınız ki oraya böyle bir görev için gönderildiğinizi de biliyorsunuz kendi amirlerinizden de böyle emir almışsınız, emredersiniz demekten başka bir şey düşmez, şimdi 3,5 yıl geçmiş bir sürü şey olduktan sonra sorgulayabilirsiniz bir çok şey söyleyebilirsiniz ama mesleğini çok seven ve bu millete hizmet için yıllarını vermiş bir asker olarak emredersiniz demekten başka bir şey düşmez bize, bunun üzerine koordinat ile ilgili çalışma yaptık, koordinatın Marmaris'te bir nokta olduğunu öğrendik, ama iniş yeri nasıldır inebilir miyiz inemez miyiz bir şey bilmiyoruz, dedik gidince göreceğiz nasılsa, bunun üzerine personel helikopterlere paylaşıldı ve uçuş için hazırlık yaptık, bu esnada bir 35 - 40 dakika civarında yerde bekleme süresi geçti, detaylara çok girmek istemiyorum ara dava dosyası bu dosyanın da içeriğinde olduğu için sizler konuya hakimsinizdir diye düşünüyorum sonrasında bir sürü gelişmeden sonra kalktık ve ilgili noktaya gittik, o ana kadar helikoptere binen personelin kim olduğunu bilmiyorum, daha önce hayatımda hiçbirini görmemiştim, niçin gidiyoruz bilmiyorum gittiğimiz yerde ne olacak bilmiyorum, işin garibi çok trajikomik bir durum, biz ne kadar süreyle orada olacağız onu da bilmiyorum, ben bilmiyorsa doğa olarak hiçbir pilot ve teknisyen de bilmiyordur çünkü alay komutanı benim, daha da komik bir şey yakıt planlaması bizim için hayatidir pilotlar için, görevle ilgili hiçbir şey bilmediğimiz için yakıt alacak mıyız alırsak nereden alacağız onu da bilmiyoruz, bu kadar çok bilinmez arasında çıktık göreve, ilgili bölgeye gittik, bizim aldığımız koordinata indirmemiz istenen bölgeye iniş yeri uygun değil, altını çizerek söylüyorum helikopterlerin tekerlerini yere bile değdirmedik, 1 metreye kadar alçaldık ve helikopterin içerisindeki personelin bu şekilde tahliye edilmesini sağladık, yani bunun altını niye çiziyorum hakim bey ben ve helikopterde görev yapan pilot ve teknisyenler Marmaris topraklarına ne ayağımızı bastık ne de helikopterin tekerini değdirdik, belki uygun bir iniş yeri olsaydı personeli yere bıraktıktan sonra gidip orada beklerdik, bize haber verdiklerinde de gidip tekrar onları alıp görevin tamamlanmasını bu şekilde gerçekleştire de bilirdik ama hiçbir hazırlık yapmadığımız için hiçbir şey bilmediğimiz için o anda saat gece 1'den sonra aldığımız bir koordinat üzerine görevi ifa ettiğimiz için bütün belirsizlikler esnasında havada beklemek zorundaydık ki havada bekledik, yani bir kısım müştekilerin ifade ettiği şeyler çok keyifle okudum çünkü söyledikleri hiçbirisi benim bilgim dahilinde değil, şahit olduğum şeyler de değil, dava dosyası sizden önceki davada yargılanırken öğrendiğim şeyler, bir kısmı da bizi de ilgilendirmiyor, çünkü ne helikopterde ne personelin ipten inebileceği bir teçhizatımız vardı ne de etrafa ateş açabilecek şekilde kapı makineli tüfeklerimiz vardı, çünkü böyle hiçbir hazırlığımız yok teçhizatımız yoktu ve benim helikopterimde görev yapan ki personeli indirdikten sonra öğrendim ki 2 kişi helikopterde kalmış, herhalde dedim onlarda sağlık sıkıntısı veya başka bir problem mi var niye kaldılar bilemiyorum, onlar da ateş etmediler yani benim bulunduğum helikopterden herhangi bir

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

184/328

şekilde havada beklediğimiz süre zarfında ve bütün uçuş boyunca hiçbir şekilde ateş edilmedi, sonrasında personeli indirdikten sonra 30 - 35 dakikalık bir bekleme süresinde havada geçti akabinde yakıt ihtiyacı ortaya çıktı, yakıt alabileceğimiz noktalar Dalaman Meydanı, Milas Meydanı ve Imsık Kara Havacılık Komutanlığına benim de bağlı olduğum komutanlığa bağlı olan bir meydan, bulunduğumuz pozisyon itibariyle Dalaman yakını Dalaman'a gidilmesi diğer helikopter pilotları ile konuşulduğu için Dalaman'a gidildi, bizim oradan ayrılışımız muhtemelen 4 veya 4'ü 5 geçe 10 geçe gibi olabilir diye düşünüyorum, zaman konusunda şuanda çok net bir bilgi vermek uygun değil, yani aşağıda cereyan eden müştekilerin söylediği iddia ettikleri hususlar olurken biz Marmaris semalarında da değildik yani, onu ifade etmeye gayret ediyorum size, Dalaman'dan yakıt alamayınca onun da detaylarını siz biliyorsunuz, bir önceki davadan okumuşsunuzdur, Imsık Meydanına gittik ve bizim havada geçen sürecimiz tamamlandı, bütün sizin şuanda baktığınız davayı ilgilendiren husus benimle alakalı konu bu, benimle derken diğer pilot ve teknisyenlerle de farklı değil, netice itibariyle ne ben ayak bastım ne de uçurduğum sorumlu olduğum helikopter tekerini bile Marmaris topraklarına değdirmedi, dolayısıyla bütün arkadaşlara sordunuz o iddiaların hiçbirisi benimle alakalı değil, doğal olarak hiçbirisini de kabul etmiyorum, vereceğim cevaplar bunlar sizin konu ile ilgili soracağınız bir şey varsa onlara da cevap vereyim.

BAŞKAN : Evet soracağımız bir soru yok.

SANIK MURAT DAĞLI : Sayın hakim bir hususu ilave edeyim.

BAŞKAN : Buyrun dinliyoruz, evet.

SANIK MURAT DAĞLI : Duruşma savcısı dün o iddia edilen 3 helikopterle ilgili bir hususu paylaştı, şuanda kayıt devam ediyor değil mi hakim bey ?

BAŞKAN : Evet devam ediyor.

SANIK MURAT DAĞLI : Bu 3 helikopterin sivil helikopter olduğunu söyledi, ben de uçuş kontrol ve standardizasyon pilotu, bütün ömrünü uçuş öğretmeni olarak geçirmiş pilot olarak sizinle şunu paylaşayım, 2016 yılı itibariyle sivil havacılık kuralları çerçevesinde Türk Hava Sahasında sivil hiçbir hava aracı gece uçamaz, bu hava aracından kastım helikopter bunun da lütfen altını çiziyorum, hiçbir helikopter gece hava karardıktan sonra uçamaz, Türk Hava Sahasında uçan eğer bir helikopter varsa bu helikopter mutlaka bir kamu kuruluşuna aittir, devletin helikopteridir, sivil hiçbir helikopter uçamaz, ayrıca 3 tane helikopteri kol uçuşu olarak uçuracak Cumhurbaşkanının orada olduğu iddia edilen saatler zarfında Marmaris semalarında bulunduracak, kol uçuşu yapacak, sonrasında Okluk Körfezine gönderecek şekilde hiçbir sivil kuruluşun da 3 tane bu kapsamda helikopteri yok, yani o dosyada kovuşturmayaya yer olmadığı kararı çıkmış ama ortaya çıkan karar da garip, kararın dosyanın içerisindekiler nedir bilmiyorum ama hiçbirisinin de gerçekte alakası olma şansı yok, bunu da sizinle paylaşmak istedim, sorunuz yoktu benim de arz edeceğim hususlar bu kadar, arz ederim.

C.SAVCISI ALİCENK DÜZGÜN: Dün açıkladığımız kararda sanırım yanlış anlaşıldı, helikopter demedim ben, sivil helikopter demedim, zaten kararda yazıyor sivil hava yolu trafikleri diye tanımlanıyor ve hem kimlikleri hem de iz numaraları belirtiliyor, helikopter demedim o konuyu düzeltiyorum.

SANIK MURAT DAĞLI: Sayın hakim savcı beye teşekkür ederim açıklaması için, biz Segbis üzerinden helikopter olarak anlamıştık, buradaki garabet daha da büyük çünkü sivil hava ulaşımında kullanılan uçakların hiçbirisi, hiçbirisi havada tanımlı uluslararası standartla belirlenmiş uçuş yollarının minimum irtifaları 20.000 fit ve üzerinden başlar, o yüzden bahsedilen radarlarda uçuş izni olan irtifalarda hiçbir sivil uçak uçamaz mümkün değil, o yüzden o davada böyle bir karar çıktıysa o daha büyük bir hukuk garabeti tamamen

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

185/328

demek ki havacılıkla hiç alakası olmayan birilerinin verdiği bilgilere göre savcılık karar aldı, savcılık çok büyük bir şekilde yanıltılmış, bunu da sizinle paylaşayım" şeklinde beyanda bulunmuştur.

b) Sanık Murat Dağlı 30/11/2020 tarihinde mahkememizce usulüne uygun olarak alınan savunmasında : "SANIK MURAT DAĞLI: "Bana evrak geldikten sonra inceledikten sonra vardığım karar şu oldu buradaki iddialara nasıl bir cevap verebilirim diye düşündüm bir şey bulamadım 30 Ocak da yapmış olduğunuz celsede o geceyi size özetlemiştim ben ne yaptım ne maksat ile orada idim, görevim ne idi, son cümleyi de hatırlarsınız belki bilemiyorum ayaklarım yere bile değmedi demiştim buradaki ifadeleri burada da tekrarlamak istemiyorum. Tekrardan karar aşamasında okursunuz diye ümit ediyorum sonrasında avukatımız ile aynı şekilde talebimden yenilemiştim dosyanın içeriğini talep ettik bütün sanıklar ile beraber bana da geldi ama sadece 6 gün inceleme fırsatı bulabildim sonrasında pandemi nedeni ile de karar verildi şu ana kadar da dosyanın geri kalan olan kısmını inceleme fırsatım olmadı hadi onlar belki genel çerçevede de **icralar** ile ilgili bir şeyler söyleme fırsatım olurdu ama bu inceleme fırsatım şu an için mümkün değil ayrıca o duruşmada Cumhuriyet Savcısı ile de cevaben vermiş olduğu bir bilgi **vardı** Dalaman ile ilgili 3 tane helikopter ile ilgili soruşturma açıldı zannediyorum takipsizlik yada Kovuşturmaya yer yok kararı verildi söylenmişti ayrıca Cumhuriyet Savcımızda hava araçlarından uçak olduğunu söylemişti ben de uçak ise orada imkansız olduğunu tamamen o zaman kovuşturmanın gerekli yapılmadığını talep etmiştim şimdiki sizden talebim o savcılıktan tarafından yapılan soruşturma dosyasının da bütün sanıklar tarafından dile getirildiği için şu anki dava dosyasına dahil edilmesini talep ediyorum gönderilmesi durumunda da o dosyayı vakitte verildiği takdirde incelemek istiyorum çünkü o dosya üzerinde aslında şu anki iddialarımız kurgulanmış durumda nasıl sonucu varılır bilmiyorum ama bizim onu bekleyip onunla ilgili size birşeyler söylememiz lazım çünkü bir çok karanlık noktaya açığa çıkartacağı bir husus netice itibari ile o dosyanın bizim şu anki dava dosyasına dahil edilmesini onunda bize iletilerek incelememize fırsat verilmesini talep idoyurm başka da söyleyecek birşeyim yok hakim bey düşünüyorum, taşıyorum ayağım yere bile değmemişken iddia ettiğiniz savcılığın iddia ettiği suçları nasıl işlemiş olabilirim aklıma şu örnek geliyor şehirler arası otobüs firmasının şirket sahibi arkadaki 50 kişiyi İstanbul'a götüreceksin diyor Ankara dan götüreceksin diyor o da götürüyor. Yolcular İstanbul'a indikten sonra değişik durumlar ile karşılaşmışlar ve değişik suçlar ile itham ediliyorlar sizde şöför olarak sizde onlar ile aynı suça iştirak ettiğiniz aynı şekilde suçlusunuz, vicdanıma çok uygun gelmiyor, aklıma çok makül gelmiyor, vicdanım kabul etmiyor yapabilecek de bir şey yok mevcut durum bu sizlerde buna göre karar vereceksiniz Allah yardımcınız olsun Allah kolaylık versin yaptığınız, yapacağınız vebali var sizlerin üzerindeki vebal çok büyük Allah yar ve yardımcınız olsun talep edeceğim ama arkadaşların taleplerini olumsuz cevap verdiniz adet yerini bulsun ben de dosyanın geri kalan kısmını 500 GB ın 6 günde bitirme şansım olmadı burada bana tahsis edilen günde 30 saat bitirme şansım da yoktur. Süre talep ediyorum ve son kez tekrar edeyim hava araçları ile ilgili savcılığın soruşturma dosyasının da dava dosyasına dahil edilmesini ve tarafımıza gönderilerek incelememize fırsat verilmesini istiyorum başkaca söyleyecek bir şey yok.

SANIK MURAT DAĞLI: Diğer talebim ile ilgili kararınızı duyamadım hakim bey

BAŞKAN: Onu ara kararda tesis edeceğiz. Duruşma bittikten sonra değerlendireceğiz.

SANIK MURAT DAĞLI: Nasılsa reddedeceksiniz ben de talep etmeyerek hakkımı kullanmak istiyorum talep etmeme hakkımı kullanmak istiyorum" şeklinde beyanda bulunmuştur.

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

186/328

c) Sanık Murat Dağlı müdafii Av.Ayten İzmirli Mahkememizce usulüne uygun olarak alınan savunmasında : " "Üç gündür süren, mış gibi yapılan şu yargılamada bütün sanıkların ve avukat arkadaşlarımızın beyanlarına aynen katılıyoruz. Ben ayrıntılı olarak ikinci gün sanırım vermiştim ama yine de ekleyeceğim bir takım şeyler oldu. Aslında kopyalayıp yapıştırın diyecektim ama şu iki günde yaşadıklarımız birkaç cümle daha söylememi gerektirdi. Şu üç günlük yapılan yargılama ve öncesinde yaptığınız yapılmış gibi görülen yargılamaya baktığınızda bütün davaları geçtim sırf bu davanın, bu davada yaşananların, yaptıklarınızın yargılamanın bir ceza davasında yapılmaması gerekenler başlığı altındaki bir ders konusu olabileceğini açıkça gördük. İleride de sanırım bunlar örnek olarak gösterilecek, ceza yargılamasında bunları bunları yapmayın diye. Şimdi hep söylüyoruz üç gündür, daha önce de söyledik yani adil yargılama, adil yargılama diyoruz. Şimdi adil yargılama diye baktığınızda hem Anayasamızda hem uluslararası sözleşmelerde kesin bir tanımı yok. Yargılamanın bütünü içindeki hal, hareketler, uygulamalar diye bakılıyor ama ben bir tanesinden söz edeyim size; dava sonucunda verilen kararın değil yargılama sürecinin ve usulünün adil olup olmadığı, silahların eşitliği ile çekişmeli yargının uygulanıp uygulanmadığıdır diyor doktrinde bir tanımı var. Şimdi bu davaya baktığımız zaman hüküm verilmedi işte hüküm açıklayacaksınız sanırım cuma ya da pazartesi dediniz. Yargılama sürecine baktığımızda adil yargılama ilkelerinin tamamının ayaklar altına alındığını gördük, görmeye de devam ediyoruz. Çok kısa örneklerle iki günde yaşadıklarımızdan anlatacağım, anlatmaya çalışacağım hakikaten adil bir yargılama süreci geçirdik mi... Kendi müvekkilimden örnek vereyim; ben Ömer Faruk Göçmen savunma yaparken çok yorgunum dedi. Bakın savunma yapmayacağım demedi, yorgunum, ertesi gün yapayım dedi rica etti fakat anlayamadığımız bir sebeple resmen CMK 148'e aykırı olarak tehdit ettiniz. Savunma hakkında vazgeçmiş sayacağım, ya neye göre, hangi kanunun hangi maddesine göre söylüyorsunuz bunu? O gün de söyledim, hangi yangından hangi malı kaçırıyoruz ve ben zor bela da olsa yaptı, çok da içine sinen bir savunma olduğunu düşünmüyorum zaten ve ben kendi savunmama geçmeden önce özellikle sordum Ömer Faruk'a özgür iradenle mi yaptın diye. Hayır dedi. Herkes gördü, herkes duydu dedi. Tehdit edilerek savunma verdim dedi. Ben arkasından heyetinizi çekilmeye davet ettim. Fakat onu öyle bir algılıyorsunuz, öyle bir kitabına uydurmaya çalışıyorsunuz ki sanki heyetin reddini istemişim gibi. Ben heyetin reddini istemiyorum. Yaptıklarınızın farkına vararak tarafsız, bağımsız olmadığınızı kendiniz de anlayarak çekilin dedim. Ama iyi ki şu 31. Madde var, iyi ki var. Onun arkasına çok güzel sığıyorsunuz işte davayı uzatıyor, niye davayı uzatayım? Müvekkiller zaten tutuklu ve ceza almışlar, neyini uzatayım ben? Onun için tekrar söylüyorum, ben heyetinizi reddetmedim, adil olmadığınızı kendiniz de anlayarak çekilin dedim. Diğer örneklerle geçeceğim. İsim isim vereceğim ve saat saat vereceğim nasıl adil yargılama yapmışız. İkinci gün yani 1 Haziran 2021'de sanık savunmaları başladı, Abdülhamit Gülerden, saat 11.40'ta savunmasını kestiniz. Hiçbir gerekçe yok ama. Neden; çünkü anlattıkları ya da anlatacakları hiç hoşunuza gitmeyecekti, gitmedi, hep bir şeylerin üstü örtülmeye çalışılıyor ve ilginç bir şekilde hiçbir mahkemeye saygısızlığı olmadığı halde duruşmadan düşürdünüz, segbis'i kapatınız; yine bir gerekçe yok. Arkasından Zekeriya Kuzu savunmasına başladı. Yine hoşunuza gitmeyen şeyler söylediği için 12'yi 09 geçte ihtar yaptınız ve beş dakika sonra da yine anlattıkları hoşunuza gitmediği için 12.16'da savunmasını kestiniz. Neye göre, hangi kanunun hangi maddesine göre? Yine Zeki Göçmen savunma yaparken onun da anlattıkları hoşunuza gitmedi, 16.19 saatinde ihtar yaptınız ve bir dakika sonra 16.20'de savunmasını kestiniz. Yine hiçbir gerekçe yok. Onun arkasından Selman Çankaya savunmasını yaptı. Onu özellikle işaretlemişim çok beğendim savunmasını Selman Bey'in. Tabii onlar güzel savunmalar yaptıkça birilerinin hoşuna gitmiyor. Gökhan Güçlü savunmasını yaparken öncesinde en tabii

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

187/328

hakkı olan avukatıyla görüşmek istedi ve mevzuatta yok diye yapmadınız. Nasıl mevzuatta yok? Her zaman sanık ya da şüpheli avukatıyla kimsenin duyamayacağı ortamda görüşmek hakkına sahiptir. Burada siz açıkça avukata erişim hakkını kısıtladınız. Mevzuatta yok dediniz, hangi mevzuatta yok? Yine gerekçe yok tabii ve orada Gökhan Güçlü size bakın dedi hukuk cinayeti işliyorsunuz dedi ve savunma yapmaya başladı. Onun da savunmasını beğenmediniz, saat 20.40'ta ihtar yaptınız, iki dakika sonra 20.42'de savunmasını kestiniz. Ben bunları sizleri rencide etmek için tutmuyorum bu notları. Yaptıklarınıza ayna tutmak için, çünkü insan aklı kötülerini unutmaya her zaman yatkındır. Tekrar tekrar kayıtlara da geçsin. Sonrasında siz de izlersiniz. Ergün Şahin, bugün. Yine hoşunuza gitmeyen şeyler söylediği için ve gerçekleri anlattığı için 14.09'da ihtar verdiniz. Tam siz kesecektiniz ki Uyap kesildi, dondu. Onun da insicamı bozuldu, sanırım tam istediklerini söyleyemedi yine. Onun arkasından İsmail Yiğit yine hoşla gitmeyen şeyler söylediği için ihtar yaptınız 16.10'da saat. Onu biraz dinlediniz. 16.45'te savunmasını kestiniz, o da yetmedi duruşmanın disiplinini bozuyor diye segbis'ten düşürdünüz. Yine soruyorum; hangi kanunun hangi maddesine göre yapıyorsunuz bunu? Bakın, CMK'ye göre yapıyorsanız CMK çok açıktır. Bu duruşma salonundan atmak anlamına gelir ama savunma hakkını kısıtlamamak kaydıyla. Adam savunmasını yapıyor ve son savunmasını yapıyor, bir daha konuşamayacak bu mahkemede. Onun için bana şu üç günde sakın sakın adil yargılama yaptık, yapıyoruz demeyin. Sizler mesleğe alınırken bildiğim kadarıyla bir takım şartların yanında empati yeteneğinizin de yüksek olması istenir, beklenir. Şimdi hakimlerle alakalı kanunlarımızda açık bir tanım yok ama mecellede bunun çok güzel tanımı var; açık okursunuz, oradaki tanımların hiçbirini sizde göremedim ben. Çok istedim görmeyi ama göremedim. Empatiye dönersem, yani hepinize soruyorum; sayın iddia makamı, sayın heyet, siz şu şartlarda yargılanmak ister miydiniz acaba? Bütün haklarınız kısıtlanmış, sanki bir yerlere bir yerlerden mal kaçırıyoruz, aceleye getirilmiş, dördüncü celse diye görünüyor bir celsesi zaten covid'den ertelenmiş, hiçbir deliliniz toplanmamış, delilmiş gibi görünen müştekiler duruşmaya getirilmemiş. Yani hiçbir şey yapılmamış ama kendini savun, kendini ispatla. Nasıl, nasıl? İnşallah başınıza gelmez, inşallah gelmez. Temenni etmem ama meslektaşınız 5 bin hakim savcıcı ben size hatırlatmak zorundayım; bu usulsüzlükler sebebiyle yargılanıyorlar. Ben -çok uzun sürmesin diye- çok kalın bir rapor var Ankara Barosu Balyoz yargılamalarında yapılan usul hatalarını içeren bilimsel rapor hazırladı 200 sayfa civarında, ya satır satır okudum yani şu yargılamalarda yapılan bütün usulsüzlükleri o meslektaşlarınız yaptığı için hepsi yargılanıyor şu anda. Kimi ceza aldı, hala yargılaması da devam eden var. Onlara Fetöcü dendi. Gerisini söylemiyorum çünkü bir savunmamda söyledim, hakkımda soruşturma açıldı, hakaret etmişim heyete. Sadece ayna olsun diye söylüyorum size. Yani o 5 bin meslektaşınızın hatalarını yapmayın, yapılmasına da izin vermeyin. Sonrasında size nasıl hitap ederler onu bilmiyorum tabii. Şubat ayında yine bu Ergenekon, Balyoz mağdurlarından Mustafa Balbay'ı bilirsiniz köşe yazıları yazar, gazetecidir, çok güzel bir yazı yazdı. Yazının başlığı Fetö ile mücadele mi mukavele mi. Uzun bir yazı. Çok kısa bir bölümünü okuyacağım, yorumu size bırakacağım. Sizlere sesleniyor yazının sonunda çünkü. Diyor ki; "Fetö ile mücadele hep vurguladığımız gibi 15 Temmuz gecesinin aydınlatılmasıyla başlar. Bu olmadığı sürece mücadele başlamamış demektir. Her şeyi bir yana bırakalım, 15 Temmuz'un aydınlatılması için mecliste bütün partilerin verdiği üyelere oluşan komisyonun hazırladığı rapor kayıp. Olayın görünen kahramanı önceki meclis başkanı İsmail Kahraman. Yeni başkan diyor ki bizde böyle bir rapor yok. E o zaman sormazlar mı bu iktidar 15 Temmuz'un bütün yönleriyle ortaya çıkmasını istiyor mu istemiyor mu?" Yazının devamında bizimle alakalı olmayan şeyler söylemiş, atlıyorum. Son bölümünde aynen diyor ki; "Fetö'nün şu anda memleketinde olduğu, iktidarın Fetö'yu Amerika'dan getirmeye, Amerika'nın da vermeye niyetli olmadığı,

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

188/328

başta yargı olmak üzere Fetöcü olduğu bilinen pek çok kişinin istenen kararları vermesi şartıyla görevde tutulduğu, yani rehin Fetöcü olduğu, iktidarın Fetö'yü muhalefeti susturma silahı olarak kullandığı dikkate alınırsa durum vahim demektir." diyor. Ben bu yazıyı okuduğumda şok olmuştum. Yani bir takım söylentiler vardı, inanmak istemedik ama bu kadar açık seçik bir şekilde yazıldığında ben sizler adına hicap duydum. Yani çok çok vahim, gerçekten vahim. Yani şu anda hala **bazı** hakimler, savcılar varsa bu şekilde ve Fetö ile de ilişkileri varsa ve istenen kararları vermesi şartıyla görevde tutuluyorlarsa vay halimize. Onun için bu konuda hiçbir yorum yapmıyorum, takdiri size bırakıyorum. Yine ülkemizde yaşanan örnek, yaşananlardan örnek verirsem sayın başkan yani daha önce de söylemiştim, mart 2019'da sizler için Türk yargı etiği bildirgesi Resmi Gazete'de yayınlandı. Ben bunu savunmalarında da kullanıyorum. Bakın, siz hiçbiriniz acaba bağlı bulunduğunuz Hakimler Savcılar Kuruluna hani bir üzüntü mektubu ya da hani bir sitem mektubu gönderdiniz mi biz zaten tarafsızız, zaten bağımsızız, buradaki ilkelerin biz zaten hepsini yapıyoruz biz böyleyiz, niye ayrıca Resmi Gazete'de yayınlama gereği hissettiniz diye? Vallahi ben sizin yerinize üzüldüm. Onun arkasından geçenlerde biliyorsunuz sayın Cumhurbaşkanımız açıklamıştı, şimdi yavaş yavaş da hayata geçiriliyor, insan hakları eylem planlarımız var ve hepsi sizlere yönelik, hakimlerin ve savcıların nasıl olması gerektiğine yönelik. Her şey olmuş bitmiş, beş seneden sonra diyor ki somut bilgi, belge olmadan savcılar iddianame düzenleyemeyecek. Ee, bu geçmişe yürümeyecek mi? Bu davadan örnek verirsek, bir tane somut bir delil gösterin Allah aşkına. Ben de şu çekişmeli yargıyı huzurunuzda bir hukukçu olarak gerçekleştirmeye çalışayım. Benim elimde çekecek hiçbir şey yok ki. Varmış gibi gözüküyor. Müşteki ifadeleri, müştekilerin hiçbirini karşımıza çıkaramadınız ki. Çünkü hala -bu sözlerim iddia makamına- hala sanıklar lehine bir şey toplanacak da mahkeme acaba lehe karar verir mi korkusuyla hiçbir şekilde taşın altına elinizi sokmuyorsunuz, sokamıyorsunuz. Bakın, suç işliyorsunuz suç. Yani bir açıdan sizler için de üzüliyorum. En başta coğrafi teminatınız yok. Bir şekilde istenen kararlar verilmediği sürece hakimlere, savcılara bakıyorsunuz yani haritadan yer beğeniyorlar. Bir tane örnek vereyim o da askeriyeyle alakalı olduğu için. Metin İyidil olayı; Metin İyidil'e ceza verildi, istinafa gitti. İstinaf beraatine ve tahliyesine karar verdi. Adamcağız bir gün dışarıda kalabildi, ertesi gün arka kapıdan geri aldılar. Oradaki meslektaşlarınız sanırım meslekten çıkarılmadı ama çeşitli yerlere sürüldüler. Bu bir tane örnek. **O kadar** çok örnek var ki üzerinizdeki baskıyı anlatabilmek için. Yani bütün şu anda iktidarda olan, olmayan, muhalefetteki ya da diğerleri ama çoğunlukla iktidardaki siyasilerimiz açık açık söylemekten çekinmiyorlar yani ben diyor yargıya gereken talimatı verdim diyor adam. Bu cesareti gösteriyor. Ne yaptınız şimdiye kadar, ne yapabildiniz? Bir tekzip gönderdiniz mi sayın iddia makamı ya da bir işlem başlatabildiniz mi? Gerçi o hakkınız da elinizden alınıyor şimdi yargı paketi ile. Başsavcının izni olmadan hiçbir şey yapamayacaksınız. Yani yargımız açısından gerçekten çok acınası bir durum. Sanırım burada bir avukat arkadaşımız da söyledi, en son bir yaşanan olay var, sırf aleyhe bir muhalefet şerhi düştü diye pat görevden alma. İhraç edildi mi bilmiyorum ama... Konuşmaya bile hakkınız yok ki kaldı ki tarafsız, bağımsızsınız. Ya buradan hiç öyle görünmüyor. Şu yargılama sürecinde de gördük zaten. Onun için ben bu usul hatalarını anlatıp da o gün de söyledim, esasa gelemiyorum. Davanın esası yok zaten. Neyi çürüteceğim ben, neyi? Sayın Cumhurbaşkanımızın her zaman da söylediği bir söz çok hoşuma gidiyor ki hukukun temelidir bu, müddei iddiasını ispatla mükelleftir der her zaman. Ee? Bir tane somut belge verin, çürütemezsek eğer mahkeme aleyhe karar versin. Ama şimdi insanlar kendilerini ispatlamaya çalıştılar burada. Olumsuzun ispatını yüklediğiniz için. İlk davayla da bağlantılı. Ve hep söylenen ki hoşunuza gitmeyen konu da buydu zaten, bizden önce gelen üç helikopter var diyor. Var, biz kuyruk numaralarıyla bunu söyledik zaten, ispatladık. Yine hep

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

189/328

dile getirdiler, Abdurrahman Aslan Sabah Gazetesi yazarı üç gün boyunca yazı yazdı artı televizyonda da sanırım Canan Barlas'ın programına çıkmıştı orada ispatladı ama adamın sesini hemen kestiler. Çünkü bazıları bir şekilde gerçeklerin ortaya çıkmasını istemiyor. Biz bu şeyde de çok şaşırmiştık, Yılmaz Özkaya'yla Murat Çol hakkında ikinci bir soruşturma açıldığını duymuştuk burada, Muğla'da. Ve soruşturmanın konusu şu; Cumhurbaşkanına suikast artı darbe. Onları bu iki kişinin Demokles'in kılıcı gibi tuttular ve gerçekleri konuşmalarını engellediler. Ve sonra yine bu duruşmada öğrendik biz takipsizlik verilmiş. Hayır kararı görsem inanacağım, kararı da görmediğim için ona da inanmıyorum. Yine mutlaka bir şekilde ellerinde tutuyorlar bunu bu insanları sıkıştırabilmek için. Onun için ilk davayla bu davayı ayrı tutamazsınız, mümkün değil. Şimdi deliller diyorsunuz; bütün deliller ilk davada. E ilk davayı anlatma diyorsunuz. Nasıl ispatlayacağız kendimizi? İnsanlar ilk davadan ya da işte bu önceki helikopterlerin sözünü edince pat diye hemen savunmalar kesiliyor. Ee, nasıl adil yargılama bu, nasıl? Tekrar soruyorum, siz şu ortamda yargılanmak ister miydiniz? Evet derseniz cübbemi çıkarıp gideceğim. Bu mesleği de bırakırım. Onun için geçen de söyledim, bu söylediklerimi yanlış anlamayın, yanlış değerlendirmeyin, tehdit değil ama hukuk herkese lazım. Öyle vatandaşına, hakimine, savcısına, avukatına bakmıyor; herkese lazım. İnşallah bir gün size lazım olmaz. Adil yargılama yapmadığınız sürece olacak gibi geliyor bana ama inşallah olmaz. Onun için hüküm vermediğiniz için size bir şey söyleyemiyorum ama bugüne kadar gelen usul konusunda yaptığınız yanlışlardan dönmenizi talep ediyorum ve adil bir yargılama yaptığınızı göstermek için de sizden yani en ufak bir ışık bekliyoruz ya. Bu insanlara bu kadar ne derler, şey bakmayın, o gün de söyledim, bertaraf edilecek tehlike gözüyle bakmayın. Bir kardeşiniz, bir ağabeyiniz, bir çocuğunuz; hepsi çocuk yaşta zaten onların. Bir tanısınız. Getirmediğiniz için tanıımıyorsunuz da. İçeride büyüdüler hepsi zaten. Ama çok tepkili olduğunuz için, öyle gösterildiği için siz de kendinizi bundan arındıramadığınız için usul açısından şu üç gündür yaşamadığımız şey kalmadı. En azından hükmünüzde adil olduğunuzu gösterebilirsiniz. Çok ümidim de yok ama... Onun için şu saatte daha fazla vaktinizi de almayayım. Mahkemenizden talebim üstünlerin hukukunu değil, hukukun üstünlüğünü sağlama cesaretini gösterin. Teşekkür ederim" şeklinde beyanda bulunmuştur.

26- a) Sanık Murat Gösterit 30/11/2020 tarihinde mahkememizce usulüne uygun olarak alınan savunmasında : "Murat Gösterit, herkese iyi akşamlar olsun avukatım orda mıdır sayın başkan ?

BAŞKAN: Evet burada.

SANIK MURAT GÖSTERİT: Çok uzatmayacağım lafı zaten söyleyecek bir şey de yok. Çok bir şey söylemenin gereği var mı onu da bilmiyorum. Şöyle başlayayım Muğla 2. Ağır Ceza Mahkemesindeki heyetteki üyelerden birinin benim adımın da içinde olduğu dokuz sayfalık bir şerhleri vardı. Kararla ilgili onun bir kısmını okuyacağım size "15/07/2016 tarihinde teknisyen Murat Gösterit, Ahmet Koçan ve Aydın Özşıcak VIP uçuşu kapsamında dosyamızın sanığı olmayan ve halen görevlerinin başında bulunan tanıklar Oğuzhan Akkal ve Volkan Taşabattı tarafından görevlendirilmişlerdir. Her ne kadar VIP uçuşu saat 16:00 da gerçekleştirildiği söylenmiş ise de da ha sonra uçuşun saatinin 22:00'ye ertelendiği sanıklara bildirilmiştir. Sanıklar VIP uçuşu gerçekleştirmek amacı ve bilgisi ile saat 22:00'de Gaziemir'den Çiğli'ye gelmişlerdir. Çiğli'de sanıkların tereddütleri bulunmasına rağmen gerçekleştirdikleri uçuşun mahiyeti ve icra edecekleri görev tanıklar Bahattin Akgül, Hakan Yukarki, Serkan Çoban, Yasin Sağkol ve Hacı İbrahim Çalışkan'ın beyanı ile sabit olduğu üzere sanıklara bildirilmemiştir. Silahlı timler helikopter pistine gelene kadar sanıklar VIP uçuşu gerçekleştireceği bilgisine sahip değildirler. Gökhan Şahin Sözmezeş'in mak deposuna yaptığı açıklama esnasında sanıklar o bölgede bulunmadıkları gibi Gökhan Şahin

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

190/328

Sönmezateş'in helikopter pistinde pilotlara açıklamalarda bulunduğu ve yerin koordinatlarının verildiği esnada da sanıkların orada bulunmadıkları dolayısıyla Gökhan Şahin Sönmezateş'in darbe veya göreve ilişkin talimatlardan haberdar olmadıkları sabittir. Askeri terminolojide VIP tabir edilen uçuşların kapsam ve mahiyetlerini belirleme görev ve yetkisi teknisyenlerde bulunmamaktadır. Askeri İç Hizmet Kanunun emredici hükümleri gereğince teknisyenlerin icra edilebilecek uçuşların kapsam ve mahiyetini sorgulama yetkilerinin bulunmadığı açıktır. Dolayısıyla teknisyenlerin icra edilecek uçuş için helikoptere binen silahlı timlerin darbeci olup, olmadıkları veya darbe kapsamında faaliyetlerde bulunacakları hususunda bilgilerinin bulunduğu dair dosyada somut, her türlü şüpheden uzak kesin delil bulunmamaktadır. Dolayısıyla sanıkların üzerine atılı Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının öngördüğü düzeni ortadan kaldırmaya veya bu düzen yerine başka bir düzen getirmeye bilerek ve isteyerek teşebbüs ettiklerine dair somut delil bulunmamaktadır. Heyetimizce oy birliği ile sanıklar Murat Gösterit, Aydın Özısıcak ve Ahmet Koçan'ın Cumhurbaşkanı suikast kastı ile hareket etmedikleri gerekçesi ile beraat kararı verilmiştir. Yani bağlantılı cebir ve şiddet içeren bazı suçlar yönünden ise sanıkların eylem üzerindeki hakimiyet kurmadıkları ve işlenen suçlardan sanıkların bir kasıtlarının bulunmadığı gerekçesi ile beraat kararı verilmiştir. Sanıklar Ahmet Koçan, Murat Gösterit ve Aydın Özısıcak'ın asıl görevi olan Cumhurbaşkanı suikast suçunu bilmediklerini ve bu suç ile bağlantılı diğer suçlara iştirak etmediklerini kabul edip, Anasayı İhlalden sorumlu tutmak kendi içerisinde çelişki oluşturmaktadır. Kaldı ki yukarıda da anlatıldığı üzere sanıkların Anayasayı İhlal suçundan sorumlu tutulabilmeleri için darbe gecesini cereyan eden cebir veya şiddet içeren eylemlerden en az bir tanesinden sorumlu tutulmaları gerekmektedir. Sanıkların Marmaris'te cereyan eden cebir ve şiddet içeren eylemlerden sorumlu tutmadan Anayasayı İhlal suçundan sorumlu tutmak mümkün değildir. Dolayısıyla Sanıklar Murat Gösterit, Aydın Özısıcak ve Ahmet Kocan hakkında Anayasayı ihlal suçundan kast unsuru yokluğu nedeniyle silahlı terör örgütüne üye olma suçundan ise delil yetersizliğinden beraatine karar verilmesi gerektiği kanaatimde olduğundan sayın çoğunluğun görüşüne iştirak etmiyorum" dedi. Muğla 2. Ağır Ceza Mahkemesi üyelerinden biri ismi de Abdullah tı soyadını şimdi hatırlayamadım. Bunu size niye okudum bu şerhi koyan bir hakim ve sizin şu an görev yaptığınız mahkemede yanınızdaki üyelerin yaptığı görevi yapan biriydi. Eğer bu dosyada hakkımda somut bir delil olan bir dosya olsa idi bana ceza verme konusunda hiç tereddüt etmezdi. Çünkü akıbetini siz de biliyorsunuzdur. Bilmeyenler için de ben de söyleyeyim bu şerh yüzünden ağır ceza hakimliğinden sulh hukuk hakimliğine atandı kendisi, onaylayanlar Yargıtay'a atanırken şerh koyanlar sulh cezaya atandılar. Ne kadar adil yargılandığımızın ve bir önceki davanın ne kadar adil olduğunu somut deliller üzerinden anlatmak için bunu size söyledim. Devamında şöyle yapayım bu okuduğumda savcılık makamının şu anki üzerimize atılı suç ile ilgili iştirak ettiğim düşüncesi ile yazdığı belirttiği 2. Bölge Adliye Mahkemesinin verdiği karar onu da şöyle okuyayım. Her ne kadar mahkemenin suç duyurusuna esas kararında yağma suçuna ilişkin isimleri zikredilmese bile helikopterde uçuş teknisyeni olarak görev yapan şüpheliler Ahmet Kocan, Aydın Özısıcak ve Murat Gösterit ilgili olarak Yargıtay 16. Ceza dairesince onanan İzmir Bölge Adliye Mahkemesi 2. Ceza Dairesinin 2018/904 esas ve 2018/1661 sayılı karar sayılı kararında " şüpheliler Aydın Özısıcak, Murat Gösterit ve Ahmet Koçan'ın helikopter teknisyeni olarak operasyonun yapıldığı otel üzerinde helikopter ile daire çizmek ve askıda tutmak sureti ile yerdeki timin sevk ve idarenin sağlanmasını güvenliklerini ve makineli tüfekçiler tarafından güvenlik güçlerini ateş edilmesini sağlamak suretiyle adı geçen sanıkların yerdeki suikast timini eylemlerine doğrudan katıldıklarını ve işlenen fiili üzerinde hakimiyet kurdukları da dikkate alındığında anılan şüphelilerin de yağma suçundan asli fail olarak sorumlu olduklarını söylemiş, iddia etmiş iddia makamı, şimdi hakim bey hakimler

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

191/328

her konuya hakim olmayabilirler ama bilmedikleri konularda siz de biliyorsunuz ki bu konu da gerekli yardım eden gerekli kurumdaşlardan alabilirler. Bir kere ne görev yaptığımı bilmeyen hakimler beni hiç görmemiş, ne yaptığımı bilmeyen, teknisyenin ne olduğunu bilmeyen, bilmemesine rağmen bana 34 yıl cezayı gözünü kırpmadan veren insanlara hakim mi desem yoksa noter mi desem ben tekrar ifadeyi okuyorum asli fail gösterdikleri için söylüyorum bunu diyor ki helikopter teknisyeni olarak operasyonun yapıldığı otel üzerinde helikopter ile daire çizmek ve askıda tutmak suretiyle bu işi ben yapıyorsam pilotlar ne iş yapıyorlar, bu işi pilotlar yaptıysa bu cezayı niye onayladılar ? Siz sormadan söyleyeyim ben olay yerine hiç inmedim hayatımda, 15 temmuz gecesi dahildir. Marmaris'te toprağa dahi hiç ayak basmadım. Aşağıda ne yaşanabilecek bir insanı görebilecek seviyede de hiç bulunmadım. Birini polis memurunu darp ettiğini, tehdit ettiğini, kelepçe taktığını, cüzdanını aldığını, telefonunu aldığını görmedim duymadım olayla da alakam olmadı. Ama olmamasına rağmen ceza verdiler, siz ne yapacaksınız siz de muhtemelen ceza vereceksiniz biz de kaderimize razı olacağız. Allah bakalım ne hüküm verecek, savunmam bu kadar teşekkür ederim" şeklinde beyanda bulunmuştur.

b) Sanık Murat Gösterit müdafii Av.Memiş Hüner Yağcıoğlu Mahkememizce usulüne uygun olarak alınan savunmasında : " Murat Gösterit ve Ahmet Koçan müdafii, şimdi şunu söyleyeyim Burkay Karatepe hala yakalanıp ifadesi alınamadı onun ile ilgili mahkeme tefrik kararı verecek muhtemelen talep etmiş olalım. Murat Gösterit ve Ahmet Koçan ile ilgi gelince efendim kendinizde söylediniz şimdi itham edilen isnad edilen suçlama yağma ama ister istemez tabi kesinleşen, Yargıtay aşamasına geçen bir ana dosya var tabi bu ana dosyada yağma ile ilgili deliller toplanmadı. Yağma ile ilgili delillerin toplanması tekrar sizin mahkemenize düştü gerek bizler gerek sanıklar, diğer meslektaşlarımız talep etmesi halinde katılanların iki defa alınan beyanları haricinde başka delillerin toplanmadığı yani ne kamera kaydı, ne bilirkişi raporu, ne keşif hepsi aslında hepsi tahkikat talebinde bulunuyoruz zapta geçsin yine değerlendirmenizi talep ediyoruz. Şimdi yine Yargıtay kararından sonra mahkemeniz suç duyurusunda bulundu mahkemeniz suç duyurusunda bulunurken bizim müvekkilin ismi herhalde unutulmuş değil bilerek geçmedi ama sonra iddianameyi de geri çevirdiniz ama iddianameyi kabul etmek zorunda kaldınız bizim müvekkillerin ismi geçti bir şekilde iddianameden sonra mütalaaya kadar 18 defa bağımsız şekilde cezalandırılması talep edilmekte ama deliller nedir dersiniz deliller yok, yani ister istemez ana dosyaya gidiliyor ben ana dosyaya girecek değilim ana dosya ile ilgi her iki müvekkil için ayrı ayrı yazılı açıklamada bulundum tabi ister istemez ben o ana dosya ile ilgili çok özel bir iki cümle söylemek istiyorum. Sizler de gördünüz gerek ana dosyada gerek mahkemeniz dosyasında tüm sanıklar hatta iddia tarafları bizim gösterdiğimiz tanıkların hiç biri teknisyen durumunda müvekkiller aleyhine beyanı yok, yani fikir ve eylem birlikteliği bakın bu yağmada da aynı 38 madde şekilde fikir ve eylem birliği hadi ana dosyayı geçtik burada da yağma da da yani şimdi alttakiler her ne işlerse işlesin atıyorum cinsel istismar, orman yangını yukarıdakiler de bunu destekledi idare etti ceza hukukunda ceza sorumluluğu mümkün mü kaldı ki meslektaşlarımızla bazıları belirtti helikopterler gittikten sonra bu suç işlendi şimdi gerek iddianamede gerek mütalaada hepimizin malumu tekrardan ceza hukukunu anlatmaya gerek yok bireysel somutlaştırma yok yani hangi müşteki bu katılan hangi şarji, hangi telefonu belki de müvekkilim kabul anlamına gelmemekle bir tanesinin ki alınmış ama 18 kişinin ki bağımsız ayrı ayrı suç ha bu mümkün mü ben izahını anlamak da güçlük çekiyorum. yani bu gerek cezada şahsilik ilkesi, gerek sanık şüpheden yararlanır ilkesi hepsine aykırı hepsine ben tabi katılanları hazır edemediğimden dolayı katılanlara soru sorma hakkımız oradan kaldırıldı hali ile yüz yüzelik de kaldırıldı hali ile savunma hakkımızda kısıtlandı. Aniden şeklen savunma yapmak zorundayız başkaca çaremiz

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

192/328

yok son sizin olacak sanıkların savunmasından sonra şimdi efendim en önemli şey ana dosyada 309 ve devam maddelerinde ki adam öldürmeden, mala zarar vermeden hüküm verildi. Bizce 309 Anayasal Düzeni Ortadan Kaldırmak amaç suç gerçi 300 ve 309 devamında başka suçlarda var ise onlar ayrıca cezalandırılır diyor ama bizce evvel hüküm bana göre evet sayın hakimim bir kere genel hüküm var genel hüküm özel norm genel normdan üstündür ona tercih edilmelidir diye düşünüyorum yine kabul anlamına gelmemekle birlikte 18 defa bağımsız değil bir suç işleme kastı altında müteselsil suç illa bir cezalandırma vereceksen bu cezalandırma müteselsil suç ile bağlanması 18 bağımsız değil ve biraz öncede dediğim gibi en önemlisi amaç suçtan cezalandırma yapılmışsa araç suçtan cezalandırma verilmemesi gerekir düşünüyorum yoksa bunun sonu gelmez yarın bir başka bir suç orman yaksa birisinin sürüsünü alsa etse belki ilerde gelecek gündeme tekrar yargılanacaklar mı ceza hukuku izin vermez diye düşünüyorum. Söyleyeceklerim özet itibari ile bu kadar müsned suçdan dolayı deliller olmadığından dolayı, somutlaştırılmış delil bulunmadığından dolayı sanık şüpheden yararlanır, şahsilik ilkesi gereği kurulmadığından dolayı öncelikle beraatini mahkeme aksi kanaatte ise alınan şarjör silah v.s hepsi oteller belgesinde bulunmuştur.-anlaşılmadı- Suç oluşmamaktadır " şeklinde beyanda bulunmuştur.

27- a) Sanık Murat Köse 30/11/2020 tarihinde mahkememizce usulüne uygun olarak alınan savunmasında : "Murat Köse ; Sayın Başkan ben ayrıntılarına esasa ilişkin savunmamda dile getireceğim yalnız, kısaca değinmek istediğim bir kaç husus var onlara değineceğim, şimdi Sayın Başkan daha önceki celselerde ben bazı taleplerde bulunmuştum dün de ben katılamadım rahatsızlığımdan dolayı ama bu taleplerin hepsini reddetmişsiniz öyle duydum arkadaşarımdan, şimdi taleplerimin hepsini sıralamayacağım ama yani özellikle iddianamedeki üzerimize atılı bu suçtan kendimizi aklamak için en önemli olarak gördüğüm taleplerimden birisi malum müşteki bu iddianamenin temelini oluşturan beyanları olan bazı kişilerin mahkemede dinlenmesini talep etmiştim. Şimdi siz diyeceksiniz ki belki de zaten bazı tanıkların, bazı müştekilerin işte talimat ile mahkemelerde ifadeleri alındı işte onlara soru soruldu ama maalesef bizim bundan haberimiz olmadı. Şimdi ben kendim bizzat Murat Köse olarak bana suç atan yada burada işte yargılanan sanıklara suç atan insanlara bizzat soru sormadıktan sonra bu insanların tanıklığının bir anlamı yok ki. Şimdi siz öğleden önce malum delilleri okudunuz, şimdi okuduğunuz delillerde Murat Köse ismi nerede geçiyor biliyor musunuz ? Yani benim ismim sadece Murat Köse Savcılıkta falanca beyanda bulunduğunda geçiyor sadece bir yerde geçiyor benim ismim yani bir yerde müşteki bir tane tanık Murat Köse benim şu malzememi almıştır , şu malzememi vermiştir diye bir ifade yok, yani suçun şahsiliği ilkesi nerede kaldı ? Nerede kaldı ? Bir diğer husus yani bu diyorum ki netleşsin diye bazı tanıkların dinlenmesini talep ediyorum ki yani bu hem Avrupa İnsan Hakları sözleşmesinde madde 6 yani üzerine suç atılı her şahıs istediği tanığı mahkemede dinletilme hakkında sahiptir. Anayasamızın 36. Maddesinde yine adil yargılama hakkı kapsamında bu husus geçerli ama maalesef söz konusu bizim kendimizi aklamamıza geldiğinde kendimizi aklayacak argümanları destekleyecek delilleri ortaya koymak geldiğinde bu hususlar maalesef göz ardı ediliyor. Şimdi Sayın Başkan ben talep olarak tekrar şimdi siz okuduğunuzda da okuduğunuzda da zaten bazı müştekiler diyor ki ; biz herhangi bir mal kaybına uğramadık biz herhangi bir malzememiz kaybolmadı işte önce bizden silahlar bizden alındı demiş bazı müştekiler daha sonra da silahları bulduk diyenler var bazıları da ne hikmetse işte telefonu kırılmış, parası kaybolmuş, iste sonradan doğan bazı ihtiyaçları gidermek için mi bu yola başvuruluyor, tevessül ediliyor açıkçası anlamak mümkün değil, yani ben tekrar talebimi yenilemek istiyorum yani bu özellikle İrfan Paksoy, Uğur Göküz bu yani seçilen bazı müştekilerin mahkemede tanık olarak dinlenmesini talep ediyorum. Ayrıca yine Sayın Başkan bu yine sizin öğleden önce okuduğunuz bir olay tutanağı var, olay

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

193/328

tutanağını hazırlamış , imzasını atmış insanların arasında müştekiler var, yani bu delil hukuki bir delil olmadığını düşünüyorum. Bunu söylemek istiyorum. Az önce Mehmet Demir 2016/8350 nolu soruşturma ile ilgili bahsetti kendisi ben de daha önce bunla ilgili size yazılı beyanda bulunmuştum bu yaşananlar ile ilgili az önce arkadaş anlattı. Bu celsenin başında bu talebi reddetmişsiniz, ben bu talebimi yineliyorum ama size de aynı zamanda bu talebin alt yapısını oluşturacak belgeleri de göndereceğim, o yüzden bu talebi tekrar yazılı da sunacağım size, onun haricinde söyleyecek başka bir şeyim yok şu an müteakip aşamada esasa ilişkin savunmayı yaparken ayrıntılara değineceğim efendim. Arz ederim" şeklinde beyanda bulunmuştur.

b) Sanık Murat Köse müdafii Av.Hakan Tunçkol Mahkememizce usulüne uygun olarak alınan savunmasında : "Hakan Tunçkol. Sayın başkanım, burada bu davanın ismi, bir önceki ismi darbenin 15 Temmuz'un ikonik ve sembolik davasıydı. Bence şu ana kadar dahi sürmeliydi ama kimlik tespiti ilk ifadelerden sonra alıncaya kadar savcılığımızın esas hakkındaki mütalaasıyla ne konuşturuyorsunuz bunları dercesine, ne delili arıyorsunuz dercesine bitirilmeye çalışıldı fakat o günün heyeti bir iki celse daha delil araştırdı fakat delilleri tartıştı diyemem. Üç tane helikopter çıkınca alıncaya kadar bağlandı, masa kayıtları gelince ve valiyi dinledik, seğbis'le valiyi dinledik ki bugün hala unutmadığım bir diyalog vardır. Sayın vali demişti ki ihanet çemberi içindeki hainler demişti, sayın başkanımız o gün gerçekten zor bir cümleydi; lütfen sözünüzü geri alın, hukuk jargonu içinde konuşun demişti ve biz polisleri getiremezken valiyi seğbis'le getirdik. Olayı gören, bilen, olay yerinde olan hiçbir polis maalesef ne o gün ne de bugün gelmedi. Çünkü olası ağızdan kaçacak bir şey, olası bir tarih, saat, zaman hatasından acaba sanıklar yararlanır mı gibi bir durumda kalmamak için bunun olduğunu düşünüyoruz. Çünkü aslında buna da ihtiyaç yok. Çünkü sayın başkanım maalesef ki o gün de söyledim, bugün de söylüyorum, yargılama bitti ama iki şehidimizin, iki polis şehidimizin kanı yerde kalmıştır. Niçin? Bir tanesinin şehit yani şehadet saati olası ambulansa haber veriş, ambulansın gelişi, protokol kayıtları, hastane kayıtları, kamera kayıtları hepsi saat 01.00 civarındaki çatışmayla orantılı, hiçbirisi 03.30'la orantılı değil. İkinci şehidimizde 5x2 santimetre yara, delici kesici aletler fakat diyor ki sonra biz yanlış görmüşüz. Nedir; bu G3 mermisi kemiği kırmış fakat kurşun deforme olmamış, forme olmuş yani pürüzsüz kalmış. Ne giriş ne çıkış, mesafe bunların hiçbirisi yok. Çünkü mantık bir rehabilite, hukuk, maddi gerçeği bulmak değil "bu hainlere bir an önce cezayı verelim, bitirelim" intikam duygusuyla. Hukuk intikam almaz, hukuk maddi gerçeği hukuka uygun bir şekilde araştırır, bulur. Bunun için de kimsenin söylemine öndelik ve öncelik tanımaz; ne müştekiye ne sanığa. Eğer itibar edeceksek modern ceza hukuku sanığın sözlerine itibar edilmesi gerektiğini çünkü şüpheden sanığın yararlanacağını söyler. Sayın başkanım ben sizi, bana dediniz ki son savunmanızı söyleyin, ben de size desem ki sona kalan donakalır, son şansı olan çok şanslı değildir gibi kelimeler kullansam bana dersiniz ki avukat bey hukuk jargonu içinde konuşun ama iddianameye baktığımızda gasp suçu, yağma suçu. Para nerede; dağa kaçtı, dağ nerede; su içti. Ne alınmış, ne verilmiş, kimden alınmış, kiminle alınmış, hangisinin üstünde bulunmuş, hangisinde parmak izi bulunmuş hiç bunlar araştırılmamış. Olayın ..(anlaşılamadı) hengamesinde bunlar o gün için araştırılmayabilinir ama o zaman neye bakarız; o zaman sayın başkanım suçun unsurlarına bakarız, bir iddia var. Nedir bu unsurlar; maddi unsur ve manevi unsur, fiil zaten var ama bu fiil yararlanma mı, mal edinme mi, zilyetliği altına alma mı? Şimdi şunu mu düşüneceğiz biz; buradaki kişiler sat'çı var, mak'çı var, o gün için sınavı kazanmış mazisi şan ve şerefle dolu Türk Silahlı Kuvvetle birer kurmay subay olmak için öğrenci olan bu kişiler toplandılar. Daha maaşını dahi almamış bu polislerin cüzdanlarına mı göz diktiler diyeceğiz? Burada bir suikast vardır, bu da itibar suikastıdır. Bu itibar da maalesef ki askerlerin, buradaki eski askerlerin diyeyim, itibarlarına

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

194/328

yapılmış olan suikasttır. Niçin? Belki suikast yapmak için midir, itibarları yerle bir olsa için midir yoksa bir takım şeyler ortaya çıkabilir, dava yenilenir, bir yerlerden dava dönebilir, hukuka aykırılık, adil yargılanmadığı ortaya çıkar, yeniden yargıların, belli süreler geçer ki bu süreler biliyorsunuz Ergenekon davasında müebbet alanlar beş sene, beş buçuk sene yatanlar dışarı çıktı çünkü o gün için beş sene ağır cezalarda iki artı üç uygulanıyordu fakat daha sonra biliyorsunuz terör suçlarında bu çarpı iki ama Türkiye'nin taraf olduğu Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nde soyut olaydaki somut vakalar yani bu iki de olabilir üç de olabilir ama dörtten sonraki sürelerle uzun bakılır. Acaba olası bir tahliyenin önüne geçmek için bir çünkü burada alınacak ceza bakıyoruz 15 çarpı en şeyi 20 desek gece vakti birden fazla silahlı kişi yağma, 300 sene. 10 desek 150 sene. Yani cezanın bir önemi ve miktarı yok. Biz de burada zaten etkin pişmanlıkla falan az cezaya oynayacak durumumuz yok. Burada hukukun yerini birlikte bulmasını sağlayacağız. Ben değerli mahkemeyi de çok iyi anlayarak hiçbir şekilde ben bunu kabul etmek istemiyorum, bunu kabul etsek zaten burada bulunmamızın bir anlamı yok. Hani sayın Cumhurbaşkanımızın burada müdahil olarak katılması değerli mahkeme üzerinde bir baskı kuracağını ben düşünmek istemiyorum, düşünmüyorum. Düşünsek burada olmamızın anlamı yok ama şu örneği de biliyoruz, biliyorsunuz Susurluk davası bozulduğu zaman ne dedi bir tanesi; bu dedi hakimler Fetöcü mü bir bakmak lazım. Bakın şimdi ben sizlere de hak veriyorum, belki kabul etmeseniz biri çıkacak diyecek ki Fetöcü hakimler -tenzihen söylüyorum- asla kabul etmiyorum. O yüzden, o yüzden sayın başkanım yine somut bir örnekten gidelim, Atilla Taş tahliye olmuştu biliyorsunuz. Daha sonra beraat etti fakat Atilla Taş'ı tahliye eden hakim Atilla Taş tahliye edip beraat ettiği halde bile göreve dönememişti çünkü böyle bir baskı var. Yani hukuka uygun bir karar, farklı bir karar çıktı mı bir bakmak lazım çünkü bu pervasızca kişiler biliyorsunuz televizyona bile çıkmıştı bazı gazetecilerin tahliye edildiğinde, çıkıp ne dediler; bu hakimleri araştırmak lazım hatta Twitter kurduk şunu kurduk bunu kurduk, sabaha kadar yüklendik, tutuklandık dediler ama bu kişilerin İç İşleri bakanına en son kumpas kurduğundan dolayı suç duyurusunda da bulunuldu. Şimdi yargının siyasetten, siyasetin ceza yargısından ayırmamız mümkün değil. Şunu söyleyebiliriz -bir asker çocuğu olarak bunu söylüyorum, dışarıdan bir avukat değil- asker darbe yapabilir mi; 60'ta yapmış, 70'te yapmış, 80'de yapmış. Yapabilir mi; yapabilir ama bana deseniz ki hırsız olabilir mi, yağma yapabilir mi asla derim. Çünkü biliyorsunuz darbecilikle suçlanmak da artık çok kolay. 103 tane amiral ki gördük bunların çoğu lojmandan kovulduğunda kiraya çıkacak paraları bile yoktu, kimsenin malını yememişlerdi ve buradaki askerlerin de ekonomik durumuna baktığınızda hiçbirinin bir suistimali, en ufak bir menfaat sağlaması hiçbir zaman olmamıştır. Çünkü kursaklarında her zaman şehit kanının vermiş olduğu değerli, kutsal o ekmeği yediklerinden dolayı asla böyle bir şey akıllarından dahi geçirmezler. O yüzden sayın başkanım burada yapılmış olan bir -eğer tabii biz onu düşünmek bile istemiyoruz, bu delillerle ortaya çıkacak durum- bir itibar suikastıdır ve şuna gelelim; hani bir kayıp var mıdır yok mudur belli değil çünkü savcımız söylememiş ama ben size bir kayıp söyleyeyim, Murat Köse'nin bugün itibarıyla 10 bin lira, 10 bin vardır, taktikal bir saat yani bu sat ekibi veya onların kullandığı özel bir saat, kayıptır ve 16 temmuz sabahı askerleri düşünelim. Generalinden, amiralinden, erine kadar, ne yapıldı bunlar; don gömlek bırakıldı. Bunların üzerinden çıkan kredi kartları, yüzükleri, cüzdanları, paraları ne oldu? Ben kimseyi suçlamıyorum onu da söyleyeyim. Mesela genelkurmay davasında, çatı davasında bazı müvekkillerim biliyorum bunların hiçbirini almadılar. Hatta yine Murat Köse'den örnek vereyim, Murat Köse'yi resimleri var ama bunları tabii girmek istemiyoruz davanın konusu değil, öldü diye bırakıyorlar bakın öyle bir yakaladıktan sonra girişim var. Şimdi hani kimse de üzerinden 50 lira çıktı, 100 liram çıktı, cüzdanım ne oldu demedi çünkü herkes yargısız infaz edilmediğine sevindi. İnfaz

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

195/328

sadece askerlere karşı da yapılmadı. Daha sonra Fetö'yle alakası olmayan Gökhan Açıkollu'nun da biliyorsunuz nezarete öldüğünü unutmayalım. Çok çabuk unutuyoruz sayın başkanım. Yine yine, yine -ki bozulan dosyalardan görüyoruz, isim vermeyeceğim- bir davada müebbet aldı, yine böyle hukuki nedenlerle bozuldu fakat bir iki tanık dinlendi adam serbest kaldı. Bakın, müebbet alan. Genelkurmay çatı davasında birçok general serbest kaldı, beraat etti ve Kuleli'de halka ateş açan polisler şu an dışarıda, ceza aldı ama dışarıda. Köprüdeki erler dışarıda. Bazı halkın üzerine ateş açan ki bazı bu dosyaların hepsinin içinde maalesef şehit kanı ve gazi kanı var. Uzmanlar ateş açtığı anda bile dışarıda. Şimdi bugünün şartlarında düşündüğümüz zaman darbeye gittin, ona gittin, suikaste gittin burada olmayan tek bir şey vardı sayın başkanım, dikkat ettiyseniz bütün sanıklar şunu söylüyordu; bu gaspla alakalı savunma yapmıyorlar, bir öncekine atıf ediyorlar. niye; çünkü dosyalarına bulaştıran bu şehit kanı ellerinde yok. Onun çok daha önceden olduğu belli. Ha, olabilir de çünkü bir çatışma çıkmış ama tek bir delil dahi yok. Şimdi o yüzden anlaşılması için ızdırapları bir önceki dosyada maddi gerçek ortaya çıkmadığı için ki siz ilk savunmalarında hep kestiniz. Dediniz ki bu gasp dosyası, bana bunları anlatmayın ama bunu anlatmak zorunda. Bu gasp değil, bu yağma suçu değil; bu, birbirleriyle geçişkenli bir durum. Bir ateş açma durumu var. Bu ateş açmadan sonra kontrolü sağlama, o kontrolü sağlamadan sonra arındırma, silahtan arındırma. niye; olay büyümesin ve amaçları o zaman da söylenmişti, darbeyi kabul eden, ben darbeciyim diyen Sönmezateş ne dedi, asla suikast yok, biz sayın Cumhurbaşkanımıza nezaret etmeye gittik dedi. Bakın söylenen bu, suikast yok. Hatta acı olan şu, o yargılamada beraberdik. Ali Yazıcı Cumhurbaşkanımıza her zaman suikast yapabilecek, damadı dahi odaya giremezken, o teklifsiz girebilirken, her yere girebilirken fakat Cumhurbaşkanını hiç alakası olmadığı bir yerden Ali Yazıcı suikastten ceza alıyorsa hukuk gerçekten enteresan bir yerde olduğunu düşünüyoruz sayın başkanım. Şimdi, ha şu denebilir, Ali Yazıcı hakkında Yargıtay o şekilde düşündü, biz de uyduk denebilir ama direnme hakkı da var ama gerçekten şunu da söylüyorum, bugün direnmek, bugün cesurca hukuka uygun karar vermek görev ama çok zor. Bunu hissediyorum ve ama değerli mahkemenin, Muğla 2. Ağır Ceza Mahkemesinin burada cesurca elini taşın altına koyup hukuka uygun bir şekilde karar vereceğine adım gibi eminim. Şimdi sayın başkanım, Ergün Şahin bir şey söyledi bakın, enışteden öğrenilen bir darbe. O da nasıl, hani Beylerbeyi'nde bir takım çevirmeler var işte asker inmiş, ne oluyor deniyor. Bunu söyleyebilmesi için saatin 22.00 gibi olması lazım. Çünkü Kuleli'deki askerler oraya gidiyor. 21.17'de çıkıyor, 22.00 gibi olması lazım. Ama hani 20.30'da sayın Cumhurbaşkanımızın hatta 21.30'da yayınlanmayan bir konuşması var kapı önünde biliyorsunuz. Yani saatler bir türlü birbirini tutmuyor. Buradaki amacımız kimseyi suçlamak etmek falan değil, maddi gerçeği ortaya çıkarmak istiyorum ben. Vergisini veren bir vatandaş olarak, Türkiye Cumhuriyeti ve hukuk için yaşayan bir avukat olarak hangi saatte ne olmuş? Gerçekten yanlış insanları mı savunuyoruz? Darbecileri mi savunuyoruz yoksa masumları mı savunuyoruz, bunların da bilinmesi gerektiği için sayın başkanım saatlerin araştırılması gerekiyordu ama bunların hiç üstüne gidilmedi. Ha, şuna hak veriyorum bakın; yani ere bile hatta bırakın ere, çaycıya bile bugün kermese kek götüren kadına bile üyelikten 6 sene 3 ay veriliyor. Hatta matematiği olmayan bu işlerde bazısı 7,5 alıyor dışarıda, bazısı 9 alıyor dışarıda, bazısı 6-3 alıyor içeride kalıyor. Bazısı da aynı şeylerle beraat ediyor. Matematiği yok ama aynı konuda matematiği olmayan bu işlerde bu fiillerle bazısı diyor ki evet, emir aldılar, karşı koymaları mümkün değildi, iradeleri sakatlandı, beraatine denebilir hukuk halidir. Bazısı diyor ki dahili çok fazla bir şey yoktur, feri faildir, 18, 16, 12, 20, bazısı müebbet, bazısı ağırlaştırılmış. Yani hiçbir kriter, hiçbir denklemsel matematik yok. Burada da aynı. Şimdi düşünmemiz gereken şey şu; eğer bunu mal edinme, para için yaptılarsa daha maaşını 15'inde almamış polisleri mi gasp edersiniz, otelin kasasına mı gidersiniz,

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

196/328

Marmaris'te bir kuyumcuya mı gidersiniz? Niyetiniz bu mu? Ne zaman gaspa karar vermişler, ne zaman bir fikir birliği olmuş? Bunların hiçbirisi açıklanmamış, hatta kimden ne alındığı meçhul ama ben size söylüyorum, Murat Köse'nin saati yok. Kendisi de aramıyor saati. Kim takıyorsa da belki de helal ediyor veya kim bulduysa, takıyorsa, önemli değil. Ama burada amaçtan sapmamak lazım. Eğer bir darbe yargılamasıyla tamam ama burada suikast de yoktu sayın başkanım. Darbenin en ikonik ve sembolik yeri olan Marmaris ama burada suikast yoktu. Maalesef ki suikastten ceza alınca müvekkillerdeki ve sanıklardaki gördüğünüz ürperme hali var. Yani üfleyerek yeme var. Acaba hiçbir delil yokken suikastten aldığımız gibi yine hiçbir delil yokken -çok özür diliyorum- böyle yağmadan da 150, 300 yıl ceza mı alacağız diyorlar. Dolayısıyla biz burada mahkemeye itibar ediyoruz. Şunu söylemek istiyoruz, yani mahkemeye pandemi koşulları yani pandemide her şey yapıldı yani ben belli şeyleri söylemek istemiyorum hani şu yapıldı bu yapıldı, lebaleb doldu falan demiyorum ama bütün bunlar yapılırken adalet dağıtılan bir yerde cezaevinde zaten ring arabasında kaç kişi olacak, hepsi aşılanıyor belli, filyasyon var. Gelebilirlerdi. Orada huzurda segbis bağlantısı kurulduğu bir anda tamam salona getirilmeseler bile bu müşteki polislerle yüzleşilebilirdi, sorular sorulabilirdi. Ama bunların hiçbirisi yapılmadı. Herhalde değerli mahkeme düşünüyoruz ki bunlar yapılmadı, her şey ortada. yağma yok, nasıl olsa beraat vereceğiz gibi bir düşünce mi vardı bilmiyorum. Çünkü kim tarafından, nerede, ne şekilde, ne zaman gerçekleştirildiğine ilişkin somut hiçbir delil yok. Hiçbir delil olayla ilişkilendirilmemiş, sadece müşteki ifadeleri baz alınmış, sanık ifadeleri alınmamış. Tamamen varsayımsal düşünceyle hazırlanmış bir iddianameden böyle yüksek cezaların çıkması hiçbir zaman olası değildir. Çıkıyorsa da hani bir yerde söylenmişti, 15 Temmuz günü mahkeme karara odaklanmıştı. Hatta bir iki avukat istifa etmiş, mahkeme CMUK'den avukat çağırmış, CMUK'den gelen avukatlar yani dosya büyük, biz nasıl süre istediği halde verilmemiş. zabıtlarda da var rahatlıkla söyleyebilirim, hakim şunu söylemişti, başkan, avukat bey Yargıtay niye var demişti. Nitekim o Yargıtay o gün vardı, kararı bozdu. Ama her zaman o kadar şanslı olunamayabiliyor. Yani şimdi dediğiniz gibi bir de şunu düzeltmek istiyorum, o gün itibarıyla Türkiye'de Cumhurbaşkanlığı sistemi yoktu. Dolayısıyla bu polisler benim bildiğim koruma müdürlüğüne, İç İşleri Bakanlığına bağlı ama tabii bunu söylesek ne olacak yani buradaki müdahillğin gerekçesi bizce doğru değil. Sayın başkanım, bugün itibarıyla hani moda deyimle at izi it izine karıştı. Allah sonumuzu hayır etsin demek olmaz, söylenecek şey hukukun içinde kalmaktır. Ne diyor adalet bakanı; ne olacaksa olsun, gerekirse kıyamet kopsun, dosyaya göre karar verin diyor. Bunu boşuna demiyor, sancıyı ızdırabı görüyor. Yani verilen kararları görüyor. Biz olası burada bir karar bulmaya çalışmıyoruz ama beklenen bir karar vardır, o karar da burada her ne kadar diye başlayan klasik beraat kararıdır ve bir kabul yoktur bakın. Dikkat ettiyseniz biz işkence altında dahi alınan ifadeler vardır çünkü resimler var bu konuda, beyanlar var, iddialar var. Burada dahi böyle bir yağma, gasp vesaire bunların hiçbirisi yok ve sadece ve sadece belki gördü cüzdanında belki de görmedi, belki yanıldı unuttu, polislerin bir iki ifadesi var belki farklı ama biz görüyoruz ki polisler de iki arada bir derede kalabiliyor. Bu arada intihar eden polisler oluyor. Yani bütün bunları düşündüğümüz zaman sayın başkanım sel gider kum kalır, her şey gider hukuk kalır. Seneler sonra hukukun bir özelliği zamanla ortaya çıkmasıdır. Büyük binalar her zaman -bunu bir kitapta okumuştum- adliye sarayları hukukun dağıtılacağı anlamına gelmez, sadece ona bir şans verir. Dediğimiz gibi biz de onun peşindeyiz. Yani az ceza falan filan hiç peşinde değiliz. Yani burada söylenecek çok şey var ama biz bunların hepsini söyledik. Suikast araştırılmadı. Yani gerekçeye baktığınızda Marmaris'e gelindi mi gelindi ama niyet ne, geliş niyeti ne? Hukuk niyete bakar. Yani siz biliyorsunuz arabanın içini tararsınız ama içinde kimse yoktur fakat yine öldürmeye

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

197/328

teşebbüstür. Niye; niyetiniz o. Bundan dolayı, bundan dolayı verilecek buradaki olay bir öncekinde belki darbeye katıldı, asli katıldı, feri fail oldu ayrı konu bunlar ama suikast yoktu. Tekrar söylüyorum, bir örnek vermek gerekirse ben bir kuyumcуда yüzük **baksam**, boynuma kolye taksam, o sıra bir patlama olsa dışarı kaçsam, gasp mıdır bu? Hukuka uygunluk hali var. Yani buradaki olay da bir çatışma anında arındırma yapılmış bakın üst araması belki rencide edebilir, belki bir şey olabilir ama bir silahtan arındırma, tehlikeden arındırma yapılmış. Bu arındırmanın neticesinde de her şey bir çantaya konmuş ve çanta da daha sonra bulunmuştur. Bir tutanak var mı yok, ..(anlaşılamadı) var mı yok, tutanak var mı yok. Yani bırakınız bu tutanağı, kamerayı; en can alıcı noktada kamera yok. Yani dolayısıyla sayın başkanım söylenecek çok şey var ama arife çok fazla laf söylenmez. O yüzden biz öncelik ve özellikle değerli mahkemenin hukuka olan inancı ve saygısını yitirmediğini düşünerek beraat kararı vermesini saygıyla arz ederiz. " şeklinde beyanda bulunmuştur.

28- a) Sanık Mustafa Serdar Özay 29/01/2020 tarihinde mahkememizce usulüne uygun olarak alınan savunmasında : " Öncelikle iyi akşamlar diliyorum. Başkanım öncelikle şu hususu belirtmek istiyorum. Dün itibariyle başlayan yargılamada az önce bir vesileyle savunma hakkını yağmaladınız. İlyas Yaşar'ın savunmasına kadar her şey gayet yolundaydı. Ve şu ana kadar savunmasını yapan bütün sanıkları özellikle vurguladığınız bir cümleyle, savunma hakkı kutsaldır diyerek sükunetle dinlediniz ve onlar da bir vesileyle savunma anlayışları kapsamında küfretmeden, hakaret etmeden, kırmadan, dökmeden mahkeme insicamını bozmadan savunmalarını yaptılar. Benim anlamadığım bu kısa süre içerisinde ne değişti de birden bambaşka bir kişilik olarak karşımıza çıktınız ve bu savunma hakkını yağmaladınız ? Şimdi burada çok açık ve net bir eşitsizlik vardır. Bugüne kadar yani bir buçuk gündür dinlediğiniz sanıkları savunma hakkı kutsaldır gerekçesiyle dinlerken birden bire ne oldu da, nasıl bir aydınlanma yaşadınız da bu haleti ruhiyenizden vazgeçerek..

BAŞKAN: Mustafa Serdar Özay savunmanı dinliyoruz evet.

SANIK MUSTAFA SERDAR ÖZAY: Böyle bir karar verdiniz.

BAŞKAN: Mustafa Serdar Özay savunmanı dinliyoruz.

SANIK MUSTAFA SERDAR ÖZAY: Başkanım bir saniye. Şu ana kadar ben de kafamda bir savunma tasarlamıştım. Her ne kadar apar topar bugün mahkemen var diyerek buraya getirilsem de bu bir buçuk gün içerisinde ben de kafamda bir savunma hazırladım ve bunu sunacaktım. Ama şu var, savunma yapacak hiçbir pozitif bir ruh halim kalmadı. Bu vesileyle anladığım kadarıyla ya bir yerlerden size bir talimat geldi, ya da sabrınız bu kadarmış tahammül edemediniz. Ben bu ateş topundan dolayı, demek ki bütün vücudunuzu sardı bu ateş topu artık dayanamıyorsunuz. Ben heyetinizi bilmiyorum, sizi de tanımiyorum zaten, sadece sesiniz duydum şu ana kadar. Ama anladığım kadarıyla şu bir buçuk gün içerisinde sergilemiş olduğunuz tavrınızdan dolayı sizin daha fazla bu hukuk katliamının bir parçası olmanıza içim elvermiyor. Ben bu eşitsizlik yapmanız gerekçesiyle de heyetiniz değil sadece sizin reddinizi talep ediyorum, arz ederim.

SANIK MUSTAFA SERDAR ÖZAY: Avukatımın sesini duyacaktım, duydum gerek kalmadı. Bu verdiğiniz karar beni hiç şaşırtmadı zaten. Zaten şunu da belirtiyim savunmama başlamadan önce, savunmamı sadece tarihe not düşmesi için, kayda girmesi için yapıyorum. Hiçbir beklentim yok. Aslında bir buçuk gündür yargılandığım günden beri çok büyük bir mutluluk yaşıyorum. Bu bana yetti zaten burada savunma yapmışım yapmamışım benim için hiç önemli değil. Bu bir buçuk gün içindeki duyduklarım yaşadıklarım beni son derece mutlu etti mesut etti bu bana yetiyor zaten. Ama usulen yine dediğim gibi tarihe not düşmek adına savunmama devam ediyorum. Öncelikle evet bir iddianame gönderdiniz bana. Ancak içerisinde bir mahkeme tarihi bulunmamaktaydı. Sonra apar topar işte geçtiğimiz gün, dün yani dün sabah duruşman var dediler ve geldik. Ama zaten bu sadece bana yapılan bir

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

şey değil. Birçok sanığın ifadelerinden anladığım kadarıyla iddianame gönderilmeyen sanıklar bile var. Yani nereden tutarsanız tutun iddianamenin, Ayten hanımın belirttiği gibi usulüne göre hazırlanmadığından mı tutarsınız, müştekilere soru sorma hakkının sanıkların çoğunluğundan istifade edilmemesinden mi tutarsınız veya bir şekilde bazı müştekilere soru soranların sadece belli müştekilere soru sormasından mı tutarsınız, nereden tutarsanız tutun elinizde kalan bir iddianame ve nereden tutarsanız tutun içerisinde hiçbir şey barındırmayan bir iddianame bir yargılama. Ve bu şunu gösteriyor. Anlaşılan o ki orada bir yağma olup olmadığı kimsenin umurunda değil. Zaten bir çok sanık da ifade etti bu yargılamada başka bir maksat güdülüyor bu aşikar. Dolayısıyla kimse orada yapılan yağmanın peşinde değil, orada kim yağma yapmış kime yağma yapmış ne zaman yapmış nasıl yapmış kimsenin derdi bu değil bu aşikar. Bunun ilk somut karinesini nerede görüyoruz, hasbelkader bize bir gün önce gönderdiğiniz duruşma tutanağında müştekilere soru sorulmuş ve müştekilerden ifade alınmış tekrardan. Ki bu müştekilerden zaten ana davada yargılandığımız ana davanın cereyan ettiği bölgede, cereyan ettiği vakitten zaten bir gün sonra zaten kolluk ifadeleri alınmış bu müştekilerin. Şimdi benim bu duruşma tutanaklarında bu müşteki ifadelerinde dikkatimi çeken bazı hususlar var ki o da şu. Bütün müştekiler zamanlama konusunda müthiş bir aydınlanma yaşamışlar. Özellikle zamanlama konusunda bence. Belli ki bu dosyanın tekrar açılmasının gayesi en önemli öne çıkan göze batan olarak değerlendirebileceğizmi yani şu ki ana davada yargılandığımızda 00:00 ile 02:00 arasında gerçekleşen meydana gelen olaylar ki bununla ilgili 42 tane tanığın ifadeleri mevcuttur. Ve bir türlü bu 00:00 ile 02:00 arasında gerek fişi çekilen gerek kapatılan kamera kayıtlarından olsun birçok karineden anladığımız üzere bugüne kadar hala bu 00:00 ile 02:00 arasındaki vakaları halen kapatamamışsınız. Bu zaman sizi oldukça sıkışmış, daraltmış ve bu vesileyle bunu ortadan kaldırmak adına tekrardan müştekilerden ifade almak suretiyle bir yola gidildiğini düşünüyorum ki bunun en göze çarpan ifadesi o gece birçok, burada yer alan müştekiler de dahil olmak üzere zaman konusunda bu on iki ile iki arasında meydana gelen olaylardan bahsederken birden bire ne oldu da bunlar müthiş bir aydınlanma yaşadılar da hepsi bu zaman dilimini 03:00 ile 03:30 arasına çekti ama bu müştekilerin zaman konusunda yapılmış anlaşılan. Neden diyeceksiniz. Şimdi bakıyoruz bu müştekilerin ifadelerine, yani hiç yoktu şimdi Bilgehan Efe demiş ki 17/01/2020 duruşma tarihinde, çatışmada 3 tane şehit verdik demiş. Şimdi sehven olmuş diyebilirsiniz, o 3 değil 30'da diyebilirsiniz. Her neyse yani zaman konuları tutarlı ama tutarsız birçok ifade var. Belki doğru söylüyor belki 3 tane şehit vardı. Belki bizden önce gelen grup Kaşıkçı gibi buharlaştırdılar belki bilmiyoruz, olabilir yani 3'de olabilir. Şimdi müşteki Hamza Eroğlu olay günü bizimle ilgili, vakalarla ilgili saat konusunda aydınlanmış, onu hiç unutmamış hatırlıyor, 03:00 ile 03:30 arasında ama saat kaçta göreve başladınız diye bir soru yöneltiliyor kendisine, aynen şöyle cevap veriyor. Saat durumu yok bizde diyor. Öyle bir aydınlatma yaşatmışlar ki bu adamlara sadece bu saatle ilgili olan şeyi doğru söyleyin gerisini ne yaparsanız yapın kafanıza göre takılın gibi bir şey yani. Yani saati yok saatle ilgili bir durumumuz yok. Kim bunu söyleyen, Cumhurbaşkanının koruma polislerinden bir tanesi. Cumhurbaşkanının koruması bizim saatle işimiz yok diyor, anlarsanız. Gene Hamza Eroğlu, bomba ile mi yaralandın ateş ile mi diye sorulmuş, bomba ile yaralandım, şarapnel var üzerimde demiş. Bu şarapnel ile ilgili ana davada bugüne kadar bir şey yok. Müşteki Eda Kol Yüksel diyor ki tamam şöyle ki şey, hakim soruyor tam karşılaşma anından itibaren anlatın. Karşılaştınız, karşılaşıldı ne yaptınız ? Tamam şöyle ki bir anda geldiklerinde çok şiddetli bir çatışma oldu. Bir anda çok şiddetli gazlar, bir anda nefes almamızı engelleyecek, görmemizi engelleyecek basınçlı bir şeyler attılar. Şimdi hani dedim ya zamanla ilgili aydınlanmışlar. Şimdi bir olay daha yaşamışlar, hakikat. Nereden anlıyoruz, şimdi o 42 tane tanığın beyanlarında geçen gaz maskesi takan, helikopterden inen

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

199/328

adamlar, orada çatışmaya giren, oteli tarayan adamlar, hatta bir tane gaz maskelerini de sehven olay yerinde bırakıp ayrılan adamlar, niye gaz maskesi takıyorlar, gaz bombası zaten kullanmışlar. Zaten Eda Kol Yüksel'de aynen böyle diyor. Çok şiddetli gazlardan dolayı nefes almamız engellendi diyor. Bizimle hiç alakası yok. Yaşadığı olayları, 02:00'den önce yaşadığı olayları 03:30'a çekmiş, olduğu gibi anlatıyor. Müşteki Haydar Çoban diyor ki bize el bombası ve sis bombası atmışlardı. İki tane ayrı bombadan bahsediyor. Gene o da yaşadığı önceki olayları çok net ifade etmiş yani. Müşteki Kerem Talip Sayın, bomba sesi duydun mu, kaç bomba sesi duydun diye soruluyor. Birden fazla bomba sesi duydum. Şimdi bizim tarafımızdan kullanılan bir tane taarruz el bombası var. Atıldığı yer belli, etki ettiği olay belli. Müşteki Uğur Göküz, olay gecesi soruluyor, anlatıyor. Diyor ki olay gecesi iki çatışma yaşanmıştır. Şimdi bunları niye okudum. Evet zamanlama konusunda bu arkadaşlara müthiş bir aydınlatma yaşatılmış. Ama diğer olaylarla ilgili herhangi bir müdahalede bulunulmamış. Şunları söyleyin, bunları söyleyin, bunları söylemeyin denmemiş. Çünkü neden, takınılan tek nokta 00:00 ile 02:00 arasındaki olayları iptal ettirmek, tamamen ortadan kaldırmak. 40 tane tanığı yok saydılar. İfadelerini tekrar değiştirdiler. Bugün bu davanın muhtemelen açılma sebeplerinden biri bu olsa gerek. Ama gene buna da bakıyorsunuz, 00:00 ile 02:00 arasında yaşanan olayları gözümüze sokan ifadeler var. Anlaşılan o ki bu dava da bittikten sonra, muhtemelen tekrar bunları da düzeltmek adına yeni bir dava da yaratılacak demektir öyle geliyor bana. Velhasıl kelimelerin başkanı siz ısrarla diyorsunuz ki sadece yağma olayıyla ilgili konuşun. Ama yani iddianamede açık bir şekilde bu iddianameyi teşkil eden dosya klasörlerin bizim ana davada yargılandığımız delil ve klasörlerde olduğunu söylüyorsunuz. Şimdi aklın yolu bir değil mi ? Mantık neyi gerektirir ? Biz de zaten yağma suçuna yönelik savunma yapıyoruz. Ancak işte bu 40 tane tanığın bugün bir şekilde ifadeleri değiştirilerek yok saymaya çalışılsa da asla kapanmayacak olan o 00:00 ile 02:00 arasındaki hadiseler, o 3 tane helikopter, o 3 tane helikopterden inen gaz maskeli siyah kamufajlı adamlar, bunlar kapanmayacak, kapatılamayacak. Bunları ortaya çıkartmadıkları için bir önceki duruşmada siz şimdi bunun sorumluluğunu yüklenmiş durumdasınız. Size mi kaldı şimdi bunları çıkarmak ? Yani bu iş ana davadan bağımsız yürüyemez. O adamların ortaya çıkartılması gerekir. Onlar çıkartılmazsa, soruşturma kapsamı genişletilmezse bizi tek başımıza, orada yakalandık tamam her şeyden biz sorumluyuz şeklinde her türlü işten suçtan bizi suçlayamazsınız. Dolayısıyla ben de elbette ki ana dava ile ilgili o gece yaşananları anlatacağım ki siz de benim 00:00 ile 02:00 arasında gerçekleştirilen olaylarla ilgili hiçbir bağlantım olmadığını anlayacaksınız. Bunun ikisinin birbirinden bağımsız olduğunu düşünemezsiniz. Bizi de böyle düşünmek durumuna zorlayamazsınız buna. Buna rağmen siz benim savunmamı engelleyecekseniz buyurun. Dolayısıyla başkanım, öncelikli olarak 00:00 ile 02:00 arasında olan hadiseler üzerine konuşmalıyız. 42 tane tanığın ifadesinde yer alan çatışmaları ortaya çıkarmalıyız. Helikopterle inen siyah kamufajlı gaz maskeli adamları ortaya çıkarmalıyız. Mase kayıtlarında gelen helikopterlerin kim tarafından kaldırıldığını, otelde ne yaptığını, niye kullanıldığını, onların arkasında kimlerin olduğunu ortaya çıkarmamız gerekiyor. Belli ki gerek Cengiz Eker olsun gerek diğer şehidimiz olsun, bunların hepsinin o vakit diliminde meydana geldiğini gösteren onlarca delili görmezden gelemezsiniz.

BAŞKAN: Savunmana devam et, evet, dinliyoruz seni.

SANIK MUSTAFA SERDAR ÖZAY: Şimdi bu şartlarda zaten bana savunma yaptırmayacaksınız. Ben bazı taleplerim olacak her şeye rağmen. Bunlardan önce de şunları ifade etmek istiyorum. Hiç bizi boşuna kandırmaya çalışmayın. Burada olma gerekçemizi biliyoruz. Sizin de ne yapmak istediğinizi biliyoruz. Bu işin sonunun nereye varacağını da biliyoruz. Siz ne yapmaya çalışırsanız çalışın kaderi değiştiremezsiniz. Bu yağma davası, söz konusu yağma davası esasında Türkiye'yi karış karış yağmalayanların aklandığı, aklanması

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

200/328

için ortaya konulmuş bir davadır. Türkiye'yi karış karış yağmalayanları aklamak için cambaza bak cambaza diyerek bizi saçma sapan hiçbir somut karinesi olmayan yağmalamak ile ilgili yargılamaya çalışıyorsunuz. Eğer elinizi vicdanınıza koyun, iddia makamına da söylüyorum size de söylüyorum. Resen soruşturma açma yetkisine sahip, bu savunmayı dinleyen, dinleyecek olan, okuyacak olan duyacak olan herkese sesleniyorum. Eğer samimiyseniz herhangi bir yağmayı ortaya çıkarmak konusunda, yağma, bu ülkede yağma suçunu işleyen insanları ortaya çıkarmak gibi bir samimi gayretiniz varsa, kamu adına böyle bir göreviniz varsa, mesleki etik değerleriniz gereği gerçekten bir kamu görevlisi olarak hakikatin ortaya çıkması için bugüne kadar çalışmış ve bundan sonra da bu gayede çalışmak yolunda iseniz, gelin yağmayı nerede arayın biliyor musunuz ? Yağmayı bugün şurada arayacağız. Eğer varsa cesaretiniz ben de size bunu teklif ediyorum. Yağmayı burada arayın, nerede arayın. 15 Temmuz şehit ve gazileri için toplanan yardımların akıbetini araştırın, yağma var mı bir bakın " şeklinde beyanda bulunmuştur.

b) Sanık Mustafa Serdar Özay 30/11/2020 tarihinde mahkememizce usulüne uygun olarak alınan savunmasında : "Mustafa Serdar Özay, beni duyuyor musunuz ?

BAŞKAN: Evet duyuyoruz.

SANIK MUSTAFA SERDAR ÖZAY: Öncelikle en son ilk savunma yaptığımda kutsal savunma hakkımı fütursuzca yağlamışız, o günden bu güne değişen hiç birşey olmadığını görüyorum hatta gaza basmışsınız, her geçen celsede yaptığınız usulsüzlüklere yenilerini ekleyerek zirveyi hedeflediğinizi yakinen ifade ediyorum. Geçtiğimiz günlerde HSYK tarafından yargıtaya yapılan atamalar muhtemelen iştahınızı kabartmış olsa gerek, hayatta hepimiz insan olarak bazı tercihler yaparız ve tercihimizin sonucunda bir hayat yaşarız. Tercihinize saygı duyuyorum. Yeni görevlerinizin de hakkınızda hayırlı olmasını diliyorum. Sizin gibi sürekli usulsüzlük yapan ve cübbe giyip hukuku işletmeye çalışan insanlara karşı savunma yapmaktan hicap ederim. O yüzden saygılar sunarım" şeklinde beyanda bulunmuştur.

c) Sanık Mustafa Serdar Özay müdafii Av.Merve Göztepe Mahkememizce usulüne uygun olarak alınan savunmasında : "Öncelikle müvekkilimin beyanlarına katılıyorum biz savunma dilekçesi sunmuştuk ama kısaca ekleyeceğim hususlar var şimdi öncelikle dün burada sanıklardan Taner Berber ve Şükrü Seyman mahkeme huzurunda bu meramlarını anlatma fırsatı buldular bunu fırsat diyorum bu yargılama sırasında değerlendirilmesi gereken bir mesele haline geldi bu bunu değerli bir şey olduğunu düşünüyorum ben çünkü biz her ne kadar segbis de sanıkları dinleye bilsek de dün eğer yanlış hatırlamıyorsam Ergün Şahin şunu söyledi küçük sesler yankılanıyor başınız ağrıyor oradaki problemlerden bahsetti bunun yanında şimdi biz segbis den dinliyoruz bir şarkı çalışıyor biri öksürüyor doğru düzgün duyamıyoruz. Hem fiziksel olarak hemde psikolojik olarak etkileniyorlar bu şartlar altında ben sanıkların sağlıklı bir savunma yaptıklarını düşünmüyorum öncelikle bunu söyleyeyim mütelaa ile ilgili şimdi müvekkil Selman Çankaya ile ilgili şöyle denmiş helikopterde idi ve eylemlere helikopterden katıldı şeklinde yorumda bulunulmuş şimdi yerde bahsedilen eylem gerçekleşti mi gerçekmedimi biz bunu bilmiyoruz aydınlatılamadı eğer yerde böyle bir eylem gerçekleşti ise bu eylem kimler tarafından gerçekleştirildi biz bunu da bilmiyoruz daha önce sanıklar ve meslektaşlarım daha bir çok bilinmeyen hakkında açıklamalarda bulundular. Bu kadar bilinmeyen arasında bir yoruma dayalı soyut deliller varken işin içinden çıkılamıyor malesef sonrasında şunu eklemek istiyorum müştekilere soru sorma ile ilgili daha bir çok kez önceden hem sanıklar hem de meslektaşlarım açıkladılar şimdi bu savcılık, iddia makamı delillere arasında müştekilerin iddialarını eklemiş ama bize deniyor ki siz bunu tartışamazsınız siz bunlara soru soramazsınız onlar şunu şunu söylemişler çelişki varsa bu çelişkilre gideremezsiniz bunun öncelikle silahların eşitliği ilkesine aykırı olduğunu

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

201/328

düşünüyorum şimdi birde şöyle bir şey var müvekkilim Mustafa Serdar Özay'ın vasisi Kürşat Özay 18/12/2019 tarihinde hem bu duruşmada hem de talimat duruşmalarında bir takım sorular sorulmasını istemiş müştekilere bu sorular sorulmamış hiç bir şekilde yani delillerde bu gösteriliyor ama biz tartışmıyoruz savunma hakkının engellenmesine gelince bu gün müvekkillerim savunma yapmadılar çünkü savunmalarının bir işe yaramayacağını düşünmeye başlamışlardı mahkemenizin ilk celsesinin birinci gününde siz üstüne bas basa dediniz ki savunma hakkı kutsaldır ikinci gününde müvekkilim Mustafa Serdar Özay savunmasını yaparken bir çok kez kestiniz ve biz bunun savunma hakkının ihlali olduğunu söyledik o gün de şimdi bu noktada bu şekilde müdahalelerinden sonra sanıklarda şöyle bir algı oluştu hem benim müvekkillerim açısından sanıklar açısından da öyle olmuştur biz ayrı yargılanmıyoruz bu mahkeme tarafsız ve adil değil böyle bir algı oluştu kararın çok dan verilişine ilişkin bir algı oluştu bence çok aç bir şey bizim hukuk sistemimiz açısından şimdi mahkeme esas hakkında ne karar verir bilmiyorum ama biz keşke şunu diyebilse idik verilen karar ne olursa olsun verilen karar bizim hoşumuza gitmedi memnun etmedi ama yargılama süreci öyle güzel olay aydınlandı tamam ceza aldılar diyebilse idik ama diyemedik ekleyeceklerim bu kadar müvekkillerin beraatini talep ediyorum aksi kanatte ise lehe hükümlerin uygulanmasını talep ediyorum. " şeklinde beyanda bulunmuştur.

29- a) Sanık Ömer Faruk Göçmen 29/01/2020 tarihinde mahkememizce usulüne uygun olarak alınan savunmasında : " Tüm sanık arkadaşlarıma, avukat hanıma ve mahkeme heyetine selamlarımı gönderiyorum. Sayın başkan az önce müdafim de birçok konudan bahsetti, ben dün itibariyle göndermiş olduğunuz bazı müştekilerin ifadeleri elimize geçti fakat ayrıntılı olarak inceleme şansımız olmadı. Dolayısıyla elimizde sadece 11 sayfalık savcılık makamının yazmış olduğu iddianame mevcuttu, onun içerisinde de maddi tespitler ve herhangi bir itham noktasında somut bir şey dahi yoktur sadece soyut ifadeler üzerine genelleme yapılmış ve iddianame olarak hazırlanmış. Dolayısıyla bunun üzerine de araştırma yapma ya da bilgi sahibi olma şansımız olmadı malum olarak. Ayrıntılı savunmamızı ilerleyen aşamalarda esasa ilişkin uygun göreceğiniz bir tarihte yapmak istiyorum ama şu an için bir kaç tane talebim olacak. Onu da size arz etmek isterim. Öncesinde de tabi bu dosya kapsamında hem bizim ana dosyamız olan 2016/277 sayılı karar ve ekleri delil dosyaları ve klasörleri de dahil olmak üzere ve bu mevcut dosyadaki dahil olan ve ilk açıldığı aşamadan günümüze kadar devam eden kapsamdaki ifadeler, tanık ifadeleri, aynı şekilde sanık arkadaşların ifadeleri de dahil olmak üzere segbis kayıtlarının çözümleri de çıkarıldıktan sonra da tarafımıza elektronik ortamda aynı şekilde gönderilme durumu olursa inceledikten sonra daha ayrıntılı kapsamda bir savunma yapmak istiyorum. Onun haricinde sayın başkan bu iddianame üzerinden itham edilen yağma suçunu kesinlikle kabul etmiyorum. Tamamıyla reddediyorum. Biz aynı 15 Temmuz gecesinde askeri bir ortamda, askeri kamuflajlarımızın olduğu, resmi kıyafetlerimizin olduğu ve sıralı sicil amirlerimizin, komutanlarımızın emir ve komutasında bize verilmiş olan askeri emri ve görevleri yerine getirmek için bu faaliyete katıldık. İsteğe bağlı, tevzi olarak veya herhangi sivil bir şahsın veya herhangi bir örgüt bağlantısı noktasında herhangi bir dahil olmuş kimseyle bir temasımız olmadı, dün de ifade edildiği gibi zaten dosyamızda da örgüt üyeliği şeklinde kimsenin bir bağlantısı da tespit edilemedi bu kadar araştırmaya rağmen yani. Dolayısıyla biz burada görev saikiyle askeri bir emri yerine getirmek noktasında gittiğimiz bir görevdi. Dolayısıyla kimsenin ne malına ne canına ne makamına vesaire olarak tehdit, yağma veya çalma her neyse işte hiçbir şekilde öyle bir durumumuz olmadı. Bunun hepsini tamamen reddediyorum. Bu size dilekçe göndermiştim mahkeme huzurunda aslında bu savunmamı da mahkeme huzurunda yapmak için dilekçe göndermiştim ancak siz de dün okudunuz ve reddedildiğini söylediniz sadece. Bundan sonraki aşamalarda da Mahkemeniz tarafından Muğla iline ve mahkeme huzuruna

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

202/328

getirilmemi tekrardan talep ediyorum. Onun haricinde yine iddia makamından bugüne kadar gerçi hiç bu süreçte ve 4 sene önceki ana davada da aynı şeyleri yaşadığımız için söylüyorum, duruşma savcısı da aynı kişi olduğu için. Bugüne kadar lehimize olan hiçbir delil ve ifadeye rastlamadık, olduğu halde rastlamadık. Bilinçli ve kasıtlı yapıldığını zaten biliyoruz. Fakat bu dosya için de lehimize olan delillerin de toplanmasını talep ediyorum mahkeme heyetinden. Onun haricinde bu sivil hava trafiğiyle alakalı da aynı şekilde dün bazı iddialar da zaten ortaya koyuldu. Az önce diğer sanık sayın Murat Albay da aynı şekilde bu sivil hava trafiğinin açıklamasını kendi bilgisi dahilinde yaptı. Bu hadisenin üzerine gidip resen mahkemeniz tarafından araştırılmasını da talep ediyorum sayın başkanım. Çünkü bu olay 3 tane uçak hava trafiği alçak irtifa da uçak, yani uçak olmadığı ve sivil havayolu olup olmadığı ve gece uçuş kabiliyetine sahip olan bir hava trafik vasıtalarının gittikleri güzergah ve saat itibarıyla de tam bu olayın sıcaklığına yaşandığı, aynı şekilde 00:30 sıralarında ve Dalaman dosyasındaki ve bilirkişilerin de raporlarında ve savcılık makamının da aynı şekilde dikkate aldığı ve öncesinde araştırmak için belli yerlere yazı gönderdiği somut olarak dosyamızda bulunan vasıtaların ne hikmetse mahkeme aşamasında üstü kapatıldı ve medyaya yansıtıldıktan sonra bir soruşturma dosyası açılmasına rağmen üzeri tekrar kapatıldı. Bu güzergahta giden vasıtalar Antalya istikametinden, batı istikametinden Dalaman'ın batısından kalkıyor, Dalaman üzerinde seyir yaptıktan sonra Marmaris üzerinde dolaşıp daha sonrasında da Cumhurbaşkanının söylenen ve iddia edilen darbe planlarında olduğu gibi Okluk Koyu üzerinde orbit yapıyorlar yani orbit dediğimiz de seyir tur atıyorlar manasına geliyor ve sonrasında oradan dolaştıktan sonra da Aydın dün de komutanımız izah etti, Aydın tarafına ya da Milas bölgesinde meydanlardan bir tanesine iniş yapıyor. Bu süreçte de buradaki Dalaman dosyası, bizim ana dosyamız haricinde Dalaman üzerinde de açılmış olan dosyada yani orada da belli sivil hava unsurları resmi askeri personellerden oluşan insanların dahil olduğu dosyalar mevcut, onlarla beraber Dalaman ve diğer Milas, Aydın Hava Meydanlarında çalışan ve radar birliklerinde çalışan personelin de varsa açılmış olan dosyaları, yoksa da tekrardan bir talep olarak onların da dosyaya dahil edilmesini ve diğer dosyalarla da bu dosyanın birleştirilmesini talep ediyorum sayın başkanım. Onun haricinde şu an için ekstra söyleyeceğim çok bir şeyim yok. Bahsettiğim gibi mahkemeniz tarafından tarafımıza eğer mahkeme huzuruna çağıracağınız orada, ama onun haricinde bu şekilde devam edilecekse de kaldığımız kuruma elektronik ortamda, CD ortamında ve UYAP sistemi üzerinden göndereceğiniz delil klasörlerini, tanık ifadelerini müşteki ifadelerini ve aynı zamanda sanık ifadeleri, dosyadaki bilimum içeriği tarafımıza göndermenizi tekrar talep ediyorum. Şu an için söyleyeceklerim bu kadar. Ayrıntılı savunmamı dediğim gibi esasa ilişkin ve bu göndereceğiniz belgeler geldikten sonra yapmak istiyorum" şeklinde beyanda bulunmuştur.

b) Sanık Ömer Faruk Göçmen 30/11/2020 tarihinde mahkememizce usulüne uygun olarak alınan savunmasında : "Sayın Hakim sabahleyin okumuş olduğunuz, süratle okumuş olduğunuz belgeler ile alakalı, belgelerin tarafıma gönderilmesini öncelikle talep ediyorum. Onları inceleyebilmek için bir de süre talebim vardır inceledikten sonra belgelere ilişkin ifadelere ilişkin savunmamı yapmak istiyorum. Bunun haricinde bu delil klasörle alakalı dün de bahsetmiştim. Bir sonraki celseyi ne zamana planlayacağınızı bilmiyorum, eğer bir planlamanız var ise bununla alakalı bu gün tekrardan basından öğrendiğimiz kadarı ile dün de bahsetmiştim, pandeminin artan vaka ve ölüm sayılarından dolayı ekstra tedbirlerde alındığı ülkemiz genelinde yani HSKY'nın bununla ilgili bir kararı var mıdır ? Yok mudur ? Bilmediğim için size tekrar soruyorum. Varsa ona göre tabi tedbir alınmalı ama yoksa da bunun bir an önce sorulup pandemi geçtikten sonrasına celse atılmasını talep ediyorum. Bunun haricinde yine, devam ediyorum herhangi bir sıkıntı yok değil mi sesle alakalı. Diğer

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

203/328

sanık arkadaşların da bahsetmiş olduğu bu dün kısmen de bahsetmiştim. Gizemli helikopterle de alakalı dosyanın 2016/8350 nolu Soruşturma dosyasının Muğla Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından yürütülen bu dosyanın yazışmalarını tümüyle bizim kendi şu anki görülen davamızın dosyasına, aynı şekilde dosyamız belli klasöründe bulunan 112 kayıtları, Dalaman Meydan Komutanlığının telsiz telefon ve radar kayıtlarının, 112,155 kayıtlarının, olay yerinde bulunan Turban Yazıcı otel, Palas otel, Case demar otel vs, Dalaman Meydan Komutanlığı güvenlik kamera kayıtları dahil olmak üzere, Avrupa hastanesi, bilim delil ...olan ve üzeri kapatılmış olan kamera görüntülerinin, telsiz konuşmalarının, telefon kayıtlarının da ham hallerinin, yani sizin mahkemeniz tarafından bilirdiği yapılmış olan ve dosyaya konulmuş olan kısımlardan bahsetmiyorum, ham hallerinin savunma tarafına yani sanıklar avukatlarına verilmesini talep ediyorum. Dolayısıyla bunları da eğer ara kararınızda değerlendirirseniz, onun haricinde bu yine armokom ambulans takip sistemi var yine bizim bu yağma ile alakalı dosyanın kendi konusu ile alakalı fiiliyatta biz istinaf iddiası şu işlemediğimize yönelik kendimizi aklayabilmek için gerekli olan belgelerden bir tanesi de yine armakom ambulans takip sisteminin yine olay gecesi 15 Temmuz 2016 gecesi ve 16 Temmuz 2016 ya bağlayan devamındaki gün içerisindeki kayıtlarında aynı şekilde ham hallerinin dosyaya dahil edilmesini ve savunma tarafına verilmesini talep ediyorum. Yine olay gecesinde vefat eden şehit polis memuru Nedip Cengiz Eker'in o ölüm raporunu hazırlayan doktor olan Erdal Doğru'nun Turban Yazıcı Otel Sahibi Serkan Tekin ile aralarında 15 Temmuz gecesi görüşmeleri var ve bizim olay saatinden önceki saatlere denk gelen saatlerdir, bu görüşme ile alakalı da hem o ismini bahsettiğim kişilerin dosyaya tanık olarak çağırılmasına hem de onların telefon kayıtlarının da mahkemeye delil olarak sunulmasını talep ediyorum. HTS kayıtları dosyaya... Eğer pandemi dolayısıyla ara verecekseniz de şeyi de bulduğum Ceza evlerine de mahkemeniz tarafından tekrardan bir yazı yazılmasını ve eğer bizim bilmediğimiz ekstra mahkemenize dahil olmuş olan delillerde var ise onların da hard diskete yüklenip veya yoksa da bulunduğu Cezaevinde kalmasını sağlamanızı ve bizim onu inceleme yapmamıza yönelik bir yazı göndermenizi ve bununla ilgili... kolaylaştırılmasına yönelik bir yazı yazılmasını talep ediyorum. Bunun haricinde şu an için söyleyeceklerim bu kadar dediğim gibi sabahleyin okumuş olduğunuz belgelere yönelik ifadelerimi ve esasa ilişkin savunmaya ve mütalaya ilişkin süreçteki esasa ilişkin savunmamı daha ayrıntılı savunma yapmak istediğimi belirtiyorum. Şu an için teşekkür ediyorum. Avukat hanıma da selamlarımı gönderiyorum.

Sayın başkan celsenin başında sabahleyin bahsetmiştiniz talep dilekçelerinden, anladığım kadarı ile onlarda reddedildi.

BAŞKAN: Doğrudur.

SANIK ÖMER FARUK GÖÇMEN: Tamam devam ediyorum iki dilekçe göndermiştim bununla alakalı bir tanesi bu pandemi döneminden dolayı ve celsenin 15 Haziran bu güne ertelenmesi neticesinde geri kalan delil ve klasörleri inceleme ile alakalı kısıtlandığı ile alakalı buradaki bilgisayarların eski olması gerekse salgın hastalık neticesinde aynı 15 Haziran tarihi itibarı de hard disklerin mahkemeye yazı ile gönderdiğiniz söylediler dolayısıyla o süreçten sonra imkan olduğu kadar çıktık ama yeterli olmadı sabahtan itibaren söz alan bütün sanık arkadaşlarımızda belirttiler herkes incelemek istiyor herkes bakmak istiyor fakat belli sebeplerden dolayı yeterli olmuyor talep reddediliyor nihayetinde ve yine reddettiniz hiç şaşırmadınız doyasıyla birincisi şeyim buydu bu konuda tekrardan bir ara karar alacağınız zaman bu pandemi süreci ile önümüzdeki kışın daha ağır geçeceği her türlü gündemde, gazetelerde, devlet kurumlarına zaten bildiriliyor dolayısıyla bir sonraki celseyi mümkünse 2021 yılının sonumu olur pandemi ne zaman bitirse o zamana aktarmanızı talep ediyorum planlama olarak başka davalar vardır ama bu davanın önemli olmadığı

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

204/328

kanaatindeyim kendi adıma pandemi süreci tamamı ile geçip bitene kadar devam etmemesi yönünde talebim var plana programı ona göre yaparsanız memnun olurum. Onun haricinde yine sizin bir önceki celsede almış olduğunuz ara karar gereği müşterilerden İrfan Paksoy'un ifadesi alınacaktı talimatla onla alakalı da talimat hakimliğine ifadelerine katılmak istediğimi dilekçe ile belirtmiştim fakat herhangi bir dönüş bana olmadı ifadesi alındı mı alınmadı mı onu da bilmiyorum eğer alındı ise..

BAŞKAN: Ömer Faruk Göçmen, duruşmanın başında dinlenmesinden vazgeçtik ara karar tesis ettik onunla ilgili dinlemeyeceğiz

SANIK ÖMER FARUK GÖÇMEN: Öyle bir şey yapılmadı o zaman tamam orada yapacak bir şey yok zaten en azından diğer müşteriler alakalı zaten dinleyememiştik bir ihtimal son kalan kişiyi dinlemeyim diye talep de bulunmuştuk ama sebepleri bilmiyorum tabi ki sayın başkan yine aynı şekilde burada bu ifade etmem lazım geçen celse **söylemiştim** ben mahkeme huzurunda ilk ve yasa gereği zorunluluk zaten ama bütün celselerde mahkemelerde bulunmak istiyorum bunu tekrar talep ediyorum. Bunun haricinde iddianame ile alakalı her hangi bir tarafıma yöneltilen sen Ömer Faruk Göçmen sin, şu adamın şunu gasp etmişsin, şu tarihte şurdasın tarzı bir durum yok ben göremedim bu şeyi zaten 3 sayfalık şey var gersi iddianamenin bunla alakalı da iddia makamının iddasına karşı vereceği cevaplarda bulmaya çalışıyorum ama bulamıyorum varsa ben acaba kimi nerde yağmalamışım, ben şahsı nerede bulmuşum çözmeye çalmışyorum bunla alakalı delil klasörlerindeki görüntü kayıtlarını malum bir önceki dosyada bir ile iki arasında kayıtları yoktur sizin mahkemenizden tekrardan bu kayıtların elde edilmesini, Dalaman Meydan Komutanlığı oradaki içinde bu olayların geçtiği Turban Yazıcı Oteldeki güvenlik kamera kayıtlarının dosyamıza konulmamış olarak kasıtlı olarak karartılmış olan görüntü kayıtlarının teknolojik imkanlar elde edilerek bilirkişiler tarafından ortaya çıkartılmasını talep ediyorum sizden eğer siz bu kamera kayıtlarını zaten çıkartılırsanız ki o saatlerde ben orada isem söyleyecek bir şeyim yok bir gram gam yemem yani ama diğer türlü benim orada bulunmadığım saatlerde torba yasa gibi torba iddianame ile bütün bu sanıkları yere inmeyen insanları itham ortaya bırakıldığı zaman şu söylüyorum vereceğiniz bir önceki celseye yaklaşım tarzınız sanıkların savunmaları kesmeniz talepleri reddetmeniz teknik olarak zaten şu şartlarda da bu geçtiğimiz iklim dolayısıyla aksi bir şey yapmanız imkan yok zaten olsanızda adil karar vermek istiyorum deseniz de burada zaten vermekle alakası yok yani bu Türkiye de kime sorsanız on kişiden 8 tanesi aynı şeyi size söyler benim de zaten bir beklentim yok bundan adil yargılanacakda ben burada üzerime hiç bir somut delil olmamasına rağmen ceza almayacağım ve ya alacağım tarzı kaygımda yok yani açıkcası ama tabiki yine en yakın zamanda gündem oldu malum sizlerde biliyorsunuzdur hukukcu olduğunuz için meşhur yargı reformu ile ilgili söylemlerde siyasiler belli polemik geçti sonrasında ülkemizin entepedeki görevlisi Cumhurbaşkanı dedi ki mahkemelerdeki Anayasa Mahkemesinin vermiş olduğu kararları uygulamayan hakimler kimlermiş hemen bir indirin bakalım, sorun bakalım kim uygulanıyormuş o mahkemelerdeki aleyhe karar veren hakimler listesi istendi HSK tarafından yani bu demek oluyor ki yine burada rüzgar döndüğü zaman ilk sorgulanacak olan yine hakimler mahkemeleri yöneten insanlar olacak yani size demeyecekler ki biz siz isteğiniz kadar söylesin de bize talimat geldi veya başka bir şey geldi böyle idi, konjektör gereği böyle idi, zaman bunu gerekiyordu, kamuoyunun baskısı vardı deseniz de değişen bir şey olmayacak sen bu kararı yasa var iken vermedin mi diyecekler bunlarda biliniyor mu yaşandı kaç defa tecrübe edildi. Bu gün medyada, gazetelerde görmüyor muyuz görüyoruz. Geçtiğimiz dönemin siyasi askeri yargılamanın içerisindeki balyoz, ergenekon savcılar, hakimleri yurtdışına kaçanlar kaçtı kaçamayanlar ise o gün için neden hukukları kullandınız diye şu an yargılanıyorlar yani bu gün yaşananlarda yarın

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

205/328

olmayacak diye bir garantisi yok aynı şahısla başına gelme ihtimali var dolayısıyla siz her hukukun onurunuzu kurtarmak hem kendi onurunuzu kurtarmak adına en azından tarafsız davranarak yasaları uygulamanızı talep ediyorum ben sizden başkada bir şey istemiyorum yani sizden, gelme ihtimali ne bu diğer söz Muğla Cumhuriyet Başsavcılığının gizemli helikoptere vermiş olduğu kovuşturmayaya yer olmadığına dair karar ile alakalı orada belirtilen helikopter kodları ile bizim ara dosyadaki helikopterlerin kodları birbirini tutmuyor o yerde o saatlerde hava yolunu kullanarak sivil havacılık olabilir ama esas bizim ortaya çıkartmaya çalıştığımız bizi de zaten masum olduğumuzu ortaya çıkartacak olan 00:36-00:35 saatlerinde Muğla meydan üzerinden geçmiş olan aynı zamanda Marmaris Okluk üzerine dönmüş olan 3 adet sivil hava yolunun alçak irtifada ve alçak uçan hava yolunun iz kodları farklı yani savcılığın vermiş olduğu üstünü kapatmaya çalıştığı karardaki helikopterler değil zaten bizim istediğimiz ortaya çıkartmasını istediğimiz kendi dosyamızda basında sabah gazetesindeki 2017 yılında ortaya çıkmış olan haber yayınlarında bir sonraki savunmamda inşallah söylerim. O helikopterlerde savcılığın üstünü kapattığı bize göndermiş olduğunuz kovuşturmayaya yer olmadığına daki helikopter değil olay gecesi 15 temmuz gecesi Dalaman Hava Limanından kalkmış olan Cumhurbaşkanı'nın ait olmadığı iddia edilen uçakla Atatürk Hava Limanına indiği uçak daki farklı olduğu gibi yani o gün için Cumhurbaşkanı Dalamandan kalkmadı büyük uçak Dalaman'ın değil zaten bu helikopterden farklı. Üstü kapatılan helikopterler farklı helikopterler gerçekten bizden önce saat 22:00'de müşteriklerin de söylediği ve bir çok tanığın söylediği radar kayıtlarında, kamera kayıtlarında olduğu helikopterler sahte helikopterler ama siz bunu eğer ortaya çıkartmak istiyorsanız kıyafetin bombasını dileyip çıratabilirsiniz tercih tabi mahkemenindir elbette kendisi kendi geleceğini düşünüyordur, kariyerini düşünüyordur buradaki masum insanların 1 sene 3 sene 5 sene yatması kimselerin umurunda olmaya bilir ama ilahi adalet tecelli ettiği zaman bu gün ayarı bozulan hassas kantar gün gelir ayarı bozanı da tartar yani bu da bir gerçektir dolayısıyla ben tekrardan sizi tarafsız ve bağımsız yargının temsilcisi olmaya davet ediyorum çünkü şu anda Türkiye'de de siz şu anki bulunduğunuz durumda da tarafsız ve bağımsız olmadığınızı bizzat şahsen yaşayarak bir daha tecrübe ettim yani onun haricinde diğer az önce sayın avukat hanım müşteriklerin **bizden** önce farklı mahkemeler tarafından ifadeler alındığı için hiç bir soru sorma hakkı çapraz sorgulama yüz yüzelik ilkesi gerçekleşmediği için bir şey demeyeceğim ayrıntılı savunmamı esasa ilişkin savunmamı bu taleplerimizin yerine getirilmesinden sonra yapmak istiyorum şu edinilmiş olduğum kanaat bu talebi de red edeceğiz yönünde inşallah ben yanılırim siz adaleti ve hukuku savunan bağımlı ve taraflı yargılama tarafında olmazsınız şu an için söyleyeceklerim bu kadar hakim bey.

BAŞKAN: Ömer Faruk Göçmen evet segbis kaydı yapıyoruz tekrar savunman soruldu evet.

SANIK ÖMER FARUK GÖÇMEN: Ömer Faruk Göçmen sayın hakim ben az öncede ifade ettim zaten siz özellikle bunu bütün sanıklarda yaptınız bu şartlar altında zaten mahkemeyi uzatmak gibi derdimiz yok benim öyle bir derdim yok gerçekten benim samimi olarak hayatın gerçekleri ve olacak usul ile ilgili bir usulü söyledim pandemi var iken insanlar sağındaki solundaki herkes den virüs kaparken siz burada alakasız bir mahkemeden dolayı taleplerinizi red ediyorsunuz ondan sonra sanki hukuka uygunmuş gibi talepleri ben burada suçlu porizyonuna gibi giriyorum sizin tarafınızdan neyi neye diyorsunuz anlamak güç yani insan mukayese ettiği zaman sonuca bakamıyorum yani kendi adıma az önce belirttiğim gibi 180 derece fark var mahkum sanıklara karşı usulü uygulamaya yönelik tavırlarınızda fark var neden oldu bir sanık olarak şüpheyi duyuyorsam vereceğimiz karar da bellidir demek ki yani ben niye elimden göndermiş olduğunuz delilleri incelemeyeyim yani imkan veriyorlar hapishane ile ilgili bir sıkıntı yok ama malesef pandemi sürecinden

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

206/328

geçiyoruz yani bundan daha makul bir istek olamaz yani bunu red ederek neyi amaladığınızı gerçekten çözebilmiş dağılım yani hakim bey yani özellikle dikkat ettim burada arkadaşta söyledim bütün sanıklarda aynı kalıbı sizde yapıştırdığınız yani yani bilmiyorum ne amaçları ama sonuçta savunma hakkından feragat etmek istemiyor kimse susma hakkını kullanmak istemiyor ben **kandimi** masum olduğum halde ortaya çıkartmak için delilleri incelemek istiyorum yani burada bu ortamın sağlanması zaten gönderilmiş sadece elde olmayan insanların dünyanın elinde olmayan sebeplerden ötürü belli şeyler kısıtlanıyorlar, insanlar niye sokağa çıkmıyorlar ve niye yasaklar gelmiş belli aciliyeti olmayan mahkeme kararı var yasaklamalar vardı şimdi şu anda bu taleplerimizi sizin makul görmeniz ne bize bir şey kaybettirir, ne size bir şey kazandırır yani değişen bir şey olmayacak zaten yani. Sesim geliyor değil mi hakim bey.

BAŞKAN: Evet geliyor sesiniz

SANIK ÖMER FARUK GÖÇMEN: Az önceki ifadelerim herhangi bir sıkıntı olmuşmuydu kayda alındı mı acaba ?

BAŞKAN: Evet alındı kayda

SANIK ÖMER FARUK GÖÇMEN: Yani gerçekten hani az önce de ben bahsettim zaten şu şartlarda zaten biz şu anda gerçekden Türkiye Devleti olarak malesef ki malesef üzelek bunu söylüyorum tabi ki yargının taraflı bağlı olduğunu gerek siyasilere gerek yetkili kişilerden duyuyoruz devletin en başı olan Cumhurbaşkanı belli etti tabi bunu belirtirken nihayetinde yargıya belki belli şeyler söyledi ama kimsenin etkisi altında kalmayıp kimseden emir almayın talimat almayın dedi bu süreçlere baktığımız zaman Yargının ne durumda olduğu ortada mahkemeden çıkacak karar da ortada zaten adil yargılanıyor olsa idik müşteki sıfatı ile nitelendirilen insanları yüz yüze getirilirdik oraya mahkemenize getirdik sizin için kalem kırmak belki kolaydır az önce avukat hanım da söyledi empati yapmanız açısından söylüyorum bu kadar basit mi 500 sene ceza vereceksiniz eğer ki önemi yok üç sene sonra değişecek diyorsanız masumiyet karinesi bu insanları haksızlığa adeletsizliğe uğramış olmalarının hiç değeri olmayacak mı yani sizin nazarınızda taleplerimizi niye reddediyorsunuz biz makul **taleplerde** bulunuyoruz, eğer mahkeme makul talepleri yerine getirmeyecekse niye yargılama yapıyorsunuz hiç gerek yok yani bize şeye gönderin cezaların konulduğu şeyin ismi neydi savcılıktan gelsin bizim cezalarımız altı ay ilave edilsin müddet namemiz gönderilsin zaten yargılama olmasın sizin o zaman dostlar alış verişte görsün gerek zaten yargılamanın bir anlamı yok yani belki suçluları belli masumları belli kimsenin bir şey sorduğu söylediği şey yok her şey bir tiyatrodan ibaret baktığımız zaman böylemi olması lazım yaşananlar bu kadar insanı mağdur etti ve bunların da vebali tabiki o makamlarda oturan insanlar esasında yani bu sürece gelinilen noktada zaten belki mahkemenizin de elinde olmayan sebepler var orası aynı mevzu size eksik iddianame hazırlayarak somut ifadeler üzerinden toplu halde insanları suçlayan yere dahi ayak basmayan insana yağma suçunu nasıl böyle bir iddianame ile hazırlanıyor bunu da mahkeme kabul etmek zorunda kalıyor biz de şu anda gereksiz şeyler üzerine konuşuyoruz yani sizin orada iddia makamının çıkırtıp dese ki kardeşim şu saat içerisinde kamera görüntülerinde bu var tanık ifadelerinde bu var Ahmet sen şunu yapmışsın, Mehmet sen şunu yapmışsın buna karşı bir diyeceğin var mı dese eğer ki o kişi isem ona karşı cevap vereceksem veririm yoksa zaten boynum kıldan ince olması lazım bunlar yapılmadıktan sonra neyi yargılıyoruz yani ve ya siz neyi yargılıyorsunuz yani hiç bir şekilde savunma hakkımdan feragat etmiyorum sonuna kadar savunma hakkımı kullanmak istiyorum ve adil yargılanma kapsamında da bu kadar makul başka talep olamaz bu pandemi sürecinin geçmesini ben zaten pandemi var diye odamdan dışarı çıkmıyorum bahçeye çıkarken zaten çekinerek çıkıyor insanlar oraya insanlar gün bir saat çıkıyoruz belki inceleme yapacağım oraya imkan yok zaten insanlar

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

207/328

günü birlik mesaiden evine gidip geliyor belki onlar virüslü virüs kaptılar her gün test yapılıyor diye bir şey yok yani ben virüsü kaparsam, hasta olursam, ölürsem belki sizin umurunuzda olmayabilir ama bunun hesabını bir gün elbet burada olmasa başka tarafta verilir yani bunlar makul istekler değil mi yani sayın hakim niye reddediliyor talepler. Mahkemenizde her hangi bir müşteki falan bulunuyor mu mesela bilmiyorum var mı yok mu ben zaten sizi zor görüyorum görmüyorum yani sadece koltuk gözüktüyor ama müştekiler var mı yok mu oradaki hakimler kimdir savcı var mıdır başkası var mıdır yoktur görmek benim hakkım değil mi ben sanık olarak yargılanıyorum ama buradan bilmem kaç kilometre uzakta 30 tane ekran var kimlerin ne olduğu mahkemeye katılanların kimler olduğu belli değil yani şu anda yani sizin mahkemenizden hazır edilme isteği makul bir talep edilmi yani niye red ediyorsunuz yani söyleyecek çok da bir şey yok yani söyleyecek çok şeyim var da şu an bir anlam ifade etmiyor maalesef o süreçten geçtiğimiz için ne yazık ki hakların illali hangi hak uygun, hangi yasa uygun herşey ortada bir önceki mahkemeden biliyorsunuz zaten kendi mahkemeniz verdi cezaları yine etkili araştırma yapmadı yine savcılık yüzünden savcının iddia makamının eksik araştırması, kasıtlı dellileri karatması yüzünden bu süreçleri yaşıyoruz yani o helikopterleri o dönemde araştıran savcılar yine ikimiz 2020 yılında bu dosyayı kapattı demek ki helikopter olarak bilmiyordu bir dosyada biz bunun ortaya çıkmasını istediğimiz zaman makul olmuyor mu yani ve ya siz adaleti tesir etmek için bu mahkemeyi kurmuşsanız bunu araştırmak adaletin gereği değil mi yani ama bunu gerçekleri ortaya çıkartması bu insanların suçsuz olduğunu ortaya çıkartacağı için başka suçlular daha etkin pozisyonunda ki ondan dolayı ortaya çıkmasını engelliyorlar ben bunu anlıyorm yani sayın başkan şu aşamada söylediğim gibi ben savunma hakkımı etkin olarak sonuna kadar kullanmak istiyorum. Mahkemenizden de talebimin makul olduğunu düşünüyorum bu pandemi sürecinde ne gerektiriyor herkes mahkemeye gelen heyeti etkiliyor, avukat hanımları beyleri de etkiliyor diğer personeli de etkiliyor, sanığa da etkiliyor fark eden bir şey yok bu pandemi süresi geçtikten sonra bu davanın devam etmesi kadar mahtıkl başka bir şey **olamaz** yani bu makul bir talep değil mi sayın hakim bey lütfen bu talebimi dikkate alınmasını tekrardan istirham ediyorum bu pandemi süreci 2021 yılını mı olur 2022 mi olur sonuçta bi yere kaçmıyoruz herkesin yeri belli herkesin hapisanede odası belli ve karar verilmiş bu estra yağmur damlasında bir tanesi **yani** nasıl müştekiler ile yüz yüze getirmiyorsunuz o zaman mahkemeyi ertelemenin, uzağa atmanın herhangi bir sakıncası olmasa gerek diye düşünüyorum bu talebi yeniliyorum aynı şekilde eğer olacaksa da mahkemede belirtmek istiyorum şu anki söyleyeceklerim bu kadar" şeklinde beyanda bulunmuştur.

c) Sanık Ömer Faruk Göçmen müdafii Av.Ayten İzmirli Mahkememizce usulüne uygun olarak alınan savunmasında : Üç gündür süren, mış gibi yapılan şu yargılamada bütün sanıkların ve avukat arkadaşlarımızın beyanlarına aynen katılıyoruz. Ben ayrıntılı olarak ikinci gün sanırım vermiştim ama yine de ekleyeceğim bir takım şeyler oldu. Aslında kopyalayıp yapıştırmı diyecektim ama şu iki günde yaşadıklarımız birkaç cümle daha söylememi gerektirdi. Şu üç günlük yapılan yargılama ve öncesinde yaptığınız yapılmış gibi görülen yargılamaya baktığınızda bütün davaları geçtim sırf bu davanın, bu davada yaşananların, yaptıklarınızın yargılamanın bir ceza davasında yapılmaması gerekenler başlığı altındaki bir ders konusu olabileceğini açıkça gördük. İleride de sanırım bunlar örnek olarak gösterilecek, ceza yargılamasında bunları bunları yapmayın diye. Şimdi hep söylüyoruz üç gündür, daha önce de söyledik yani adil yargılama, adil yargılama diyoruz. Şimdi adil yargılama diye baktığınızda hem Anayasamızda hem uluslararası sözleşmelerde kesin bir tanımı yok. Yargılamanın bütünü içindeki hal, hareketler, uygulamalar diye bakılıyor ama ben bir tanesinden söz edeyim size; dava sonucunda verilen kararın değil yargılama sürecinin ve usulünün adil olup olmadığı, silahların eşitliği ile çekişmeli yargının uygulanıp

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

208/328

uygulanmadığıdır diyor doktrinde bir tanımı var. Şimdi bu davaya baktığımız zaman hüküm verilmedi işte hüküm açıklayacaksınız sanırım cuma ya da pazartesi dediniz. Yargılama sürecine baktığımızda adil yargılama ilkelerinin tamamının ayaklar altına alındığını gördük, görmeye de devam ediyoruz. Çok kısa örneklerle iki günde yaşadıklarımızdan anlatacağım, anlatmaya çalışacağım hakikaten adil bir yargılama süreci geçirdik mi... Kendi müvekkilimden örnek vereyim; ben Ömer Faruk Göçmen savunma yaparken çok yorgunum dedi. Bakın savunma yapmayacağım demedi, yorgunum, ertesi gün yapayım dedi rica etti fakat anlayamadığımız bir sebeple resmen CMK 148'e aykırı olarak tehdit ettiniz. Savunma hakkında vazgeçmiş sayacağım, ya neye göre, hangi kanunun hangi maddesine göre söylüyorsunuz bunu? O gün de söyledim, hangi yangından hangi malı kaçırıyoruz ve ben zor bela da olsa yaptı, çok da içine sinen bir savunma olduğunu düşünmüyorum zaten ve ben kendi savunmama geçmeden önce özellikle sordum Ömer Faruk'a özgür iradenle mi yaptın diye. Hayır dedi. Herkes gördü, herkes duydu dedi. Tehdit edilerek savunma verdim dedi. Ben arkasından heyetinizi çekilmeye davet ettim. Fakat onu öyle bir algılıyorsunuz, öyle bir kitabına uydurmaya çalışıyorsunuz ki sanki heyetin reddini istemişim gibi. Ben heyetin reddini istemiyorum. Yaptıklarınızın farkına vararak tarafsız, bağımsız olmadığınızı kendiniz de anlayarak çekilin dedim. Ama iyi ki şu 31. Madde var, iyi ki var. Onun arkasına çok güzel sığınıyorsunuz işte davayı uzatıyor, niye davayı uzatayım? Müvekkiller zaten tutuklu ve ceza almışlar, neyini uzatayım ben? Onun için tekrar söylüyorum, ben heyetinizi reddetmedim, adil olmadığınızı kendiniz de anlayarak çekilin dedim. Diğer örneklerle geçeceğim. İsim isim vereceğim ve saat saat vereceğim nasıl adil yargılama yapmışız. İkinci gün yani 1 Haziran 2021'de sanık savunmaları başladı, Abdülhamit Gülerden, saat 11.40'ta savunmasını kestiniz. Hiçbir gerekçe yok ama. Neden; çünkü anlattıkları ya da anlatacakları hiç hoşunuza gitmeyecekti, gitmedi, hep bir şeylerin üstü örtülmeye çalışılıyor ve ilginç bir şekilde hiçbir mahkemeye saygısızlığı olmadığı halde duruşmadan düşürdünüz, segbis'i kapattınız; yine bir gerekçe yok. Arkasından Zekeriya Kuzu savunmasına başladı. Yine hoşunuza gitmeyen şeyler söylediği için 12'yi 09 gece ihtar yaptınız ve beş dakika sonra da yine anlattıkları hoşunuza gitmediği için 12.16'da savunmasını kestiniz. Neye göre, hangi kanunun hangi maddesine göre? Yine Zeki Göçmen savunma yaparken onun da anlattıkları hoşunuza gitmedi, 16.19 saatinde ihtar yaptınız ve bir dakika sonra 16.20'de savunmasını kestiniz. Yine hiçbir gerekçe yok. Onun arkasından Selman Çankaya savunmasını yaptı. Onu özellikle işaretlemişim çok beğendim savunmasını Selman Bey'in. Tabii onlar güzel savunmalar yaptıkça birilerinin hoşuna gitmiyor. Gökhan Güçlü savunmasını yaparken öncesinde en tabii hakkı olan avukatıyla görüşmek istedi ve mevzuatta yok diye yapmadınız. Nasıl mevzuatta yok? Her zaman sanık ya da şüpheli avukatıyla kimsenin duyamayacağı ortamda görüşmek hakkına sahiptir. Burada siz açıkça avukata erişim hakkını kısıtladınız. Mevzuatta yok dediniz, hangi mevzuatta yok? Yine gerekçe yok tabii ve orada Gökhan Güçlü size bakın dedi hukuk cinayeti işliyorsunuz dedi ve savunma yapmaya başladı. Onun da savunmasını beğenmediniz, saat 20.40'ta ihtar yaptınız, iki dakika sonra 20.42'de savunmasını kestiniz. Ben bunları sizleri rencide etmek için tutmuyorum bu notları. Yaptıklarınıza ayna tutmak için, çünkü insan aklı kötülerini unutmaya her zaman yatkındır. Tekrar tekrar kayıtlara da geçsin. Sonrasında siz de izlersiniz. Ergün Şahin, bugün. Yine hoşunuza gitmeyen şeyler söylediği için ve gerçekleri anlattığı için 14.09'da ihtar verdiniz. Tam siz kesecektiniz ki Uyap kesildi, dondu. Onun da insicamı bozuldu, sanırım tam istediklerini söyleyemedi yine. Onun arkasından İsmail Yiğit yine hoş gitmeyen şeyler söylediği için ihtar yaptınız 16.10'da saat. Onu biraz dinlediniz. 16.45'te savunmasını kestiniz, o da yetmedi duruşmanın disiplinini bozuyor diye segbis'ten düşürdünüz. Yine soruyorum; hangi kanunun hangi maddesine göre yapıyorsunuz bunu? Bakın, CMK'ye göre yapıyorsanız CMK çok açıktır. Bu duruşma

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

209/328

salonundan atmak anlamına gelir ama savunma hakkını kısıtlamamak kaydıyla. Adam savunmasını yapıyor ve son savunmasını yapıyor, bir daha konuşamayacak bu mahkemede. Onun için bana şu üç günde sakın sakın adil yargılama yaptık, yapıyoruz demeyin. Sizler mesleğe alınırken bildiğim kadarıyla bir takım şartların yanında empati **yeteneğinizin** de yüksek olması istenir, beklenir. Şimdi hakimlerle alakalı kanunlarımızda açık bir tanım yok ama mecellede bunun çok güzel tanımı var; açık okursunuz, oradaki tanımların hiçbirini sizde göremedim ben. Çok istedim görmeyi ama göremedim. Empatiye dönersem, yani hepinize soruyorum; sayın iddia makamı, sayın heyet, siz şu şartlarda yargılanmak **ister** miydiniz acaba? Bütün haklarınız kısıtlanmış, sanki bir yerlere bir yerlerden mal kaçırıyoruz, aceleye getirilmiş, dördüncü celse diye görünüyor bir celsesi zaten covid'den ertelenmiş, hiçbir deliliniz toplanmamış, delilmiş gibi görünen müştekiler duruşmaya getirilmemiş. Yani hiçbir şey yapılmamış ama kendini savun, kendini ispatla. Nasıl, nasıl? İnşallah başınıza gelmez, inşallah gelmez. Temenni etmem ama meslektaşınız 5 bin hakim savcıyı ben size hatırlatmak zorundayım; bu usulsüzlükler sebebiyle yargılanıyorlar. Ben -çok uzun sürmesin diye- çok kalın bir rapor var Ankara Barosu Balyoz yargılamalarında yapılan usul hatalarını içeren bilimsel rapor hazırladı 200 sayfa civarında, ya satır satır okudum yani şu yargılamalarda yapılan bütün usulsüzlükleri o meslektaşlarınız yaptığı için hepsi yargılanıyor şu anda. Kimi ceza aldı, hala yargılaması da devam eden var. Onlara Fetöcü dendi. Gerisini söylemiyorum çünkü bir savunmamda söyledim, hakkımda soruşturma açıldı, hakaret etmişim heyete. Sadece ayna olsun diye söylüyorum size. Yani o 5 bin meslektaşınızın hatalarını yapmayın, yapılmasına da izin vermeyin. Sonrasında size nasıl hitap ederler onu bilmiyorum tabii. Şubat ayında yine bu Ergenekon, Balyoz mağdurlarından Mustafa Balbay'ı bilirsiniz köşe yazıları yazar, gazetecidir, çok güzel bir yazı yazdı. Yazının başlığı Fetö ile mücadele mi mukavele mi. Uzun bir yazı. Çok kısa bir bölümünü okuyacağım, yorumu size bırakacağım. Sizlere sesleniyor yazının sonunda çünkü. Diyor ki; "Fetö ile mücadele hep vurguladığımız gibi 15 Temmuz gecesinin aydınlatılmasıyla başlar. Bu olmadığı sürece mücadele başlamamış demektir. Her şeyi bir yana bırakalım, 15 Temmuz'un aydınlatılması için mecliste bütün partilerin verdiği üyelerden oluşan komisyonun hazırladığı rapor kayıp. Olayın görünen kahramanı önceki meclis başkanı İsmail Kahraman. Yeni başkan diyor ki bizde böyle bir rapor yok. E o zaman sormazlar mı bu iktidar 15 Temmuz'un bütün yönleriyle ortaya çıkmasını istiyor mu istemiyor mu?" Yazının devamında bizimle alakalı olmayan şeyler söylemiş, atlıyorum. Son bölümünde aynen diyor ki; "Fetö'nün şu anda memleketinde olduğu, iktidarın Fetö'yü Amerika'dan getirmeye, Amerika'nın da vermeye niyetli olmadığı, başta yargı olmak üzere Fetöcü olduğu bilinen pek çok kişinin istenen kararları vermesi şartıyla görevde tutulduğu, yani rehin Fetöcü olduğu, iktidarın Fetö'yü muhalefeti susturma silahı olarak kullandığı dikkate alınırsa durum vahim demektir." diyor. Ben bu yazıyı okuduğumda şok olmuştum. Yani bir takım söylentiler vardı, inanmak istemedik ama bu kadar açık seçik bir şekilde yazıldığında ben sizler adına hicap duydum. Yani çok çok vahim, gerçekten vahim. Yani şu anda hala bazı hakimler, savcılar varsa bu şekilde ve Fetö ile de ilişkileri varsa ve istenen kararları vermesi şartıyla görevde tutuluyorlarsa vay halimize. Onun için bu konuda hiçbir yorum yapmıyorum, takdiri size bırakıyorum. Yine ülkemizde yaşanan örnek, yaşananlardan örnek veririm sayın başkan yani daha önce de söylemiştim, mart 2019'da sizler için Türk yargı etiği bildirgesi Resmi Gazete'de yayınlandı. Ben bunu savunmalarında da kullanıyorum. Bakın, siz hiçbiriniz acaba bağlı bulunduğunuz Hakimler Savcılar Kuruluna hani bir üzüntü mektubu ya da hani bir sitem mektubu gönderdiniz mi biz zaten tarafsızız, zaten bağımsızız, buradaki ilkelerin biz zaten hepsini yapıyoruz biz böyleyiz, niye ayrıca Resmi Gazete'de yayınlama gereği hissettiniz diye? Vallahi ben sizin yerinize üzüldüm. Onun arkasından geçenlerde biliyorsunuz sayın Cumhurbaşkanımız açıklamıştı,

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

210/328

şimdi yavaş yavaş da hayata geçiriliyor, insan hakları eylem planlarımız var ve hepsi sizlere yönelik, hakimlerin ve savcılarının nasıl olması gerektiğine yönelik. Her şey olmuş bitmiş, beş seneden sonra diyor ki somut bilgi, belge olmadan savcılar iddianame düzenleyemeyecek. Ee, bu geçmişe yürümeyecek mi? Bu davadan örnek verirsek, bir tane somut bir delil gösterin Allah aşkına. Ben de şu çekişmeli yargıyı huzurunuzda bir hukukçu olarak gerçekleştirmeye çalışayım. Benim elimde çekişecek hiçbir şey yok ki. Varmış gibi gözüküyor. Müşteki ifadeleri, müştekilerin hiçbirini karşımıza çıkaramadınız ki. Çünkü hala -bu sözlerim iddia makamına- hala sanıklar lehine bir şey toplanacak da mahkeme acaba lehe karar verir mi korkusuyla hiçbir şekilde taşın altına elinizi sokmuyorsunuz, sokamıyorsunuz. Bakın, suç işliyorsunuz suç. Yani bir açıdan sizler için de üzüliyorum. En başta coğrafi teminatınız yok. Bir şekilde istenen kararlar verilmediği sürece hakimlere, savcılara bakıyorsunuz yani haritadan yer beğeniyorlar. Bir tane örnek vereyim o da askeriyeyle alakalı olduğu için. Metin İyidil olayı; Metin İyidil'e ceza verildi, istinafa gitti. İstinaf beraatine ve tahliyesine karar verdi. Adamcağız bir gün dışarıda kalabildi, ertesi gün arka kapıdan geri aldılar. Oradaki meslektaşlarınız sanırım meslekten çıkarılmadı ama çeşitli yerlere sürüldüler. Bu bir tane örnek. O kadar çok örnek var ki üzerinizdeki baskıyı anlatabilmek için. Yani bütün şu anda iktidarda olan, olmayan, muhalefetteki ya da diğerleri ama çoğunlukla iktidardaki siyasilerimiz açık açık söylemekten çekinmiyorlar yani ben diyor yargıya gereken talimatı verdim diyor adam. Bu cesareti gösteriyor. Ne yaptınız şimdiye kadar, ne yapabildiniz? Bir tekzip gönderdiniz mi sayın iddia makamı ya da bir işlem başlatabildiniz mi? Gerçi o hakkınız da elinizden alınıyor şimdi yargı paketi ile. Başsavcının izni olmadan hiçbir şey yapamayacaksınız. Yani yargımız açısından gerçekten çok acınası bir durum. Sanırım burada bir avukat arkadaşımız da söyledi, en son bir yaşanan olay var, sırf aleyhe bir muhalefet şerhi düştü diye pat görevden alma. İhraç edildi mi bilmiyorum ama... Konuşmaya bile hakkınız yok ki kaldı ki tarafsız, bağımsızsınız. Ya buradan hiç öyle görünmüyor. Şu yargılama sürecinde de gördük zaten. Onun için ben bu usul hatalarını anlatıp da o gün de söyledim, esasa gelemiyorum. Davanın esası yok zaten. Neyi çürüteceğim ben, neyi? Sayın Cumhurbaşkanımızın her zaman da söylediği bir söz çok hoşuma gidiyor ki hukukun temelidir bu, müddei iddiasını ispatla mükelleftir der her zaman. Ee? Bir tane somut belge verin, çürütemezsek eğer mahkeme aleyhe karar versin. Ama şimdi insanlar kendilerini ispatlamaya çalıştılar burada. Olumsuzun ispatını yüklediğiniz için. İlk davayla da bağlantılı. Ve hep söylenen ki hoşunuza gitmeyen konu da buydu zaten, bizden önce gelen üç helikopter var diyor. Var, biz kuyruk numaralarıyla bunu söyledik zaten, ispatladık. Yine hep dile getirdiler, Abdurrahman Aslan Sabah Gazetesi yazarı üç gün boyunca yazı yazdı artı televizyonda da sanırım Canan Barlas'ın programına çıkmıştı orada ispatladı ama adamın sesini hemen kestiler. Çünkü bazıları bir şekilde gerçeklerin ortaya çıkmasını istemiyor. Biz bu şeyde de çok şaşırmıştık, Yılmaz Özkaya'yla Murat Çol hakkında ikinci bir soruşturma açıldığını duymuştuk burada, Muğla'da. Ve soruşturmanın konusu şu; Cumhurbaşkanına suikast artı darbe. Onları bu iki kişinin Demokles'in kılıcı gibi tuttular ve gerçekleri konuşmalarını engellediler. Ve sonra yine bu duruşmada öğrendik biz takipsizlik verilmiş. Hayır kararı görsem inanacağım, kararı da görmediğim için ona da inanmıyorum. Yine mutlaka bir şekilde ellerinde tutuyorlar bunu bu insanları sıkıştırabilmek için. Onun için ilk davayla bu davayı ayrı tutamazsınız, mümkün değil. Şimdi deliller diyorsunuz; bütün deliller ilk davada. E ilk davayı anlatma diyorsunuz. Nasıl ispatlayacağız kendimizi? İnsanlar ilk davadan ya da işte bu önceki helikopterlerin sözünü edince pat diye hemen savunmalar kesiliyor. Ee, nasıl adil yargılama bu, nasıl? Tekrar soruyorum, siz şu ortamda yargılanmak ister miydiniz? Evet dersanız cübbemi çıkarıp gideceğim. Bu mesleği de bırakırım. Onun için geçen de söyledim, bu söylediklerimi yanlış anlamayın, yanlış değerlendirmeyin, tehdit değil

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

211/328

ama hukuk herkese lazım. Öyle vatandaşına, hakimine, savcısına, avukatına bakmıyor; herkese lazım. İnşallah bir gün size lazım olmaz. Adil yargılama yapmadığınız sürece olacak gibi geliyor bana ama inşallah olmaz. Onun için hüküm vermediğiniz için size bir şey söyleyemiyorum ama bugüne kadar gelen usul konusunda yaptığınız yanlışlardan dönmenizi talep ediyorum ve adil bir yargılama yaptığınızı göstermek için de sizden yani en ufak bir ışık bekliyoruz ya. Bu insanlara bu kadar ne derler, şey bakmayın, o gün de söyledim, bertaraf edilecek tehlike gözüyle bakmayın. Bir kardeşiniz, bir ağabeyiniz, bir çocuğunuz; hepsi çocuk yaşta zaten onların. Bir tanısınız. Getirmediğiniz için tanıımıyorsunuz da. İçeride büyüdüler hepsi zaten. Ama çok tepkili olduğunuz için, öyle gösterildiği için siz de kendinizi bundan arındıramadığınız için usul açısından şu üç gündür yaşamadığımız şey kalmadı. En azından hükmünüzde adil olduğunuzu gösterebilirsiniz. Çok ümidim de yok ama... Onun için şu saatte daha fazla vaktinizi de almayayım. Mahkemenizden talebim üstünlerin hukukunu değil, hukukun üstünlüğünü sağlama cesaretini gösterin. Teşekkür ederim" şeklinde beyanda bulunmuştur.

30- a) Sanık Selman Çankaya 30/11/2020 tarihinde mahkememizce usulüne uygun olarak alınan savunmasında : "Sesim geliyor değil mi başkanım.

BAŞKAN: Evet evet geliyor.

SANIK SELMAN ÇANKAYA: Öncelikli olarak sayın başkanım bu konuda bilgi eksikliğim varsa beni düzeltin ana dosyada daha önce Cumhurbaşkanına suikast dosyasında bu suç dan dolayı hüküm kurulmuştu ve Yargıtay'a kadar da bu cezalar onaylanmıştı bu dosya gasp suçundan bozuldu ise benim haberim yoksa beni düzeltin.

BAŞKAN: Bu yeni bir dava Muğla Cumhuriyet Başsavcılığının iddianamesi ile açılan yeni bir dava

SANIK SELMAN ÇANKAYA: Tamam Zekeriya Kuzu bu suçtan dolayı 56 yıl hapis cezasına hüküm edilmişti e şimdi bu suç dan iki kez mi ceza vereceksiniz. Benim bildiğim kadarı ile bir fiil den dolayı iki kez cezalandırılmaz kimse şimdi şöyle bir sıkıntı var benim anlamaya çalıştığım ana davanın konuları ile alakalı savunma yapmak istediğimiz de o zaten o dosya hükme bağlandı onaylandı deyip bizi engelliyorsunuz ama bu konu ile alakalı hüküm kurulmuş ama ayrıyeten bir mahkeme açıyorsunuz ben bunu öncelikli olarak anlayamadığım için söylüyorum. İkinci olarak normal savunmalarımızı yapmamız için bize ocak ayında verdiğiniz ara karar ile birlikte inceleme hakkı tanınmıştı bu kapsamda arada geçen süre belki makul **olabilir** ama ceza **evlerinin** fiziki şartlarını göz önünde bulundurduğumuz da bize gönderdiğiniz 500 GB lık hard diskin içinde bulunan 380 GB verinin bu sürede incelenmesi imkansız çünkü içinde bulunan resmen bir evrak denizi var ve bu deniz arasından bize isnad ettiğiniz suçları ifadeleri görüntüleri v.s bunları bulmaya çalışıyoruz ve bu zamana kadar Ekim eylül ayına kadar ceza evinde haftalık olarak sadece 4 saatlik bir imkan tanındı ve Eylül ayından itibaren verdiğim dilekçede o kadar çok evrak var ki bunları tamamının inceleyebilmem için odaya özellikle bir bilgisayar tahsis edilmesi ve tam zamanlı olarak çalışmaya mücade edilmesini talep ettim cevaza evi infaz kurumu bunu red etti fakat muhtemelen hard diski incelememiş olmalı ki haftada 3 güne çıkarttılar yani haftada 12 saat inceleyebiliyorum. Haftada toplamda da şu ana kadar 190 saatlik bir inceleme yapabildim ki arkadaşlarımızın söylediğine göre en iyi inceleme yapan kişi olarak biziz galiba ama şöyle bir konu var sırf az önce sizin mahkeme sabah **başladığında** okuduğunuz 5-10 sayfalık evrak onları okumanız bile yaklaşık 1 saatten fazla sürdü bizim ana dosyada yargılanırken odalarımıza verilen 70 klasör lük evrak toplam da 21530 sayfalık evrak söz konusu ortalama bir insan bunu da kendimi de hızlı okuyan bir insan olarak ad etsem de ortalama bir insan dakika da 60 sayfa 50-60 sayfa civarı bir sayfa okuyabildik bunları saate vurduğumuzda sadece 70 klasörlük evrakı okuyabilmek için 430 saatlik bir süre söz konusu

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

212/328

daha dosya içerisinde dard içerisinde bulunan ses görüntü radar kayıtları v.s bunları hiç söylemiyorum sadece bunlar 70 klasörden hariç olarak 760 saatlik bir veri sırf bunları analiz etmem için kaç saatlik şey var bunları öğrenebilmek için bile yaklaşık 10 saatimi harcadım ve siz mahkeme bu hard disk içerisinde bulunan ve bilgileri okuduğunuz da tamamını okuduğunuzu zannetmiyorum. Didiğim gibi toplamda 1000 saatlik belki 1000 satten de fazla bir veri söz konusu ve son olarak hard disk içerisinde sizin gönderdiğiniz 277 356 ek diye bir klasör var bunların içerisinde de uyp dosyası tif dosyaları ki tif dosyaların açılması bile dakikalar sürüyor yani bizler şunu istiyorsunuz diyor sunuz ki biz size imkan verdik süre verdik inceleyin incelediniz ve biz sizi yargılıyoruz bitti gitti ama yani bu kadar süre içerisinde yüzde birini bile vakıf olamadım ben yani siz bize çıkmışsınız savunma yap diyorsunuz o yüzden şu an benim ceza evine bu konuda itiraz da bulundum red edildi. Bu odama bilgisayar talebi infaz hakimliğinde halen cevap bekliyorum bu konuda sizden talep ediyorum diğer arkadaşların da bu talep karşılanırsa en azından esas hakkındaki savunmaya kadar böyle bir taleplerinin olmayacağını düşünüyorum çünkü tam zamanlı olarak yaklaşık 6 aylık süre herkesi odasına bir bilgisayar olursa herkesin delileri rahat rahat inceleyip rahat rahat savunma yapabileceğini düşünüyorum. Bu sebeple ceza evlerine bu konuda müzekkere yazılmasını talep ediyorum. Bunun haricinde herhangi bir şey yoktur sayın başkanım" şeklinde beyanda bulunmuştur.

b) Sanık Selman Çankaya müdafii Av.Merve Göztepe Mahkememizce usulüne uygun olarak alınan savunmasında : "Öncelikle müvekkillerimin beyanlarına katılıyorum biz savunma dilekçesi sunmuştuk ama kısaca ekleyeceğim hususlar var şimdi öncelikle dün burada sanıklardan Taner Berber ve Şükrü Seyman mahkeme huzurunda bu meramlarını anlatma fırsatı buldular bunu fırsat diyorum bu yargılama sırasında değerlendirilmesi gereken bir mesele haline geldi bu bunu değerli bir şey olduğunu düşünüyorum ben çünkü biz her ne kadar segbis de sanıkları dinleye bilsek de dün eğer yanlış hatırlamıyorsam Ergün Şahin şunu söyledi küçük sesler yankılanıyor başınız ağrıyor oradaki problemlerden bahsetti bunun yanında şimdi biz segbis den dinliyoruz bir şarkı çalışıyor biri öksürüyor doğru düzgün duyamıyoruz. Hem fiziksel olarak hemde psikolojik olarak etkileniyorlar bu şartlar altında ben sanıkların sağlıklı bir savunma yaptıklarını düşünmüyorum öncelikle bunu söyleyeyim mütela ile ilgili şimdi müvekkil Selman Çankaya ile ilgili şöyle denmiş helikopterde idi ve eylemlere helikopterden katıldı şeklinde yorumda bulunulmuş şimdi yerde bahsedilen eylem gerçekleşti mi gerçekleşmedi mi biz bunu bilmiyoruz aydınlatılamadı eğer yerde böyle bir eylem gerçekleşti ise bu eylem kimler tarafından gerçekleştirildi biz bunu da bilmiyoruz daha önce sanıklar ve meslektaşlarım daha bir çok bilinmeyen hakkında açıklamalarda bulundular. Bu kadar bilinmeyen arasında bir yoruma dayalı soyut deliller varken işin içinden çıkılamıyor malesef sonrasında şunu eklemek istiyorum müştekilere soru sorma ile ilgili daha bir çok kez önceden hem sanıklar hem de meslektaşlarım açıkladılar şimdi bu savcılık, iddia makamı delillere arasında müştekilerin iddialarını eklemiş ama bize deniyor ki siz bunu tartışamazsınız siz bunlara soru soramazsınız onlar şunu şunu söylemişler çelişki varsa bu çelişkilere gideremezsiniz bunun öncelikle silahların eşitliği ilkesine aykırı olduğunu düşünüyorum şimdi birde şöyle bir şey var müvekkilim Mustafa Serdar Özay'ın vasisi Kürşat Özay 18/12/2019 tarihinde hem bu duruşmada hem de talimat duruşmalarında bir takım sorular sorulmasını istemiş müştekilere bu sorular sorulmamış hiç bir şekilde yani delillerde bu gösteriliyor ama biz tartışamıyoruz savunma hakkının engellenmesine gelince bu gün müvekkillerim savunma yapmadılar çünkü savunmalarının bir işe yaramayacağını düşünmeye başlamışlardı mahkemenizin ilk celsesinin birinci gününde siz üstüne bas basa dediniz ki savunma hakkı kutsaldır ikinci gününde müvekkilim Mustafa Serdar Özay savunmasını yaparken bir çok kez kestiniz ve biz bunun savunma hakkının ihlali olduğunu

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

213/328

söyledik o gün de şimdi bu noktada bu şekilde müdahalelerinden sonra sanıklarda şöyle bir algı oluştu hem benim müvekkillerim açısından sanıklar açısından da öyle olmuştur biz ayrı yargılanmıyoruz bu mahkeme tarafsız ve adil değil böyle bir algı oluştu kararın çok dan verilidğine ilişkin bir algı oluştu bence çok aç bir şey bizim hukuk sistemimiz açısından şimdi mahkeme esas hakkında ne karar verir bilmiyorum ama biz keşke şunu diyebilse idik verilen karar ne olursa olsun verilen karar bizim hoşumuza gitmedi memnun etmedi ama yargılama süreci öyle güzel olay aydınlandı tamam ceza aldılar diyebilse idik ama diyemedik ekleyeceklerim bu kadar müvekkillerin beraatini talep ediyorum aksi kanatte ise lehe hükümlerin uygulanmasını talep ediyorum." şeklinde beyanda bulunmuştur.

31- a) Sanık Serkan Elçi 30/11/2020 tarihinde mahkememizce usulüne uygun olarak alınan savunmasında : " Serkan Elçi, herkese selam olsun hakim bey benim savunmaya başlamadan bir isteğim olacaktı ama siz görüyorsunuz daha şu anda mahkeme heyetini tam olarak göremedim. Hani böyle bir şansımız varsa ben sizi görmek istiyorum.

BAŞKAN: Yakınlaştıran ekranı.

SANIK SERKAN ELÇİ: Sağ olun, Serkan Elçi, buradan herkese selam olsun öncelikle mahkeme heyetine, oradaki avukatlara, şu an ekran başında beni takip eden komutanlarıma, silah arkadaşlarıma herkese buradan selam olsun normalde ben duruşmaya bizzat katılmak istemiştım hakim bey çünkü ben kendimi segbiste ifade edemiyorum. Burada konuşmaları takip edemiyorum. Kendimi ifade edemiyorum zaten şu an heyecanlıyım ben heyecanlı biriyim öncelikle duruşmaya bizzat katılma talebimi yeniliyorum. Ben normalde dilekçe yazmıştım. Duruşmaya katılma istediğimi söyledikten sonra evraklar ile bazı sıkıntıları arz etmek istiyorum. Bize yaklaşık 3 ay önce üzerinde iddianame yazan soruşturma numarası 3161 olan evrak tarafıma ulaştı. Fakat müştekilerin şu görülmekte olan dava ile ilgili ifadeleri dün duruşmamıza başlamasından saatler sonra tarafıma verildi. Yani hakim bey müştekiler ile ilgili bölümü sizin mahkemenizin gönderdiği evrakı dün aldım. Dün başlamıştı duruşma ben duruşma başladıktan sonra aldım ve müştekilerin ifadelerini maalesef okuyamadım. Çünkü geç bitmişti onunla ilgili müştekilerin ifadelerini okuyamadığım için savunma hazırlayamadım maalesef zaten şu yaptığım da esas savunmam değildir. Onu daha sonra arz etmek istiyorum. Tüm bu eksikliklere rağmen bu iddianame ile ilgili kısaca savunma yapıp esas savunmamı bana bildirmiş olduğunuz tarihte yapmak istiyorum. Bana fırsat verirseniz o tarihi de bildirirseniz ben esas savunmamı o zaman yapmak istiyorum. İddianameyi ilk okuduğumda böyle bir suçlamanın neden yapıldığını anlamakta güçlük çektim. Ana davada da dile getirdiğim gibi zeki biri değilim iddianameyi hazırlayanlar ben den kat kat zeki yaratıklardır. Ancak ceza evinde kaldığım süre içerisinde hakkımda başlatılan soruşturmaları düşününce böyle bir iddianamenin normal olabileceğini kıt olan aklım ile değerlendirdim. Hemen buna örnek vererek **konuya** açıklık getirmek istiyorum. Aynı zamanda hakkımdaki soruşturmadan bahsederek bizi dinleyenlerin zihninde bir karşılaştırma fırsatı ve aynı davada yargılandığım komutanlarım ve arkadaşlarımı da bilgilendirmek niyetindeyim. Hakim bey şimdi şöyle ben bazı soruşturmalarım devam ediyor ben cezaevine girdikten sonra bir çok soruşturma başladı. Bunlardan bir tanesi de burada kaldığım benim ve Murat Gösterit'i aynı **zamanda** burda herkesin tanıyabileceği bir isim var. Yüksek bir hakim var onun ismini zikretmek istemiyorum üçümüz hakkında bir suç duyurusunda bulunuldu. Yani suç duyurusu şöyle bunu anlatmamın sebebi şu bize yağma suçu biraz şey geliyor yani böyle bir şey olmadığı için kabullenemediğimiz için çok saçma geliyor fakat daha vahim durumlar var ben bunu da arz etmek istiyorum. Karşılaştırma yaparak bunu arz edeceğim şimdi hakkımdaki şikayet şuydu. Cumhurbaşkanı suikast planlamak buradan Gökhan paşa duyuyorsa kusura bakmasın bu kez planlayıcı biz olduk burada ben burada iki defa Tem'e götürüldüm. Şimdi şöyle ilk götürülüştümde hiçbir şeyden haberim yoktu benim odama geldi memur beyler

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

214/328

hastahaneye dediler, benim de hastane ile ilgili talebim olmadı niçin hastaneye götürüldüğümü sordum söylemediler. Sonra gittiğimde baktım ki Emniyet Müdürlüğündeyim. TEM'e götürdüler soruyorlar ama ben suçumu bilmiyorum. Ben sözde burada Cumhurbaşkanına Suikastı planlamışım, uçağını oradan düşürmeyi planlamışım, bunların hesabını yapmışım bu aklını yitirmiş adli mahkumlar bunları duymuş ve suç duyusunda bulunmuş bu da kabul etmiş, savcı kabul etmiş neyse ki bundan beraat ettim. Ben sadece bunu arz etmek istedim çünkü bize saçma geliyor ama çok daha saçma şeyler var. Ben o savcıyı da anlıyorum evet belki soruşturma açmasa idi başına sıkıntı gelebilirdi. Biz burada geldik gittik devletin yakıtı yandı, memurlar meşgul oldu, ama bir mezlukun şeyini burada çektik bunu öncelikle arz etmek istedim. Şimdi asıl sizin göndermiş olduğunuz iddianame ile ilgili savunmamı yapacağım. Öncelikle iddianamede yazan suç ile ilgili söylemek istediklerim var suçlar bilirsiniz ki silahla, gece vakti birden fazla kişi ile iş yerinde yağma şimdi 1-Öncelikle isnad edilen suça itiraz ediyorum özellikle iş yerinde yağma asla kabul edilebilecek durum değildir. Zaten ben yağmayı komple red ediyorum böyle bir şeyin olduğunu kesinlikle kabul etmiyorum bunu en başta da söylüyorum. Müstekiler 15/07/2016 tarihinde saat en geç 00:40 kadar Cumhurbaşkanına korumak oldukları raporlar ve ifadeler ile anlaşılmaktadır. Gerek kamuoyuna yansıyan haberlerde, gerekse Cumhurbaşkanının avukatlarının mahkemeye sunmuş oldukları beyanatlarda zaten benim 00:40 aldığım ifade avukatların mahkemeye sunmuş olduğu saat yoksa ben de bilmiyorum 00:40'mı, yoksa bazı tanıkların dedikleri gibi 23:00'mü yani saat ile ilgili bir bilgim yok sadece dosya üzerinden verdikleri saatlerle gidiyorum. 00:40 itibari ile Cumhurbaşkanının Turban Yazıcı Otel bölgesinde olmadığı kesindir. Cumhurbaşkanını korumak ile görevli polisler Cumhurbaşkanının Turban Yazıcı Oteli terk etmesi ile eşyaları hazır, uçak biletleri alınmış bir şekilde beklemektedirler. Tabu biz bunu da sonra dosyalardan anlıyoruz. Çünkü ben orada görüntüleri de izledim polisler eşyalarını toplamışlar sonuçta korumakla görevli oldukları şahıs herhangi bir şahıs da olabilir orada Cumhurbaşkanını da koruyor olabilirlerdi, Başbakanı da koruyor olabilirlerdi. Orada Cumhurbaşkanı gitmiş eşyalarını hazırlamışlar, biletleri alınmış, ne zaman gidecekleri belli, bekleme emri verilmiş orada bekliyorlar görevliler mi, görevleri bitti artık. Görevleri bitti Cumhurbaşkanı gitmiş, İstanbul'a inmiş, bizim daha helikopter kalkmadan İstanbul'a gitmiş yani en geç 00:40 itibari ile koruma görevi yaptıkları kişi oteli terk ettiğinden koruma polislerinin görevi kalmamıştır. Dolayısıyla Turban Yazıcı Otel nasıl iş yeri kabul **edilmiştir**. Daha en başta iş yerinde yağma suçlaması gerçek dışıdır. 2-İddianamede müstekilerden yağmalandığı iddia edilen malzemelerin listesi yer almamaktadır. Yalnız hakim bey ben hazırlanmamıştır diye iddia ediyorum ama ben iddianameye göre savunmamı okuyorum. Ben müstekilerin ifadelerini okumadım henüz. Burada kişilerin belirtmiş olduğu para, ziynet eşyası onları hiç bilmiyorum ben sadece iddianamede göremediğim için bunu arz ediyorum. Örneğin para çalınmış ise hangi müstekiden kaç para çalınmıştır. Yazmıyor kaç para çalınmıştır, para çalınmış mı onu da bilmiyorum. Gene iddianamede TCK 149/1-c maddesi gereği cezalandırılma istenilmektedir. Bu maddede birden fazla kişi tarafından denilmektedir. İddianamede isnad edilen 37 şüpheli 3 helikopter ile 21 müstekiyi gasp etmek fikir birliği ile hareket etmesi mantık dışıdır. Mantık dışıdır. Yani 37 kişi bir araya gelecek helikopterin yakıtlarını dolduracak ondan sonra gidecek 21 kişiyi gasp edecek akıl mantığa sığmıyor benim sığmıyor. Benim bu kıt aklıma sığmadı ben okudum anlamadım. Ben dedim ben zeki bir insan değilim *orada* zeki insanlar var ise dinlemeye hazırım benim amacım kesinlikle mahkemeye saygısızlık yapmak değil sadece fakat benim aklım fikrim bunu almadı. Şimdi bunu bir örnek ile açıklamak istiyorum. Bir banka soygunu için bile bu kadar kapsamlı hazırlık yapıldığı geçmiş olaylarda görülmemiş yani ben okumadım. 4-Gene iddianamede TCK 149/1-b maddesi gereği

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

215/328

cezalandırılma istenilmektedir. Bu maddede yol kesmek, konut veya iş yerinde denilmektedir, bu maddeye karşı itirazımı suç tanımına yaptığım itirazda açıkladım. Yani orada iş yeri ben TCK'yı açıp baktım. 149 bu yazmıyor ben de hukukçu değilim ben de TCK'yı açtım baktım ve bununla olan itirazımı en başta söyledim. 5- Hakim bey sesim geliyor mu ?

BAŞKAN : Evet sesiniz geliyor.

SANIK SERKAN ELÇİ: Sağolun madde 5- İddianamenin müştekilerin polis oldukları uyarısı yaparak teslim olun çağrısı yaptıkları yazılmıştır. İddianamede yazılmış bize onun çağrısı yapılmış Hakim bey otel bölgesinde 23 kişinin içindeyim. Bu bölgeye inen bazıları ayak basmadı ben ayak bastım hatta yürüdüm. Hatta oradan da çıktım. Ben 9 kişiden biriyim müştekilerin polis oldukları uyarısı yaparak teslim olun çağrısı yaptıkları yazılmıştır. Öncelikle 16/09/2016 tarihli 03:20 itibari ile helikopter ile yere indiğimiz zamandan müştekilerin binalardan çıkarıldığı zaman dahil yapılan çağrıyı kesinlikle duymadım. Zaten olay yerinde ilk duyduğum intikal halinde iken üzerimize ateş edilmesidir. Hakim bey biz kol halinde yürürken bize ateş edildi. Böyle bir ikaz yapılmış olsa da ben duymadım. Böyle bir ikaz olsaydı timin durması lazımdı tim durmadı. Ve ben timin önündeki adamlardan biri değildim ben emniyetçiydim. Ben timin arkasında giden adamlardan biriydim. Ben böyle bir şey duymadım. Kulaklarım iyi duyar ateş edilmesinden sonra hareket tarzımız kendi güvenliğimizi sağlayıp karşı tarafı bu eylemlerinden vazgeçirmek olmuştur. Hakim bey benim dilim damağım kurudu ama su içebilir miyim müsediniz ile.

BAŞKAN: Tabi buyurun.

SANIK SERKAN ELÇİ: Sağolun, 6-İddianamedeki suçlamalar için şahsım açısından genel olarak değerlendirilecek olursak yani iddianamenin bölümlerini şahsım açısından da maddeler halinde değerlendirdim. 1-15/07/2016 tarihinde ikinci sicil amirim Hava Piyade Taner Berber tarafından terör operasyonu ile ilgili görev tebliği aldım. Ben böyle bir tebliğ aldım, aldığım bölgede MAK timlerinin görev yapan komutanlarım ve silah arkadaşlarım da yanımda idi. Bunu Taner Binbaşım da zaten ikinci sicil amirim bunu asıl davada da red etmemiştir. Bunu aynı dile getirmiştir. Bu ifadelerimi, kolluk ifadelerimi dahi değiştirmedim. Amirlerim de ifadelerimi doğrulamıştır. Yani herhangi bir şahsı, konutu, iş yerini gasp etmek ile ilgili emir tebliği yapılmamıştır. Kesinlikle kimse bana gasp, iş yerini veya herhangi bir yeri talan edeceksiniz, yağma edeceksiniz diye bir emir kesinlikle vermedi. Duymadım bu yüzden iddianamedeki fikir birliğiyle hareket etme, hedef saptırma ve zorlama bir ifadedir. 2- Olay yerindeki hareket tarzım müştekilere gasp amacı gütmemektedir. Onların bize zarar verebilecek bir duruma engel olmaktır yani biz onlara nasıl müdahale yapmış isek kesinlikle bu amaç orada çatışmanın **büyümemesi** onların, orada bir can kaybının olmaması genel hareket tarzımız bu şekildedir. Ha onlar polismiş benim orada ben o ana gidinceye kadar aklımda ne var ben terör operasyonuna gittim. Benim hiç kimse ne polis, ne Cumhurbaşkanı, ne Başbakan kimse bana bundan bahsetmedi Ve ben ona göre hareket tarzımı belirliyorum. Benim anlattığım şey yani bir terör operasyonunda ne yapmamız gerekiyorsa onları yapıyorum. Teröristlere teslim olun çağrısı yapılır mı ? Yapılır, yapıldı mı? Yapılmış, teslim olmuşlar mı? Olmuşlar benim bölgeye elleri havada gelen şahıslar vardı ve sivillerdi. Ben onları terörist olarak tanımladım. Çünkü bana ateş etmişlerdi üstlerinde polis yazıyordu. Üzerlerinde polis kıyafeti yoktu. Ben bunları inkar etmiyorum yaptım mı, yaptım diyorum. Ben bunları ana davada da 2016/277 esasta da aynı şeyleri söyledim. Hala aynı şeyleri söylüyorum ve ben kolluk kuvvetlerine bizzat teslim oldum İzmir'e ve benim ilk sorgumu şu an halen İzmir Valiliğini yapıyor, vali bizzat sorguma katıldı ilk sorguma. Gene eski emniyet genel müdürü Türkiye Emniyet Genel Müdürü yapmış Celal soyadını unuttum. Celal müdürün odasında aldılar benim ilk ifademi ve 25 polis dahilinde ben o zaman da bunları

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

216/328

söyledim hatta bana masal anlatma dediler ben bunları anlattım. Farklı bir şey anlatmadım. 3-Müştekilerden para veya herhangi bir malzeme yanıma almadım. Ben orada kesinlikle terörist olsa hiç kimsenin bir kurşuna tenezzül edecek insan değilim. Alanı görmedim ve böyle bir konuşmaya şahit olmadım. 4-Müştekilerin olay anında polis oldukları ile ilgili ilgim ve bilgim yoktu. Polis olduklarını gösteren üniformaları da yoktu. Cüzdanlarını alıp kimlik kontrolü de yapmadım. 5-Müştekilerden bir kısmını benim bulunduğum alana gelmelerinden itibaren on dakikadan fazla zaman geçirmedim. Arz etmişim ya polis olduğumu bilmiyordum benim olduğum bölgeye elleri havada bazı şahıslar geliyordu bunlar bizi ateş eden şahıslardı ve onların benim bulunduğum bölgeye gelmesinden itibaren 10 dakikadan fazla süre geçirmedim. Neden geçirmedik altta ben bunu açıklamışım müştekiler ile ilgili tam bir fikrim oluşmadan Binbaşı Şükrü Seymen'in "burayı terk ediyoruz acele edin" emri ile geldiğimiz istikamet doğrultusunda hareket etmeye başladık. O ana kadar da herhangi bir bilgilendirme yapılmadı. Bu arada ben olay tarihinde Piyade Üst Çavuş, Astsubay Üst Çavuş rütbesinde askerdim. Hala kendimi asker hissediyorum burada komutanlarım ile konuşurken komutanlarım diyorum, silah arkadaşlarım diyorum. Kimin ne dediği önemli değil savcı "artık asker değilsin, eski askersin" yok ben askerim, her zaman askerim ben bu gün sabah 06:00'da kalktım sporumu yaptım, kahvaltımı yaptım, mesaiye başladım bunu kesinlikle inkar etmiyorum. Ben askerim ben bu mesleğe gönül verdim. Şimdi ben kimsenin 5 kurşuna tennezzül etmiyorum dedim ya evet etmiyorum çünkü benim ailemin maddi durumu da iyi ben bu mesleğe para için de girmedim. Ben bizzat yüzde yüz gönüllü özel kuvvetler personeli olmak için TSK'ya girdim. Ama özel kuvvetler personeli olmadım belli sebeplerden zaman içinde olan bazı değişikliklerden dolayı geçikme oldu sonra dilekçe verdim. MAK personeli oldum çok da mutluydum. Hala da gurur duyuyorum. 7- Olay yerini terk ettiğim de yanımda para cinsinden 1 TL dahi yoktu.

BAŞKAN: Evet Serkan Elçi seni dinliyoruz.

SANIK SERKAN ELÇİ: Serkan Elçi, ifademe kaldığım yerden devam ediyorum. En son iddianame ile ilgili değerlendirme yapıyordum. Yani iddianameden şahsımı ilgilendiren gerek şahsım ile ilişkisi ilgili açıklamalarım vardı bu iddianamede şahsımla ilgili bizzat yazan husus görmedim özel olarak ama ben yine de kendi çıkarımlarımla 7 madde yazmışım. En son 6 maddeyi okumuştum. Şimdi 7 maddeyi okumak istiyorum. Yalnız ben başka ses daha çok alıyorum ya.

BAŞKAN: Sesin net olarak geliyor. Savunmana devam et sen.

SANIK SERKAN ELÇİ: Tamam başkanım, 7-Ben şimdi başka sesler duyuyorum. Olay yerini terk ettiğimde üzerimde para cinsinden bir lira dahi yoktu. Herhangi birinin telefonu da yoktu üstümde, kendi silahım dışında silah da yoktu. Turban Yazıcı Otele ait herhangi bir şey de yoktu. Yani ben başkanım Turban Yazıcı Oteli terk ettiğimde üzerimde herhangi bir şey yoktu yani. Benim kendi şahsıma ait eşya dışında eşya da yoktu. Benim iddianame ile ilgili değerlendirmem de şahsım ile ilgili değerlendirmem de bu şekilde devam ediyorum şimdi ben bu iddianamedeki müştekilerle hiç karşı karşıya gelmedim. Yani şöyle olay yerini gördüm mü görmedim mi ana davada yargılanırken de bu polisler ifade vermeye gelmemişti. Ben o zamanda bazı polis memurlarını da ifadeye çağırmışım çünkü bazı iddialarım vardı orada polis memurlarının söyledikleri ile ilgili onların tanıklık etmesini istiyordum açıkçası, o zamanki mahkeme başkanı red etmişti. Evrak üzerinden evet çünkü gönderdiğiniz şöyle ifadeler vermişler dediğim gibi ben onları okuyamadım. İddianamede de isimleri yazıyor ben bu müştekilere bizzat zaten ilk başta talebimi bildirmiştim. Duruşmaya katılmak istiyorum bizzat hatta müştekilerin de gelmesini müştekilerin de görmesini bizzat soru sormak istiyorum. Belki ben olay yerini olay zamanını hatırlayacağım sormak istediğim şeyler olacak bu talebin de var başkanım benim. Müştekilere ben bizzat soru sormak

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

217/328

istiyorum. Başkanım benim aklıma gelen şu an bunlar var aklıma ekstra aklıma gelen bir şey yok. Dediğim gibi ben kesinlikle gasp, yağma olayı kabul etmiyorum" şeklinde beyanda bulunmuştur.

b) Sanık Serkan Elçi müdafii Av. Fatma Kalay Mahkememizce usulüne uygun olarak alınan savunmasında : "Öncelikle şöyle söyleyeyim müvekkilimin hezeyanlarını katılıyorum hiç bir şekilde irtibatımız yok yolda görse ne ben onu tanırım ne de o beni tanım ne de ben dünya üzerindeki hiçbir hukuk sisteminde olan bir şey değil segbis tam dersi hukukun daha iyi işlemesi gerekirken bizim hukukumuzda tam tersi hukuk katilidir. Hiçbir şekilde birbirimiz görmeden hiç bir şekilde irtibat kurmadan savunma olamaz bunu kabul etmiyorum. Talebimizi yeniliyoruz her ne kadar red edeceğiniz bilsemde size bir duvar olduğunu görsem de hiç bir şeyin kabul edilmeyeceğini bilsem de, buna karşı çıkıyorum itiraz ediyorum. ikinci olarak da şöyle usul esas dan önce gelir diye prensip var usul yerlerde iken esas ilişkin herhangi bir şey konuşmak içimden gelmiyor. Hiçbir şey kabul etmediğiniz gibi bunu da kabul etmeyeceksiniz bunu biliyorum adil bir yargılanma söz konusu değil çünkü savunma söz konusu değil Anayasa mahkemesinde, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinde sadece tanık ve müdafinin müdafinin üçüncü kişiler yok iken görüşme yapamadığı için kararlar bozulurken ben 800 km uzak daki müvekkilim ile görüşemediğim için savunma yapmak zorundayım, müvekkilimde aynı şekilde elinde hiç bir bilgi belge yok iken savunma yapmak zorunda buna itirazım bulunuyor kayda geçsin lütfen ikinci olarak da müvekkilim duruşma tutanağı dünkü duruşma tutanağında vardı bir videonun kaydını celbini istemiş 2016/2487 Muğla Cumhuriyet Başsavcılığının bunu gerekçesiz bir şekilde red ettiniz yani gerekçesiz olarak da dosya ya bir yenilik katmayacağı söylene de bunu gerekçelendirilmesini talep ediyorum ve müvekkilimin talebini yeniliyorum lütfen bu soruşturma dosyasındaki video dosyaya celbi sağlansın sanık müvekkilim söylediği ben de tekrarlamış olayım müştekilerin hiç birisi duruşmaya getirilmedi hadi müvekkillerimizden geçtik bari müştekiler gelmiş olsa bizim soru sormamız bizim en azından yüzleşmemiz gerekirdi soru sorabilirdik ya da onun ifadelerinin tekrar bizim yanımızda alınması gerekirdi bu da ciddi bir usul yanlışı bunu kayda geçirilmesini istiyorum. Esasa ilişkin de şunu söyleyebilirim nitelikte yağma suçundan yargılanıyor müvekkilim ama bu suça dahil hiç bir delil hiç bir somut delil bulunmamak da hiç bir şekilde bunu gerekçelendirilmiyor normalde sokak dan geçin bir vatandaş olsa bu dosya da iddianame asla düzenlenmez ve kovuşturmayaya yer olmadığına dair karar verilirdi ama biliyorum ki karşımızdaki insanları normal vatandaş olarak görmüyorsunuz haddimi aşmak istemem ama sizin için onlar vatan haini olarak görüntüğü için yani yağmadan da ceza almaları çok koymayacak diye düşünüyorsunuz 30 Mayıs 2020 tarihinde 30 mayıs 2020 tarihinde müvekkilimin bir ifadesi var orada görevden terör operasyonu ile ilgili görev tebliği aldım ben aldığımız işte arkadaşlar ile beraber göreve gittiğimizi de dair bir ifade vermiş yani hiç bir yağma hiç bir şeyden haberi yok kastı yok böyle bir almacı yok haberi yok ayrıca kendisinde ifade ettiği gibi tim de grup da timin en ağır giden adamlardan biri herhangi bir ateş açılrsa durdurulması gerektiğine dair ikaz olmuş olsa zaten kendisi de öndeki tim durduğunda kendisinde duracak dediğim gibi bu tamamen terör operasyonu olarak bilgilendirilmiş o şekilde gitmiştir herhangi bir yağma kastı isteği düşüncesi yoktur böyle bir istek böyle bir amaç yokken kendisinin yağmadan dolayı iddianame düzenlenmesi ve bunla suçlanması kabul edilemez. Usul ve esasa ilişkin ait bir dilekçe sunmuştuk aynen tekrar ediyoruz ben sadece kayda geçmesi için konuşmak istedim taleplerimi gerekçeli olarak red ederseniz dahi gerekçeli olarak red ederseniz sevinirim söyleyeceğim şu anda bir şey yok müvekkilimin beraatını talep ediyorum aksi kanaatte ise lehe hükümlerin uygulanmasını talep ediyorum teşekkürler. " şeklinde beyanda bulunmuştur.

32- a) Sanık Şükrü Seymen 29/01/2020 tarihinde mahkememizce usulüne uygun

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

218/328

olarak alınan savunmasında : "Şükrü Seymen. Öncelikle herkese saygılar sunuyorum, şimdi sabahdan beri verilen ifadeleri dinledim, aslında bu davaya hemen hemen hiç çalışmadım. İrticalen konuşacağım sebebi de hukuka olan inancımın olmamasından kaynaklanıyor, en başta onu söyleyeyim. Önce iddianamede yer alan maddi hatalardan bahsedeyim . Bunun belirtilmesi önemli bir kere yağma bağlı bir suçun yani , bağlı bir suç ta da hangi hareketlerle.

BAŞKAN : Şükrü Seymen

SANIK ŞÜKRÜ SEYMEN : Kayıтта sorun mu var?

BAŞKAN : Sözüünü kesiyorum, barodan atanan avukatla savunmanı yapacak mısın ?

SANIK ŞÜKRÜ SEYMEN : Tamam sıkıntı yok.

AV. CEREN ÇAKMAK: Avukat Ceren Çakmak.

SANIK ŞÜKRÜ SEYMEN: Ceren hanımla ifademi yapmaya razıyım.

BAŞKAN: Evet evet şimdi devam edebiliriz.

SANIK ŞÜKRÜ SEYMEN: Şimdi dediğim gibi, irticalen konuşacağım sonuçta hazırlanmamamın nedeni hukuka inancımın olmaması, sebebi çünkü Azerilerin bir sözü vardır, daha önceki ifademde de ben bunu beyan etmiştim, derler ki et kokarsa tuz çare, tuz kokarsa ne çare , yani et kokmasın diye tuzlarım, e tuz da kokmuşsa ne yapayım diyor yani iş iştten geçmiştir. Şu an tuz görevi görmesi gereken hukuk Türkiye'de kokmuştur. Tek kelimeyle bu , eğer Almanya Başbakanı Merkel'in veya Amerikan Başkanı Trump'ın bir yakını olsaydık bu kumpastan biz yırtardık. Bir telefonla, şimdi bu iddianamedeki maddi hatalarla başlayacağım savunmama, sonra devam edeceğim, bir kere yağma bağlı suçtur. Bağlı suç demek şudur, siz bunun cebir ve tehditle yapıldığını ve hangi somut hareketlerle yapıldığını belirtmek zorundasınızdır. Var mı ? Somut bir şey şahıslar ile ilgili yok, bağlı suçun ne olduğunu herhalde sizler benden daha iyi biliyorsunuzdur onu açıklamama gerek yok, 2. İddianamede belirtilen bir husus var, Sayfa kaç ? 8, saat 03:03'de Marmaris ilçesine geldiğimiz beyan ediliyor, bizim saat 03:03 de Marmaris' e geldiğimiz doğru değildir. Bunun sehven yazıldığını zannediyorum, art niyet yoksa, çünkü bir önceki ifademizde ki bu da eğer siz delil kapsamında 2016/277 esas sayılı dosya numarasını yani önceki davada ki dosya numaralarını delil kapsamında yazarsanız, ben de benden önceki sanıklarda, benden sonra ki sanıklarda eski davadaki delillerden bahsederler, siz delil diye buraya bunu yazarsanız, delillin üzerine konuşmanın hukuka aykırı bir yanı olamaz öyle değil mi ? Şimdi bir önceki iddianamede ne demişler benim oraya ayak basış tarihime iddianame sayfa 132, 16 Temmuz saat 03:16'da nerden tespit etmiş bunları iddia makamı ? Telefon baz istasyonu kayıtlarından, kamera kayıtlarından ve radar kayıtlarından, şimdi bunu neden söylüyorum biraz sonra ifade edeceğim hususlardaki kumpaslarla alakalı konuştuğum zaman, kontrollü suikastla ilgili konuştuğum zaman bu ifadenin neden öne çekildiğini, veren polislerin neden hep aynı ağızdan daha önceki ifadelerinde böyle söylemiyorlar, 02:00 civarında çatışma olduğundan bahseden polislerin hep bir ağızdan topluca neden? 03:30-04:00 arasında çatışma olduğunu kaydardıklarını anlamış olacağız. Biz bu saatte burda değildik bu da hatalı maddi olarak, bunu herhalde anlattım. Anlaşıldığını düşünüyorum yani. Şimdi gelelim Gökhan Güçlü'nün ifadesinde iddia makamı araya girdi dedi ki efendim bu daha önce görülmüş bir dava, işte kesin hükme bağlanmış bir dava , eğer bir dava daha önce kesin hükme bağlanmış ise konusu ve hükümleri aynı olan şahıs veya dava ile ilgili yeniden dava yapılamaz ben de biliyorum, ancak şu var eğer siz dediğim gibi deliller, bunu yazarsanız ve bağlı bir suç olan yağma suçunda somut bir şey ortaya koyamazsanız her şey soyut olursa, her şey soyut olursa, o zaman ben şunu sorarım , bunun süresi, ne zaman olduğu, gerçek kim tarafından gerçekleştiği somut olarak ortaya konulamamış bir iddianame ise ve benden önce oraya bir timin gittiği güneş gibi aşıkarsa ben de benden önce oraya timin gittiğini bahsedilen delillerden ortaya

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

219/328

koyar ve derim ki onların yapmadığı ne malum . Dolayısıyla kimse kalkıp bana deliller bölümünde önceki davanın bütün dosyası delil olarak gösterilirse biraz önce bahsettiğim sebepten dolayı niye önceki davadan bahsediyorsun diyemez, çünkü ben diyorum ki somut olarak bir şey ortaya koyamadıysan benden önce de oraya gittiği aşıkarsa ki somut delillerle ki bunları sorucam.

BAŞKAN: Savunmanızı yapın.

SANIK ŞÜKRÜ SEYMEN: Evet şimdi yapacağım, bitmedi daha bir dakika, bir maddi hata daha var. Şimdi iddianamede silah, telsiz, kimlik diyor, paradan bahsedilmiyor, para nereden çıktı? Var mı ? İddianamede okumuşsunuzdur. Silah ,telsiz, kimlik yazıyor. Şimdi parası çalındığını iddia eden şahıs kendisi ispatlamak zorunda. Var mı böyle bir şey, cüzdan birinin üzerinden mi çıkmış ? Parmak izi mi çıkmış ? Kamera kaydı mı var ? Somut ne var veri olarak , sunması lazım iddianamede bunu bana, zaten iddianamede para kelimesi geçmiyor bile, bunu da belirtelim. Şimdi gelelim kumpasa, kontrollü suikaste, şimdi ben somut verilerle, sadece verilerle, sadece delillerle biraz önce saydığım sebepten dolayı , evet ortada bir suç varsa, ne zaman işlendiği ortaya konamıyorsa ve benden önce oraya gittiği bir tim varsa, ben bu timin varlığını delillerle dava dosyasındaki delillerle ispatlarsam şunu sorarım, onların yapmadığı ne malum eğer böyle birşey varsa, şimdi ben bunlarla ilgili somut verileri sıralıyorum. 1. somut delil , kısa kısa okuyacağım, sonra izah edeceğim, şimdi 40'dan fazla tanık ve müşteki bu bahsedilen dava dosyasında farklı farklı zamanlarda ve farklı farklı illerde ve tamamı yargı mercilerinde, savcılıkta veya mahkemelerde saat 00:15 ile 02:00 arasında olay bölgesine helikopterle gelen, helikopter ile asker indiren, helikopterden etrafa ateş açan, güvenlik güçleri ile çatışmaya giren, burası da önemli sis bombası ve gaz maskesi kullanan , olay bölgesinde mala zarar veren insanların siyah kıyafetli insanların olduğundan bahsediliyor. Şimdi bu nerede yazıyor ? Onu da söyleyeyim, bulması kolay olur sizler için Muğla 2. Ağır Ceza Mahkemesi 2016/277 esas 2017/253 karar sayılı gerekçeli karar 3. Cilt sayfa 1011-1021 arasında, benim ifadelerimde tek tek isim isim sıraladım bunları, ne anlattıklarını da söyledim bunların ve bunların tamamı farklı illerde, farklı zamanlarda yargı mercilerine verilmiş ifadeler, şimdi söylüyorum 40'dan fazla tanık ve müştekinin ifadesinde belirttiği söz konusu çatışmanın yaşandığı saatlerde bizim olay bölgesinde olmadığımız çünkü 00:15 ile 02:00 arasında iddianamaya göre de biz orada değiliz, suçlandığımız iddianamede sayfa 132'de diyor ki onlar 03:16 'da geldi oraya diyorlar, 03:38'de de olay bölgesine geldi, 03:16'da olay bölgesine gelmedik, 03:16'da indik, 03:38'e kadar yürüdük ancak olay bölgesine geldik diyor, şimdi bizim olay bölgesi olmadığımız, yine olay günü intikal ettiğimiz helikopterde ipe indirme tesisatının bulunmadığı, biraz önce bahsediyor sanıklar ipe asker indirdiler diye, sahil bölgesine indirmişler, sahil bölgesinde hiç bulunmadığımız, bir de olay günü üzerimizde sis, gaz, gaz bombası gibi hiçbir tesisat olmadığı halde bu suçlamanın bize atılması tamamen kumpastır. Bunlar ile ilgili son söylediğim paragraf ile ilgili de gene 2. Ağır Ceza Mahkemesinin aynı esas sayılı dava dosyası 28. klasördeki bütün bilgiler mevcuttur. Şimdi Hakim bey.

BAŞKAN : Başlıyoruz Şükrü Seymen.

SANIK ŞÜKRÜ SEYMEN: Bağlantı yapan kişi Tamam efendim sağ olunuz. Şükrü Seymen devam ediyorum. Şimdi kesilmeden önce bizden önce orada bir tim olduğunu somut delillerle ifade edeceğimi söylemiştim. İlk delil olarak da 40'dan fazla tanığın farklı zamanlarda farklı illerde , farklı yargı mercilerine kendi özgür iradeleri ile vermiş oldukları ifadelerinde tamamının detaylarda mesela helikopterden asker indirme, sis, gaz kullanma gibi ,efendim yukarıdan helikopterin ateş açması gibi, bizim hiç ayak basmadığımız sahil bölgesine asker indirme gibi detaylarda net olarak ifadelerini gördük ve bunu da gerekçeli kararda 1011 ile 1021 sayfaları arasında 3. Ciltte ben bizzat isim isim ifade ettim, eğer arzu

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

220/328

ederseniz zaten deliller kapsamında bu klasörler yer aldığı için bakabilirsiniz. Şimdi bu saatlerde bizim orda olmadığımız da iddianameye göre sabit. Çünkü diyor ki 00:15 ile 02:00 arasında bunlar yaşandı diyor bütün tanıklar, 40 dan fazla tanık var, yani iki tane tanık adamı ipten kurtarır , 40 dan fazla tanık var, bu tanıklardan hiçbirisi mahkemeye gelmedi, defalarca ısrarla talep etmemize rağmen, normalde bu yargılamada usul hatasıdır yani, çünkü hukuki dinlenme hakkı var. Silahların çelişkili şey var, silahlı çelişkili çatışması var.

BAŞKAN: Silahların eşitliği ilkesi evet.

SANIK ŞÜKRÜ SEYMEN: Eşitliği ilkesi var evet, bir sürü Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin 6. maddesine göre bir sürü hakkım var benim, benim tanık dinletme, soru sorma hakkım var, şimdi ben lehime tanıklık etmiş ve detaylarda bir birinden bağımsız aralarında hiçbir ilyet bağı yok bunların, arkadaş değiller, dost değiller, birbirlerini tanımıyorlar, aynı otelde kalmamışlar, birbirlerini tanımıyorlar, birisi Kars'da ifade vermiş birisi Eskişehir de yani aralarında illiyet bağı bulunmayan insanların aynı olay hakkında aynı şeyleri söylüyorlarsa buna eskiler mütevatir derler, sorgulamazlar bile doğruluğunu , yani burda hiç birbirini tanımayan 5 kişi aynı şeyi söylüyorsa buna doğru derler buna mütevatir derler eskilerden, bunların hiçbirisi dinlenmedi, hiç birisi ve tamamı saat 0015 ile 02.00 arasında bölgede çatışma yaşandığını söylüyor, şimdi ben birşey söyledim, birşeyin altını çiziyorum. Helikopterden iple asker indirildiğinden bahsediyorlar mesela bizim helikopterden durup dururken asker indiremezsiniz iple bunun için özellikle teçhizatınız gerekir dışarı sarkan bir boru mekanizması gerekir teknik olduğu için girmiyorum ona , bir boru gibi birşey dışarı sarkan ip sarkıtılır, bu daha önce helikoptere döşenmemişse siz o helikopterden havadan askeri aşağı indiremezsiniz havada durur helikopter, şimdi bu bizim helikopterler daha sonra olaydan sonra Çiğli de ve diğer yerlerde ele geçti, hiçbirinde bu teçhizat yok demek ki bu 40 tane şahsın birbirinden farklı zamanlarda detaylarda ifade ettiği hususların varlığı bile bizden önce orda bir tim olduğunu somut olarak ispatlıyor. Birşey daha söylemiştim ben sis bombası , gaz maskesi, bizde hiçbir şekilde bütün silahları bıraktık biz yolun kenarına devlet malı zarar görmesin diye, bizim teçhizatlarımız arasında Karşıyaka da şu an yargılandığımız bir dava var hiçbirinde ne sis bombası var, ne gaz maskesi var, ne gaz bombası var, ama burda bütün tanıklar, tanıkların çoğu bu maskeler ve bu silahların kullanıldığını söylüyorlar, hatta ve hatta Gökhan da bahsetti olay bölgesinde bıraktıkları bir gaz maskesi de var. Onu da yeri gelince söyleyeceğim. Şimdi bir diğer somut delil 7 tane somut delil var bizden önce orda bir tim olduğuna dair, yani bunların körün gözüne sokar gibi söylemek lazım. Kamera görüntüleri şimdi bakın , bir adi hırsızlık olayında bile ilk yapılan şey gidip bölgede kamera kayıtlarını toplamaktır. Doğru mu ? bugün şu an dünyada , Türkiye de bilişim çağında hemen hemen her şey de iş yerinde her otelde kamera var , bu dosyayı incelerseniz 19. Klasör, ben zorluk çekmeyin diye onları da söyleyeyim , şunları göreceksiniz kayıt süreleri 10 gün sonra sıfırlanıyor otellerin ve bilerek 11. Gün gidilmiş ve hepsi sıfır hiç kayıt görüntü yok otel ile ilgili, oteller bölgesinde olay yaşanmış , yağma iddiası da orda yaşanmış, oteller bölgesi ile ilgili bir kare fotoğraf, bir saniye kamera görüntüsü bile yok, sebeplerini söylüyorum 11. gün gidilmiş, bence 11. gün gidilmemiş, 10 gün kayıt yapıldığı dikkate alınmış, 11. gün gidilip istenmiş, sonrada diyorlarki SİBER Suçlar Daire Başkanlığından silinmiş diyor, gene aynı raporda Cumhurbaşkanı korumalarının gene onu da Gökhan söyledi, gidip bilinçli olarak helikopterle Cumhurbaşkanı'nın ordan tahliye edildiğini iddia edilen bölgenin kameralarını gören bölgesini gören kameraların fişlerini kapattığını söylüyor otel sahibi, korumanın görevimi bu ya gidip herhangi bir işletmenin kamerasını çekme görevi var mı ? Korumaların ben de devlet memuruydum, sen adamın özel işletmesine nasıl girebilirsin? Ne hakla yapıyorsun bunu? Neyi örtmeye çalışıyorsun ? Cumhurbaşkanı'nın burada olduğuna dair bir kare fotoğraf var mı? Bir tane tanık var mı? Otelde kaldığını

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

221/328

söylüyorlar, otelden geldi insanlar, Cumhurbaşkanını otelde gören var mı diye soruyorlar bir kişi çıkmadı ya şöyle bir ihtimal var mı ? Cumhurbaşkanı otele gidecek 3000 tane korumayla öyle geziyor ya, bir kişi bile görmeyecek onu otelde ve bir hafta orda kalacak ya buna kimse inanmaz, bir kişi görmüş o da Muğla Valisi, o da bizim haklı sorularımızdan kaçmak için gitti Denizli' den ifade verdi, yanımıza bile gelemedi. Şimdi bu kamera görüntülerinde dediğim gibi gidip 11. günü aldıkları için silinen kamera görüntülerinde bizlere bunun çoğunu vermediler, ısrarla istedik şimdi bakın ben delil karartmaktan dolayı tutuklu yargılandım, ama ben delil delil diye yalvardım, ya delil karartmaktan tutuklu yargılanan bir insan delil ister mi ya ? Bak ben deliller ile ilgili konuşacağım hiç afaki konuşmayacağım, tamamen deliller ile ilgili konuşuyorum, bu kamera raporu gene 19. klasördeki diyor ki ben kamera görüntülerini gün batımı gün doğumuna göre sıfırladım diyor, ne demek bu baktım diyor kameraları izlerken güneş batıyor, durdurdum o gün takvime baktım bu bölgede güneş kaçta batıyor, güneşin yanılma şansı var mı ? Yok güneşte 05:15'de batıyor misal, hemen diyor kameranın saatine baktım, 3 demek ki 2 saat 15 dakika geri misal, buna göre bütün kameraları nasıl çözdüğünü, usulünü anlatmış ve diyor ki bu raporda saat 02:18 de Case De Maris otel önünde 16 Temmuz günü ciddi bir çatışma yaşanmış diyor ve daha birçok şeyi anlatmış, bu en temelini aldım ben. 40 tane tanık ifadesi, silinmesine rağmen ortada kalan kamera görüntülerindeki bunu kim söylemiş SİBER Suçlarla Mücadele Daire Başkanlığı söylemiş, kim bu ? Bizimle müşterki olan, bu da usul hatasıdır, polis benle müşterki, polisin dairesi bakıyor şeye kayıtları incelemeye, ya böyle birşey olur mu ya ? Benle davalı ya, hasımı olan bir insan bakabilir mi ? Hakimin ret yasaklılık sebepleri var , Hakimin düşmanı olan, akrabası olan bir insanını davasına bakabilir mi ? E şimdi benle hasım olan bir insan raporu incelemiş ama Allah'tan doğru incelemiş yani, diyor ki 02:18'de burada çatışma yaşanmış soruyorum ben şimdi ? 02:18 de ben ordamıydım ? İddianame 132 hayır burda değildim, radar 3 tane helikopterin radar kayıtları, ki radar kayıtları Nato'da yedeklenir bunu kimse silemez, şu an bu insanlar Türkiye de bunu sildiler, onu da anlatacağım ama rezil olacaklar çünkü bu Nato da bu kayıtlar yedeklenir hiçbir zaman silemezler. Ve yüzlerine çarpılacak onların o rezillikleri, bakın iddia ediyorum Türkiye'de bir TV programında 45 dakika konuşayım Türkiye'de gündem 180 derece değişir, bu kadar da iddialıyım, kendime güvendiğimden dolayı değil, davaya güvendiğimden dolayı, 02:18 de tanıklar ile kamera aynı şeyi söylüyor, gelelim 3. delile ; rapor ve tutanaklar söyleyeyim gene 3. sayfa 1026-1028 arasında 16, 17, 35, 36 ve 37. klasörde ayrı ayrı raporlar var. Şimdi soruyorum size siz devlet memurusunuz burda herhangi bir yerde olay olsa raporu tutarken ne dersiniz? şu gün şu saatte diye başlarsınız dimi. Durup dururken mesela saat 02:00 olan olay için 5 diye başlar mısınız rapora hangi adam bunu yapar. Cezaevinde bir olay oldu, saat 5 diye başlarmı? Ben askerdim mesela eskiden birisi bir asker vukuat işledi saat 2'de işledi 5'de yazar mıyım ? Oraya neyse saat onu yazarım, ya burada envayi çeşit rapor var, tamamı saat 02:00 de çatışma yaptı diyor, bunu tutanlar kim polisler, savcılar, orda ki kolluk kuvvetleri, şimdi bunlar da aynı şeyi söylüyor, bunlarda saat 02:00 de çatışma çıktı diyor, bunlarında hiçbirisi dikkate alınmadı. 4. Somut delil, bölgede bulunan teçhizatlar, malzemeler 28. klasörde yerini gene aramak için uğraşmayın, MAK ibareli tüfek şarjörü, skop kvrn yani biyolojik, kimyasal, nükleer silah için kullanılan maskeler 30 ibareli maske, gaz maskesi, şimdi bunlar 3. Bölgeye ait krokide bulunmuş yer o da krokiler ile gene dava dosyasında var, 28. Klasörde , soruyorlar diyorlar ki bizim olmadığı zaten bariz, çünkü Çiğli de böyle bir teçhizat yok, üzerimizde çıkanları da zaten teslim aldılar böyle birşey yok, diyorlar ki herhalde bu kolluk kuvvetlerinin falan olabilir, polise yazıyorlar 28. klasörde var , polis diyor ki bizim böyle bir şeyimiz yok, jandarmaya soruyorlar, yok e kimin bu gökten mi düştü? Ne diyordu tanıklar gaz **maskeliydiler**, gaz maskesi, sis bombası kullanıyorlardı diyor, e bölgede nasıl olmuş adam

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

222/328

inmiş düşürmüş işte, kim bunu düşüren? Sarı çizmeli, onlar dolanıyor dışarda şimdi ellerini kollarını sallaya sallaya figüranlar içerde , diyorum ki aklım bazen almıyor ya diyorum ki kardeşim bak ortada bir tane somut bir delil var ya sen toplamışsın, ben de toplamamışım. Senin mi diyorsun yok, jandarmanın mı ? Yok, polisin mi ? Yok kimin bu kardeşim o zaman ? Gökten mi ? Sivilin mi bu ? Sivilin gaz maskesi olabilir mi ? E tanıklar diyor ki 40 tanesi de gaz maskeliydi, siyah kıyafetliydi, niye siyah kıyafet giymişler o gün kumpasçılar ? Bakın o gün bir gün sonra, daha birkaç saat sonra darbeye kim katıldı ? Kim katılmadı ? Bunun bilmesi kimsenin imkanı yok, Özel Kuvvetlerde o gün oraya aramaya gelen özel kuvvetlerde SAT personelinin fotoğrafları vardı SAT personelinin, darbeye katılanlar Marmaris'de kontrollü suikaste katılanlar diye SAT personelinin isimleri var, niye SAT personelinin ismini koymuşlar biliyormusunuz ? Çünkü Silahlı Kuvvetler de tek siyah elbise giyen SAT'çılardı. Ondan sonra değiştirdiler. Yani herkesi tezgahlamışlar, siyah giyen SAT'çıları temsilen oraya birileri gidecek Ankara iddianamesini okursanız oradan görürsünüz. Ankara İddianamesinde güya villada tezgahlanan, planlanan yolu kullanarak rotayı kullanarak devam edecek otluğa kadar, araziye inecekler, ondan sonra kendi adamlarını oradan çekip kurtaracaklar SAT'çıları ertesi günü toplayacaklar, isimleri bile belliymiş bunların, kimler belirlemiş bunları SAT'çılar kendi arasında şu suçudur, şu suçudur diye yazmışlar oraya, sonra bizi oraya gönderince o çuval da çöktü, o planda çöktü, liste ortada kaldı, bu sefer soruyoruz, kardeşim bu SAT'çılar kim o zaman ? Beni gönderdiler oraya bu SAT'çılar kim o zaman? Açıklanamayacak birşey çünkü bu kumpas, açıklanması imkansız, bu ne zaman açıklanacak biliyor musunuz ? Üstünlerin hukuku değil, hukukun üstünlüğü Türkiye'de hüküm sürdüğü günlerde birilerinin yüzü yere düşecek, sadece düşmeyecek buraya girecekler, buraya , bu işin peşini biz asla bırakmayacağız, ya bu dünyada yada ahirette elbet çözülecek, buraya girecek onlar, bizim de adımız şeyse eski Özel Kuvvetçi, eski SAT'çıysak biz diyoruz ki onlar Allahın izni ile buraya girecekler. Şimdi bu aidiyeti belirsiz silah ve tesisat kime ait ? Soruyoruz ? Cevap bile alamıyoruz. 5. Somut delil ; hiç ayak basmadığımız yerlerde çatışma emareleri var, hiç ayak basmamışız. Siz tabi şimdi ben tabi bu dava dosyasına doğal olarak daha fazla hakim olduğum için açıklamak gereği duyuyorum, yine 28. klasörde olay yeri krokileri var, kan lekesi var, kan lekesi, boş kovanlar var, mermi isabet izleri var Hakim de biliyor, Savcı da biliyor bizim oraya hiç ayak basmadığımızı, ya kardeşim benim hiç ayak basmadığım çünkü ben indiğim anda kamera görüntülerinden, radar kayıtlarından inmişim, indiğim nokta belli, kamera görüntüsü belli, yürüdüğüm istikamet belli, benim hiç ayak basmadığım yerde kan lekesi var, çatışma izi var, mermi kovanları bulunmuş, ya ben söylemiyorum klasör söylüyor bunları, benim hiç ayak basmadığım ve 180 derece ters açığa geçip ateş edersem ancak o etkiyi yapabileceğim yerlerdeki bu çatışma izleri, kan lekeleri neyin nesi, şimdi bu şüphe uyandırmıyor mu insanda ? Uyandırıyor, ya araştırıldı mı ? Yok, şimdi bütün kovanlar toplanmış, malzemeler hepsi 3 çuvalın içine atılmış böyle mi araştırma olur ya, siz hangi bölgede ne bulduysanız onu ayrı ayrı şey yapacaksınız, ayrı ayrı sınıflandırıp onu ayrı ayrı değerlendireceksiniz, ben şimdi çok detaya girmiyorum, o gene 2. Ağır Ceza Mahkemesindeki davada o deliller arasındaki tutarsızlığı ayrıntılı olarak izah ettim. Toplanan boş kovanla , değerlendirilen boş kovan mermi parçacığı ile hiçbirisi birbirine uymuyor, uymuyor, rakamları alt alta koyun biri 5 fazla biri 5 eksik, ikisi aynı rakam çıkması gereken şeyler, yani salla pati yapılmış, ne olsa bunlara desen ki Kennedy'yi bunlar öldürdü, herkes inanır, şu an şey Fetocu çuvalı var, kim muhalefet ediyor at içine, kim sesini çıkarıyor at içine, insanları bir korku imparatorluğu içerisinde yaşat ve maalesef insanlar Allah'tan korkacağı yerde maalesef Allah'ın yarattığından korkuyorlar, bak Allah'ın yarattığından korktukları kadar Allah'tan korksalar evliya olacaklar, bu kadar net söylüyorum yani. Mahkemede de söyledim ben bunu ben Allah'tan başka kimseden korkmam

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

223/328

dedim. Allah'tan korksan evliya olacaksın o kadar, sonuçta bu dünya er geç bitecek, kul hakkına inanan bir insan bunun ne demek olduğunu yastığa başını koyduğunda anlar, bir insanın emeklerinin zayi edilmesini, ailesinin mağdur edilmesini, iftiraya uğramasının ne demek olduğunu birazcık Allah inancı olan, korkusu olan insan yemek yiyemez, su içemez erir gider, ama o da varsa işte. 6. Somut delil ; dedik ki kardeşim burda 3 tane helikopter var, bunların radar kaydı değişmez, somuttur, sabittir, UYAP kullanıyorsunuz değil mi? UYAP'ta siz müdahale olabiliyor musunuz? Basıyorsunuz otomatik olarak bazı evrakları akışkan olarak sistem kendisi gönderiyor, getiriyor, işte dökümantasyon sistemi ile beraber, işte insan müdahalesinin en az olduğu, kaynak israfının, emek israfını önlemek için oluşturulmuş otomatik bir sistem Mase kayıtları da böyledir yani otomasyon yapar bunu, insan müdahalesi yoktur bunda 112 kayıtlarında da böyledir, oturup insan eliyle bunları yazmaz, dedik ki bize 00:35 ile 00:36 arasında Muğla Cumhuriyet Başsavcılığı Dalaman' da 3 tane helikopter tespit etmiş. 3 tane, var dosyada var, yerini de söyleyeyim ben size 7. Klasör de, 3 tane tanımsız hava aracı diyor 7. Klasörde ve Birleşmiş Hava Harekat Merkezi Devlet Hava İşletmeleri Hava Meydan İşletmesine soruyor diyor ki ; 3 tane tespit ettiğim hava aracı var bunlar yani Cumhurbaşkanının araçları koruma araçları olabilir mi diyor ? Yok diyor şeyler, sonra ben bu 3 tane hava aracının tanıkların ifadesinde ne diyordu ? 3 tane helikopter kimisi 2 kimisi 3 diyor, geldi 00:15- 02:00 arası havadan ateş açtılar, asker indirdiler, kamera kaydı ne diyor? 02:18 helikopter ile insanlar geldi çatışma çıktı diyor, raporda bütün memurlar ikisinin arasında çatışma çıktığını rapor tutmuşlar, gaz maskesi ile inen insanlar düşürmüşler eee şeyde aynı şeyi söylüyor Devlet Hava Meydan İşletmeleri Hava Harekat Merkezi de aynı şeyi söylüyor, o da diyor ki burada 3 tane helikopter izi var diyor. Bakın ben bunu kendi ifademde sayfasını da söyleyeyim size 3. Sayfa 1034 , ben bunu söylediğim zaman iddia makamı evet biz de tespit ettik bunu dedi. Ne yaptın ? Ne yaptın ? Her şey uyuşuyor. Tanık ifadeleri, kamera görüntüleri, raporlar, tutanaklar. Bulamadık, öyle dedi ya, bakın açın aynen böyle diyor, bulamamış, bana sorsaydın ben söyledim dedim ben de. Şimdi hava aracının bulunamaması diye birşey söz konusu olamaz. Hava araçlarının menzili vardır, hava aracı Dalaman da mı görüldü ? hava aracı bir depo yakıt ile ne kadar gider 200 km, çizersin bir daire 200 km , çizersin bir daire 200 km alanındaki pistleri bulursun, 100 tane pist çıkmaz, o pistlerin kamera görüntüsünü alırsın, oraya indi mi inmedi mi ? Bulman 10 dk ama bulmak istersen, sonuçta bu adam uzaya çıkmadı, balon değil bu, helyum balon değil, havaya kalkınca gitmiyor. Ya düşecek ya inecek, bu da indi, nerde kamera görüntüleri ? Yok, istedin mi? Yok, bakın 2016/8350 sayılı bir soruşturma numarası var, Muğla Cumhuriyet Başsavcılığından bu konu ile alakalı 18/12/2018 tarihinde dilekçe yazdım, ben soruşturmaya dahil olmak istiyorum, ben mağdurum, şikayetçiyim dedim, cevap bile vermediler niye çünkü ne anlatacağımı biliyorlar, sonrada kapandı diye duyduk bugün. O kapanmadı kapandığını zannediyorlar, öyle bir açılacak ki o, böyle şey var ya şey göçük oluşur ya depremde öyle öyle çökecek içeri o kapatanlar hep beraber, kapandığını zannediyorlar onlar, zannetmeye devam etsinler. Şimdi bu helikopterler, tüm somut delillerdeki bizden önceki çatışmayı çıkartan bu bahsedilen, iddia edilen suçlara sebep insanlar taşıyan insanlar, benim şahsi görüşüm bu, Ankara iddianamesine bakarsanız, Ankara iddianamesinde de göya söz konusu villada işte Antalya üzerinden gelen bir helikopterin Dalaman üzerinden devam edip Okluk'a doğru gideceğinden bahsediyorlar darbeden önce böyle bir iddiaları var , aynı rotayı izlemiş hemen hemen üç aşağı beş yukarı şu an üzerinden 4 sene geçti tam hatırlamıyorum bakarsam bulurum ama . Ama aynı rotayı, yani o süsü vermiş, gelmiş burda ortalığı karıştırmış etrafı taramış taramış karıştırmış o süsü vermiş çekmiş gitmiş, dediğim gibi menzili belli, inebileceği yerler belli, araştırdın mı ? yok, bakın daha ilginç dedik ki kardeşim bu radar kayıtları silinmez, Nasa kayıtları da silinmez, Nato da yedekli, bulunacak bunlar eninde

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

224/328

sonunda , çıkacak getirin bunları delil olarak istiyorum, böyle bir hakkım var mı hukuken, var, ne geldik bize biliyormusunuz ? Power point sunusu , Power point sunusu geldi ya, şimdi otomasyon programında durdurmuş sahneyi print screen yapmış sahneyi kopyalamış görüntüyü , yapıştırmış 247 tane power point sunusu, şaka gibi ya, sen niye bozuyorsun? Programın akışkanlığını, hangi dakikaya ait olduğu belli değil, hangi süreye ait olduğu belli değil, birde bilirkişi diyor ki bu budur diye, bu bilirkişi de yargılanacak , bilirkişi kanunu da belli , yani o da etik kurallara da aykırı hareket ediyor, sen bunu nasıl imza atarsın, parayı almayı biliyorsun ama , bunun karşılığında devlet sana para verdi, power point sunusu ne demektir ya . Şimdi bugün ceride silahlı kuvvetlerde elle mi yazılıyor? O gün 112 kayıtlarını değiştirdiler, cerideyi elle yazmışlar ya, hadi jandarma söylesin bakayım, jandarmada, Silahlı Kuvvetlerde, Kara Kuvvetlerinde, ben ordudayken bile elle ceride yazılmazdı, ama niye? Yazmak zorundalar, çünkü bir şeyi örtecekler, çünkü öyle verirlerse 112 kayıtlarını, çatışma çıktığı anda 100 kişi aramıştır, 1000 kişi aramıştır, nasıl silecekler bunu? Bir şekilde örtmeleri lazım, niye örttüklerini hepsini bunların en son onu anlatacağım, bunları neden yaptıklarını en son anlatacağım. Daha ilginç power point sunusu diyoruz ki hangi sahneye ait bu? Hangi dakikaya ait ? Allah bilir, doğru mu ? Onu da Allah bilir. Orta okul öğrencisi bile herhangi bir powerpointi bozabilir. Ok çizersin yerini değiştirirsin keser kopyalarsın. O atlatır durursun yani powerpointi sonra bir de ne öğrenelim daha vahimi bu Dalaman kayıtları değilmiş, İzmir Askeri radarına ait kayıtlarmış, ya şaka mı ? Şakanın daha ötesi, ben diyorum ki Dalaman kayıtlarını ver bana, bana Dalaman kayıtlarını vermek yerine powerpoint sunusu veriyor bir de bu İzmir Askeri radarlarına aitmiş. Ben senden İzmir Askeri radarlarını mı istedim ya ? Konuyla ne alakası var onun ? Neyi saklıyorsun sen? Neyi örtmeye çalışıyorsun? İzmir Askeri Radarı isteseydim Hakim bey ben İzmir Askeri Radarlara ait kayıtları istiyorum derdim. Siz de derdiniz ki uygun gördüm veya görmedim, ben de derdim ki şu an görmezseniz ileride ben de bunun hesabını hukuki yollardan sorarım derdim. Görürseniz alırdım incelerdim, şimdi tamam diyorsun, diyorum ki bakın hakim bey siz teknik olarak bunu bilemeyebilirsiniz devlet size bilirkişi atama hakkı vermiş, tamam bu normal bakın siz bunu bilmeyebilirsiniz ben asker olarak diyorum ki bu mase kaydı değil, bozulmuş kayıt diyorum ben bilmem diyorum, tamam bilmiyorsanız öğrendiniz şu an diyorum, bir şey yapın, bakıyor, bu diyorum Dalaman kaydı değil, İzmir askeri kayıt, gene bakıyor, sadece bakıyor, niye bakıyor çünkü talimat almış, zaten daha sonra da Yargıtay'a gitti, muhtemelen başarısı ile ödüllendirilmiştir. Yani ilginç olan şu MASE kayıtlarındaki o bilirkişi o kadar büyük tahribat yapmış ki Cumhurbaşkanının sözde o gün 3 tane helikopter burdan kalktı gitti diyorlar ya, öyle iddia ediyor ya işte kendisi, damadı, an meselesi kıl payı kurtulduk diyor ya, onu da silmiş o da yok, o zaman diyorum ki ben o zaman suikasttan yargılanamam niye senin gönderdiğin MASE kayıtlarına göre Cumhurbaşkanının helikopterleri burada yok ki, yani neresinden tutsanız elinizde kalır, birşeyi bozmaya kalkarsanız, çok zeki değilseniz elinize yüzünüze bulaştırırsınız, şu an Türkiye nin beyinleri hapisanede, beyinler hapisanede kafa kesilmiş tavuk nasıl ve nereye kadar giderse Türkiye' nin gideceği yerde o kadardır.

7. Somut delil dedik ki bak olay yeri keşfi yapalım , yok niye yok ? Benim böyle bir hakkım var mı? Var, resen hakim isteyebilir mi? İsteyebilir, efendim, insan çağıralım, tanık çağıralım, yok, bilirkişi çağıralım yok, balistik uzman çağıralım yok, adli tıp uzmanı çağıralım yok, ne yapacağız ? Biz nasıl ispat edeceğiz masum olduğumuzu ? Ne yapmaya çalışıyorsunuz ? Sonra Allah'tan Türkiye Büyük Millet Meclisi bir komisyon kurdu, geldi burda bizim yapamadıklarımızı, isteyip yapamadıklarımızı onlar yaptılar, tanıkları çağırdılar, pilotları çağırdılar, olay yerini inceleyen insanları çağırdılar, sonra bir rapor hazırladılar, benim isteyip de yapamadıklarımı, arkadaşlarımdan isteyip de yapamadıklarını onlar yaptılar. Bakın aynen şöyle söylüyor, iki tane bölüm okuyacağım, 2. Bölüm 325. Sayfa onu isterseniz

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

225/328

alın, Cumhurbaşkanı saat 01:43 de Dalaman'dan İstanbul'a hareket ettiği, Dalaman'dan yalnız şeyden de değil Marmaris'den de değil ve Cumhurbaşkanı'nın İstanbul'a hareketi akabinde otelin silahlı gruplar tarafından basıldığı, 01:43 biz nerdeyiz ? Biz orda yokuz ve bu baskın neticesinde 2 polisin şehit olduğu, 25 polis ile 1 özel güvenlik görevlisinin ise yaralandığı belirtilmiş, raporun 326. Sayfasında saat 03:20 de biziz, 34 kişilik SAT -SAZ timinin indirme yaptığı, başka birşey söylememiş, çatışma falan yok, ölü mölü yok, ben söylemiyorum, bu raporu kabul edebiliyorlar mı ? Nerede bu rapor sümen altında ? Kim nerde belli değil, ya Firavun ile Nemrut'a ne bileyim herhangi bir lidere ne bileyim bakın Bush'a , şuna buna, kime kalmış bu dünya her zaman muktedir olabilir misiniz ? Gerçek ve hakim güç sadece Allah'tır. Bizim bir söz vardır ya biz de bu evlat acısı, onlarda bu kuyruk acısı olduğu müddetçe biz sadece aramızdaki bu hükmü sadece Allah verecek, bak söylüyorum bunun hakkını fitil fitil alacağız onlardan hukuki yollardan, net söylüyorum , biz bunun peşini bırakmayacağız, bu ne iftiranın daniskası işte, ne için bunu yapıyor biliyor musunuz ? Bu kadar şeyin üzerine, bakın ben size söyleyeyim niye yapıldığını, şimdi akla şu soru geliyor ? Peki neden ? Nedir yani amaç ne ? Ben size söyleyeyim, Türkiye darbeden 4 gün önce Belçika şartı anlaşması imzalamış, belki hiçbiriniz adını belki ilk kez duyuyorsunuz. Ne diyor biliyor musunuz ? Bu Belçika şartı, diyor ki ; eğer diyor herhangi bir insan bir ülkeye kaçarsa Belçika şartına imza atan herhangi bir ülke topraklarına girerse, ben mesela tarafım bu ülkeye taraf olarak, benim herhangi bir vatandaşım Amerika da taraf, o ülkeye diyelim ki gitti, eğer diyor herhangi bir devlet başkanının kendisine veya ailesine suikast teşebbüsünde bulunur veya teşebbüs ederse, bu şahsı iade etmek zorundayım diyor, taahhüt ediyor devlet, Türkiye 1960lı yıllarda yanılmıyorsam bu anlaşma açılmış, darbeden sadece 4 gün önce imzalamış apar topar, sebep ne biliyormusunuz? Kendi adamlarını kurtarıp bizleri meze yapıp, olayı Fetöye ve suikaste bağlayıp Fettullah Gülen'i Amerika'dan almak için devlet 47 tane kendi vatandaşına resmen kıydı. Türkçesi bu. Açın bakın Belçika şartı, birgün önce IMSE imzalı, ya bunun kontrollü dava olduğu, kontrollü suikast olduğu gün gibi aşikar, peki gelelim FETO dediniz mesela siz de başlangıçta arkadaşların buraya getirilememe sebebi. Peki ben de sorarım size ben FETO'dan ceza aldım mı? Biliyor musunuz ? Bilmiyorsunuz . Ben Ceza evinde bunu söyleyen adamlara şunu söylüyorum, ben sana mesela Ceza evinde mahkumlar cinsel suçlardan hüküm giymişler mesela daha alt kademedeki mahkumlar olarak kabul edilirler, insanlar onlarla konuşmazlar. Bana birisi bunu dese mesela müdür, gardiyan hiç fark etmez, Allah'tan başka kimseden korkmam ben, sen cinselsin desem ne hissedersin diyorum? Kötü hissedirim diyor. Ben de aynı şeyi hissedirim, ben FETO dan ceza almadım ki, hiç kimse ceza almadı, bak yargıya bakın, müddetnameye bakın, ben FETO dan ceza falan almadım, bana FETO dan ceza vermek için çok uğraştılar, sebebi işte bu Belçika şartına dayandırabilmek için, ama beceremediler, hatta iddia ediyorum FETO'cu olmadığı kesin olan bir bizleriz, çünkü bizim telefonlarımız, bilgisayarlarımız, arkadaşlarımız, banka kayıtlarımız, tüm iş yerlerindeki ilişkilerimiz, her şeyin inciğine cinciğine girdiler, benim telefonumu herkesten önce incelediler ya, binlerce insan var darbeden yargılanan benimkini hemen apar topar incelediler, sonuç sıfır, somut bir şey sıfır, hiçbir şey yok, sonra baktılar ki birşey bulamadılar somut şeyde gerekçeli kararda basın yayın yanından geçiyor FETO cular diye; ne var ortada birşey var mı ? Ceza verdin mi ? Yok, hüküm kurulmasına yer olmadığına diyor, sen bana ceza vermemişsin, müddetnamede böyle bir cezam yok, sen bana nasıl FETO'cu dersin derim ben de bunu söylemek zorundayız, biz FETO'dan ceza almadık, o yüzden sizin de o düz ifadenizin ben katılmıyorum Hakim bey, suikast, gelelim suikast olayına, şimdi bana Cumhurbaşkanı Erdoğan'ın o gün orada olduğuna dair bir tane somut kanıt gösterin. Şimdi ben mi masumlüğümü ispat etmek zorundayım? Sizler mi benim suçlu olduğumu ispat etmek zorundasınız ? O gün orada

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

226/328

olduğuna dair bir fotoğraf istiyorum, bir tanık istiyorum, bir kişi bile yok ya, otelde kalmış 3000 tane koruma ile geziyor, otelde kalmış hiç kimse görmemiş, bir kamera fotoğraf yok, kamera görüntüsü bir saniye yok, kendisi bir diyor ki ben İstanbul'daydım. Yok Ata Uçağının şeyi kaçtı kodunu açtı diye pilotu kovdular, saat Karadeniz, Marmara üzerinde diye, beni o zaman neyle yargılıyorsun ? Gerekçeli karar nasıl yargılamış bizi biliyor musun ? FETO'cu pardon suikasttan bizi nasıl cezalandırdı biliyor musunuz ? Bak aynen şu güleceksiniz belki hukuktan anlayan insanlar olduğunuz için güleceksiniz diyorum, diyor ki; bunlar oraya gitmek için karar verdiğinde şey de Çiğli'de hadi biz oraya gidelim diye karar verdiğinde o oradaydı, yani şu gibi , şu diyor yani Ankara'da bir suç işlenmiş, ben İzmir'deyim. Hadi şu an biraz sonra Ankara'ya hareket edelim dendiğinde o bölgede bir suç işlendi ooo sen bu suçtan sorumlusun. Ya bu işlenemez suçtur hukukta, iş le ne mez, suçun konusu yok, bunu hukukçu olan herkes bilir, işlenemez suç bu, ama hakime dedim ben siz dedim bizi dedim FETO dan yargılamak zorundasınız. Bunu suikasta bağlamak zorundasınız, hatta dedi ki bizi katma ben henüz dedi hüküm vermedi, yani tereciye tere anlatmayalım, ben sizin de vereceğinizi biliyorum. İddia makamı da bunu suçlamak zorunda, çünkü Türkiye de Hukuk yok, çünkü Belçika şartını adam boşu boşuna mı imzalamış ya, tezgahı kurmuş, darbeyi kontrol olarak başlatmış, yani şimdi herşey hazır, bir kişiyi alacak eee 47 tane adam masummuş kimin umrunda, kimin umrunda ya, fetocuymuş, değilmiş, suikast yapmışmış , yapmamış mı , çokta umrumdaydı, aynen bakış açısı bu , adam o kadar darbe planlamış, ya Ankara da konu ile alakası yok, bir tane örnek vereyim Tank Taburlarının önünde belediyenin kamyonları kum dolu bekliyor, bu adam şimdi darbe başladı hemen koşa koşa belediye 'ye gitti kum doldurup mu geldi buraya ? Belli ki önceden tedbir alınmış, silah dağıtıldığını hepimiz biliyoruz, bunların hepsi gün yüzüne çıkacak, bunları kimse örtemez, bizim suikastla alakamız olmadığı belli. Suçlama aynen bu, karar verdiğinde onlar ordaydı , şahit kim? kamera görüntüsü var mı? Fotoğraf görüntüsü var mı ? Kendi ifadelerine bak çelişki, ne diyor ben kıl payı kurtuldum diyor damadı, kıl payı kurtuldun da 01:43 diyorsun ben Dalaman'dan hareket ettim. Ben orda yokum ki, Nur mağarasındakiler gibi rabbim beni korudu diyor, Dalaman'da ben Dalaman'a hiç ayak basmadım. O zaman Dalaman'da senin uçağına giren kimdi ? Onları yakalayacaksın. Ben Dalaman'a ayak basmadım, o zaten Nur mağarası, Hira mağarası da Nur mağarasındaki gibi seni koruyan Rabbim ise ki bence bu yalan, yani doğru değil veya bizimle alakalı ise yalan, iftira, bizden başka birileri varsa onlar kim ? Ben onu soruyorum. Bir kez daha söylüyorum bu ifade bize mesnetse bize hitap ediyorsa bu iftira, başkaları varsa ben de onları öğrenmek istiyorum kimdi o Dalaman'dakiler, çünkü ben Dalaman'a ayak basmadım. Yani bakın ne dedi size Gökhan, bu davalar eninde sonunda tekrar görülecek, bak bunu tehdit olsun diye söylemiyorum, benim haddimde değil hududum da değil , amma akli olan herkes bunu bilir, ben hayatımda özel kuvvetlerden başka bir yerde çalışmadım. Çözüm sürecinde de bölgedeydim öncesinde de bölgedeydim. Her zaman bölgedeydim ben. O çözüm sürecinde o valilere yazılı değil, şifaen emir verenler, işler tersine döndüğünde valiye niye işleri yapmadın diye hesap sordular, ışık görmüş tavşan gibi ortada kaldı hepsi. İşler terse döndüğü zaman kimlerin ortada kalacağını herkes akli var bulur. Eğer bu kadar cesursa adam yazılı emir versin. Öyle değil mi memura yazılı emir versin, benim televizyonumu toplatıyorlar, şifaen emir veriyor. Yazılı emir ver o kadar yüreğin varsa yok. Şimdi suikast ile ilgili birkaç husus söyleyeyim ondan sonra büyük oranda bitirmiş olacağım. Gökhan da bahsetti gene, polislerin şeylerine bakıyorsunuz birisi 23:30'da diyor, birisi 00:30'da çıkmış diyor. Yani bizden önce ordan hareket ettiği kesin ve net, bu kamera kayıtları ile falan da ortada zaten. Bir şey daha söyleyeyim mesela gene dava dosyasında var. Biz saat 23:30 da Çiğli'de ki polis özel hareket bakın bu da kamuoyunun çoğu bilmez bunu, daha ben nereye gideceğimi bile bilmiyorum, bana ne görev tevdi edileceğini bile bilmiyorum, Çiğli deki polis özel hareket bu

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

227/328

şeyde var dava dosyasında kendi ifadesi var, ismini de hatırlayamıyorum. Bilmiyorum ama he Faruk , Faruk İnce ifadesinde diyor ki , bana 23:30 da beni çağırdı diyor şey Polis Özel Harekat amiri bana dedi ki Marmaris'te Cumhurbaşkanına bir suikast yapılacak, operasyon, oraya git, kimseye haber verme ekibini al oraya git tedbir al. Saat 23:30 ya ben İzmir'e bile gelmemişim. Bir insan bakın memurlukta ben de amirlik yaptım. Binlercesini emir komuta ettim ben. Ben bir insanı çağırıp emir veriyorsam bilin ki ben bunu daha önce öğrenmişimdir. Onu o anda söylüyordum, demek ki bu 23:30'dan önce de biliniyordu. Sen nereden biliyorsun ? Sorduk mu bunu ? Çağırdık geldi mi ? Yani bu işin neresinden tutsak elinizde kalır derken boş konuşmuyorum. Sadece delillerde konuşuyorum zaten. Yani bu olay tam manası ile bir kumpastır ve kontrollü suikasttır yani. Sebebi de bellidir. Birilerinin kendi çıkarlarını koruma uğruna kul hakkını ayaklar altına alıp tamamen bir cinayet yani manevi cinayet işlemeleridir yani. Bir iki hususta şehitler ile ilgili söyleyip, ondan sonra sözlerimi. Şu an için bu akşam esas hakkında savunma için daha uzun konuşuruz. Zaten süre de şey insanları da yormak istemiyorum. Şehitler ile ilgili şunu söyleyeceğim. Gündeme geldi ama yarım kaldı. Size dediğim gibi olaylara yani yanlış anlamayın sonuçta biz daha fazla süredir ilgilendiğimiz için daha muktedir olmamız normal, iki tane şehit var olayda. Komisyon raporunu okudum ikisi de bizden önce olmuş, bakın bir tanesi Cengiz Eker hastane kaydında 00:43'de öldü diyor, 21. yüzyıl Türkiye'sinde bakın bugün depremde insanlar öldü, enkaz altından çıkarıyorlar onun bile saati şaşmaz ya. Adam çıkardığı anda tutanak tutar. Bunun bir raporu vardır formu vardır. Hastanede 00:43 de ölmüş, kesici alet yaralanması ile. Ben yazmadım doktor, doktor mahkemeye geldi, fırça yedi savcıdan, tehdit ediyor gözümüzün önünde, yani aba altından sopa gösteriyor, sen nasıl böyle konuşursun der gibi, şimdi bu arkadaş dedik ki biz 00:43 de biz orda yokuz, bu bizden 3-4 saat önce ölmüş, şahsi kanaatimi söylüyorum en başta, sonra detaya gireceğim, ben gözümle gördüm, kim olduğunu söylemem, yüzbaşı kendi askerlerimiz tarafından vuruldu. Sırf adam mağdur olmasın, eşi, çocuğu maaş alsın diye şehit gösterdiler. Eee şehit mi ? Dinen şehit, ama hukuken araştırılması lazım. Adam elindeki bombayı patlattı, yerde söylemeyeyim ki bulunmasın, ama bunları eğer isterseniz birebirde yazar gönderirim hiç sorun değil, hatta kimlerin olduğunu da biliyorum yani, onları da burdan çıkmak nasip olursa bir tane yarbay var eşi, gidip onları da şahitlik yapıp, onların da yargılanması için elimden geleni yapacağım. Elinde bomba patladı, bacağı koptu adamın, polisle konuşuyoruz nasıl oldu diye ? Ya komutan kaza olmuş ama mağdur olmasınlar, bu adam muhtemelen mağdur olmasınlar mantığı ile bize yamandı. Çünkü devletin bazı görevlilerinde böyle bir refleks var, şimdi soruyorum size bu adam Muğla bölgesinin polisi, ya ben şimdi askerlik yaptım ya Özel Kuvvetlerden başka bir yerde çalışmadım. Şimdi benim bir arkadaşımı birisi vursa soruyorum ya, bu adamın vurduğuna dair, bunun ölümüne şehit olmasına müsebbibi olduğu iddia edilen insanlar bana gelse, 18 gün sorgulasam onları bunla ilgili bir tek soru sormaz mıyım ya, 18 gün sorgulandım bana bu şehit ile ilgili bir tane soru sormadılar, ya bu normal birşey mi, normal mi ya ? Senin arkadaşın ölmüş, aynı şeyde çalışıyorsun karakolda çalışan arkadaşın ölmüş, sonra dedim ki acaba bana sormayı mı unuttular diyorum. Sordum Taner'e sordum, bana da sormadılar diyor, arkadaşlara sordum, onlara da sormamışlar, niye sormuyor biliyor musunuz? Memur akıllı, diyor ki ben diyor bunlara bunu yamamaya çalışıyorum ama iki gün sonra bu yamanamayacak pozisyona gelecek, ben bu topun altına girmem diyor, akıllıca hareket ediyor, kendini kurtarıyor, şimdi 00:43'de ölmüş bu polis, dedik ki kardeşim bizden 3-4 saat önce ölmüş, benle ne alakası var bunun ya beni ne ilgilendirir, senin bu soruyu bana sorman bile abest ya, geldi savcı kameralar önünde, kayıt altında efendim bu 03:43 de ölmüş, nasıl yani? E bir şeyler açıkladı kendince, herkesin bir sebebi vardır, en büyük yalancının, kumpasçının bile bir sebebi vardır, bahanesi vardır, dedik ki cahillik ettik, şimdiki aklım olsa,

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

228/328

hukuk bilgin olsa susarım, esas hakkındaki savunmaya kadar beklerim, kalktık, iyi dedik de biz 03:38 de ayak bastık, olay bölgesine yürüsek, uçsak bile 5 dakikada gidemeyiz. Yine biz vurmuş olamayız. Durdu doğru söylüyorsunuz diye düşündü muhtemelen, ertesi günü geldi. Dedi ki bu 04:43 de ölmüş, dedim ki hakime, borsa en son 04:43 de mi kapandı dedim, evet dedi, o zaman dedim sıkıntı var, çünkü bunun ailesine, yakınlarına elbiselerini 04:30'da teslim etmişsiniz. Hani diyorum ya işlerini kurcaladığınız zaman bir yerden mutlaka bir açık veriyorsunuz. 70 klasör evrak var, bir şeyi utunacak Allah unutturur, şimdi sen adama şunu mu dedin yani ? Kardeş sen 13 dakika sonra öleceksin, üzerindekiyi çıkar ailene teslim edeceğiz, sen 13 dakika sonra zaten öleceksin, bunu mu dedin sen adama şimdi, böyle bir şey olabilir mi? Ya bu söylendiği zaman ne der Hakim, Allah Allah bir bakalım şuna der ya, dedi mi ? Hayır, ne yaptı ? Her zaman yaptığı şeyi yaptı, sustu, ha duvara konuştum, ha ona konuştum, sonra ne yaptı, Yargıtay'a gitti. Tebrik ederiz. Yanındaki arkadaşının ifadesi var saat 02:00 civarında vurulduğunu söylüyor, diğer polis için bu polis ile ilgili gene elbisesi teslim edilen Nedip Cengiz Eker için ambulans kayıt sistemini de sonradan değiştirdiler, arkadaşlar açıkladı, sağolsun Mehmet uğraştı, Mehmet Demir yazıştı İçişleri ile, Sağlık Bakanlığı yanlış bilmiyorsam, sonradan sırf o saatte öldü gösterilsin diye, rakamlarda 200-300 binlik fark ile araya sokmaya çalıştılar, Allah'tan dürüst insanlardı kayıt sistemindeki tahrifatı bize kayıt olarak gösterdi, mahkemenin son günlerinde biz bunu verdik, ne oldu sonuç, sarı çizmeli, hiçbirşey olmadı, şey kayıt mı ? Bozuldu mu ? Son şehit ile ilgili şeyi söyleyeyim sonra esas hakkındaki konuşuruz, diğer şehit, yanındaki arkadaş diyor ki ; saat 02:00 civarında sahilden gelen insanlar çatıştılar ve arkadaşım yanında şehit oldu diyor. Kendisi söylüyor, ben söylemiyorum, polis söylüyor, saat 02:00'de, ismini de yanlış bilmiyorsam Hamza, şimdi bu 2. şehit ile ilgili diğer ismi Mehmet Çetin'di. Mehmet Çetin'di değil mi, Mehmet Çetin ile ilgili 3-4 tane farklı rapor var, bakın bakın isterseniz rapor numaralarını esas hakkındaki savunmalarında isterseniz veririm. 3 veya 4. raporda Mehmet Çetin'in o kadar doktor imzalamış, sağlıkçı imzalamış, 3 veya 4. raporda ayağından vurulduğu söylenmiş, bir anda sol ayak çıktı. İnceliyorum böyle raporları, çok da aşına olduğumuz şeyler değil birinci rapora bakıyorum vücutta anatomik şeyler gösteriliyor ya ayakta bir şey yok, okuyorum yok yok yok, 4. raporda ayak çıkmış ve diyor ki bu ayaktan giren mermi diyor bunu öldürecek etkiye sahip diyor, kamera görüntüsü var mı ? Otopsinin yok, fotoğraf yok, çekmek zorunda, fotoğraf var düzeltiyorum, kamera görüntüsü var mı ? Yok , neymiş kamera görüntüsü çekmek zorunda değilmiş, ya hangi çağda yaşıyoruz ya , sen böyle şaibeli bir davada ufaklık çocukların bile cep telefonlarında kamera özelliği var ya cep telefonlarında, bak daha ilginçini söylüyorum size Allah'tan Nedip Cengiz'in elbiselerini incelemişler kriminal raporda, pantolonunda delik yok, diyorum ya Allah şaşırtacak ya insanı, insanın kalbi kapkara olunca yüzüne de yansır, tavırlarına da yansır, sordum dedim ki bu adamı dedim 4. raporda ayağından vurulmuş diyorsunuz, rapor var elimde adamın pantolonunda delik yok diyor, biz bu adamın pantolonunu soyup mu vurduk bu adamı ? Soruyorum ya, indir pantolonunu deyip öyle mi vurduk biz bu adamı ? Cevap gene yok, vücutta bir tane çıkış deliği var, hücum yeleğinde iki tane, nasıl oluyor bu ? Mermi girdi bir daha mı çıktı yani, izah yok, ne yaparsınız bu durumda, balistik uzmanı gelsin dedik ona da yok, Adli Tıp Uzmanı gelsin, ona da yok, eee ne yapacağız biz arkadaş ? Nasıl masumiyetimizi ispat edeceğiz ya, illa yani bu dünyadan geçip ölmemiz mi geçip Allah'ın huzuruna mı çıkacağız yani, o da olacak zaten de yani oraya mı havale edelim yani? Bu nasıl yargılamadır yani, bu nasıl insanlıktır, bu nasıl bir ahlakıdır? Nasıl bir hukuk ahlakıdır yani? Böyle bir şey olur mu ? İnsanda vicdan olur ya, insan Allah'tan korkar ya, bu şehitler ile ilgili şaibe de tamamen giderilememiştir, bunları kim vurdu ya, bu insanları, ben bunun ailesi olsam, ben bunların peşine düşerim ya, ya benim oğlumu kim vurdu ya, kim vurdu kardeşim

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

229/328

ya, ben burda yokum, birilerinin yamamaya çalıştığı belli, kim vurdu bunları ya ? Şimdi gelelim konumuza, bu yağma denilen hususta para olmadığını zaten söyledim iddianamede, benim yaptığımı kim iddia ediyor, somut ne var, veya arkadaşlarımın, bu kadar şaibenin olduğu bir şeyde bu mu yani doğru şimdi, Bu mu doğru ya ? Her şey batmış bir durumda, her şey rezil bir durumda hukuken bi bu mu doğru yani ? Ne yaptı bununla ilgili insanlar, hiçbir şey yapamadı, bakın bir tane alim Hasan Basri yanlış bilmiyorsam, onun döneminde bir tane devlet yöneticisine, valiye emir veriliyor, veren de devlet yöneticisi, verdiği emir halka zulmetmeyi gerektiriyor, gasp etmeyi gerektiriyor, bakıyor kara kara düşünüyor Vali yanından geçiyor, ne düşünüyorsun diyor ? Efendim şöyle şöyle emir aldım diyor, dünyamı mı yakayım ahiretliğimi mi yakalım diye düşünüyorum diyor, yaparsam diyor insanlara zulmetmiş olacağım, yapmazsam mevkimden, makamımdan olacağım, belki hapse gireceğim diyor, cevap çok basit, Allah diyor seni zalimin zulmünden korur ama zalim seni Allah'ın azabından koruyamaz, işte Allah'tan korkmayıp onun yarattığı mahluktan korkan insanlara eninde sonunda eninde sonunda olacağı şey azaptır, çünkü kul hakkı bunu gerektirir.

BAŞKAN: Evet Şükrü Seymen savunmanı yap,

SANIK ŞÜKRÜ SEYMEN : Savunma yapıyorum zaten başka ne yapıyorum. Şu anlattığım herşey savunma ile alakalı, savunma özgürdür, ne dediniz kutsaldır dediniz. Konuyu açtınız söyleyeyim, gene bir önceki hakim ben bunları söylediğimde rahatsız oldu böyle, efendim işte biz de Allah' dan korkuyoruz, o işte ayinesi iştir kişinin lafa bakılmaz, sonuçta ortada, ne yaptığın ortada, güzel, maşallah dünyalığını almışsın, bazıları cenneti dünyada yaşar Yargıtay'a da gitmişsin. Sustun, pustun, örttün, şu an sizde çok görmüyorum onu kısmen oluyor, sürekli efendim siz zaten esas hakkında da savunma yapacaksınız o günler gelecek, sizde mesela çok görmüyorum, biraz önce girişiniz bana onu hatırlattı, onu söylemek için şey yaptım yani. Evet konularla ilgili şunu söyleyeyim, ben böyle birşey ne gördüm, ne duydum, ne yaptım. Ve ben iddia ediyorum bunun bizimle alakası yok, bu kadar çürüğün içerisinde bir bu mu sağlam ki bize isnat edilmiş, ha şunu da söyleyeyim size, umursuyor muyum ? Gram umursamıyorum, en başka dediğim şeyi söylüyorum, çünkü ben bu mülk çökmüştür bak, açık söylüyorum bu ülkede hukuk mukuk yok, kim söylüyorsa ya yalan söylüyordur ya da cahildir. Bu ülkede hukuk mukuk yok, ben buraya neden geldim biliyor musunuz? Allah şahit kalbimi biliyor, şu dava ile ilgili vücudumdan kesip attığım turnak kadar bir beklentim yok, bizim aramızdaki hükmü Allah verecek, ben bunlar kayda girilsin ileride hesabı sorulacak bunları anlatıyorum, bak açık söylüyorum, bugünler için konuşmuyorum ben, umurumda değil, isterse milyon tane ağırlaştırılmış müebbet verin, ben Allah'tan başka kimseden korkmam, hiç de umurumda değil dönüp de bakmam, bunlar sadece ve sadece kayda girsin diye söylüyorum ve çok vakit kalmadığını da biliyorum yani, bu günler dönecek Türkiye 'de her dönemde böyle olmuştur ve güce tamah eden insanlar, dayandıkları güç yıkıldığı zaman nasıl o binanın altında kalan depremzedeler yıkılıp zayi oluyorsa, o güce tamah edip sırtını dayayanlarda o gücün altında beraber yıkılacaklarına da herkes şahit olacak. Bugünlük bu kadar yeter savunmam " şeklinde beyanda bulunmuştur.

b) Sanık Şükrü Seymen müdafii Av. Ceren Çakmak Mahkememizce usulüne uygun olarak alınan savunmasında : "Biz celse arasında hem mütalaaya karşı yazılı beyanlarımızı hem de esasa ilişkin savunmalarımızı yazılı olarak sunmuştuk. Bu savunmalarda detaylı olarak belirttik dosya kapsamında müdafisi bulunduğum sanığın üzerine isnad edilen suça ilişkin somut kesin deliller olmadığını, az önce de Sanık Şükrü Seymen müdafisi bulunduğum sanık detaylı olarak bu durumları da açıkladı. Tüm bu sebeplerle kendisine isnat edilen suçu işlemediği dosya kapsamından açıkça sabit olan müvekkilimin öncelikle beraatine karar verilmesini mahkemeniz aksi kanaatte ise de lehe olan hükümlerin uygulanmasını talep ederiz. " şeklinde beyanda bulunmuştur.

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

230/328

33- a) Sanık Taner Berber 29/01/2021 tarihinde mahkememizce usulüne uygun olarak alınan savunmasında : "Öncelikle salondaki ve segbis ekranındaki bizi dinleyen herkesi saygıyla selamlıyorum. Hakan Bey'i de fazla bekletmeyeceğim İstanbul'da. Kısa sürecek hakim bey. Biraz evvel Şükrü Seymen 7 ana başlık altında hususları detaylı bir şekilde arz etti. Size burada ifade etti. Aslında 7'den daha fazla şey konuştu ama ben tekrar olmasın diye o hususlara hiç girmeyeceğim. Aslında bugün burada bahsetmiş olduğu konuları konuşmamız gerekirken yağma gibi Türk Askerine hiç yakışmayan, yakışsız bir ithamla yargılanıyoruz burada. Biraz evvel Nusret Senem müvekkili için dedi ki, benim müvekkilim iyi bir pilot olduğu için burada. Hakim bey ben de arkadaşlarım da iyi birer asker olduğumuz için buradayız. Vatanımızı, canımızdan, ailemizden, her şeyden çok sevdiğimiz için buradayız. Ve Türk askeri hiçbir şartta, belki şu anda asker değilim ama Türk askeri hiçbir şartta yağma yapmaz. Başkasının malına, ırzına, namusuna göz dikmez. Yani dediğim gibi burada konuşmamız gereken konular, aidiyeti belli olmayan helikopterleri konuşmamız gerekirken, şehit polisleri konuşmamız gerekirken, daha konuşmamız gereken bir çok konu varken biz burada yağma gibi bir konuyu konuşuyoruz. Ben açık söylüyorum, iddianameyi aldığımda eğer üzerinde Mahkemenizin anteti olmasaydı biri benimle dalga geçiyor zannedirdim. Niye dersiniz, 2.Ağır Ceza Mahkemesinde 7,5 aylık süre zarfında bu konuları detaylı bir şekilde konuştuk. O dava sürecinde 60'dan fazla müşteki vardı. Maalesef o dava sürecinde bu müştekilerin hiçbir tanesi mahkeme salonuna gelip de bizzat ifade vermedi hakim bey. Şimdi biz o davada Cumhurbaşkanı Suikast ile yargılandık. Tamam Cumhurbaşkanı devletin başıdır, gelmesini beklemiyoruz. Damadının gelmesini beklemiyoruz. Ama orada o kadar polis memuru vardı. Onlardan bir tanesi bile gelip de ki yere yakını da Marmaris bölgesinin Muğla bölgesinin polis memuru olmasına rağmen hiçbiri gelip de hakime, hakim bey benim silahımı bu adam aldı, benim şarjörümü bu adam aldı diye bizi göstermedi. Gelmediler, niye gelmediler ? Biz o kadar talep ettik dedik ki gelsinler, madem benden şikayetçiler, madem tarafız gelsinler konuşsunlar. Şimdi basit bir örnekle hakim bey. Biz Şükrü Seymen ile kavga etsek, Şükrü Seymen beni dövse, ben de gelsem şikayet etsem desem ki mahkemeye, ben şikayetçiyim Şükrü Seymen'den, siz mahkemeye Şükrü Seymen'i mi çağırırsınız yoksa olayı gören insanları mı çağırırsınız ? Onu çağırırsınız değil mi? Ama mahkemede olayla alakası olmayan insanlar geldiler konuştular maalesef ki. Gele gele Sefa Tozkar diye bir güvenlik görevlisi geldi otelde çalışan. Sivil gariban bir vatandaş. O garibim de mahkemede, hakim bey bunlar saat 01:30'da geldi deyince sayın savcım kovdu adamı salondan. Git dedi kendine gel öyle gel dedi. Bir çıktı ertesi gün yeniden geldi, ya ben yanlış söyledim size, 01:30 dedim ama bunlar 03:30'da geldiler diye ifadesini değiştirdi. Yani o gün niye gelmediler de bugün bu konuları konuşmak zorunda kalıyoruz. Şimdi gene iddianamede 21 tane müşteki var yanlış hatırlamıyorsam sayısını. Öyle zannediyorum ki gene aynı olaylar tekrar edecek. O müştekilerden hiçbiri buraya gelmeyecek. Hiçbiri gelip ne benim yüzüme karşı ne sizin yüzünüze karşı bu böyle yaptı demeyecek biz gene evrak üzerinden konuşacağız ve karara bağlayacağız. Öyle olacak diye zannediyorum. Şuna geleceğim hakim bey. Yani sizden beklediğimiz, bu adil bir yargılama ise ben buradaysam, müşteki de gelsin neyse şikayeti kim yaptıysa söylesin. Kaldı ki o akşam ben ne alanı gördüm ne yapanı gördüm ne de böyle bir şeye müsaade ederim. Dediğim gibi Türk askeri böyle bir şey yapmaz. Yağma yapmaz. Konuyu daha fazla uzatmayacağım. İfade ettiğim üzere biraz önce zaten detaylı şekilde konu hakkında bilgi verildiği için ben esas hakkındaki savunmamda daha detaylı arz edeceğim konuları. Davadan vareste tutulmayı talep ediyorum, segbis ile katılmayı talep ediyorum. Esas hakkında savunmamı yapacağım günün bana bildirildiği takdirde buraya gelerek bizzat savunmamı sunmak istiyorum. Bu arada müştekilerin ifadeleri de gelmedi.

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

231/328

BAŞKAN: Esas hakkındaki son savunmanı Mahkeme huzurunda mı yapmak istiyorsun ?

SANIK TANER BERBER: Evet, müştekilerin vermiş olduğu ifadeler de elime ulaşmadı hakim bey, onların vermiş olduğu ifadeleri ve varsa başka bilgi ve belgeler, onları da sizlerden talep ediyorum " şeklinde beyanda bulunmuştur.

b) Sanık Taner Berber 30/11/2020 tarihinde mahkememizce usulüne uygun olarak alınan savunmasında : "Hakim bey Ben Taner Berber.

BAŞKAN: Evet

SANIK TANER BERBER: Hakim bey müsadenezle ben de ifademi verebilir miyim?

BAŞKAN: Evet başlayabilirsin Taner Berber.

SANIK TANER BERBER: Benim de uzun sürmeyecek ifade ettiğiniz beyanlara ilişkin açıklamamı kapsamlı açıklamamı esasa ilişkin mütalaadan sonra vereceğim savunmamda vereceğim kısaca şunu söylemek istiyorum. Siz ifadeleri okurken genelde beyanlarda okurken saatlerden hiç bahsetmediniz beyanları içerisinde müştekilerin saat ifadeleri de var özellikle İrfan Paksoy orada saat olarak ifadesi saat 00:00 ve 00:30 olarak ifade etmiş Hamza Eroğlunun ifade ettiği var 02:30 olarak bunlardan bahsetmediniz bunu özellikle vurgulamak istiyorum bir de Murat Bayrak ın şöyle bir ifadesi var olay sonrasında bir tane telsiz haricinde tüm eşyalarımız kırık da olsa olay yeri civarında ve kırsal kesimde bulunmuştur diye ifade etmiş yani kendi ifadesi ne göre bir telsiz haricinde hiç bir eşyalarının zahiyatlarının olmadığını ekibin başındaki o polis memurlarının başı emniyet amiri Murat Bayrak yani oranın en kıdemli sorumlusu bunu söylemiş bunu da özellikle söylüyorum. Bir de ifade ettiğiniz belgeleri okumak için tarafıma gönderilmesini talep ediyorum. Bir de son olarak şu talebim var hakim bey pandemi sürecinde buraya gönderdiğiniz delil klasörünü tam olarak inceleyemedim. Hastalıktan dolayı çok kısıtlı bir çıkış süresi verildi eğer tekrar gönderirseniz inceleme talebim var artı incelediğim belgeleri de almayı talep ediyorum aynı talebim Şükrü Seymen de yeniliyor beraber kalıyoruz onun da bu konuda talebi var şimdi söyleyeceklerim bu kadar teşekkür ederim." şeklinde beyanda bulunmuştur.

b) Sanık Taner Berber müdafii Av.Burak Gün Mahkememizce usulüne uygun olarak alınan savunmasında : "Öncelikle mütalaya katılmıyoruz. Müvekkilin beyanlarına aynen iştirak ediyoruz. Esas hakkında savunmamızı yapmıştık. Önceki yazılı savunmalarımızı ve sözlü savunmalarımızı tekrar ederiz. Öncelikle müvekkilin beraatini, aksi kanaatte iseniz lehe hükümlerin uygulanmasını talep ederiz. " şeklinde beyanda bulunmuştur.

34- a) Sanık Yakup Özcan 30/01/2020 tarihinde mahkememizce usulüne uygun olarak alınan savunmasında : " Öncelikle mahkeme heyeti olmak üzere salonda bulunan herkese avukatlar, sanık arkadaşlar sesimi duyan herkese selam gönderiyorum. İyi akşamlar tabi şimdi biz bu davadan yargılandık. Biz bu davadan yargılandık. Sizin de belirttiğiniz gibi hem birinci mahkeme, hem İstinaftan, hem de Yargıtaydan geçmiş olmasına rağmen ekstradan bir dosya açılarak yargılandığımız davanın komple dosya olarak da bu davada dosya olarak komple delil olarak kullanılmış ayrıntılı olarak bir bilgi yok zaten yargılandığımız dava da da bahse konu durumla ilgili başka bilgiler var. Ona rağmen hukuki olarak geçerliliğini ben bilemiyorum. Tekrar bize dava açılmış. Bunla ilgili aslında ceza alan başkaları da var. Ama delil olarak bu dosyada yargılandığımız ve ceza aldığımız davanın dosyası konulmasına rağmen delil olarak biz onu konuşmuyoruz. Konuştuğumuz zaman o dava bitti onaylandı diyorsunuz. Ama şu açtığınız davayı da delil olarak o dosyayı gösteriyorsunuz. Önceden bir program vardı Şahan Gökbakar'ın orada psikopat rolü oynardı kaleci olmasını istiyorum ama ellerini kullanmanı istemiyorum diyordu. Elinde de bir bardak asit vardı ellerini kullanırsan bu asidi de sana içiririm diyordu. Şu an sizin bize yaptığınız

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

232/328

bundan başka bir şey değil yani. Ben de o konu ile alakalı olarak ayrıntıya girecektim ilerleyen zamanlarda diğer sanıklara yaptığınız gibi esas konuya dön, bu konuya dön, yağmaya dönmüş diye sürekli keseceksiniz bitireceksiniz diye ayrıntı olarak girmiyorum. Ama pilot olan komutanlarım diyorum artık büyüklerim her şeyden önce yaşça olarak mesleki olarak benim komutanlarımdı kendi konumları ile alakalı olarak pilot olarak ayrıntılı olarak zaten bilgiyi verdiler o zaten iddia makamına yetmiştir. Çırpındıkça battığı için bence daha fazla çırpınmasın daha da rezil olmasın o helikopterler ile alakalı gerekli bilgiyi verdiler sadece ben o konu ile alakalı hiç bir konuya girmeyeceğim. Bir iki cümle söyleyeceğim orayı geçeceğim. Madem bu kadar basitti. Üç tane sivil hava trafiğe ait olduğu 8 ay boyunca yargılandığımız süre içinde niye söylenmedi ki 30 saniyelik bir iş bile değil şu an ekranda herkes birbirini gördüğü gibi şu an ekranda birbirini gördüğümüz gibi sivil havacılıktaki ekranlar da sefer sayılı numaralar yazıyor kardeşim bunlar sivil havacılığa aitmiş denilemedi o zamanda üç buçuk yıl sonra mı aklına gelmiş sivil havacılık olduğu kendi tanık olarak ifadesini aldığı şahıslara kendisinin ifadesi aldığı şahıslara ya onlar ekmekçi, börekçi tanık mı olur dedi. Mahkemede onlara anlatsın. Bak buradakiler özel insanlar herkes özel insan da aldıkları eğitim gereği bunlara yediremezler başka bir yere göndereceklerse emin olun onlarda yetkili insan olacak onlarda yemez. Burayı geçiyorum daha detaylı hazırlanmıştım ama siz kestireceksiniz delil olmasına rağmen ben gene başka konuya gireceğim. Madem ekstradan bir soruşturma açmış sayın savcım bu konu ile alakalı ve bu kovuşturmaya yer olmadığına dair kapatmış 2019 itibari ile kapattığı dosyanın sizin şu an bizi yargıladığı dosyanın delilli olduğu için bu dosyaya dahil edilmesini talep ediyorum çünkü bunun delilli bizim ceza aldığımız dosyanın kendisi kapattığı dosyada o delillin dosyası sizden talebim sayın savcının kapatmış olduğu kovuşturmaya yer olmadığını söylediği o dosyayı şu an yargılandığımız davaya dahil edilmesini talep ediyorum. Daha önceki yazılı beyanımda da talepte bulundum mahkemeye bizzat fiili olarak katılmak istedim talebi reddettiler daha doğrusu cevap gelmedi reddettiğinizi buradan şu an anlıyoruz cevap gelmedi öyle söyleyeyim. Neyse ben yine savunmamı esas olarak mahkemede fiziki olarak bulunarak vermek ve yapmak istiyorum. Bu da ayriyeten talebim, şimdi bu bize açtığınız ikinci dosya oradaki polislerin yağmalanması, paralarının, cüzdanlarının, silahlarının ve benzere eşyalarının sizin saydığınız şarjör diğer malzemeler alındığına dair bize tekrar dava dosya açtığınız bunla tekrar yargılıyorsunuz. Oraya gelene kadar çok nokta var da yani şimdi o polisler sayın Cumhurbaşkanını korumakla görevli oradaydılar olay o kendi koruma ekibindeler acaba bu bunu söyleyeceğim bunu söyleme sebebim müşteki polislerin ifadeli bana yeni geldi ifadelerin bazılarını okudum bildiğiniz hakaret değil, küfür bile var. Ben küfür etmeyeceğim, hakarete etmeyeceğim o polislere siz iletirsiniz kendileri katılsa idi mahkemeye gelseler yüzlerine karşı söyleyeceğim. Ama bu beyanlarım onlara gidecektir. Kendilerini koruyamayan bu polisler KET timi değil mi özel Contra Atak Timi demek ingilizcede de karşı saldırı timi kendilerini bile koruyamamış Cumhurbaşkanını korumaktan aciz düşmüşler utanmadan bir de benim şunu mu aldılar deyip şikayet mi ediyorlar. Ben öyle düşünüyorum teslim olun diye çağrıda bulunmuş amirleri ifadeye göre ben içeri giren ekipte değildim onları bizzat yüz yüze karşı gelip görmüşte değilim. Ben çevre emniyetini alan ekibin içinde idim yani keşke kendileri mahkemeye gelse çoğunun katılma talebi de var aslında öyle söylüyorlar katılmak istiyorum diye mahkemeye niye gelmiyorlar onu anlamıyorum. İlk defa ilk dereceli mahkemede yargılanırken de bütün sanıklar aslında onların gelmesini istedi. Ya madem böyle beyan veriyorlar gelsinler saatler çelişiyor, olaylar bambaşka çelişiyor gelsinler yüzleşelim yargılanan biziz onlar değil. Onlar bize soru sorsun, siz sorun, savcılık makamı işte herkes sorsun çapraz sorguya girelim yargılanan biziz şikayetçi olan onlar ama gelmediler üç yıl sonra üç, beş eşyaları kaybolmuş kaybolmamış

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

233/328

beyanlarını okudum bir kaç saat sonra emniyette onlara geri verilmiş. Bu da yağma sayılmış tekrar bize üç yıl sonra dava açılmış buradan anladığım savcılık makamı bunu hazırlarken bizim mal edinme kastımız olmadığını anlamış herhalde bundan bir yarar sağlamayacağımızı, yararlanmak için onlardan bir eşya almadığımızı ve almayacağımızı düşünmüş ki yargıtayın bir kararında içtihat olarak değerlendirmiş buraya da eklemiş demiş ki bunlar eşyaları aldılar, bir yere bıraktılar, yani kullanmadılar bu bile talan sayılır. Böyle bir hüküm var bundan tekrar bir dosya açalım, tekrar yargılayalım burada çoğusu özel ihtisaslı askerlerdi. Ama devrelerimize göre değer askerlere göre çoğusunun geliri diğerlerine göre daha fazla idi bunu zaten herkes bilir de yarar sağlamak veya mal edinmek veya adamlardan veya her hangi bir şahıstan çalabilecek, çalıntı olabilecek, yağma yapabilecek normal zamanda bile yapamazlar bir kere görevimiz ve işimiz gereği o dönemlerde askersin bırak silahla, zorla yağma yapmayı mesai bittikten sonra bile böyle bir işe kalkışmanın neticesini herkes az çok bilir. Kim niye yağmaya girsin ki bi de öyle bir gecede herkes stres, yoğun yani herkesin bilgisi, görgüsü, duygusu farklı, düşünceleri, beklentileri farklı, hayalleri farklı, ya o kadar işin arasında o kuş mu kaçmış en son bir tek yağma mı kalmış, o nu mu hayal etmişiz bir de herkes bunu planlamış Cumhurbaşkanı suikast ile yargılanmışım, gitmişken bir de cüzdanların da para var ise alalım mı demişiz. Yani bunu kabul etmenizi bile inanmadım ben mahkeme olarak ama ben mahkemede yargılanırken bazı taleplerim madem bu kadar. Savcılık makamı görevini yapıyor yargılanırken ki ifadelerim burada esas hakkında ilişkili ifadelerim, beyanlarım ilk derece mahkemede onlardan bir kaç cümle söyleyeceğim çünkü taleplerimiz olmuştu mal varlıklarımız ile ilgili benim evimi aradılar İzmir de kalıyordum ben bir kaç arkadaşım ile şu an burada Serkan ve Ekrem de eve girmişler hepimizin odaları eşyaları didik didik aranmış bunu da olaydan bir, bir buçuk ay sonra aile ile görüştüm. Görüşümde ailem bana anlattı İzmir'e gidiyorlar evimde eşyaları almak için "oğlum işte evini girmişler, bir sürü eşyalarını almışlar" falan filan ben o zaman beyanda bulundum savcılık makamına bakın işte bilgisayarımı almışsınız, onu almışsınız hani evi aramak için girilmiş bilginiz var mı çünkü benim üst komşum yöneticim de bir polisti onun nezaretinde girmişler, ailem onunla irtibata girmiş o polis memuru bina yöneticisi olarak aramaya gelen polislere de nezaret etmiş, benim evimden malzeme alınmış ve ben mahkeme boyunca bunları geri alamadım. Bana geri dönüş bile yapılmadı bak ben ceza aldım dosya kapanmış, bitmiş o bilgisayarımın veya alınan başka bir eşyam bile var mı bilmiyorum bi dönüş bile yapılmadı kim kimi talan etmiş. Tutanak bile yok defalarca kez her celsede yargılanırken söyledim ben bunu bakın bu konuda bilginiz var mı veya polisler siz mi gönderdiniz aramaya İzmir Emniyetinde kim yapmış bu işi bu eşyalarım yok diye bana dönüş bile yapılmadı. Ya biz yaptık veya yapmadım veya biz talimat verdik, İzmir Emniyeti ile görüştük veya İzmir Emniyeti yapmış İzmir Emniyeti olarak, savcılık makamı olarak yağmalanan, talan edilen onlar mı ben miyim. Bunu söylememe rağmen geri dönüş olmadı önemli değil ne alındığı benim umurumda da değil çok da önemli bir malzeme değil bilgisayardı, ıvırı zıvırdı ne alındı ise ayrıca mahkemeye o dönemde gidip gelirken çoğu sanık burada biliyor. Bizim savunma evraklarımız cezaevi çıkışında da alınıyordu. Mahkeme heyetine şikayette bulunduk elimiz boş geliyor görüyorlar hali ile soru sorduğu zaman efendim işte girişte eşyalarımız aldılar, savunma evraklarımızı alıyorlar kalem bile vermiyor muhabbeti çıkmıştı o zaman ki Başsavcım direk giriyordu sizin yanınızda oturuyordu "bunlara kalem vermeyin birbirlerini öldürür" dedi onu bile kestiler hadi bunu da geçeyim sularımızı bile aldılar. Çoğu arkadaşımız orada yargılanırken ayakta saatlerce bekledi su bile içmedi bunu da söylüyorum şimdi bazı avukatlarımız aracılığı ile el altından su getirttiriyorduk ayrıca yargılandığım dönemde illaki mahkeme masraflarımız oluyor, ailelerimizin ihtiyaçları oluyor, maaşlarımız kesildi. Tedbir kararı ile bütün mal varlıklarımız, alacaklarımıza durdurma, el konulma oldu. Neyse mahkemeden talep ettik bazı

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

234/328

alacaklarımızın açılması, bize iade edilmesi yönünde mahkemenin ortalarında bu karar kalktı tedbir kararı bazı alacaklarımızı almak için mahkemenin bu ilamı ile kamu kurumuna gidiyoruz. Kamu kurumu mahkemenin bu ilamına rağmen alacaklarımızı vermedi. Alacağımı mahkeme kararı olmasına rağmen vermedi. Ben mi talan ile yargılanmalıyım başkaları mı, mahkeme kararına binaen bunu buradaki herkes yaşadı. Yakalandığım, teslim olduğum gün ilk önce ilk önce jandarmaya gittim. İlçe Jandarmaya oradaki sorgunun altında Muğla TEM polisleri beni teslim aldı sayın başkan onlarda sorgulamak için beni götürdüler. Gittiğimde önce jandarmada beni de tecrit ettiler, orada yağma değil, orada tecrit, o askerler yapıyor o tecrit üstümüzdeki eşyaları çıkardılar, bir torbaya doldurdular, torbayı polise teslim ettiler. Yağma demiyorum adam işini yapıyor ben şimdi yağmadan yargılanıyorum ya emniyete gittik emniyetteki hali ile genç polisler koridor arasında soruyorlar, ne olmuş, ne etmiş, şöyle miymiş, beni sorgulayan polisler değil beni götürüp getiren genç rütbeli herhalde benim yaşlarımda polisler eşyaları torbanın içinden açarken görevimiz gereği buradaki bir sürü askerin çoğusunun eşyaları da hali ile kullanım ihtiyacından dolayı özel oluyor, botlarımız diğer askerlere nazaranda özel bir bottu bu polis kendi söyleyeceklerimden kendi sorumluluğumu kabul ediyorum. İsterse TEM e sorulsun ama bunu ispatlayamam orada kamera var mı bilmiyorum ama söyleyeceklerim den her türlü sorumluluğu alıyorum. Oradaki polisler botları gördü İspanyol marka bir bottu "ya artık sen bunları kullanmazsın artık dedi" Her halde kullanmam dedim ben de torbadan çıkardı götürdü. Bunlardan bu zamana kadar tabi bahsetmedim bu olaylardan şimdi orada üç, beş tane polisin silahım kaybolmuş, parası mı kaybolmuş, telsizimi kaybolmuş neyi kaybolmuş kaybolmamış. Bu kadar işin arasında şahsi olarak alacaklarımız arasında taleplerimiz yerine getirilmezken onlar bu şikayet noktasında bizi yağma ile mi suçluyor ben bu yağma suçunu kabul etmiyorum. Orada bizzat burada yargılananların, askerlerin, komutanlarımla, kardeşlerimin bizzat bu işi yaptığını ben görmedim. Yapacağına şahsi kanaatim olarak da ben kabul etmiyorum inanmıyorum da yağma dediğiniz olay farklı bir olay, talan dediğiniz olay çok farklı bir olay hepimiz görevimiz gereği kolluk güçleri, emniyet güçleri bazı olayları bilir şurada bakın odadan buraya gelirken şu an bulunduğum noktadan lavaboya giderken oradan başka bir yere girerken nereye girersem, çıkarsam memurlar yanımda önce üstümü ararlar buradan çıkarken, lavabodan çıkarken de üstümü arıyorlar, koğuşa girerken de üstümü arıyorlar yani her türlü aranmada birileri işini yapıyor. Buradan yağma sonucunu mu çıkartırsınız bakın ben bir şey görmedim bizzat otelin içerisine giren ekipte değildim. Ben oraya gitsem ben de aynı şeyi yapardım herhalde, yapıp yapmadıklarını da bilmiyorum gidip de birinden mal kastı ile kimsenin veya tehdit olup olmadığını görmedim. Yapacağını da zannetmiyorum o gün ben kendi birliğim de benim birinci sicil amirimde burada sıralı amirlerimde burada bazıları başka davalarda yargılanıyor. Normal bizim kendi kanunlarımıza göre askeri birliğin içinde mesai saatlerinin 24 saat kendim arama, kurtarmacı olduğum için bizde saat kavramı da mesai de telefonum açık 20 dakika içinde mesaide olmam gerekiyor. Bizim mesaimiz öyle idi aldığım emir kanunlara aykırı bir emir değildi. Benim amirlerim de bunu mahkemede anlattılar verdikleri emirleri de açıkladılar yani bu senaryonun içinde bir kaç saatin içinde yaşadığımız şeyi bir hayal edin yağma, talan sonucuna varmış olmanızı ben sizin hayal etmeniz için söylüyorum siz yaşamadığınız için yargılayan makam olduğunuz için haliyle olaya kendi hukuk çerçevesinden bakıyorsunuz neticeye varmak için şahıslarınız bakmıyor aslında bakmak isteyenler size baktıyor. Onlar da izliyordur bana göre öyle onlar böyle olmasını da istiyor daha önce yargılanan sanıklardan birisi bunu söyledi Tarım Bakanlığından tut bu saatten sonra uğraşmanın bir anlamı yok buradan bu işi çıkaranlar artık birim çıkmaz ya giden gideceği yere gitmiş zaman kaybı başka iş ile uğraşsın bu iddianameyi hazırlayan bu saate bir yere gelemedi ise bu saatten sonra boşa uğraşmasın büyük pastayı kaçırmış geçmiş

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

235/328

olsun. O 02:00 ile 00:00 arasını açıklayamadı daha bu saatten sonra ondan bir şey olmaz boşa uğraşmasın ha talan diyorsanız az önce bir sanığın ifadesini, beyanını, savunma hakkını kestiniz maalesef Elazığ'da deprem oldu yapacak bir şey yok Allah'tan gelen bir şey benim kendi inancıma göre en büyük depremi ortalama 99'da yaşadık İstanbul merkezli, Düzce merkezli o zamandan beri sıkıntudan gelen bu ülkede deprem için para toplanıyor gene depremler olmuyor talan mı arıyorsunuz beyanlarına göre otuz milyar veya dolar cinsini bilmiyorum nerede bu para depremzedelere kredi kullandırmak zoru ile bir de şey mi açmışlar yardım mı yapıyorlarmış talan orada var " şeklinde beyanda bulunmuştur.

b) Sanık Yakup Özcan 30/11/2020 tarihinde mahkememizce usulüne uygun olarak alınan savunmasında : " Ben Yakup Özcan, Başta Komutanım Başta Komutanım Gökhan Şahin Sönmezateş olmak üzere bütün komutanlarımı ve kardeşlerimi, silah arkadaşlarımı selamlıyorum. Avukatlarıma da selamlarımı iletiyorum. Daha önceden yaşadığımız mahkemede önceki ana davanın mahkemesinde gördüğümüz, orda yaşadığımız usulsüzlük ve hukuksuzluğun bu mahkemede olmayacağını düşündük, fakat çok daha fazlasını defalarca kez hukuktan anlamayacak olan biz askerler siz hukukçulara söylüyor, bence burda sizin icap duymanız gerekirdi. Açıkça tehditler, şantajlar, işkenceler varken, dün siz kendiniz böyle bir karar var deyip, dün verdiğiniz kararı bugün çıktı alırken , onlar gidip bütün sanıkların ve avukatların söylediği usulsüz durumlar varken ben sizin kendi vicdanınız ile karar vereceğinizi düşünmüyorum, sanmıyorum , beklemiyorum zaten, o yüzden zaten bu iddianamede hazırlanmış olan 11 sayfalık kağıt parçasındaki 4,5 satırlık anlamsız iddialara cevap vermeyeceğim. Ama birşeylerde söyleyeceğim şöyle ki ? Birinci sicil amirim Taner Berber Komutanım burda, o gece harekatı yöneten Gökhan Şahin Sönmezateş ve görev komutanımız Şükrü Binbaşı. Bana yapacağım görev ile ilgili ana davada belirtilen görevleri ben harfiyen yerime getirdim. O yüzden benim kendi vicdanımdaki sorumluluğum önce sıralı komutanlarım ve buradaki silah arkadaşlarıma karşı, eksikliğim varsa bu zamana kadar ben sadece bunun acısını yaşadım. Başka da hiçbir şey de düşünmedim. Yaptıklarım ile ilgili herhangi bir pişmanlık duymadım. Pişmanlık duyacak da hiçbir şey duymadım. Pişmanlık duyacak birşey de yapmadım. Resmi olarak askerliğim bitmiş durumda ama ben hala askerim, komutanlarımla vereceği emiri bugün de olsa yarın da olsa öyle olacak. O geceki görev emrimizi komutanımız söyledi, detayları ana davada var. Onun dışına da çıkmadım. Araziye çıktığımız zaman iletişimimiz kesildiği için bulunduğum üç kişilik gruptaki en kıdemli asker bendim o yüzden hukuk bilmediğim için bugünleri gördüğüm için söylüyorum yaptığım yanlış olduğunun farkına vardım. Keşke teslim olmasaydım. O yüzden benim yaptığım hata tek hata da budur. İsteseydim elimdeki silahla öyle bir yağma yapardım ki o tekne ile Yunanistan'a da kaçardım. Arabayı da durdurup başka bir yere de kaçardım. Buradaki hiçbir asker yağma yapmamıştır. Yapmaz da yapmayacak da. Bugün İstanbul borsasının % 10 unun ilk özel hava limanı olan Gazipaşa Hava Limanını Katar'a satıp da 8 tane uçak ile pikniğe gidenler yargılansın burada. Ben değil.

BAŞKAN: Segbis kaydını keselim.

SANIK YAKUP ÖZCAN: Ben Yakup Özcan, daha önceki sanıkların talep etmiş olduğu duruşma tutanaklarını bugünkü duruşmanın başındaki okumuş olduğunuz ifade, hem müştekilerin, hem sanıkların bizlerle ilgili bugünkü okumuş olduğunuz delillerle ilgili benim adımla hiç mi hiç kullanmadınız. Tarafıma gönderilmesini talep ediyorum. Savunmamı daha sonra Savcılık Mütalasından sonra, tabi ben şimdi usulü bilmediğim için, zaten usul de kalmadığı için ben daha sonradan savunmayı ekstradan yapacağım esasa ilişkin. Herkese hayırlı akşamlar olsun" şeklinde beyanda bulunmuştur.

c) Sanık Yakup Özcan müdafii Av.Volkan Baka Mahkememizce usulüne uygun olarak alınan savunmasında : " Sanık Yakup Özcan müdafii Av. Volkan Bakar. Ben

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

236/328

müvekkilin beyanlarına katılıyoruz. Celse arasında sunduğum yazılı beyanlarımı tekrar ediyorum. Değirmek istediğim bir iki kısa husus var. Birincisi, başkanım bu dosyanın iddianamesi Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 172. maddesinin üçüncü fıkrasının C bentleri ile aynı maddenin 4. fıkrasına aykırıdır. Bu iddianameyi okuduğunuzda kim, kime, ne zaman yağma eylemini gerçekleştirmiştir ve kimden ne alınmıştır, anlamak mümkün değildir. Dolayısıyla bu iddianameye dayalı bir davada mahkumiyet hükmü kurulamayacağını düşünüyoruz. İkincisi, başkanım çok uzatmadan müvekkilin nezdinde yağma suçunun unsurlarının oluşmuş olması mümkün değil. Bir kere her şeyden önce kendisi ve ifade ettiği oraya talimatla üstlerinden aldığı talimatla hareket etmiş mi? Otelin içine giren grupta dahi bulunmadığını söylüyor. Yani bir kere Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmetleri Kanununa göre aldığı talimatı sorgulaması mümkün değil. İkinci olarak otelin içine zaten girmediğinden, kabul anlamına gelmemekle birlikte bir yağma fiili varsa dahi kendisinin iştirakinden bahsetmek mümkün olmaz. İkinci olarak da yağma suçunun en bariz unsuru faydalanma kastıyla malların alınmış olması. Yani oradaki şahısların yaptığı her askeri operasyonda olabilecek en temel şey çatışmayı engellemek amacıyla üstündeki eşyalardan arındırma faaliyetidir. Dolayısıyla bir faydalanma kastı da yoktur. Yağma suçunun unsurları oluşmamıştır. Bu sebeple öncelikle beraati aksi kanaatteyseniz lehe olan tüm hükümlerin uygulanmasını talep ediyoruz. " şeklinde beyanda bulunmuştur.

35- a) Sanık Yücel Ekizoğlu 29/01/2020 tarihinde mahkememizce usulüne uygun olarak alınan savunmasında : "BAŞKAN: Sayın Yücel Ekizoğlu sen ne diyorsun ? Savunman nedir ? İsnat edilen yağma suçu, evet savunmanı dinliyoruz .

SANIK YÜCEL EKİZOĞLU: Sayın Başkan, savunmama başlıyorum, öncelikle şahsıma adfedilen nitelikli yağma suçlamasını kabul etmiyorum, iddia edilen nitelikli yağma suçunun işlendiği olay mahallinde olmadığım halde ve suçun işlenmesine şahsen hiçbir katkımın olmamasına rağmen suçu işledikleri iddia edilen yerdeki 23 kişilik guruba fiil üzerinde ortak hakimiyet kurduğum iddiası ile bu suç tarafıma istinat edilmiştir, iddianamede Yargıtay 16. Ceza Dairesinin 2018/703 esas ve 2019/1953 karar sayılı ilamındaki darbe teşebbüsünün yaşandığı gece icra ettiğim Konto kontrol VIP uçuşunun örgüt talimatı doğrultusunda gerçekleştirildiği kabulü ile fiil üzerinde ortak hakimiyet kurma suretiyle işlemediğim nitelikli yağma suçundan asli faal olarak suçlanmaktayım. Ana davadaki hükümler gerekçe gösterildiğinden öncelikle bu hükümlerin haksız yeri verildiğini ortaya koymak gerekmektedir. 3. Kara Havacılık Alay Komutanlığı birliğimdeki görevim gereği mevcut yazılı emir ve talimatlar doğrultusunda 15 Temmuz 2016 tarihinde İzmir ' e gelen Kara Kuvvetleri Komutanı ve EDO Komutanının komuta kontrol uçuşlarını yani VIP uçuşlarını icra etmek üzere hazırlanan 3 helikopterin uçuş ekibine dahil oldum, saat 15.20 ye kadar bu görevi icra ettim. Bu görev müteakip birlik komutanı tarafından saat 22.00 de ve sonrasındaki mahiyeti açıklanmayan Marmaris İlçesine personel nakli görev uçuşunu icra ettim. Gerçek maksadı gizlenmek suretiyle verilen bu uçuş görevinin uçuş esnasında ve öncesinde haberdar olmadığım darbe teşebbüsü kapsamında olduğunu bilmeden ve suç kastım olmaksızın icra etmem neticesinde suçsuzluğum tanık beyanları ile sabit olmasına rağmen 1294 gündür hürriyetimden yoksun olarak mahkum durumdayım. Mensubu olmadığım dosya kapsamında şahsım ile ilgili tüm tanık beyanları ile ortada iken bu örgütün mensubu olarak gösterilmekten ve bu hain örgütün işlettiği suçlara bilerek ve suç kastı ile hiçbir iştirakim olmamasına rağmen suçlu adfedilmekten derin üzüntü ve kahr içerisindeyim. Gerçeklerin ortaya çıkması ve suçluların hak ettikleri cezalara çarptırılması için gerek soruşturma aşamasında , gerekse kovuşturma aşamasında bildiklerimi ve yaşadıklarımı tam doğrulukla anlattım. Anlattıklarımın tamamının tanık beyanları ile teyit edilmesine ve tanıkların suçsuz olduğumu yönündeki beyanları doğrultusunda 4 Ekim 2017 tarihindeki 2.

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

237/328

Ağır Ceza Mahkemesinin karar duruşmasına beraatimi alacağıma emin olarak çıktım. Ancak suçsuzluğum yönündeki tüm tanık beyanlarına rağmen hiç kimsenin canına ve malına zarar vermediğim halde hukuk , adalet ve vicdan çerçevesi dışında 4 müebbet ve 35 yıl hapis cezasına mahkum edildim. Verilen hükümlerin Muğla 2. Ağır Ceza Mahkemesinin 2016/277 esas ve 2017/253 karar sayılı kararında yer alan gerekçelerine bakıldığında kararın ne kadar haksız ve ağır olduğu görülecektir. Şahsıma verilen ceza hükümlerinin açıklanan karar gerekçeleri dayandırıldıkları tanık beyanları ve deliller ile bağdaşmamaktadır. Tanık beyanlarında hiç yer almayan yada farklı şekilde yer alan tanık ve ifadeler karar heyetlerince gerçek anlamları dışında farklı olarak değerlendirilmek suretiyle maddi gerçekliğe dayandırılmadan kanaate dayalı olarak alınan kararlara gerekçeli olarak gösterilmiştir. Örneğin , beyanlarda yer alan 1. Pilot tanımı heyet tarafından kıdemli pilot olarak değerlendirilmiş ve bu anlamda rütbece kıdemli olan pilotlar nitelemesinde bulunulmuş suç istinat edilmiştir. Gerçekte ise 1. Pilot Üsteğmen rütbesinde de olabilir, Albay rütbesinde de olabilir, yine aynı şekilde şahsım adına gerekçeli kararda sunulan bir takım somut delil olarak sunulan bir takım somut delil olan materyallerin Adli kriminal ve balistik incelemelerin olmamasına rağmen delil olarak istinat edilmiştir. Örneğin İmsık Bodrum da kullandığım helikopterlerin park edildiği pistte bulunan 23 adet kovanın balistik incelemesi olmamasına rağmen , bu mermilerin bulunduğum helikopterdeki makinalı tüfekten tarafından atıldığı gerekçede yer almıştır, aynı şekilde şahsımın internete bağlandığı gerekçede gösterilen cep telefonu dosya kapsamında dijital incelemesi yapılmamasına rağmen bu hususta, yapılmamasına rağmen yine delil olarak konulmuş, gerekçe olarak sunulmuştur . Maalesef bu gerekçeler doğrultusunda gerek gerçek maksadını gizlemek suretiyle bana bu görevi emreden birlik komutanım , gerekse olay gecesi hiç yan yana gelmediğim Gökhan Şahin Sönmezateş ve ekibi ile fiililer üzerinde ortak hakimiyet kurduğum kabulü ile Marmaris' de bu ekibin işlediği suçlardan dolayı hakkımda mahkumiyet kararı verilmiştir, yine maalesef bu mahkumiyet kararları gerekçe gösterilmek suretiyle; suç mahallinde hiç bulunmadığım, suçu işlemediğim ve suçu işlediği iddia edilen şahıslar ile hiç yan yana gelmediğim halde Mahkemenizce kabul edilen iddianame doğrultusunda hakkımda iddianame doğrultusunda hakkımda nitelikli yağma suçu davası açılmıştır. Ancak gerek şu an davası devam eden nitelikli yağma suçundan, gerekse önceden hakkımda mahkumiyet kararı verilen suçlardan sorumlu ve suçlu olmadığım 2. Ağır Ceza Mahkemesinin gerekçeli karar kapsamında bulunan tanık beyanları ve deliller doğrusunda sabittir. Bu aşamada gerekçenin sadece gerekçenin yani Ağır Ceza Mahkemesinin zaten kendi yayınladığı gerekçeli kararı benim suçsuzluğumu ortaya koymaktadır. Ama buna rağmen gerekçeler saptırılmak suretiyle suçlu bulundum. Bu aşamada gerekli kararda yer alan yukarıda belirttiğim ifade ve delil çelişkilerini de ortaya koyarak mevcut tanık beyanları ve deliller doğrultusunda suçsuzluğumu arz edeceğim. Üzerinden yaklaşık bir yıl geçmesine rağmen henüz Yargıtay 16. Ceza Dairesinin gerekçeli karar ilamı elime ulaşmamıştır, bu yüzden ana davanın görüldüğü 2. Ağır Ceza Mahkemesinin gerekçeli kararından bu ifadeleri, delilleri ve kararları arz edeceğim. Belirttiğim üzere bu uçuş görevine görevim gereği dahil oldum. 3. Kara..... Alayına 15 Temmuz 2016 tarihinde yapılacak olan Maltepe Askeri lisesi devir teslim törenine katılmak üzere İzmir' e gelecek olan Kara Kuvvetleri Komutanı ve Eğitim ve Doktrin Komutanının VIP uçuşları icra edilmek üzere 3 helikopter hazırlanması emredilmiştir. 3. Kara Havacılık Alay Komutanlığındaki VIP uçuşlarının koordine edilmesi ve uçuş ekiplerinin oluşturulması sorumluluğu Tabur Komutanı olduğum, Orta Tabur Komu..., Orta Genel Maksat Helikopter Tabur Komutanlığı sorumluluğundadır. Bu sorumluluğun şahsımın komutanı olduğu taburda olduğunu tanık Murat Bağ dönemin Alay Komutan Yardımcısı , bildiğim en kıdemli 2. Personeli , 24 Nisan 2017 tarihinde mahkeme

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

238/328

huzurunda verdiği Ortak Genel Maksat Taburu ve bu konuda VIP uçuşlarından sorumlu olan birliğimizdir, ben mütakiben Tabur Komutanını da gördüm. Yücel Ekizoğlu ile ilerki saatlerde karşılaştım beyanı ile, yine tanık Bahattin Akgül olay günü helikopterini arıza yaptırmak suretiyle kahraman ilan edilen Bahattin Akgül aynı tarihte ifadesinde, VIP uçuşları ve cooker helikopterlerinin uçuş planlaması Orta Tabur Komutanına aittir. Yücel Ekizoğlu Orta Tabur Komutanıdır beyanı ile her iki tanıkta uçuş ekibine görevim gereği dahil olduğumu teyit etmişlerdir. Bu davanın iddianamesinde yer aldığı gibi örgüt üyeliğinden değil birliğimdeki asli görevimden dolayı bu uçuş görevine dahil oldum ve uçuş görevini asli görevimden dolayı yerine getirdim. 15 Temmuz 2016 tarihinde icra edilen Kara Kuvvetleri Komutanlığı uçuşunun görevli diğer pilot ve teknisyenleri mevcut yönerge ve talimatlara uygun olarak belirlenmiştir. Kara Kuvvetleri ve EDOT Komutanlığının VIP uçuşu birinci helikopter birinci pilot Murat Dağlı, 2. Pilot Yücel Ekizoğlu, 3. Helikopter birinci pilot Bahattin Akgül, 2. Pilot Hacı İbrahim Çalışkan olmak üzere 15 Temmuz tarihinde 15.20 ye kadar icra edilmiştir. İcra edilen bu VIP uçuşunun tamamlanmasına müteakip 16.00 civarında Alay Komutanı Murat Dağlı saat 22.00 de ekiplerin tekrar hazır olmasını bir uçuşun daha olduğunu emretmiştir, bu uçuş için 4. Helikopter olarak arama kurtarma helikopterinin de eklenmesini emretmiştir. Albay Murat Dağlı 22.00 de icra edilecek görevin tebliği esnasında şahsının bilip bilmediğinden emin olmamakla birlikte görevin mahiyeti ile ilgili bilgi vermemiştir. Görevin mahiyeti ile ilgili sorularımızı geçiştirmiş, bu hususu tanık Murat Bağ 24.04.2017 tarihli duruşmada verdiği ifade de , ne uçuşu olduğunu sordum kendisine, bu uçuş ne kapsamında yapılacak diye, kendisi belli değil dedi, söyleyecekler haber bekliyoruz falan gibi ifadeler kullandı, sonrada biz ekibe 22.00 de hazır olması ve akşam yemeğini yemeleri konusunda talimat verdik, Bahattin ve Yücel Ekizoğlu da bu şeylere zaten tanıktır. Bu esnada koridora çıktım odasından Yücel Ekizoğlu ve Bahattin Akgül' ü gördüm. Şimdi onlarda meraklı oldukları için bu uçuşun ne olduğunu öğrenmeye çalışıyorlardı . Sonra odama çağırdım çay içmeye başladık, o esnada bana ikisi de abi ne uçuşu diye sordular, Ne uçacağız? Ne yapacak? dediler, ben de tabi arama kurtarma helikopteri bekleme konusu olduğundan, tabi arama kurtarma helikopteri bekleme helikopter başında beklensin dediğinden, kurtarma tatbikatı olabilir, VIP yada gizli tutulan VIP olabilir diye konuşmaya başladım. Şimdi böyle bir durum var, ben Alay Komutan Yardımcısıyım cevap veremiyorum sözleri ile Alay Komutanlığında en yetkili ikinci komutan olmasına rağmen görev konusunda bilgi sahibi olmadığımı , bu sebeple de bizleri bilgilendiremediğini beyan etmiştir. Bu duruma şahsımın tepkisini ise ifadesinde ; Yücel ne tatbikatı sabahtan beri uçuyoruz dedi, ben bu gidişle bu adamla bozuşurum şeklinde zerzenişte bulundu, Bahattin de bu yaştan sonra bizi mi sınıyor bu adam dedi, sinirlendiler yani söylendiler çıktılar şeklinde dile getirmiştir. Aynı hususu tanık Bahattin Akgül SEGBİS ile 24.04.2017 tarihinde alınan beyanında; Murat Dağlı' nın odasına gittik, makamına geçtik, Murat Dağlı Albay saat 22.00 de ekiplerin hazır olmasını, 22.00 ye kadar ekiplerin istirahat etmesini istedi, Murat ' a nereye uçacağız , akşam ki görev ne diye sorduk, Murat Dağlı vardı, Alay Komutan Yardımcısı ve Yücel Ekizoğlu vardı. Bekleyeceğiz, arayacaklar gibi şeyler söyledi, odasından çıktık, saat 20.00 doğru biz Murat Bağ yarbayın odasına Alay Komutan Yardımcısının odasına geçtik, çünkü akşam görev ile ilgili net birşey alamadık, Murat Bağ Alay Komutan Yardımcısına da sorarak, biz bu saate kadar uçtuk ne yapacağız, bu görev ne imiş ? sana birşey söyledi mi diye sorduk, dedi bilmiyorum ama belki arama kurtarma görevi olabilir dedi, biz de dedik ki acaba komutan şimdi yeni geldi, bizi deniyor mu ? sınıyor mu ? biz rütbeli adamlarız Yarbay , Albay seviyesinde adamlarız, yani bizi denemesin, bak sonra kendi aramızda konuşuyorduk, sonra bozuşacağız falan diye konuştuk şeklinde ifade ederek teyit etmiştir. Yine uçuş ekibinde bulunan Tanık Hakan Yukarki aynı tarihli SEGBİS ile alınan beyanında ; saat 16.00

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

239/328

da mesaiye iştirak ettim, ben gelir gelmez Alay Komutan yardımcısı Murat Bağ beyi aradım. Görevin içeriğini, nereden nereye gidileceğini ? bilgi öğrenmeye çalıştım, kendisinin bilmediğini söyledi , 1 saat sonra tekrar aradım, Murat Bağ yarbayımız yine belli olmadığını, ileri ki saatlerde görevin belli olacağını bize aktardı ifadeleri ile görevin mahiyetinin bildirilmediğini ifade etmiştir. Tüm tanık beyanları ile sabit olduğu üzere saat 22.00 de emredilen uçuş görevinin ne olduğu şahsım da dahil olmak üzere hiçbir personele Alay komutanı tarafından bildirilmemiştir. Şu ana kadar uçuş ekibinin nasıl buluşturulduğunu, uçuş hazırlıklarının tamamen gece komuta kontrol uçuşu , yani VİP uçuşu kanaati personeli üzerine uyandırılarak yapıldığını, uçuşun mahiyetinin şahsımda dahil olmak üzere tüm uçuş ekibinden gizlendiğini tanık beyanları ile arz ettim. Bu ekibe dahil olmam tamamen 3. Kara Havacılık Alay Komutanlığı VIP uçuş sorumlusu Tabur Komutanı olmam sebebiyledir. Mahkemenizin dava konusu nitelikli yağma davasında fiil üzerinde ortak hakimiyet kurduğum iddiasına gerekçe olarak ana davada şahsım adına verilen ceza hükümleri gösterilmiştir. Bunun dışında bu davada , iddianamede şahsıma yönelik hiçbir gerekçe yoktur. Bu aşamadan sonra adıma hükmedilen cezalara karşı suçsuzluğumu ortaya koyan dosya kapsamındaki deliller ve tanık beyanları ile açıklamalarıma devam edeceğim. Bu açıklamaların tamamı ana davadan alınan açıklamalar , ifadeler , deliller ve beyanlardır. Ana davada Anayasayı ihlal suç yönünden ilan edilen gerekçeli kararda şahsıma tevdi edilen darbeye teşebbüs kapsamındaki görevi kabul ettiğim ve göreve devam etmek suretiyle faaliyete bilerek ve isteyerek katıldığım ifade edilmiştir. Mahkeme kabulüne gerekçe olarak yargılama esnasında dinlenen Bahattin Akgül, Hakan Yukarki , Hacı İbrahim Çalışkan ve diğer tanık beyanlarından olay akşamı Çiğli 2. Ana Jet üssünde bulunan helikopterlerin kıdemli pilotları pistte yakın bir yerde kendi aralarında konuşmakta oldukları, helikopterin kıdemsiz pilotları ve teknisyenlerin başka bir yerde ve bir arada bulundukları , bekleme esnasında darbeye ilişkin haberlerin medyaya düşmesi üzerinde sanıklar Murat Dağlı, Zeki Göçmen, Ali Aktürk ve Davut Uç' un kendi aralarında internete haber düşmüş daha yeni uyanıyorlar, köprü kapatılmış haber var şeklinde konuşmaya başladılar. Bu sırada Sanık Murat Dağlı şu an tarihe tanıklık ediyorsunuz hatta içindesiniz tarihin şeklinde sözler söylediği, sanık Zeki Göçmen' in ise biz yarın ya kahraman olacağız, yada hain diye söylediği, sanıkların ve tanık Bahattin' in cep telefonları ile internete girdikleri ve bir grup askerlerin İstanbul da boğaz köprüsünü kapattıkları ve Ankara da bir takım askeri hareketlenmeler olduğuna ilişkin haberleri gördüklerini, bu sırada Sanık Yücel Ekizoğlu' nun bu ne ya darbe mi oluyor ? buna ne gerek vardı şeklinde sözler söylediği, sonrasında Sanık Murat Dağlı' nın orada bulunanlara telefonları kapatın, konuşmayın şeklinde ikazda bulunduğu, Sanık Bahattin Akgül ' ün sanıklar Murat ,Zeki Ali ve Davut ' un kendi aralarında konuşmalarından dolayı yaşanan darbe teşebbüsünden daha önce haberdar olduğu kanaatini edindiği, Sanık Yücel ' in ise önceden planlanan darbe teşebbüsünden haberi olduğu sabit olmamakla beraber, o andan itibaren bir darbe teşebbüsünden haberdar olduğu anlaşılmıştır, yine gerek sanıkların soruşturma aşamasında ifadeleri, gerekse tanık Bahattin Akgül ' ün aşamalarındaki beyanlarından silahlı timin pist başına gelmesinden sonra Sanık Gökhan Şahin Sönmezateşin kıdemli pilotları yanına çağırarak açıklama yaptığı, bu açıklama sırasında suça uçuşa katılmayacağı için yanlarına gitmeyen ve biraz ileride beklemekte olan Tanık Bahattin Akgül ' ünde sanık Gökhan Şahin Sönmezateş' in kıdemli pilotlara Genel Kurmay Başkanının emriyle şeklinde sözlerle açıklama yaptığı anlaşılmıştır, ifadeleri gerekçe olarak kullanılmıştır, bütün gerekçeler sadece bu isimlerini saydığım Bahattin Akgül , Hakan Yukarki, Hacı İbrahim Çalışkan ifadelerine dayandırılmıştır. Mahkemenin kabulü doğrultusunda bu ifadelerden de anlaşılacağı üzere darbe teşebbüsünden önceden haberdar olmadığım sabittir. Bu durumda darbe teşebbüsünden darbe öncesi haberdar olmadığımdan

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

240/328

dolayı bu örgüte üye olmadığımı söz konusu , üye olmadığım söz konusu olmayacağı sabittir. Kabule göre darbeden önce haberdar olduğum sabit değildir, Yukarıdaki gerekçe de yer alan adı geçen sanıkların kendi aralarında konuşmaları tamamı Bahattin Akgül ve Hacı İbrahim Çalışkan ' ın ifadelerinde yer almaktadır. Bu ifadelere dayandırılmaktadır. Burada tanık beyanlarında yer alan Bu ne ya darbe mi oluyor ? Buna ne gerek vardı ifadem bile tek başına darbeci olmadığım ve karşı olduğumun ispatıdır, ancak yukarıdaki ifadeler incelendiğinde hayatın olağan akışına ters çelişkiler vardır, çünkü yaşanan ortamda darbeden haberdar olduğu söylenen , kabul edilen Murat Dağlı, Zeki Göçmen, Ali Aktürk, Davut Uçum, kanıtları Bahattin Akgül telefonları ile iletişim kurmaları, internete bağlandıkları kabul olmasına rağmen benim şahsımın internetten kurduğum bu cümle neticesinde Alay Komutanı olan Murat Dağlı' nın aynı ortamda birden tavır değiştirip kapatın telefonları diye azarlaması hayatın normal akışına aykırıdır. Yani böyle bir ortam olamaz. Durum böyle herkes internete giriyor, girdiği kabul ediliyor, herkes internetten haberlere baktığı kabul ediliyor, ama ben kendi telefonumdan bakıp birşey söylediğimde ortalık karışıyor Alay Komutanı çıkıyor, kapatın telefonları diye herkese bağırıyor, bu hayatın normal akışına aykırı yani, herkes giriyorsa herkes giriyordur yani, Bu sözlerim tanık

BAŞKAN: Evet , evet

SANIK YÜCEL EKİZOĞLU: Devam ediyorum Sayın Başkan. Bu sözlerim tanık Bahattin Akgül' ün 24.04.2017 tarihinde SEGBİS ile alınan beyanında; Yücel' in onlardan olmadığını, böyle birşeyin içerisinde olmayacağını, haberinin olmadığını biliyorum, eminim , biliyorum , eminim o da birşeylerden farkına vardı , hatta burada apronda beklerken yahu ne oluyor? burada neler oluyor ? darbe mi oluyor ? buna ne gerek vardı şeklinde bir itirazda bulundu, ondan sonra da Murat Dağlı da yahu kapat şu telefonu nereden okuyorsun bunları, kim söyledi sana bunu falan diyerek telefonu kapatmasını istedi şeklinde yer almaktadır. İfadesinin başka bir yerinde telefonlara bakmayın diye ikaz ediyor , Murat Dağlı telefonları kapatın konuşmayın diye ikaz ediyor, Hatta Yücel Yarbay' a da kızdı işte, kapat telefonu diye azarladı. Herkesin internete girdiği ortamda bana kızdığını iddia ediyor. Şeklinde ifadeleri geçmektedir, aynı husus Tanık Hacı İbrahim Çalışkan'ın talimatla alınan beyanında, daha fazla bilgi öğrenmem için gittiğim Yücel Ekizoğlu' nun elinde telefonu vardı, Alay komutanına sürekli biz ne yapıyoruz ? niçin buradayız ? diye sorular soruyordu, Alay Komutanı Murat Dağlı Yücel ' e kapat şu telefonu askeriz emirleri yerine getiriyoruz şeklinde sesini yükseltti. Bu benim garibime gitti. İlk defa bir albayın bir yarbaya bu şekilde sesini yükselttiğini duydum şeklinde ifadeleri yer almaktadır. Ancak daha öncede beyan ettiğim gibi orada ki tüm sanık ve tanıkların cep telefonları aracılığı ile internete bağlandığı mahkemenin kabulü olarak ifade edilirken , sanık Murat Dağlı' nın bu ortamda şu an tarihe tanıklık ediyorsunuz , hatta tarihin içerisinde sözleri ile Zeki Göçmen ' in biz yarın ya kahraman olacağız ya vatan haini sözlerinin kabulü varken, şahsımın telefonda internet aracılığı ile aldığım haberler doğrultusunda söylediğim sözlerden dolayı Murat Dağlı tarafından telefonumu kapatmam yönünden azarlanır tarzda ikaz edilmem hayatın normal akışına uygun değildir ve aykırıdır. Tanıkların bu beyanlarındaki asıl ve en önemli gerçek darbecilerden olmadığım ve görevin mahiyetini sürekli sorgulamamdır. Ancak buradan da kendi meydanımız olan Gaziemir' de de olduğu gibi görev mahiyetinin ne maksatla orada olduğumuzu birlik komutanı söylememiştir. Bu hususu daha sonra tanık ifadeleri ile teyit edeceğim, diğer gerçek ise ben cep telefonumla herhangi bir internet sitesine veya mesaj programına bağlantı yapmadım. İnternet üzerinden ifadelere yer aldığı üzere darbe ile ilgili haber takibi yapmadım. Bu hususun ortaya çıkması için cep telefonumun incelenmesi için Avukatım aracılığı ile ve şahsımla tüm duruşmalar esnasında mahkeme heyetine sözlü olarak başvuruda bulundum, ancak kendi isteğimle teslim olduğum 16 Temmuz tarihinde polise

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

241/328

teslim ettiğim cep telefonum savcılığa teslim edilmesine rağmen tüm yargılama süresince 7 aylık süre boyunca kriminal ,dijital incelemesi yapılmamıştır. Yerel mahkemenin 4 Ekim 2017 tarihinde kararın açıklanmasını müteakip telefonum eşime teslim edilmiştir. İnceleme yapılmış olsaydı HTS kayıtlarındaki internet bağlantılarının telefon program güncelleme veri akışı olduğu teyit edilecekti, inceleme yapılmış olsaydı akıllı telefonlarda, bilgisayarlarda herkesin malumu internet geçmişinden baktığınız zaman kim nereye girmiş, nereye bakmış bulunacak iken telefonum incelenmeden direk delil olarak istinad edilmiştir. Sonuç olarak mahkemenin kabulünde olduğu gibi tanık beyanlarında yer alan, daha doğrusu Tanık Bahattin Akgül ' ün ifadesinin dışında hiçbir tanığın ifadesinde yer almayan bu ne ya darbe mi oluyor? buna ne gerek vardı şeklinde sözler söylediğim söz konusu değildir. Bu andan itibaren darbe teşebbüsünden haberdar olduğum kabulü ifadelerdeki çelişkiler somut delillere dayanmadığından , dijital inceleme raporu olmadığından haksız bir gerekçedir, bu hususa ek olarak Bahattin Akgül gerekçe gösterilen 24 Nisan 2017 tarihinde SEGBİS ile alınan beyanında, yani bir anda tanıdığımız insanlar tanımadığımız bir hale geldi, bunlardan sadece Yücel ' den eminim, Yücel' i yakinen bir süredir tanıyorum, haberinin olmadığından eminim, böyle bir şeyden dolayı, diğerleri soru işareti, Yücel' i sadece Yücel' i biliyorum. Yücel ' in onlardan olmadığını, böyle bir şeyin içinde olmadığını biliyorum eminim ifadeleri ile darbe teşebbüsünden haberim olmadığını kesin olarak teyit etmiştir. Yukarıdaki kabule göre sanıkların soruşturma aşamasındaki ifadeleri gerekse Tanık Bahattin Akgül' ün aşamasındaki beyanlarından Gökhan Şahin Sönmezateş' in kıdemli pilotlara Genel Kurmay Başkanının emri ile diye şeklinde açıklama yaptığı ifade edilmiştir. Oysaki bu kabul dayandırıldığı bizzat tanık Bahattin Akgül ' ün ifadesi ile çürütülmüştür. Bahattin Akgül kendisi ifadesinde bunu çürütmüştür, böyle birşey yoktur zaten. Dayanak olarak gösterilen Bahattin Akgül ' ün 24.04 tarihinde SEGBİS ile alınan ifadesinde bu husus şu şekilde yer almaktadır. Gerekçeli kararda yer aldığı şekli ile kayıtlarda ki halinde aynen aktarıyorum. Bu kayıtlar Muğla Ağır Ceza Mahkemesinin 2017/253 karar sayılı kararında yer almaktadır. Bahattin Akgül ifadesinde ; biz apronda iken bir grup geldi, bunlar aprona geldiler, bunların içerisinde bir şahıs daha sonradan Gökhan Şahin Sönmezateş olduğunu öğrendim. Uzaktan birisi bunların ortasında içerisinde birşeyler anlatıyordu. Genel Kurmay Başkanının emri ile dediği gibi birşeyler duydum. Öyle brifing veriyor gibiydi, ayak üstü Apronda birşeyler anlatıyordu. Ondan sonra birinci pilotları çağırdılar , Mahkeme Başkanı bu arada o anlattığı şeyleri kimlere anlatıyordu, yanında kimler vardı diye soruyor. Bahattin Akgül ; Efendim 1. Pilotları çağırdılar, 1. Pilotlar gitsin dediler, fakat mütakiben daha sonra ben gitmedim. Daha sonra 2. Pilotlar koordinat alınmak üzere çağırıldılar. Mahkeme başkanı şunu soruyor. Genel Kurmay Başkanının emri ile diye bir konuşma yaptığımı duydum dediniz ya brifink tarzı, bunu yanında gelen kişilere mi söylüyorlardı ? pilotlara mı ? kimlere söylüyordu ? Bahattin Akgül hayır pilotlara hitaben değil, o yanında ki time anlatıyordu, birşeyler anlatıyordu. Şimdi gerekçe olarak Bahattin Akgül ' ün ifadesi gösteriliyor. Bahattin Akgül ' ün ifadesine göre Sanık Gökhan Şahin Sönmezateş kıdemli pilotlara brifink verdi diyor, ama dayandırıldığı ifade Tanık Bahattin Akgül diyor ki pilotlara değil, yanındaki time diyor. Buna rağmen mahkeme bunu aleyhimde delil olarak kabul ediyor ve 4 tane müebbet alıyorum ben bundan. 35 yıl alıyorum. Bir kişinin ifadesi doğrultusunda, kendi yazdığı gerekçeyi kendi çürütüyor. Az önceki arkadaşımın Savcıya kızması çok haklı çünkü onun Savcının hazırladığı dosyada bunlar.

BAŞKAN: Evet Savunmana devam edebilirsiniz.

SANIK YÜCEL EKİZOĞLU: Devam ediyorum Sayın Başkan, Başkan tekrar soruyor, tamam sonra pilotlarla ilgili kısmı anlatın bize buyurun. Bahattin Akgül ; burada ayak üstü bu time brifing verdi, 1. Pilotları çağırdılar, tabi ben gitmedim. O adamların yanına

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

242/328

gitmedim. Çağırdılar ama oraya herkes gitti mi gitmedi mi bilmiyorum. Bunlar uzaktan seçilmiyor. Kimin olduğu daha sonra ikinci pilotların koordinat almak üzere çağırdılar oraya , ayak üstü brifing yapılan yere çağırdılar , oraya 2. Pilotlar gitti. Görüldüğü gibi gerekçeli kararda gösterilen bu ifadelerin Bahattin Akgül ' sanki Gökhan Şahin Sönmezateş ' in Genel Kurmay Başkanının emri ile şeklinde sözleri ile yaptığı açıklamayı kıdemli pilotlara değil, kendi yanındaki time yaptığını şüpheye yer bırakmayacak şekilde net olarak ifade etmiştir. Bahattin Akgül ' ün bu ifadesi mahkemeniz Sanık Gökhan Şahin Sönmezateş' in yaptığı açıklama ile darbe teşebbüsünden ve görevin mahiyetinden haberdar olduğumu, görevi kabul ederek bilerek ve isteyerek faaliyete katıldığının kabulünü çürütmüştür. Ayrıca Bahattin Akgül'ün ifadesindeki kıdemli pilotlar tabiri hiç geçmemektedir. Kıdemli pilotlar tabiri mahkemenin dayandırdığı, dayandırıldığı diğer tanıklar Hakan Yukarki, Hacı İbrahim Çalışkan ve Serkan Çulpa' nın ifadelerinde de geçmemektedir. Hatta Mahkeme Başkanı kendisi bile bu tabiri kullanmamıştır. Az önce ifadeyi okudum. İfadelerde 1. Pilot, 2. Pilot diye geçiyor. Ama gerekçeye bakıyorsunuz kıdemli pilotlar bilgilendirildi diyor. Öncede ifade ettiğim gibi kıdemli pilot demek 1. Pilot demek değildir. Mahkeme esnasında da ısrarla pilot olarak bilirkişi istememize rağmen bu karmaşalığın ortadan kaldırılması için bilirkişi istedim ama hep reddedildi. Gerekçe olarak da askerliğimizi yaptık biz de biliyoruz , askerliği her yapan pilotluğu da biliyor demek ki, pilotların görevlerini de biliyor, 1. Pilotun ne iş yaptığını, 2. Pilotun ne iş yaptığını biliyor demek ki . Ancak bahse konu brifing de katılım ile ilgili tanıklar tarafından 1. Pilot ve 2. Pilot olarak katılım olduğunu ve brifing de gidilecek yerin koordinatlarının verildiği beyan edilmiştir. Bu görevde kıdemli pilotların hepsi birinci pilot değildir. Bu görevde ben Sanık Murat Dağlı ' nin 2. Pilotu olarak görevledim. 1. Pilot da Zeki Göçmen, Murat Dağlı, Bahattin Akgül, Hakan Yukarki , skorsky ekibinden Ali Aktürk idi. 2. Pilotlar şahsım, Hacı İbrahim Çalışkan, Haydar Murat Özden, Serkan Çoban ve skorsky helikopterinde Davut Uçum'du . Bahse konu Gökhan Şahin Sönmezateşin açıklama yaptığı ifade edilen brifing konusunda Tanık Hakan Yukarki 'nin 24.04. 2017 SEGBİS ile alınan beyanında ; mahkeme başkanı peki siz Çiğli' de beklerken Gökhan Şahin Sönmezateş tarafından veya başka birisi tarafından veya Murat Dağlı tarafından bu görevin mahiyetinin ne olduğu konusunda size herhangi bir açıklama yapıldı mı ? Hakan Yukarki ; herhangi bir açıklama yapılmadı, sadece personelinin alınıp verilen koordinata bırakılacağı söylendi. Emrin Genel Kurmay Başkanı tarafından iletildiği bildirildi. Başkan: kim iletti ? bunu kim söyledi ? Tanık Hakan Yukarki ; Gökhan Şahin Sönmezateş etti, Başkan ; peki onu soracağım , peki bu VİP uçuş görevinin mahiyetinin ne olduğu konusunda bir açıklama yapıldı mı ? Yani görev ne idi ? Nereye gidilecekti ? Tanık Hakan Yukarki : bu konu ile ilgili Alay Komutan yardımcısı Murat Bağ Albay 2 yada 3 kez aradım, onun da bilgisi olmadığını, ilerleyen saatlerde belli olacağını şeklinde bilgiler verildi, tam olarak nereye gidileceği, kimin taşınacağı bilgisi verilmedi. Başkan : peki 2. Pilotlara da ayrı toplantı yapılmış, 1. Pilotlara da ayrı toplantı yapılmış, yani toplantı derken çağırmışlar, siz bu çağırılınca gittiniz mi ? hangi grup ile gittiniz gittiyseniz ? Tanık Hakan Yukarki ; şimdi 1. Pilotlar gelsin dendiğinde orada sonradan takip ettiğimiz kadarı ile brifing yapıldığından bahsediliyor, brifing falan olmadı, brifing içerde yapılmış, bizim bununla bir ilgimiz yok, herhangi bir yere gitmedim. 1. ve 2. Pilotlar zaten beklediğimiz bölgeye silahlı timler gelmişti. Silahlı timlerin bizim yanıımızdayken koordinat verildi. Bu koordinata bu timler bırakılacak denildi. Yapılan brifing bu şekilde maksadı ve içeriği söylenmedi. Başkan ; koordinatları 2. Pilotlara mı verdiler ? 1. Pilotlara mı verdiler? Tanık Hakan Yukarki koordinatlara 1. Pilotlara verdiler. Başkan ; 1 pilotlara yani 1. Pilotların çağırıldığı toplantıya gittin mi sen? 1. Pilotlar gelsin denildiğinde gittin mi ? Tanık Hakan Yukarki; Sayın Başkanım ben gittim, yalnız toplantı şeklinde değildi, zaten o bölgedeydik hepimiz şeklinde

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

243/328

ifadeler kullanmıştır. Tanık ifadesinden de anlaşılacağı üzere silahlı tim helikopter pistine geldiğinde kıdemli pilotlar ve kıdemsiz pilotlar hepsi bir aradadır. Ancak Gökhan Şahin Sönmezateş' in yanına tanık beyanlarında yer aldığı üzere 1. Pilotlar çağırılmıştır. Ayak üstü yapılan bu görüşmede sadece koordinatlar verilmiş görevin mahiyeti hakkında bilgi verilmemiştir. Tanık Bahattin Akgül ' ün Genel Kurmay Başkanının emri ile şeklindeki sözleri duyduğunda , zaten bu söz bile aslında suç değil Genel Kurmay Başkanının emri ile , Sanık Gökhan Şahin Sönmezateş zaten direk Genel Kurmay Başkanına bağlı bir personel , verilecek bir görevde ondan alıyor, ondan aldı görevi, görevin içeriği ile ilgili bu cümlede hiçbirşey yok ki , bu cümle bile suç olarak istinat ediliyor. Kıdemli pilot düzeltiyorum. Genel Kurmay başkanının emri ile şeklinde sözleri duyduğunda diğer pilotlarda onunla birliktedir. Görüldüğü üzere . Tanık Hakan Yukarki de ifadesinde brifing ile ilgili hususta kıdemli pilot tabirini hiç kullanmamıştır. Daha doğrusu Mahkeme başkanı sorularında kıdemli pilot tabirini kendisi de kullanmamıştır. 1. Ve 2. Pilot tabirini kullanmıştır. Tanık beyanına göre de 1. Pilotlar brifinge çağırılmıştır . Şimdiye kadar ifadeler incelendiğinde gerek 1. Pilotların gerekse 2. Pilotlara görev ile ilgili herhangi bir bilgi verilmediği tanık beyanları ile açık ve ortada nettir. Benimle ilgili daha önemli ve daha kesin olan bir durum aynı husus Tanık Hacı İbrahim Çalışkan'a soruluyor. Hacı İbrahim Çalışkan beyanında ; talimat ile alınan beyanında ; daha sonra aprona 30-40 kişilik silahlı bir tim geldi, gideceğimiz yerin koordinatlarını vermek için pilotları yanlarına çağırdılar, ilk başta 2. Pilotlar gelsin dediler, ancak oraya gidenler 1. Ekipten Murat Dağlı 1, pilottur. 2. Ekipten Hacı İbrahim Çalışkan Bahattin Akgül ' ün 2. Pilotudur. Bahattin Akgül gitmediği için kendisi katılmıştır. 3. Ekipten Zeki göçmen, 4. Ekipten Hakan Yukarki'dir, saydığım isimlerin hepsi 1. Pilottur. Timin başında bulunan rütbelinin rütbesini bilmediğim, daha sonra medyadan adının Gökhan Şahin Sönmezateş olduğunu öğrendiğim kişi Genel Kurmay Başkanının emri ile bir göreve çıkacağımızı söyledi. Zeki Göçmen'e bir kağıt uzattı, bu koordinatlara gideceğiz şeklinde ifadeler ifadesinde yer almıştır. Beyanının devamında Hacı İbrahim Çalışkan'ın beyanının devamında ; yukarıda belirttiğim koordinatların verilmesi esnasında Gökhan Şahin Sönmezateş'in yanında bulunan kişiler Zeki Göçmen, Murat Dağlı ve en dışta Hakan Yukarki ile ben vardım. Yücel Ekizoğlunu orada görmedim. Tanığın ifadesi ile sabit olduğu üzere ben bu brifingde katılmadım. Yani bilgilendirildi kıdemli pilotlara bilgi verildi, brifing yapıldı deniliyor, o brifinge kıdemli pilotların değil, 1. Pilotların katıldığı beyanlarla ortada, üstüne üstük bu brifinge benimde katılmadığım tanık beyanı ile ortada , hiç katılmadığım bir brifing bu brifing de ne olduğunu bilmiyorum, bana sadece Zeki Albayımın verdiği koordinat, ama burdan çıkarılan sonuç Gökhan Şahin Sönmezateş kıdemli pilotları bilgilendirdi. Ee rütbem yarbay olacak Yücel Ekizoğlu bilgilendirildi, tanıklar öyle demiyor, tanıklar tam aksini diyor, Yücel Ekizoğlu bu brifinge katılmamıştır diyor. Kıdemli pilotlar demiyor, 1. Pilotlar bu brifig ' e katılmıştır diyor. Sonuç 4 müebbet 35 yıl hapis, dile kolay tabi çeken biliyor, tanık beyanından da anlaşılacağı üzere ben Gökhan Şahin Sönmezateş' in yanına hiç gitmedim, ben verilen koordinatları Zeki Gözmen'den aldım. Tanık beyanından da görüldüğü üzere görev mahiyeti ile ilgili bir paylaşım da yapılmamıştır. Tanık Serkan Çoban diğer 1. Pilot , arama kurtarma helikopterinin 1. Pilotu, düzeltiyorum 2. Pilotu, başkan soruyor ; peki bu helikopterlerin başında brifing tarzı bir açıklama yaptığını söylediniz doğru mu ? Serkan Çoban; evet doğrudur, başka neler konuşuldu, daha sonra 2. Pilotlar çağırıldığında gittiniz mi ? neler konuşuldu, görevin ne olduğu , mahiyetinin ne olduğu konusunda bir açıklama yapıldı mı ? Serkan Çoban ; efendim ben brifinge katılmadım. 1. Pilot gitti, mahiyetini benim 1. Pilotum helikopterin başına gelip bana söylediği kadarı ile zaten belirttim. Başkan; hedefteki kişinin kim olduğu konusunda bir açıklama, Hakan Yukarki , o konuda bir açıklama yaptı mı ? Tanık Serkan Çoban ; hayır efendim, Başkan ; Nereye gidileceği söylenmiş doğrumu ?

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

244/328

koordinatları girmişler, Serkan Çoban ; evet koordinatları vermişler, tanık beyanından da anlaşılacağı üzere brifinge 1. Pilotların katıldığı, brifing'e gidilecek yerin koordinatlarının paylaşıldığı ve görevin mahiyeti ile ilgili hiçbir bilginin verilmediği, Muğla 2. Ağır Ceza mahkemesinin gerekçeli kararında yer alan İstinaf ve Yargıtay Ceza Dairelerince kabul edilen, kıdemli pilotlara pist başında Gökhan Şahin Sönmezateş tarafından brifing verdiği kabulü yukarıda beyan edilen tanık beyanları ile çürütülmüştür. Bu kabulü bizzat dayanak gösterilen tanık Bahattin Akgül bu brifingin pilotlara değil , Sönmezateşin yanındaki silahlı time verdiğini beyan etmiştir. Yine Bahattin Akgül ve diğer tanıklar Hacı İbrahim Çalışkan, Serkan Çoban, Hakan Yukarki tanık beyanlarında kıdemli pilotlara Sönmezateş tarafından bir açıklama yapılmadığı yönünde herhangi bir ifadede bulunmamışlardır. Tanıklar ifadelerinde 1. Pilotlara koordinat bilgisinin verildiğini beyan etmişlerdir. Tanık Hacı İbrahim Çalışkan ise net olarak bu brifinge benim katılmadığımı beyan etmişlerdir.

BAŞKAN: Yücel Ekizoğlu, Yücel Ekizoğlu, bak devamlı aynı şeyleri tekrarlıyorsun, yani ezberlettin bize.

SANIK YÜCEL EKİZOĞLU: Sayın Başkan ezberletmek zorundayım, bunlar gerekçeler olarak gösteriliyor.

BAŞKAN: Anladım, anladım, dinledik, Bahattin Akgül' ün ifadesini 3 defa tekrarladın.

SANIK YÜCEL EKİZOĞLU: Başkanım bu ifadelerin hepsi gerekçeli kararda şunun içerisinde aynı şekilde geçtiği için okuyorum, birebir okuyorum , ilave hiçbirşey söylemiyorum.

BAŞKAN : Devam edebilirsiniz.

SANIK YÜCEL EKİZOĞLU: Devam ediyorum Sayın Başkanım, ayrıca bu açıklamayı yaptığı ifade edilen Gökhan Şahin Sönmezateş soruşturma aşaması da dahil verdiği tüm ifadelerde ve huzurda yaptığı savunmalarda pilotlara görev mahiyeti ile ilgili hiçbir bilgi vermediğini, sadece pilotlara koordinat bilgisi verdiğini beyan etmiştir. Sanık Gökhan Şahin Sönmezateş 20 Şubat 2017 tarihinde mahkemece alınan savunmasında başkan bu operasyona katılan uçuş ekibine siz ne tür bilgi verdiniz, operasyon mahiyeti ne , kimi almaya gittiniz ? anlattınız mı ? bunların bilgisi varmıydı ? bu helikopter pilotlarına siz operasyon ile ilgili bilgi verdiniz mi ? Sanık Gökhan Şahin Sönmezateş ilk sorunuz helikopter pilotlarına operasyonla veya uçuş şekliyle ilgili bilgi verdiniz mi ? hayır vermedim, bu konuşmanın birinci bölümünün çünkü iki tane şey var, deponun bulunduğu bölgede MAT timi ile Hava Kuvvetlerinin MAT timi ile özel Kuvvetler timinin bulunduğu ilk konuşmayı ben yaptım. Demin arz ettiğim gibi görüştüm konuşma yaptım, Yani şunu söyledim, TSK tarafından ülke bütününde yönetime el konuşmuştur, şu safhadan itibaren bu ifadeyi verdiğimde pilotlar ve uçuş ekibi pistte idi orada değillerdi uçak başında yani helikopter başındaydılar , pistte daha sonra gittiğimizde sadece koordinatı verdim, o da şeye verdim Osman Albay'a Zeki Albay'ı işaret ederek. Özür dilerim size verdim. Zaten Helikopterler öyle çalışırlar, Güneydoğu'da da bu şekilde çalışırlar , bir Komanda timine özel kuvvet timine veya Jandarma Özel Timine a noktasından b noktasına taşımakla görevlendirilirler, komutanları ona bu görevi verir, gittiklerinde Özel Tim onlara şunu söyler, bizi bu koordinasyona götürün derler, detayları bilmezler, şeklinde beyanı ile pilotlara görev mahiyeti ile ilgili bilgi vermediğini ifade etmiştir, sanığın bu ifadesi yukarıda yer alan tanıkların tüm beyanları ile birebir örtüşmektedir. Başka bir konu, yine Anayasayı ihlal yönünden mahkemenin kabulünde 23.02 de Başbakan Binali Yıldırım' ın saat 00.24 de Cumhurbaşkanı Recep Tayip Erdoğan' ın açıklamaları medyaya yansımış yaşanan tüm bu gelişmeler karşısında darbe faaliyeti kapsamında **görev** icra edildiğini anlayan tanıklar Bahattin Akgül ve Hacı İbrahim Çalışkan helikopterlerini arıza yaptırmak suretiyle uçuşa katılmamış, **tanık** Serkan Çoban ise doğrudan doğruya uçmayı reddetmiş, ancak sanıklar

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

245/328

Murat Dağlı, Zeki Göçmen, Ali Aktürk, Davut Uçum ve Yücel Ekizoğlu görev kabul ve göreve devam etmek suretiyle faaliyete bilerek ve isteyerek katılmışlardır ifadesi yer almaktadır. Savunmanın önceki aşamalarında arz ettiğim üzere ben gerek Çiğli'de bulunduğum süre zarfında, gerekse görevin icrası esnasında cep telefonumdan medyayı takip etmedim, ayrıca şahsıma darbe kapsamında bir görev tebliği de yapılmamıştır, tanık Bahattin Akgül ise faaliyetin darbe olduğunu anlayamamak ile birlikte şüpheli bir durumun olduğunu nasıl anladığını ve kimlerden telefon aracılığı ile yardım alma suretiyle uçuşu icra etmemeye karar aldığını ifadesinde açıklamış ve yine ifadesinde sahip olduğu bilgileri uçtuğu helikopterin teknisyeni de dahil olmak üzere kimse ile paylaşmamış, 2. Pilotu ile kısmen paylaştığını beyan etmiştir. Bahattin Akgül SEGBİS ile alınan beyanında Murat Yarbay Alay Komutan yardımcısı ile görüştük, Murat Bağ Yarbay Alay Komutan yardımcısı ile görüştü, aradı, Bahattin yaa, böyle böyle ben televizyondan birşey okuyorum, bu ilk sefer bu arada biz yeni olayı anlamaya çalışırken ne oluyor, siz de bir durumlar var, abi dedim burada acayip şeyler oluyor anlamaya çalışıyorum dedim kapattım, sonra tekrar görüştük beyanının başka bir bölümünde ben tedirgin olunca bu gelişmelerden Alay Komutan Yardımcısı Murat Bağ ile paylaştım, zaten ben durumdan şüphelenince öncelikle oradan gitmek için uğraştım ancak gitmeme izin verilmedi, daha sonra Murat Bağ ile yaptığımız telefon görüşmesinde kendisi Ali Murat Kendir Milli İstihbarat Teşkilatında görevli eski bir kara havacı pilot, Ali Murat Kendir ile görüştüğünü söyleyince benim aklıma geldi ve bende Ali Murat'ı aradım. Ben yaşanan sıra dışı olayları Çiğli'de öğrenmiştim ve Çiğli'de iken eşim aradı darbe oluyormuş diye söyledi. İlk kez darbe teşebbüsünü buradan öğrenmiş oldum şeklinde ifadelerde bulunmuştur. Darbe teşebbüsü ile ilgili Alay komutan yardımcısı Murat Bağ ve MİT'de ki arkadaşı Ali Murat Kendir aracılığı ile bilgiler edindiğini beyan etmiştir. Ayrıca aynı gün içerisinde MİT'de ki arkadaşı ile gündüz saatlerinde başka bir sebepten görüştüğünü, akşam saatlerinde bir görüşme yaptığını, olaylar olduğunda ve sonrasında saat 02:40'da görüşmeleri olduğunu 24/04 tarihli duruşmada beyan etmiştir. Edindiği bilgileri diğer pilotlarla paylaşmadığını beyanında Mahkeme başkanı ; bir kalkışma olduğunu siz diğer helikopterdeki uçuş ekiplerine bir şekilde ilettiniz mi? iletmeye çalıştınız mı ? o konuda bir çabanız oldu mu ? Bahattin Akgül; efendim şöyle , zaten bu 4 kişinin bu 4 kişiden kastım Zeki Göçmen, Murat Dağlı, Ali Aktürk ve Davut Uçum'un bu olayı daha önceden bildikleri kanaatindeyim diyerek bildiklerinin diğer pilotlara bildirmediğini dile getirmiştir. Yine aynı duruşmada Başkan ; peki siz uçuş ekibi ile irtibat kurmaya çalıştınız mı ? bu işin darbe teşebbüsü olduğu gibi bilgileri paylaşma ihtiyacı duydunuz mu ? tanık Bahattin Akgül ; yok kimse ile paylaşmadım. Yine gerekçeli kararda, müdafî avukatlarından Hakan Tunçkol'un sorusu üzerine ben kendi söylememin bir faydası olmayacağını düşündüm ve can güvenliğini de düşündüm için doğrudan diğer pilotlara birşey söylemediğini ifadeleri ile kimseye bildiklerini paylaşmadığını beyan etmiştir. Aynı hususu tanık Hacı İbrahim Çalışkan talimat ile alınan beyanında ; biz durumdan şüphelendiğimizde 1. Pilotum Bahattin Akgül ile konuştuk, bu durumu hiç kimseye söyleyemeyeceğimiz hakkında anlaştık. Teknisyenimize dahi söylemedik. Bahattin Akgül ile anlaştığımız bu şekilde söz verdiğimiz için başka birine bu konuyu şüphelendiğimiz hususları söylemedik şeklinde ifade vermişmiştir. Sanık Hakan Yukarki ise beyanında, başkan ; peki sizin ikinci pilotun bazı gelişmeleri medyadan öğrenmesi ve size de aktarması yönünde siz bu bilgiyi başka biri ile paylaştınız mı ? paylaşırdıysanız ise neden paylaşmadınız ? paylaşmadım çünkü olayın içindeki o vehametle kaygı ile endişe ile ne aşamada, ne yaptığımızı anlayamamakla paylaşmadım. Bu bilgiyi zaten tam olarak olaya vakıf olduğumuzda daha doğrusu hukuksuz birşey yaptığımıza vakıf olduğumuzda diğer helikopterler kalkmıştı, ancak ben Gaziemir'e dönüyorum gelmeyeceğim diyerek telsizleri kapattım. Diğer tanıklarda aynı şekilde vakıf oldukları bilgileri kimseyle

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

246/328

paylaşmadığını ifade etmiştir. Yukarıda mahkemedeki beyanlarını belirttiğim tanıklar kendilerine Ege Ordu Komutanlığından personel alınması görevleri verilen pilotlardır. Tanıklar bu sayede bulunduğumuz ortamdan uzaklaşma imkanı bulmaları sayesinde gerek internet üzerinde medyadan, gerekse aramak ve aranmak suretiyle dışarıda televizyon ve diğer iletişim araçları ile olayları takip eden şahıslar ile temas kurabilmişlerdir, ancak bu sayede elde ettikleri bilgileri yukarıda beyanlarda belirttikleri gerekçeleri de kimse ile paylaşmamışlardır. Şahsımın bu şekilde hiç kimse ile temas kurma veya medyadan olayları öğrenebilme durumum olmadığını , tanıklarda sahip oldukları bilgileri paylaşmadığından olaylara vakıf değildim. Bu uçuş görevinin darbe kapsamında icra edildiğini öğrenme imkanım olsaydı asla icra etmezdim. Nitekim bu uçuş faaliyetinin darbe kapsamında olduğunu öğrendiğim ımsık meydanında diğer sanıklardan kaçmak suretiyle uçtuğum helikopteri uçamaz haline getirerek kendi isteğim ile teslim oldum, Bu uçuş görevine devam etmedim. Sayın Başkan bu aşamaya kadar 22:00'de icra edileceği emredilen gece uçuş görevinin ilk tebliğ edildiği Gaziemir meydanında iken emri veren sanık Murat Dağlı tarafından göreve katılan tüm pilot ve teknisyenler ile birlikte şahsıma görevin mahiyeti ile ilgili bilgi verilmediği, yukarıda arz ettiğim tanıklar Murat Bağ, Bahattin Akgül, Hakan Yukarki tanık beyanları ile sabittir. Çiğli 2. Ana Jet üst komutanlığında bulunduğumuz süre zarfında da TSK'nın ülke genelinde yönetime el koyduğuna yönelik ne Sanık Gökhan Şahin Sönmezateş tarafından ne de Alay Komutanı Murat Dağlı tarafından brifing yapılmamıştır. Bu süre zarfında cep telefonu ile herhangi bir internet bağlantısı yapmadım. Arama veya aranmak suretiyle kimse tarafından darbe teşebbüsü ile ilgili bilgilendirilmedim. Çiğli 2. Ana Jet Üssü Komutanlığı tarafından Murat Dağlı tarafından tevdi edilen görev o zaman için özel kuvvetler yönetimi olarak değerlendirdiğim bu ekibin Sanık Gökhan Şahin Sönmezateş'in Sanık Zeki Göçmen'e verdiği koordinatlara personel nakli görevidir. İcra ettiğim bu uçuş görevinin mahiyeti amirim ve 1. Pilotum Murat Dağlı tarafından açıklanmamış. Amaçlanan hedef amirim tarafından gizlenmiştir. Görevim mahiyetinin açıklanmadığı tanıklar tarafından da teyit edilmiştir. Mahiyeti gizlendiğinden konusu suç teşkil eden bir uçuş görevi icra etmedim. Sicil amirim ve 1. Pilotum Murat Dağlı tarafından verilen ve bizzat kendisi de yanımda uçmak suretiyle, uçmakla yetkili olduğum hava aracıyla kara havacılıkta personel nakli olarak tanımlanan uçuş görevini icra ettim. Bu görevin gerçek amacını bilmediğimden görevin icrasında hiçbir suç kastım yoktur, olmamıştır. Başka bir konu,

BAŞKAN: Evet dinliyoruz, Yücel Ekizoğlu, devam et.

SANIK YÜCEL EKİZOĞLU: İddia edilen helikopterden ateş edildiği hususuna gelince, Marmaris'de silahlı timin inmesine müteakip ımsık Bodrum Meydanına intikale kadar sahilten yarım mil yaklaşık 800 metre açıkça deniz üzerinde bekledim. İddia edildiği gibi otel üzerine veya bölgedeki meskun mahal üzerinde uçuş yapmadım. Bu bekleme esnasında ise bulunduğum helikopterden yere ateş açılmamıştır. Ateş edildiği belirtilen Grand Yazıcı Turban otelin ve çevresindeki tüm otellerin kamera kayıtları dosya kapsamında mevcuttur. Mevcut kamera kayıtlarının hiçbirinde bu şekilde bir görüntü kaydı yoktur. Helikopter kamera görüş açısına girmesi dahi makineli tüfeklerde bulunan her 4 mermiden biri izli mermi olduğundan bu mermiden kaynaklı ışık ve parlamaların kamera kayıtlarında görülmesi gerekirken , kameralarda bu şekilde bir görüntü yoktur . İnme anına ait çevredeki vatandaşlar tarafından çekilen cep telefonu kamera kayıtları dosya kapsamında mevcuttur. Bu görüntülerde de helikopterlerden ateş edildiğine dair bir görüntü kaydı yoktur. Helikopterden ateş edildiğine dair tek görüntü kaydı **Dalaman'da** yakıt ikmali yaparak silahlı timi almak için Oteller bölgesine dönün skorsky ait görüntülerdir. Bu görüntüler 05.20 civarında havanın aydınlanması esnasında çekilmiş görüntülerdir. Havanın aydınlanmasına rağmen izli mermi ışığı net olarak görüntülere yansımıştır. İndirme saati olan 03:18 yani

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

247/328

oteller bölgesine ilk geldiğimiz saatte, oteller bölgesini terk ettiğim 04:02'ye kadar havanın çok da karanlık olduğu düşünülürse bu saatte atış yapılmış olsaydı otel kamera kayıtlarında net olarak görünürdü. İnen timin inme yeri olan Case de Maris otelinden Club Turban Otele intikalleri kamera görüntüleri dosya kapsamında mevcuttur. Tüm kamera kayıtlarında timin ateşle himaye altında ilerler tarzında hareketleri mevcuttur değildir. Amiyane tabirle ellerini kollarını sallayarak ilerlemektedirler. İntikal esnasında hatta bir vatandaşla karşılaştılar, vatandaşa birşeyler sordukları kamera kayıtlarında görülmektedir. Vatandaşında havadan ateş edildiği yönünde tedirgin durumu yoktur görüntülerde. Ayrıca timin Club Turban Oteline girdiği nokta ile polislerin bulunduğu 1782 nolu odanın arası 50 metre kadar bir mesafedir. Bu bölge tamamen ağaçlık bir bölgedir. Ağaçların altındaki ne tim, ne de polislerin görülmesi mümkün değildir. Bu kadar yakın iki grubun , birbirine bu kadar yakinken helikopterden ateş edilmesi mümkün değildir. Yine bunu herhangi bir bilirkişiye sorulduğunda teyit edecektir ama bilirkişi mahkeme heyeti tarafından çağırılmadığından bu konuda da herhangi bir bilgi alınamamıştır. Cooker helikopterlerinde bulunan makineli tüfekçi sanıklarında ateş ettiğine dair gerekçeli kararda Bodrum İmsık'da bırakma cooker tipi helikopter üzerinde yapılan incelemeye ilişkin rapor içeriğinde adı geçen sanıkların makine tüfekçileri oldukları ve olaydan sonra İmsık' da bırakan helikopterlerin bulunduğu pist üzerinde 23 adet 5-56 mm çapında kovan ve bu kovanlara ait mayınların ele geçirildiği belirtilmiştir. Ancak gerekçeli karar deliller bölümünde olay yeri inceleme raporları incelendiğinde, Bodrum Emniyet Müdürlüğünün 16 Temmuz 2016 tarih ve 225 sayılı raporu helikopterlerden bir tanesinin 601 kuyruk numaraları olduğu ve iç donanımlı VIP olduğu, diğerinin 026 numaralı olduğu ve iç donanımlı personel taşıyıcı olduğu, her ikisinin de üzerinde monte edilmiş bir silah olmadığı, helikopterlerin bulunduğu yerin 70-80 metre doğu kısmında yine pist üzerinde bol miktarda 5-56 mm çapında kovan ve bu kovanların boşaltılması esnasında fırlayan şerit mayınları olduğu, kovanların yoğun olduğu bu noktada helikopter lastik firen izi ve hidrolik yağını boşaltmış olduğu, bu alanda yapılan tespitlerde toplam 23 adet kovan ve bu kovanlara ait mayınlar olduğu belirtilmiştir. Belirtildiği gibi bulunan 23 adet kovan helikopterlerden 70-80 metre uzakta helikopter lastik izi ve hidrolik yağ izinin bulunduğu alanda bulunmuştur. Bu alan Marmaris'de çatışmada çok sayıda isabet alan skorsky helikopterinin indiği noktadır. İmsık kamera kayıtları ile sabittir. Bu alan benim ve sanık Haydar Burak Özden dışında diğer cooker teknisyen ve makine tüfekçilerinin skorsky helikopterine bindiği yerdir, inme , binme esnasında skorskyden atılan mermiler kovanları bu alana düşmüştür. Raporda bulunan fotoğraflar bu alanda yer almaktadır. Nitekim madde 15 kriminal uzmanlık raporlarında 23 adet kovana ait balistik uzmanlık raporu mevcut değildir, balistik incelemesi yapılmamıştır bu mermilerin , kovanların oysa ki İzmir de isabet alan skorsky helikopterinin içinde ve çevresinde bulunduğu belirtilen 73 adet kovanın kriminal uzmanlık raporları gerekçeli kararın 15.15 bölümünde İzmir Kriminal polis Labratuarları müdürlüğü 30.12.2016 tarih ve İzmir-Balistik-16-07155 sayılı uzmanlık raporunda bu kovanların Haldun Gülmez' e ait 96001577 seri numaralı mg 4 silahından atıldığı tespit edilmiştir. Bodrum İmsık' da bulunan bu kovanlarda kriminal incelemeye tabi tutulsaydı bunlarında aynı silahtan atıldığı tespit edilecekti ancak yapılmamıştır. Ayrıca olay günü 2. Pilot olarak uçtuğum 601 kuyruk numaralı cooker helikopterine ait İmsık meydanında yapılan kamera görüntülü olay yeri inceleme raporunda herhangi bir çatışma emaresine rastlanmadığı kamera görüntülerinde beyan edilmiştir. 601 numaralı helikopter iç dizaynı yerden koltuk donanımlıdır, bu tip helikopterlerde koltuklar nedeniyle atış yapmak mümkün değildir. Anlaşıldığı üzere helikopterden ateş edilmesi söz konusu değildir. Ateş edildiğine dair somut delil yoktur. Yine bir başka konu ülkemize derin acılar yaşatan ve devletimize derin acılar yaşatan ve devletimizin bekasına kasteden FETO ile irtisakım ve irtibatım yoktur, üyeliğim veya

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

248/328

mensubiyetim yoktur, bu örgüte ait hiçbir okul ve dersaneye gitmedim. Örgütün yazılı veya görsel hiçbir basın ve yayınına üyeliğim yoktur, örgütün finans kuruluşu Bank Asya'da şahsım, eşimin veya her ikimizinde 1. veya 2. derecede akrabalarımın da hesap kaydı yoktur, örgütün haberleşmede kullandıkları Bylock, Eagle, Kakao Talk vs gibi hiçbir program kaydım yoktur. Türk Silahlı Kuvvetlerinde Kara Havacılık sınıfı sayı itibariyle küçük bir sınıftır. Kara Havacılık Sınıfı bünyesinde 1000 kadar pilot ve uçak pilot 1000 kadar helikopter ve uçak pilotu vardır. Atama yeri azdır. Ayrıca atama yeri neresi olursa olsun yıl içerisinde periyodik olarak 15 günlük sürelerle ortalama 3 ay iç güvenlik hareket bölgesine göreve gidilir. Bu nedenlerle Kara Havacılık Sınıfı tüm pilotlar birbiri tarafından tanınır. Uçuş öğretmenliği yapmış pilotlar çok daha yakinen tanınır. Nitekim çok geniş kapsamlı olan Ankara Kavacık davasında gerek tanık, gerek sanık ve gerekse itirafçı olarak hemen hemen her iki Kara Havacılık pilotlarının ifadesi alınmıştır. Alınan ifadelerde ve dava iddianamelerinde bizim davamız sanıklarının bir kısmının bu görevin icrası ile birlikte yer almaktadır. Bu isimler arasında şahsımız ismi yoktur. Şimdiye kadar alınan hiçbir ifade ismim yer almamaktadır. Bu dava kapsamında ise ifadesine başvuru tüm tanıklar örgütle bağım olmadığı yönünde bu görevle ilgili de görev mahiyetini bilmediğim beyanlarında da bulunmuşlardır. Bu hususla ilgili tüm tanık beyanları aşağıda arz edilmiştir. Tanık Bahattin Akgül ; 24 Nisan 2017 tarihli SEGBİS ile alınan beyanında ; bunlardan sadece Yücel ' den eminim. Yücel' i bir süredir yakinen tanıyorum. Haberinin olmadığından eminim, böyle birşeyden dolayı sadece Yücel'i biliyorum. Yücel' in onlardan olmadığını, böyle birşeyin içerisinde olmayacağını, haberinin olmadığını.

BAŞKAN : Yücel Ekizoğlu, sanık Yücel Ekizoğlu, bakın Bahattin Akgül'ün ifadesini 3. kez tekrar ediyorsunuz, evet zapta geçelim.

SANIK YÜCEL EKİZOĞLU : İndiklerinde Yücel onlardan değil Haydar Murat Özden'in de sefer cihatlarını çok iyi bildiği için Murat Bağ tarafından ekibe dahil olduğunu öğrendik. Kabahatı yok, olaylarla alakası yok dedik. Tanık Murat Bağ SEGBİS ile alınan beyanında; Ben şunu ifade etmek istiyorum, tabi biz Alay' da soruşturma yaptık, tabi mahkeme devam ediyor , mahkemenizin vereceği karar sonucu netleşecektir. Yücel Ekizoğlu Bahattin ile birlikte odama geldiğinde, kendi yüzündeki ifade, sorgulaması ve sinirli bir şekilde gitmesi yani bu üçünün netleşmemesinden dolayı yine bunun planı bilerek içinde olduğunu değerlendirmiyor, kendisinin de yine aynı şekilde bilgisiz olarak gittiğini değerlendiriyorum. Başkan ; siz Alay Komutan Yardımcısısınız Zeki Gözmen, Murat Dağlı diğer alt rütbedeki personel olsun birlikte çalışmışsınız, bunların FETO/PDY örgütüne mensup oldukları yönünde herhangi bir bilgin , duyumun, gözlemin olmuş mudur ? Tanık Murat Bağ ; ben diğerlerini tanıyorum, en ufak bu yapı ile iktisaplı olduklarına dair bilğim yok, hatta bazı isimleri duyunca şok olduk. Tanık Fatih Boztoprak, Bahattin Yarbay İmsık meydan komutanı Fethi Şahbaz'ı aradı, söz konusu helikopterlerin kesinlikle ikmal yapılmamasını, hatta batarya ile sökülmesini, gerekirse kabloların kesilmesini, uç pompalarının sağlanmasına çalışılmasını söyledi, Haydar Murat Özden ve Yücel Ekizoğlu'nun suçsuz olduğunu düşündüklerini, bu nedenle bu ikisinin diğerlerinden kurtarılmaya çalışılmasını söyledi. Tanık Hacı İbrahim Çalışkan.

BAŞKAN: Evet Yücel Ekizoğlu , Yücel Ekizoğlu bakın İbrahim Çalışkan' ın ifadesini daha önce tekrar okudun, tekrar okuyorsun.

SANIK YÜCEL EKİZOĞLU: Bu bölümü okumadım, bu bölüm başka bir kişi ile ilgili, bu bölüm FETO/PDY üyeliğimle alakam olmadığı yönündeki beyanı ile ilgili.

BAŞKAN: Evet Yücel Ekizoğlu devam edebilirsin.

SANIK YÜCEL EKİZOĞLU: Devam ediyorum Sayın Başkan, Yücel Ekizoğlu 3 yıldır tanırım, kendisinin FETO/PDY ile bağlantılı olduğuna dair herhangi bir gözlem ya da

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

249/328

duyumum olmamıştır. Kendisi 2 yıl tabur komutanlığını yapmıştır, bu esnada gördüğüm şey, görevden kaçmayan, devletine ve milletine bağlı bir insandır. Tanık Hakan Yukarkı ; Yücel Ekizoğlu ile toplam 3 yıl birlikte çalıştık, bu süre içinde FETO/PDY ile bağlantı olduğuna ilişkin herhangi bir emare duymadım. Çiğli'de bekleme yaptığımız yerde Murat Dağlı, Zeki Göçmen ve diğer timlerin komutanı olan kişi tarafından sıkıyönetim ilan edildiği, nereye gidildiği, görevin mahiyetinin ne olduğu hususunda bilgi verilmedi., Tanık Fethi Şahbaz ; ben Yücel Ekizoğlu'nu 1991'den beri tanıyorum. Benim sanığın daha önce Fetullahçı grupla bağlantısının olduğuna ilişkin herhangi bir görgüm ve duyumum olmadı. Ben ifademde de belirtmiştim. Yücel Ekizoğlu'nun görüntüsü olaylardan habersiz olduğuna dair bir kanaat oluşturdu. Yücel Ekizoğlu ve Haydar Murat Özden benim bilgilendirmem üzerine kendi istekleri ile gruptan ayrılıp teslim oldular. Tanık Fatih Yücel ; Yücel Yarbay ile birlikte olduğumuzda komutanım bunu sizde yapmış olamazsınız, siz nasıl yaptınız ? diye sordum, çünkü Yücel Yarbay sevilen ve sayılan bir askerdi, ben yaparmıyım böyle birşey delimisin dedi . Dosya kapsamındaki tüm tanık beyanlarında da görüldüğü üzere bu örgüt ile üyeliğim ve bağlantım olmadığı açıkça ortadadır, bu beyanları tekrarlayacak, mahkeme izin verseydi çok daha fazla tanık mahkemeye gelecekti. Yukarıda arz ettiğim tüm delil ve tanık beyanları doğrultusunda gerçek amacı gizlenmek suretiyle amirim tarafından emredilen bu uçuş görevinin darbe kapsamında olduğunu bilmeden ve suç kastım olmadan icra ettiğim sabittir. Sanık Gökhan Şahin Sönmezateş ve ekibi ile Çiğli'de bir araya gelmediğim ve bu ekibin ne maksat ile Marmaris'e intikal ettikleri hususunda bilgi sahibi olmadığım yine tanık beyanları ile sabittir. Marmaris bölgesinde helikopterden inmelerine müteakip yere inen bu grup ile hiçbir temasın kalmamıştır. Bu sebep ile yerdeki faaliyetleri hakkında hiçbir bilğim olmamıştır. Dolayısıyla bu şahıslarda nitelikli yağma fiili üzerinde ortak hakimiyet kurmam söz konusu değildir. Ayrıca Club Turban otel kamera kayıtlarına göre bu grubun 03:00 ile 03:41 ile 04:30 arasında otel bölgesinde kaldıkları görülmektedir. Benim bulunduğum helikopter ise radar kayıtlarına göre 04:02'de bölgeyi terk etmiştir. Şahsıma ait cep telefonu HTS kayıtları da bu bilgiyi teyit edecek şekilde 04:02'de Aksaz Deniz Üssü Köyceğiz Baz istasyonundan sinyal aldığı, dava kapsamında bulunan HTS kayıtlarında görülmektedir. Nitelikle yağma olayının yaşandığı tahmini saatlerde Marmaris bölgesinde dahi olmadığım radar ve HTS kayıtlarında sabittir. Sonuç olarak amirim Murat Dağlı tarafından veya olayların yaşandığı gece hiç yan yana gelmediği Gökhan Şahin Sönmezateş tarafından görevin mahiyeti ile ilgili hiçbir bilginin verilmemesinden dolayı fiil üzerinde ortak hakimiyet kurmam söz konusu değildir. Yere inen grupla yere inen grupla helikopteri terk ettikleri andan itibaren irtibatım olmadığından yerdeki faaliyetleri hakkında bilgi sahibi olmam söz konusu değildir. Ayrıca helikopterden inmem söz konusu da olmadığından, olay mahallinde hiç bulunmadığım gibi, bu şahısların faaliyetleri devam ederken Marmaris bölgesini terk ettiğim HTS ve radar kayıtları ile de sabittir. Belirttiğim bu hususlar dikkate alındığında, bu hususlar doğrultusunda iddia edilen nitelikli yağma suçuna yönelik iştirak unsuru olacak hiçbir fiilim olmadığından iştirak unsuru olacak hiçbir fiilim olmamıştır. Bu suçu işlemediğim sabittir, arz ederim Sayın Başkan" şeklinde beyanda bulunmuştur.

b) Sanık Yücel Ekizoğlu 30/11/2020 tarihinde mahkememizce usulüne uygun olarak alınan savunmasında : "Herkesi selamlıyorum. Müdafî Avukatım orada mı acaba ? Sesimi duyan herkesi selamlıyorum, müdafî avukatım orada mı acaba başkan?

BAŞKAN: Yok hayır.

SANIK YÜCEL EKİZOĞLU: Devam ediyorum, usule uygun olarak başta klasik cümleyi söyleyerek başlamak istiyorum. İfadeler ve açıklanan belgelerde lehime olanları kabul edip, aleyhime olanları reddediyorum, belgeleri incelediğiniz de bir helikopter pilotu olarak şahsıma yönelik bir suç yok. Zaten orta da bir suç yok, müştekilerin ifadelerine de

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

250/328

bakıldığında, müştekilerin de yağmaya yönelik hiç kimseyi suçladığı yönündeki bir ithamları, suçları yok ama tamamen hani benim de ifadelerimi kesmemeniz için kötü söz söylemek istemiyorum ama iddia makamının alenen hakaret ve iftira içerikli suçlamaları doğrultusunda bir iddianame görüyoruz gene, öyle bir ortam ki eşkiyanın yol kesip, vatandaşın eşyasını çalmasını, kendisi ile çatışan polislerin teslim olması sonrasında yeniden olası bir çatışma olmasın diye kimsenin kılına zarar gelmesin diye, kimsenin canı yanmasın diye silahlarından arındırılmasını, aynı eylem olarak değerlendirmek, yani heyetinize ve iddia makamının vicdanına sunuyorum diyeceğim amaaaa. Allah'a havale ediyorum, başka bir şey demiyorum bu konu ile ilgili. Bunlarda yetmiyormuş gibi o fiili yerdeki silahları alan arkadaşların dışında oraya hiç ayak basmamış benim gibi pilot ve diğer arkadaşları da bu işe bulaştırmak için yine hukuku eğip büken, kendi emelleri doğrultusunda Adaleti sattıran, iddia Makamı eşkiyanın mal çalmasını, yol kesmeyi araç suçu olarak değerlendirdiği, bunu da Cumhurbaşkanına suikast ve darbe teşebbüsünün de araç suçu olabileceğini yani, alkışlamak istiyorum, yani ikisini yan yana koymak gerçekten beceri ister, maharet ister, kendilerini tebrik ediyorum, müşterek faal olarak bizleri de içerisine katmış oldu. Ana davada böyle oldu, zaten hani davalara baktığımız zaman davalar şöyle yürüyor, iddia Makamı iddia hazırlıyor, mahkemeler kabul ediyor, iddia makamının iddianamesi mütalaya dönüşüyor, mütalası da karar olarak çıkıyor, sadece iddianamenin teslimi ile karara çıkması arasında zamanın geçmesi bekleniyor, aslında yargılama yapılmıyor yani, ortada ne hukuk, ne adalet, öyle bir menhumun kalmadığını sizlerde biliyorsunuz, bizlerden çok daha iyi biliyorsunuz, çünkü siz hukukçusunuz, bu işin piri sizsiniz, kitabını okuyan sizsiniz, siz bizlerden daha iyi biliyorsunuz aslında bunun böyle olduğunu, bunun böyle olduğunu biliyorsunuz çünkü Yargıtay başkanı diyor ki bu ülkede yargıya güven %28 , Adalet Bakanı diyor ki, o siyasetçi olduğu için biraz şişiriyor, çünkü siyasetçi olduğu için kendisini kötüleyemeyeceğiz için % 38 diyor ama Sayın Başkan geçen hafta açıklanan anket kaç dedi biliyor musunuz ? % 1.8 tarafsız, taraflı bir anket bile deseniz 10'la çarpın % 18 yani ben Türk vatandaşı olarak bana hain deseniz de sonuçta T.C kimliğini taşıyan bir vatandaşı olarak ben böyle bir ortamdan, bu adaletten, bu hukuktan hicap duyuyorum. Kalanını da size havale ediyorum. Esasa ilişkin savunmamı mütalaanın sonrasında detaylı olarak yapacağım. Şimdilik söyleyeceklerim bu kadar, bir talebim var, yarın telefon hakkım var Sayın Başkan, yarın devam edecekse savunmamı öğleden önce yapmak istiyorum. Arz ederim" şeklinde beyanda bulunmuştur.

b) Sanık Yücel Ekizoğlu müdafii Av.Suat Öney Mahkememizce usulüne uygun olarak alınan savunmasında : "Sayın Başkan daha önce yazılı olarak savunmamızı verdik, biraz önce müvekkilin yaptığı savunmalara da katılıyoruz. Bahsettiği olaylar ana dava olarak kastettiği yargılama aşamasında birebir yaşandı hepsini de gördük. Türk Hukuk Sistemi zaten fahiş adli hatalar ile dolu nedense her yılda her gün geçtikçe de bu artmakta , azalması gerekirken, Sayın Başkan iddia Makamının verdiği mütalaada 19 kişi hakkında biri hakkında etkin pişmanlıktan dolayı indirim talep edilerek nitelikli yağma suçundan cezalandırılması istemiyle müvekkilim hakkında da cezalandırma talebinde bulunulmuş. Şimdi nitelikli yağma suçu, yağma suçunun maddi ve manevi unsurlarına bakacak olursak, birebir suçun mal ile irtibat kurulması yani eşya ile müvekkilin irtibat kurması fiili olarak olanaksız. İddia Makamı burada ne demiş , yukarıda helikopterde iken aşağıdaki eylemi kolaylaştırmışlardır demiş, şimdi yukarıda müvekkil ikinci pilot bunun tespiti ana davada da yapıldı daha öncede helikopterin sevk ve idaresi birinci pilot a ait dolayısıyla birinci pilot olan Murat Dağlı nın hakimiyetinde olan bir helikopter varken müvekkilim yukarda , müvekkilin yanında müvekkilin yanındaki diğer, atıyorum şeyin helikopterin yağ basıncını ölçen teknisyenin aşağıdaki işlemi nasıl kolaylaştırdığını düşünebileceğiz, manevi unsur, ya evet neticede bir eyleme girişilmiş hatta Çiğli Hava alanından kalkarken müvekkilde söyledi brifing verilmiş,

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

251/328

hatta burada tanıklarda söyledi pilotlara brifing verilmediği bizzat söylediler. Ana yargılamada çünkü bunlarda vardı, müvekkiller birinci pilotlar hariç özellikle ilk yargılamada da söyledik ana davadaki , birinci pilotlar hariç diğer uçuş ekibi eylemin ne olduğunu bilmiyor, eylemin amacını bilmiyorlar, bu somut olarak tespit edildi, bunun aksi ispat edilemedi, kanıtlamadı da zaten, dolayısıyla yukarıdaki helikopterde sevk ve idaresi olmayan bir kişinin aşağıdaki eyleme manevi olarak nasıl bir destek olabilir, maddi olarak nasıl bir destek olabilir, kaldı ki eylemin Gaziemir den, Çiğli'ye, Çiğli'den Marmaris'e Marmaris'den de Imsık'a, Imsık'da helikopterleri bıraktılar vazgeçtiler, vazgeçtiler derken eylemin bir darbe olduğunu öğrenerek uçmaktan vazgeçtiler hatta helikopterleri de uçurmaz hale getirdiler yani bunun somut olarak ispatı varken tespiti varken yağma suçunun unsurunu ben 27 Yıllık avukatım şu doğrultuda çözemedim bir türlü. Nasıl destek olabilir, nasıl kolaylaştırabilir. Kaldı ki bu eylemler olduğunda orada değildir. Eylemin olduğu yani yağma eyleminin olduğu, olduğu yerde zaten uçuş ekibi yok, ayrılmışlar zaten onlar, birisi bir tarafa gitmiş , diğerleri de müvekkil ve başka helikopterde Imsık'a gitmiş. Olmayan helikopterin yani eylem gerçekleştirildiği sırada, olmayan insanlar nasıl eylemi kolaylaştırdığı düşünülebilir. Yani benim ana hatları ile söylemek istediğim konu budur, müvekkil açısından suçun manevi unsuru kesinlikle oluşmamıştır. Manevi unsuru olmayan bir suçun da maddi unsuru zaten mümkün değildir. Bu nedenle müvekkilim bu atılı suçtan beraatini talep ediyoruz." şeklinde beyanda bulunmuştur.

36- a) Sanık Zekeriya Kuzu 31/01/2020 tarihinde mahkememizce usulüne uygun olarak alınan savunmasında : "Teşekkürler.. Sayın Başkanım, savunmalarımızla alakalı çünkü ani değişiklikten sonra ben bugün ki savunmamı benden önce savunmasını yapan sanıkların bütün ifadelerine katıldığımı belirterek sadece daha önceki davadaki başkanımızın bu davaya konu olan olaylarla alakalı düşmüş olduğu şerhlikten birkaç cümlesini okuyarak bitirmek istiyorum. Şöyle ki, malum yaşanmış olan hadiseleri zaten biliyorsunuz, tüm bu hususlar bir arada değerlendirildiğinde sanıkların başlangıçta koruma konstalinden Kendilerine yönelebilecek tehditleri bertaraf etmek veya yardım isteme olanaklarını ortadan kaldırmak gibi sebeplerle üzerlerinde bulunan silah, telefon v.s. özel eşyaları alarak bir çantaya doldurdukları, herhangi bir şekilde faydalanmak kastıyla hareket etmedikleri, bölgeyi boşaltma talimatının verilmesi üzere korumalardan aldıkları silah ve özel eşyaları, otel bölgesinde bulunabilecek bir alana boşalttıkları ki sonradan bu silah ve eşyalar bulunup ve sahiplerine iade edilmiştir. Ancak dikkatsizlik vede devam eden sıcak çatışmalar nedeniyle çantanın içinde yeterince kontrol edilememesi sebebiyle sanıklardan Abdülhamit Gülerden'de ifade ettiği gibi çanta yanlışlıkla araziye getirilerek ve içerisinde kalmış olan bir takım malzemelerin Zekeriya Kuzu'ya bildirilmesinden kaynaklanmaktadır ve bu fiil sırasında faydalanmak kastı bulunmadığından Yağma suçunun unsurları itibarıyla oluşmadığı, sanık Zekeriya Kuzu'nun bu eyleminin TCK'nın 160. Maddesi kapsamında değerlendirilmesi gerektiği kanaatindeyim. Bu nedenlerle kasten yaralama, konut dokunulmazlığını ihlal, kişiyi hürriyetinden yoksun kılma ve yağma suçları yönünden sanıkların cezalandırılması hususunda oluşan sayın çoğunluğun görüşüne katılmıyorum şeklindeki şerhi, bu bağlamda bu davaya konu olan yağma ve benzeri suçları kesinlikle işlemediğimi belirtiyorum ve o olaydaki görevim nedeniyle herhangi bir koruma memurunun aramasında ve üzerinde bulunan eşyaları almada herhangi bir müdahalem olmamıştır. Bu suçlamayı kabul etmiyorum, arz ederim. " şeklinde beyanda bulunmuştur.

b) Sanık Zekeriya Kuzu 30/11/2020 tarihinde mahkememizce usulüne uygun olarak alınan savunmasında : "Sayın başkanım sizi göremiyorum.

BAŞKAN: Anlatılan belgelere karşı ne diyorsun? Segbis kaydı yapıyoruz adını soy adını söyleyerek başlar mısın ?

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

252/328

SANIK ZEKERİYA KUZU: Az önce arkadaşımın verdiği ifadede isminin geçtiği yer ile alakalı hem müştekiler ile alakalı şahsım ile ilgili somut bir delil yok. Yani Zekeriya Kuzu almıştır vermiştir diye, hem de tanık ifadelerinde yok tam tersi Abdulhamit Gülerden'in ifadesinde hatırlayacaksanız malum hadiselerden sonra ki bu 17 tane müştekinin kaç tanesi bu duruma düşürülmüş çünkü biz iddia makamının lehimize olan dellileri karartma girişimi olduğu için ana davada bizden önce geldiklerini söyledikleri için bunla ilişkin çok ciddi deliller var ama fakat siz bu ana davaya girmemizi istemiyorsunuz dolayısıyla bu müştekilerin hangisi ne kadar gerçektir bizim geldiğimizden itibaren bizim bulunduğumuz ekip ile bazı hadiseler olmuş ama bunlar hangisidir somut olarak bir şey yok arkadaşımın ifade ettiği üzere **benim** üzerimde ceza verilmiş olan ve bana da aldığım cezaya binaen Abdulhamit Gülerden'in ifadesinde tamamen araziye gidildikten sonra bunların o anki yoğunlukla yanlışlıkla araziye getirdiğini ve bunların ne yapmaması gerektiğini bana söylediğini söylüyor ben de araziye bırakmamızı söylüyor diğer bir konu da hangi bir aramada polislerin teslim olduktan sonra üzerlerimde ne para ve benzer şey çıktı çok uzatmak istemiyorum çünkü sayın mahkemenizin özellikle iddia makamının yoğun gayretleri ile uygun şekilde ana dava ile direk orantılı konulara girmemizi istemiyorsanız sayın başkanım eğer gerçekten samimi olarak bu soruyu soruyorsanız size en baştan detaylı anlatılması gereklidir evet şayet yarın bir gün özellikle yanınızdaki idda makamı da dahil sorduklarında nasıl cevap vereceksiniz bilemiyorum son olarak şunu söyleyeyim ben ana davadaki mahkeme başkanının benim şahsım ile alakalı şerhi var savunmamda bunu okumuşsunuz dur tekrar etmeyeyim isterseniz o şerh de benim bu suçu işlediğimi kanaati olduğu dile getirmiştir bunu ilk savunmamda söylemişim netice itibari ile ne müşteki tarafından sanıklar *tarafından* ne de emniyet kayıtlarında tarafından benim aldığım ceza istinaden olay sırasında sizin şahsınızın bunu tekrar değerlendirip bütün sanıklara ana dava ile bağlı olarak en azından senaryo gereği yani şu anda bir de bunun son sahnesi var o sahne daha oynanmadı ya bu mağna da sizin iyi düşünmeniz gerekli adaletli düşünüyorsunuz ya hızlı hızlı onu birazdan daha uzakdan düşünün baktığınızda vicdanınız ile karar verin çünkü bu hukuksuzluklar sizlere de sorulur. Onları da değerlendirin. Söyleyeceklerim bundan ibaret" şeklinde beyanda bulunmuştur.

b) Sanık Zekeriya Kuzu müdafii Av.Kaan Demir Mahkememizce usulüne uygun olarak alınan savunmasında : " Öncelikle müvekkilin savunmasının yarıda bırakılmasını kesinlikle kabul etmiyoruz. Olay anını ve öncesini anlatması engellenmiştir. İsnat olunan **suçun** kanuni tanımı, unsurları oluşmamıştır, müvekkil sanığın görevi gereğince operasyon kapsamında müştekilerin arındırılmasında müştekilere bir zararı yoktur, müştekilere ait şahsi malların olay yerinde bırakıldığı için suç oluşmamıştır. Yapılabilen savunmalar, aşamalardaki beyanları tekrar ediyor, müvekkilin, mütalaayı kabul etmediğimizi beyan ederek beraatini talep ederiz." şeklinde beyanda bulunmuştur.

37- a) Sanık Zeki Göçmen 30/01/2020 tarihinde mahkememizde usulüne uygun olarak alınan savunmasında : " Zeki Göçmen, öncelikle öncelikle tüm heyetinizi ve tüm arkadaşlarımı ve avukatımı selamlıyorum. Özgür bey ile aylardan sonra görüşmenin mutluluğunu yaşıyorum. Sağolun. Sayın hakim bey iddianame dün duruşma esnasında segbis ortamında duruşma esnasında geldi. İddianame ile ilgili henüz incelemeye ve neticeye varmış değilim yani dolayısıyla ilgili yani yağma konusu ile ilgili açıklayıcı bir savunma yapmayacağım şu anda fakat ana dava ile ilgili ilave etmek istediğim hususlar var. Müsaade ederseniz ise onlarla ilgili konuya girmek istiyorum. Şimdi öncelikle sayın mahkemenize şunu hatırlatmak istiyorum. Yağma denince benim incelenmek için alınan cep telefonlarım halen Muğla Adli Emanetinde gözüüp, gözüüyor demeyeyim de evet orası almıştı. Bu konu ile ilgili hem duruşmalar esnasında mahkemeye müracaat etmişim. Mahkemenize daha

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

253/328

doğrusu hemde 4 ekim karar gönü avukatım ve eşim vasıtasıyla bu telefonu ve ilave materyalleri almak istedim alamadım. Ve takiben mahkemeye tekrar yazı yazdım. Sincan 2 Nolu'da kalırken bu malzemenin ben almak istiyorum diye mahkemeniz bana cevap vermedi sonra İzmir de İkinci Kara Orduya, İzmir Emniyete her yere yazdım bu konuyu ben gurur meselesi yaptım. Yani incelemek için alındı inceleme bitti bylock vesaire hiç bir kalıntı eser olmayan cihazlarımı bir şekilde alamadım. Bu nerededir şu an bilmiyorum. Buraya gönderilmesi için talepte bulundum alamadım. Yani nedir bunun sebebi bilmiyorum silahım, kaskım her şeye ulaştım. İlgili yerlere gittiğini de öğrendim. Mermiler ile kendi cebimden aldım tabanca mermileri ile cep telefonuma henüz ulaşamadım. Bunu da burada belirtmek istiyorum. Kayıtlara da girmesini de istiyorum. Şimdi 2016/277 esas dava dosyası konulu dosya ile ilgili sonradan bazı gelişmeler neticesinde edindiğim hem deliller hem de yeni gelişmeler neticesinde ile ilgili müsadenezle savunmama geçmek istiyorum. Şimdi bu yargılama sürecinde iktidarın baskılarıyla çok hızlı şekilde deliller incelenmeden yeterince mütalaa alarak çok hızlı bir şekilde 7 ayda karara bağlandı. Bunda gerekçeli kararın beşinci cildinde sayın Cumhurbaşkanının açıklamaları, Binali Yıldırım'ın açıklamaları dönemin başbakanı direk şöyle ifadeler var ayrıntıya çok girmeyeceğim. Bir grup tarafından yapılan bu kalkışmanın en ağır şekilde cezalandırılacaktır diye daha 024 veya 05'deki açıklaması var sonra kayıtlardan gördük gerekçeli karar elimize gelince gördük duruşma esnasında ulaşamadık buna mesela bu yargıyı tamamen etki altına aldı. Ve yargı maalesef bağımsız olarak değil de idarenin yani yürütmenin tahakkümü altında duruşma dönemi yaşadık, süreci yaşadık. Bu hem ulusal basında hem de uluslar arası basında çok yer tuttu şu anda alt sıralara düştük. Bunu da üzülererek belirtmek istiyorum. Diğer bir konu iddianame 28 nisandı yanlış hatırlamıyorsam tarihini birazdan söylerim evraka bakıp daha ilk duruşmadan sonra deliller aşamasında iken savcı beyin mütalaasını sunması bize çok sürpriz oldu. Yani deliller incelenmedi, tevsî tahkikat talebimiz reddedildi. Aşağıda inmiş ve kendini birilerini öldürmekle suç isnad edilen arkadaşlar olay yeri keşfi istediler bunlar falan reddedildi. Bundan dolayı ben de ceza aldım ondan bahsediyorum yani, bütün tevsî tahkikat taleplerimiz reddedildi. Müteakiben kısmen deliller ile ilgili deliller tartışmaya devam edildi. Tanıklar çağrıldı, müştekiler çağrıldı falan ama esas hakkında bir sürü maddi hatalar yapıldı mesela ben esasa ilişkin savunmamda arz edeceğim. Esasa ilişkin mütalaa ile ilgili tam 28 sayfa maddi hata ile ilgili, yanlış bilgi ile ilgili not çıkardım ve bunu da Anayasa Mahkemesine sunacağım. Şahsi müracaatımda Fetö üyeliği hakkında direk kabul ile başladık. Davalar esnasında ben dedim ki ben fetöcü falan değilim hayatımda hiç yolum orada kesişmedi ne ile beni itham ediyorsunuz yani hangi konu ile fetöye gireceğim. Neden olduğunu bileyim de cevap vereyim halen cevap bekliyorum cevap verilmedi. Neden fetöcü olduğumu ben bilmiyorum mesela fetönün teşkilatı nasıl işte iddianamede açıklamalardan öğrendik yani orada yazanlardan öğrendik. Biz fetöyü bilmiyorduk bizi şu andaki yargı süreci ve devlet zorla fetöcü yapmak için çalışıyor yani bizim böyle bir talebimiz de yok buna rağmen bu kabul ile başladık. Bunun için sebeplerin ne olduğunu birazdan izah edeceğim. Mesela bir diğer konu da mütalaada sayın Cumhurbaşkanının ayrılış saati 00:40 olarak kabul edildi esasa ilişkin mütalaada 00:40 neye göre bunu sonra çözdük bu arada da bazı avukatlar sanık avukatları dediler ki burada işlenemez suç konusu var. Savunmalar yapıldı, her şey yapıldı gerekçeli kararda Cumhurbaşkanının ayrıldığı saat 01:20 olarak kabul edildi. Dosyanın ekinde olmayan meclis araştırma komisyonunda 01:15-01:20 Cumhurbaşkanının ayrıldığı saat olarak resmi kayıtlara geçti. Yani Marmaris'ten helikopter ile ayrılması Dalaman'a geçmesi, Dalaman'dan uçak ile diye fakat bunların da gerçek olmadığı ortaya çıktı sonradan bunları Yargıtay aşamasında, temyiz aşamasında hazırladım gönderdim. Fakat hiç bir konu ile ilgili gelişme kayıt edemedik şimdi birazdan arz edeceğim tek tek. Bir de önemle üzerinde

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

254/328

durmak istediğim bir konu var konu başlığı olarak söyleyip konunun ayrıntısına girmek istiyorum. Cumhurbaşkanı erken ayrılması ile ilgili meclis tutanaklarında olup da dava dosyası ekine girmeyen konular var. İfadeler, beyanlar var 00:30-02:10 hatta şöyle diyeyim helikopterlerin yani bizden farklı helikopterlerin Marmaris'in üzerine gelmesi ile ilgili 01:00 ile 02:13 arasında zamanlı çalışma yaptım, analiz yaptım ekrandan da göstereceğim ben size bunla ilgili de kanıtlar var. Dosya kapsamında bunla ilgili de Muğla Cumhuriyet Başsavcılığı suç duyurusunda bulundum. Bana cevaben de bütün delilleri dosyadan kullanmama rağmen soyut ifadeler ile bu davanın kitabı düdüldü. Dürüşmüş kitabın davası olmaz diye böyle bir cevap verildi yani. Bir de zikredilen üç tane uçak konusu şimdi iz bilgilerini de getirdim. Bunları da göstereceğim size onların talep edilen hava aracına ilişkin olmadığını size burada ispat edeceğim. Bir de şehitler ile ilgili yapılan ifadeler hangileri burada dosya kapsamına alınıp alınmadı bunu burada size sadece esas dava ile ilişkin olarak konuşacağım konular bunlar yani yağma ile ilgili değil.

BAŞKAN: Evet Zeki Göçmen seni dinliyoruz.

SANIK ZEKİ GÖÇMEN: Sayın hakim kusura bakmayın derli toparlı çıkmadım şimdi yazdığım notları dahi sıralamasını yetiştiremedim. Bu yüzden biraz zamanınızı alıyorum kusura bakmayın. Şöyle müsaade ederseniz önce şuradan başlayayım. Esasa ilişkin mütalaa ile ilgili bizi ilgilendiren bazı hususları arz etmek istiyorum sırası ile bir de bir de başkanım şöyle söyleyeyim mütalaaaya girmeden önce olay gününden müsaadenizle başlayayım olay gününden şimdi 15 temmuzdan bir gün önce ben alay komutanı idim komutayı Murat Dağlı ya verdim. Ayın 14 ünde bu devir teslim töreninde de sayın karacı komutanımız törenimize iştirak etti. Töreni icra ettik. Erkesi gün olacak olan kuvvet komutanı uçuşu ile ilgili emir aldık aynı zamanda edak komutanı da gelecek diye aynı zamanda planlama alay komutan yardımcısına verdik. Dedim ki beni yarın yedek uçuşu yazın ki kuvvet komutanımızı arz ve veda edeyim. Alaydan bu şekilde ayrılalım bu şekilde komutanımıza arz ettim. Sayın karacı komutanımız o da uygun gördü. Ve bu uçuşta bizim karacılık uçuş takip sistemi diye bir sistem var kayıtlı ertesi günde üçüncü helikoptere ihtiyaç olmayınca ben yedek helikopter de idim dolayısıyla uçuş tan ayrı kaldım Murat Dağlı ile Yücel Ekizoğlu nun bir helikopter, Bahattinin olduğu iki helikopter gün boyu VIP leri icra ettiler. Bu gün boyu da muhtemelen sayın karacı komutanımız Malta'da olduğu için komutanı ile yeni alay komutanımız, okul komutanı olan ve o gün komutanlığa veda eden Ünsal Coşkun ile bir sürü telefon muhabbeti yapmış olması lazım çünkü bu görevlerde bu zorunluluktur. Böyle olduğunu düşünüyorum ve neticede de bunla ilgili de bu irtibatların örgütsel bir görüşme gibiymiş gibi iddianameye girdi ve mütalaaaya girdiğini gördüm yani bu mesela çok rahatsız edici bir konu bunu belirtmek istiyorum. Bu zorunlu görüşmelerin örgüt ile hiç bir alakası yok fakat suç üretme, şiddet, cebir, suçun maddi unsurları, kast, planlama safhasına dahil olma gibi vs böyle çok uydur, kaydır sebepler ile bizleri bu örgüte nasıl yamayabiliriz diye özel çalışılmış yani hiç alakamız olmamasına rağmen devam ediyorum. O gün de karacı komutanı, komutan vekili olan komutanı aradım. Olmayınca ona bağladılar burayı hemen hızlı geçeceğim bunu ayrıntıyı vermek istiyorum. Ünsal Coşkun komutana bağladılar. Komutan olmayınca vekili var diye ben dedim ki ayrılıyorum. Uçacaktım bu gün komutana söylemişim fakat şu an itibari ile buna gerek kalmadı ben yeni birliğime katılmak üzere gidiyorum. Komutanımıza selam söylersiniz bir emriniz var mı dedim. O da dedi ki bak komutan yok yani karacı komutanı yok Malatya ya gitti aman ha yanlış bir şey olmasın uçuşa da yakın ol hani yeni alay komutanının da bu gün ilk günü diye bir mevzu oldu tabi dedim emir edersiniz. Murat a da dedim ki Murat böyle bir durum var o da Ege Orduya geldiğinde görüştük hani yeni bir gelişme olursa, ilave uçuş olursa haberimiz olsun o da dedi ki karacı komutanımız vekili uçuş geceye kalırsa hani sen orada bulun ki emniyetsiz bir durum

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

255/328

olmasın. Çünkü Kuvvet komutanı komutan seviyesinde bir VIP ci arıyoruz. Hani silahlı kuvvetlerin en tepesi sayılabilecek GenelKurmaya Başkanı ve daha altındakiler bunlar yani dolayısıyla siviller de de sayın Cumhurbaşkanının altındaki, Başbakan ve Adalet Bakanı seviyesinde sizler için o seviyede resmi görevliler. Dolayısıyla hassasiyeti var konunun yani. Biz konuya böyle girerken bu görüşmeler o onu aradı, onu dahil etti, fetö onu aradı, fetöcü onu dahil etti gibi garip anlaşılmaz ifadeler ile bizi örgütsel şeması çıkartılmış yani. İlk defa o gün görev vesilesi ile konuşmamız bunlara vesile olmuş yani. Devam ediyorum. Mütakiben saat 16 sularında yeni alay komutanımız komutanla görüşüp gece uçuş olabileceğini pilotlara verdiği emri bana da verdi dedi ki böyle bir görev aldık haberiniz olsun ben dedim ki ben sizi arar gelirim nitekim olaydan önce de ben arayıp ben dahil oldum. Yani ben aradım Dağlı yı dedim ki bir gelişme var mı şu an da bir emir aldık helikopter başına gidiyoruz ben de **geliyorum** bu kadar yani olaya dahil olmamız bu şekilde oldu. Fakat şimdi birazdan mütalaada bahsedeceğim konular çok farklı yönler akmış çok acayip uçuşla ilgili özellikle nitelendirmeler, vasıflandırmalar, imkan dışı kabiliyetler yüklenmiş yani olacak şeyler değil. Bilirkişi de talep edilmemiz bu konular ile ilgili nedir ne değildir diye. Bu uçuşla ilgili kısmı geçince mütakiben de Marmaris ile ilgili kısmı da geçeceğim. Şimdi şuradan devam ediyorum. Sayın hakimim bir tane evrakımı bulamıyorum. Konuya başlayamıyorum. Bir saniye acil lazım oldu elimizin altındaki evrakı gözümüz görmüyor. Hayret bir şekilde neyse o sayfayı bulamadım başkanım bir şekilde idare edeceğiz. Olay günü Ankara da yaşananları önemli gördüğüm açısından arz etmek istiyorum. Saat 14:00-14:30 arasında karacı pilot Osman Karaca artık açıklandı. Bir haber alıyor karacı faaliyetler ile ilgili mit müsteşarlığına gidiyor. Hayatın olağan akışına ve askerlik sistemine aykırı bir şey MİT müsteşarında sayın Genel Kurmay Başkanı ile görüşüp saat 16 sularında, düzeltiyorum saat 18:00 de akşam Genelkurmay başkanına geliyor. Personel Genel Kurmay Başkanı da bazı dosyalara bakıyorlar efendim Muhsin beyi arıyor hazır mısınız vesaire, vesaire bunu da orada birilerinin duyması isteniyor. Bunun akabinde de sayın kuvvet komutanı Orgeneral rütbesinde ve kuvvet komutanı başkanı, Orgeneral rütbesinde Ankara Kolordu Komutanı, Garnizon Komutanı artı Merkez Komutanı, Adli Müşavir yeterince kolluk kuvveti ile mütakiben karacı komutanına gidiyorlar. Karacılık Komutanlığında iki saati aşkın bir süre inceleme yapıyorlar yanında adli müşavir var, merkez komutanı da var, yeterli kolluk kuvveti de var, tutuklama yetkisi de var komutanlarımızın iki saat olumsuz bir olay tespit yapmıyorlar. Fakat karacılık komutanını alaydan ayrıldıktan sonra alaya hareket merkezi verilmiş kim vermiş bilmiyorum komutanlardan uçuşa o şekilde çıkılıyor biz de Çiğli ye geçtiğimizde önce 3 tane helikopter, Dağlı ile beraber üç ekip üç helikopter geçiyor ben de 10-15 dakika sonra Çiğli de katılıyorum. Şimdi bakın bu arada suçlayıcı nitelikte mütalaada şöyle bir şey geçiyor diyor ki Dağlı nın talimatları ne vermiş Dağlı talimat transportrünü kapatın, DT 500 kapatın, benle irtibata kurun, alçak uçun, bunu kim diyor Bahattin Akgül diyor ben yokum benim ikinci pilotum Haydar Murat Özden bu emri almıyor, Hakan Yukarki de yani uçacak üçüncü helikopter de almıyor. Bir tek Bahattin almış bu emri ne hikmetse Murat Dağlı böyle bir *talimat* verdiği ile ilgili bir şey söylemiyor. Nasıl çıktı bu konu bilmiyorum DT 500 lerin hem gerekçeli kararda bizimle ilgili hüküm kurulurken yani suçun işlenmesine yönelik katkı sağlayan ifadelerden bir tanesidir bu hem de mütalaada geçti İstinafta geçti her tarafta geçti, Yargıtay da geçti DT 500 silahlı kuvvetlerde düzeltiyorum Türk Hava Kuvvetlerinde Türkiye nin hava sahası kontrol sistemi hava kuvvetlerindedir. 16 radarla bütün kaplama bölgesini kontrol ediyorlar. Bu sistemi tanıyan sistem değilde zaten küçük bir nasıl diyeyim kontrol tedbiri bu kara havacılığı ilgilendiren bir husus devlet hava meydanlarında da bunun karşılığı yok. Ama hem sayın savcımız, hem de başkanımız gerekçeli kararda ısrarla kullanmış ve taa Yargıtaya kadar gitti. Ya bunun karşılığı yok bile

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

256/328

sistem de transpondırlar kapanacak diyor. Transpondırlar zaten yıllardır Menderes Meydanı İzmir doğu ve kuzey hattında 10-15 bin mesafede yaklaşma ve alçalma hattı olduğu için ve planlı uluslararası ve uluslar içi uçuşları etkilediği için bunu bize Menderes Trafik Kontrol, Yetkili kontrol bize zaten kapattırıyor, biz zaten açmıyoruz. Meydan da uçarken transpondır açmıyoruz. Bu bir suçmuş gibi DT500 kapatılması, mesela biz kapatmadık, kapatmadan uçtuk 4 helikopter olarak ama bunu tespit eden bir sistem olmadığı için açık kapalı bana bunu açtın mı kapadın mı diye soran bile yok ki Haydar Murat iyi bir pilot, iyi bir subaydır. Hazırlıklar tamam mı dedi tamam komutanım dedik bu tamam demek açık demek DT 500 açık demek bu el telsizi gibi bir cihaz eskiden çağrı atılırdı. Ben şuradayım demek için bir cihaz yani kim takip ediyor. Kara Havacılık komutanlığı bunun Türkiye çapında karşılığı yok Türk hava sahasında karşılığı yok, radarlarda karşılığı yok bu cihazın açıp, kapamanın bir etkisi yok. Fakat duruşmalar esnasında da bunu Bahattine soruluyor, sayın o zamanki başkanımız diyor ki başka gördüğün bir husus var mı mesela ışıklar kapalı mıydı. Ya gece uçuşunda helikopterin ışıkları zaten kapalı olmak zorunda yani konfigürasyon sistemi o şekilde kurulmuş ama suç üretmek için kapalı mıydı ışıklar, bir esrarengizlik var mıydı uçuşta, uçtuğumuz yerde Gaziemir Hava Alanından 12 mil kuzeyindeki Çiğli'ye gidiyoruz yani. Bunun içinde 6 bin fitten, 12 milden sıfıra kadar, sıfır görüşle yer altı sıfıra kadar yani her şey radar kontrolü ile getirilen ve bütün uçakları gören radar sistemi var iken devlet hava meydanları devlet hava meydanları ve Adnan Menderes meydanından hiç bir şey alınmamış ve dosyaya konulmamış yani. Nasıl uçtular diye, radardan kaçmak için uçuş yaptılar, radardan görülmeyen hiç bir uçuş yok kim yaptı bu uçuşu, biz bu konular ile ilgili kendi bildiğim konu ile ilgili konuşuyorum sayın başkanım hani bilginiz olsun diye söylüyorum. Böyle bir suç isnad edilerek yargılama olmaz Çiğli'ye indikten sonra Dağlı Albay, normal alay komutanı ilk gün tekmil veriyor, komutanım böyle böyle, kuvvet komutanı ile kurmay başkanının, garnizon komutanının Çiğli'de olduğunu öğreniyoruz. Kuvvet komutanının kara Havacılık komutanlığında bu demek hadi soru sorun biz niye geldik diye kuvvet komutanı orada zannediyorsunuz ki önemli bir görev yapacağız takip ediliyor hissi uyandırılıyor. Doğru kayıtlarda doğru ama bizim iddianamemizde kuvvet komutanının Güvercinlik'e gitmesi ile ilgili bizim konumuzu ilgilendirdiği halde hiç bir şey yok. Cildi yok dosyamızda bunu özellikle belirtmek istiyorum diğer hususları hasbelkader hem Dağlı anlattı, ordu komutanı ile görüşmesini v.s hem Yücel ayrıntılı olarak anlattı. Diğer konuları müsadenezle devam etmek istiyorum aynı şeylere devam etmek istemiyorum. Burada beklerken ufak tefek pilotlar arasında konuşmalar olmuş olabilir. Biz bu arada kuleye gittik Murat Dağlı ile o konuşmalardan da haberim yok mesela "yarın ya hain olacağız, ya kahraman" yok ya durduk yere ben böyle bir söz söyleyeceğim. Yani böyle bir esrarengizliğe ne gerek var. Buna da bir tek Hacı İbrahim Çalışkan söylemiş mütakiben de eşlik olsun diye Bahattin de sonraki ifadelerinde belirtmiş ben böyle bir şey söylemedim ya çıksınlar karşıma hodri meydan çekiyorum. Ben böyle bir şey söylemedim kime söylemişim olaya esrarengizlik katmak adına bunlar hep kullanıldı ve fetö üyeliği ile ilgili de temel teşkil etti. Ki bunlar Yargıtay etik kurallar gereği az önce Ayten İzmirli hanım efendinin söylediği konularda bu yani o şunu dedi, bu şunu sen fetöcüsün dedi Yargıtay da kullanılamaz. Buna ilişkin Anayasa içtihatları var kimi kime şikayet edeceğiz bilmiyorum ki bize böyle bir hukuk ihlali yapılıyor kime şikayet edeceğiz. Yargıtaya söylüyoruz yok, İstinafa söylüyoruz yok yani hepsi aynı sekmeden devam ediyor. Mesela Çiğli ile 8 ila 11 defa görüşmemiz var. Yaklaşmadı ben de değil ben den önce giden helikopterlerin biz kule ile görüşmemişiz kalkarken suç işlemişiz. Bu uçuş emniyetinin konusudur askeri kanunda, Türk Ceza Kanunun konusu değildir. Sadece o kısmı ilgilendirir aşağıda komutan vekili olan albay ile görüşüyoruz bizde silahlı kuvvetlerde kuleciler komutan adına iş yapar. Komutan yanımızda kuleyi aramamışız bak sen

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

257/328

ve bu da iddia makamında suç olarak oraya giriyor, suça bahane olarak ve ya dolaylı etki olarak giriyor konuya. Bizim kuleye çıkmamızla ilgili orada yanlış hatırlamıyorsam bir üsteğmen ve astsubay vardı dosyada asla yok neden lehimize olacak hususlar davaya dahil edilmemek için gayret sarf edildi. Devam ediyorum bu arada Bahattin e görev verildi arıza yaptırdı falan, filan diyor ki kendi ifadesinde ben kaçacaktım da, görevi reddedecektim de bana müsaade edilmedi. Hadi ya helikopteri çalıştır Ege Orduya git çalıştır yapmıyorum bu görevi de git alaya seni kim durduracak ama hani gidemedim niye gidemiyorsunuz bu ifadeler doğru ifadeler değil orada arıza yapıp kalması gerekiyordu çünkü gündüz ve akşam boyunca MİT ile irtibatı vardı ve olayı şöyle yorumladılar. Gerekçeli kararda Bahattin internette girmiş konuyu anlamış, olayın tehlikesini fark etmiş ve bu durumdan vazife çıkartmış ve görevden vazgeçmiş diğer pilotlarda da kabiliyet ve istidat olması lazım siz niye yapmadınız. Sayın başkanım böyle bir şey yok MİT ile teması var, alaya da sıkı yönetim emri gelmiş 23 de nöbetçi amiri, alay komutan yardımcısını o da Bahattin i arıyor bize konunun gelmesi yine engellenmiş. Alay komutanını ve bize gelmiyor emir yani gelmesi engelleniyor bir de bunu suç üstü yapmak için kullanıyorlar. Burada huzurla ben bunların dikkate alınmasını istiyorum. Ki şunu da belirteyim internete de girmedğim HTS kayıtlarında da var ben bunu mahkemeye sundum. HTS kayıtlarında da sayın Gökhan general ile ya da bütün ekip ile hiç bir temasım yok, ne planlamamız var, ne hazırlığımız var biz sadece Dağlı nın dediği gibi, diğer pilot arkadaşların dediği gibi belirsizlik içerisinde bekliyoruz durumu netleştirmeye çalışıyoruz ama netleştiremedik çünkü yanımızdakiler engelleme faaliyetinde bulunmuş de bunu başka yere raporlamışlar. Muğla Milletvekili Nihat Öztürk'tü yanlış hatırlamıyorsam onun da diyor ki biz Çiğli de bir teknisyen ile görüştük aslında isim vermemek için aslında Bahattin ile görüşti bilmiyorum. An ve an bilgi alıyorlar yani biz burada kumpasa düşürüldük nereden başladı bu olay taa O.K nın MİT e gitmesi kuvvet komutanın gelip de "ben bir şey görmedim saat 09:15 de akşam üzeri çıkıyorum kışladan siz uçun" mesaj budur yani fakat kuvvet karargahına gidince görüntülerden de gördüğümüz üzere sayın kuvvet komutanı bazı bir olumsuz muamelelere maruz kaldığı için arkasından da bir hafta sonra biz düzeltiyorum iki hafta sonra meslekten fetöcü iltisaklı olmaktan ihraç edildik. Neden o akşam uçtuk diye peki sayın kuvvet komutanı, kurmay başkanı ikisi de orgeneral, garnizon komutanı, eski kara havacılık komutanı aynı zamanda, merkez komutanı, kara havacılık komutanı tüm general, 5 tane general var. Dört tane alaydan kalkacak helikopterleri engelleyemiyorlar. Hani az önce dedim ya bu mevsimde Muğla ya bu ekibi intikal ettiremeyenler görevini bıraksın gitsin. Yani dört tane alaydan helikopter kalkmasını bir de ihbarlı gidiyor sayın kuvvet komutanı yani ekipli gidiyor, ihbarlı gidiyor buna rağmen de en çok helikopterde düveneçten kalkıyor ne tesadüf. Yani kumpas var sayın başkanım onu söylemek istiyorum. O akşam olanlar başka sonra ifade edilenler başka. Sonra Bahattin ile ilgili bu hususu söyleyip geçeceğim. Arıza demek şu demek ben görevi kabul ettim ancak arazi olduğu için yapamıyorum eğer bu iş biz bilmiyoruz ama darbe normal rutinin de gitse idi. Bahattin diyecekti ki ben o gece orada idim komutanım ama arıza oldu, sıcak çalıştırdım gelemedim dahil olamadım ekibe ama benim gönlüm sizle beraber fakat durum ters değişti dedi ki ben bilerek arıza yaptırdım, görevi kabul etmedim, falan filan aynı ordu komutanı gibi gözlerinden öperim niçin öpüyorsun gözlerinden başarılı olursa beraberiz ben sizi tebrik etmiştim. Ters döndü işler ben onlara dönün dedim. Keşke telefonlarım konuşma ifadelerini çözümleme ve delil olarak sunma imkanımız olsa bu nu talep ettim fakat karşılanmadı. Şimdi asıl şeye geçiyorum Gökhan General saat 01:20 helikopter pist başında biz beklerken geldi karanlıkta pilotlar gelsin gittik yanına biz dedi ki kornete götüreceksiniz bizzat ben muatap oldum. Murat Albayda yanımda beraberiz yani o bu fark etmez gibi devir teslim yaptığımız için bizi koordinata götüreceksiniz o an dedim ki döndüm geriye ikinci pilotlar gelsin çünkü

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

258/328

koordinatı, kokpitte sisteme girmek ikinci pilotun görevi yani Gökhan General ikinci pilotları çağırması değil onun konusu da değil birinci pilot siz misiniz, ikinci pilot siz misiniz sana şu görev veriyorum, böyle bir görev verme durumu yok birliklerin hava aracında komutan uçuştan sonra birinci pilottur. En kıdemli pilottur kolluk komutanı yani yerden kalktıktan sonra komutanlık biter, bize geçer komutanlık, yere indikten sonra komutan yine o, havada iken komutan biziz dolayısıyla Güneydoğuda da, Doğuda da böyle çalıştık yani efendim neymiş ikinci pilotu çağırması Gökhan General, Gökhan Sönmezateş ikinci pilotlara koordinatları girsin demiş bunlar uydurma, gerçek dışı, hayali ifadelerdir. Hem iddinamede, hem mütalaada, hem de gerekçeli karar da var, bu hususlar yanlış tamamen, gerçeğe aykırı şeyler. Sonra kalkış esnasında efendim kule ile hiç bir şekilde irtibat kurmamış yanlışlık olabilir ben mesela kule ile konuştum zannediyordum fakat başka frekansta kalmıştım. Hata yapabilir insan çünkü belirsizlik ve komutan gelmiş, tim gelmiş, kuvvet komutanı ne oluyor çözemezsiniz yani. Bilgi de alamıyorsunuz hatta ben Gökhan Paşanın koordinat verdikten sonra komutanım görevin mahiyeti ne dedim bilmiyoruz dedim. Dedi ki arkadaşlar Genel Kurmay Başkanı emri ile özel görev icra edeceğiz ben size görev mahiyetini söylemek zorunda değilim sizin işiniz bizi kordinata götürmek emredersiniz. Aynı şeyi Dağlı da söyledi, aynı şeyi Hacı İbrahim Çalışkan da söyledi. Bunlar gerekçeli kararda 5 ciltinde 292 sayfada hepsi kayıtlı yani Hakan Yukarki de söyledi. Suçtan vazgeçen Hakan Yukarki hiç bir görevi itiraz etmedi ikinci pilot uçmadı çünkü görevi yapan arkadaş da görevden gönümlü gibi sayıldı yani halbuki oraya bakarsan benim ikinci pilotum da görevden döndü olayın mahiyetini anlayınca ben vazgeçiyorum görevden dedi. Hakan Yukarki ile Haydar Özden in bir farkı yok, Yücel'in de bir farkı yok konu açısından sadece aşama bir sonraki aşama yoksa Hakan Yukarki üçü devam ediyordu yani Canitez dediği gibi biz kalktıktan sonra helikopterde de personel olmadığı için ben vazgeçiyorum demiş. Daha doğrusu vazgeçiyorum demedi ben ikinci pilotum uçmak istemiyorum dedi sağlık problemleri ile ilgilidir diye neyse bilmiyorum bir pilot uçmak istemiyorum dediği zaman kimse onu zorlamaz. Genel teamüldür bu uçuşta çünkü olumsuz bir şey olursa vicdanen olayın altından kalkamazsınız. Hem Çiğli ye giderken hem de Çiğliden kalkarken iki yerde geçmiş Çiğli den kalktıktan sonra helikopterle bina ve tesislerden istifade edecek kadar alçak sağa sola çizerek yani bina ve tesislerden istifade edecek şekilde yalama uçuş yapmışız. Çiğliden bir kere beş mil kadar deniz üstü ve karşımızda da radar var ve beş mile kadar saha Çiğli nin sahası beş milden, yüz metre içeri girdiğiniz zaman radar sizi ikaz ediyor. Benim sahama girmeyin uçuşum var diye ve deniz üzerinde gece alçak uçuş yapamazsınız çok zor. Alçak uçuş demek elli fit demek. Elli fit ile uçun gece şehir ışıklarının yanında bakın ne oluyor görün bunla ilgili de bilirkişi görüşü nedense dosyaya dahil edilmedi çünkü bu kullanılabilir materyal eğer bilirkişi hayır böyle uçuş olmaz dese idi bunu kullanamayacaktı. İddia makamı, mahkeme heyeti kullanamayacaktı o soruyu sormadılar o yüzden ve yirmi bir mil aşağı kadar yani güneye kadar alçak uçmuşuz neden ege radar yani Ege radar bizi görememiş Çatalkayadaki bizi görememiş zaten sorumluluk sahası onun değil ki sorumluluk sahası Adnan menderesin devlet hava meydanlarının alçalma hattı orası yani yirmi beş milden, on mildeki bekleme radarını alıyor mütakiben de on mil mesafeden hız başına kadar alçalma kontrolü tamamen Menderes kulede ve yaklaşma kontrolünde oraya radar bakmaz, radar müdahale etmez kayıda da almaz oraya belki de yani bunlar mesela devlet hava meydanlarına, menderes hava meydanlarına bir tane bilgi sorulmadı. Ya niye göremiyoruz bu üçlüyü diye zaten iki fit in üstüne çıkmamız bu sahada iki fit çıkmamızda yasak neden Çiğli, Adnan Menderes ve Kara Havacılık, Sahil Güvenlik dördü, dördü protokol yapmışız bu sahanın altında helikopterler bilmem nereye kadar sivil hava yolları, jetler uçacak diye kule görüşme sahaları bile belirlenmiş durumda yani dolayısıyla burada hiç bir suç unsuru yok radara yakalanmamak

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

259/328

için uçuş yaptık takip cihazlarını kapatın demiş Dağlı yalan çünkü bakın yirmi bir mil mesafeden taa Marmaristeki Gökova Körfezinin güney kısmı Marmaris in kuzeyinde Gökova körfezinin Marmaris tarafındaki kadar diyor ki saat 03:09 oluncaya kadar radar takip etmiş bizi, hani radar göremeyecekti hani öyle uçuyorduk biz ortalama 130 natla yani deniz mili sureti ile uçmuşuz alçak uçuşla bu saatte uçamazsınız zaten 4500 fit yani engel artı maniadan 1000-1500 fit ile uçmuşuz zaten yalama uçuşu değil zaten helikopterler biz irtifa uçuşu için yapılmış hava aracıdır. Alçak uçuyoruz yani bu da kayıtlı gerekçeli kararda da sayfasını söylemeye ihtiyaç duymuyorum şu anda 21.000 güneyden yani 02:26 dan taa 03:09 kadar bütün uçuş kayıt altında radar da var istenseydi Devlet Hava Meydanlarından da talep edilseydi bizim Çiğli den 21.000 güne kadar bizim uçuşumuzun karakteristiğini de görebilirdi iddia makamı ve sayın mahkeme heyeti fakat istenmedi yani direk suçlamak daha kolay çünkü sonra bunla ilgili de aklıma gelmişken söylemek istiyorum. Biz 03:09 a kadar radar da Gökova Körfezinin deniz kısmındaki güneydeki kara kısmına kadar 03:09 gözüküyor fakat iddia makamının hemde mahkeme heyetinin gerekçeli kadarda biz saat 03:00 den önceki hem tanık ifadelerine, hem de 112 ihbarlarına itibar etmiyoruz çünkü saat zaten 3 gibi siz geldiniz sizden öncekileri kabul etmiyoruz madem sizin gelişiniz netleşti ben bundan sonraki kayıtları ciddiye alıyorum itibar ediyorum diye bir ibare düşmüş 5. Cillite kayıтта bu bir kere yanlış biz 03:20 Gökova körfezinindeyiz Marmaris e alçalıyoruz 03:00 112 ihbarlarında şu var efendim üstümüzden helikopterler geçiyor muhtemelen kamuflajlı kara kuvvetleri motor şase numarası da şu diyecek neredeyse Çiğli den kalkan bir helikopterin kara kuvvetleri olduğunu nereden biliyorsun içindeki personel de Genelkurmay özel birlik ve hava kuvvetlerinin personeli ama helikopterin kara kuvvetleri olduğunu arkadaş telefon başında anlamış sesinden ben pilot m gündüz gözü ile gördüğüm helikopterleri akşam uçuşunda bu hangi hava kuvvetlerine ait deseler bilemem yani ama bu ihbarı yapanlar biliyor ve savcılıkta itibar ediyor. Kara kuvvetleri helikopteri diyor efendim kolsoldaki polis memuru soruyor efendim sahile indirme yapıyorlar diye bir sürü şey var sahile indirme yapıyor halatla mı indiriyorlar efendim üzerinde şu mu var, bu mu ateş ediyorlar mı yönlendirme sorular var saat 03:00 de bizim daha gelmemize Marmaris in üzerine gelmemize 5-6 dakika var inişe de yaklaşık 10 dakikalık bir zaman var yani. Daha gelmeden bizle ilgili şekil tabirleri yapılmış. Şimdi indirme esnasında ilk önce önden giden bendim iki tane nokta demiştim Gökhan General e dedim ben orayı hiç bilmiyorum iki tane yer gözüküyor googleden bir çıktı alınmış nereye inilecek derse oraya ineceğiz. Sizin için neresi uygunsa burası olmazsa burası iki nokta belirledik birinci indiğim yer toz kalktı sahil falan değil otelin arka kısmı kuzey bölümüne doğru kuzey batı kısmına doğru orada toz kalkınca vazgeçtik Casa de Maris'in yanına indik Davutla, Murat Dağlı arkasından ben indim üçüncü helikopter olarak fakat hep ısrarla sahile indirildi kısmı, sahile helikopterle indi diye hep bu işlendi biz sahile inme falan yapmadık indirme yapılan yer Casa De Marisin yanındaki park gibi bir yer gündüz gözü ile görmediğim için bilmiyorum. Şimdi bu kısım ile ilgili hem bize hüküm oluştururken suçlayıcı nitelikteki ibareleri burada devreye girmek istiyorum müsaadenizle çok nota bağlı kalmayayım not kafamı dağıtıyor sayın başkanım ayrıca savunmanın insicabını bozuyoruz kusura bakmayın. Şimdi indirme esnasında helikopter makina tüfekçileri helikopterde kalacakmış helikopter makina tüfekçileri araziye yumuşatacaklarmış, mütakiben indirme yapacaklarmış, bu ateşten sonra kara unsuru ilerleyecek, helikopter de yukarıdan ateşi destekleyecek şimdi bu husus tamamen tank ve helikopter işbirliğinde, tank piyade işbirliğinde düzeltiyorum. Helikopterin böyle bir kullanım konsepti yok himaye görevini ve ateş ile destekleme yumuşatma görevini yapan kobra helikopterleridir. Bunlarında kullanım konsepti bellidir. Yani eklerde var olay yeri inceleme tutanakta ımsıkta yolcu ve malzeme taşıma maksatlı silah malzemesi yok, helikopterde silah yok bu helikopterinde penceresi kapalı ateş etme imkanı yok. İsrarla

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

260/328

yerdeki timi himaye alma, onun emniyet ilerlemesini sağlamak falan diye böyle konsept dışı helikopter kullanımı ve nitelendirmeleri kabulü yapılmış bu akıl ve mantığa aykırı makul sayılabilir değil bizim TMK'da ne böyle bir görevimiz var ne de böyle bir eğitim aldık helikopterlere tüfek sadece kapı manki tüfeği özel operasyonlarda takılır, önceden hazırlık yapılır efendim mahfesi silahında yukarı, aşağı, sağa, sola limitlemesi olur ki ateş etmesin helikopterin gövdesine ateş etmesin diye çünkü yukarıda uçuş esnasında depresif hareketleri olur helikopter aşağı, yukarı salona girer ateş esnasında olmadık kazalar meydana gelir bunlar yaşandığı için mahale takılmış bir helikopter ama helikopter zaten VIP dizaynı, zaten koltuklar var ateş etme imkanı yok ısrarla ateş etme ben helikopterde idim ateş edilmedi. İddia makamı neye göre iddia ediyor ben anlamış değilim. 03:00'den 03:20'den sonraki havadaki şeklimizi de söyleyeyim bir de yerde bekleme imkanımız olmadığı gibi Dağlı'nın da söylediği gibi ben karanın üzerinde otelin kara kısmı denizden uzak kısmında bekledim. 500 fit civarında yer artı ve 1 km açıktaki otellerden uzakta zaten 200 fitten sonra yani 60 metreden sonra normal seçici görüş yapamıyorsunuz gözlükle genel ufki görüş yapıyorsunuz yani, yerdeki insanı göremezsiniz tanımlayamazsınız sivil mi, asker mi olduğunu tanımlayamazsınız diğer iki helikopterde 10-15 dakika maksimum 20 dakika skorsky bekledi, Davut Uçum bekledi deniz üzerinde saat 04:00 sularında yarım saati biraz geçkin Dağlı'yı bekledik biz otel üzerinde ne askıda kaldık, ne daireler çizdik, ne yere ateş ettik hiç böyle bir şey olmadı. Ama cebir ve şiddet olacak ya cebir ve şiddet olacak, kast olacak, kast olması için darbeden haberdar olmamız lazım, fetö üyesi olmamız lazım ve bunu süsleyen cebir ve şiddete silah kullanmaya dahil olmamız lazım peki olmazsak olmaz ceza veremeyiz o zaman mahkemenin kabulü de bu yöndedir bitti sorgulayamıyoruz böyle bir kabul mu olur hayatımız karardı çoluk çocuğumuzun çektiği cereme de ayrıca ayrı bir dert yani bir de onlara da maaşlarımız kesildiği gibi emekli haklarımız, sosyal güvenlik haklarımız ihlal edilmiş tam 30 ay hiç bir yerden geliri olmaksızın açlığa mahkum edildiler bir de biz millet olarak evveliyatımızda Osmanlı, Selçuklu devlet geçmişlerimiz var biz kadına, çocuğa hiç dokunmamışız tarihimizde neden bu dönemde bizim eşlerimiz ve çocuklarımıza dokunuluyor onu da anlamış değilim. Bu ne kin yani, bu nasıl nefret ne suçumuz var, çocuklarımızın ne suçu var işe girmek ister işe yani zaten çalışma imkanı yok da bir yerde çalışayım hiç olmazsa efendim alamayız neden fetöçülükten yargılanan birisinin eşini işe alırsak hayatımız kayar biz nasıl Türkiye olduk biz nasıl şey olduk yani biz darbenin "d" sinden haberimiz yok ama haberdar olmamız lazım cep telefonumuz var ya alay komutanı bana cep telefonu vermiş 6 tane hiçbirinin internet özelliği yok. İstiyorsanız internette bağlı sorumlu olmasını internet erişimli telefon verirsin resmi görevli olarak kayda girer teşkilat malzemeye girer ben o zaman internete girmekten sorumlu olurum. O zaman kaçamak cevap vermek gerekmez ama verdiği telefon düz tuşlu telefon sadece mesaj alma gönderme şeyi var yani SMS falan yok yani 6 tane görev için kullandığımız telefon var bana vermediğin telefondan dolayı niye sorumlu tutuyorsun beni müşteki avukatları da öyle mahkemeyi baskı altına aldılar bunları onlarda söyledi internete girmiş olmaları lazım, telefon kayıtlarına baktık onla bunla görüşüyorlar öğrenmiş olmaları lazım öğrenseydin. Böyle bir yargılama usulü var mı bilmiyorum. Aklıma şu an geldiği için söylüyorum konu dışı hani ben şahsen inanıyorum hiç bir yerde inancımın dolayı saklamadım. Her dönemde Allaha olan inancımı söylüyorum çünkü ben çocukken bayram günü kazada anne, babamı kaybetmiş tamamen Allah inancı ile ayakta duran biriyim 6 veya 8 yaşında annemi babamı kaybettim kardeşlerim gözlerimin önünde vefat ettiler. Allah diyor ki ey kulum sen bir suç günah işlemeye kalktın işleyemedin ben senle bu konu ile ilgili soru sormam, seni mesul tutmam bundan bilerek, isteyerek bu suçu işlemeye çalıştın işleyemedin ben bu konu ile ilgili seni yargılamayacağım diyor. Veya iyi niyetli bir şey yaptın efendim Abdülhamit Gülerden'e yardım et, yardım etmek istedim

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

261/328

edemedim, etmiş gibi bir his var bu konu ile ilgili hem ayet ve hadiz var yani kalbinizdeki sınava kadar katlayabiliyor Allahın bir sınavı ama ben burada yapmadığım etmediğim şeylerden dolayı ağırlaştırılmış müebbet en ağır ceza aldım. İşlenemez suç ona da geleceğim birazdan işlenemez suç ile ilgili hüküm aldım ben ağırlaştırılmış müebbet aldım. Biz haşa Allah tan daha mı güçlü bizim yargımız işlemediğim bir suçtan dolayı bana ceza veriyor. Biraz sanki burada şey var Yargıtay ilamında da diyor ki işlenemez suç ile ilgili ne bilmem ne maddesi ile ilgili okuyayım birazdan bunla ilgili cezai müeyyide uygulanamaz ama diyor ki burada işte xanda ne kuramı gereği biz sanıkları cezalandıracağız. Kanun maddesi bile yok. İşlediğim suç yok, buna yönelikte kanun maddesi de yok kanunsuz bir şekilde ceza alıyorum şu anda aldım yani aldım. Devam ediyorum. Sikorsky ayrıldı 20 dakika sonra deniz tarafına geçtim hiç oteller üzerinde hiç bulunmadım 10-15 dakika oteller üzerinde sadece ben uçtum. Oteller üzerinde değil kara tarafında oteller üzerinde hiç uçmadık bunla ilgili de kurulan hükümler, iddialar, bunla ilgili aldığım cezalar hepsi yanlış ve yalan, ateş etmemiz dahi yalan bunu özellikle kayda girmesini istiyorum bir diğer husus efendim Gökhan Şahin Sönmezateş helikopterde kalmış aşağıdaki hareketi yönetmiş helikopterden neymiş telefon ile görüşmüş bir de telsiz yerle görüşen telsizimiz yok ki zaten olsun yani kim sorgulayacak ki hava kuvvetleri ile bizim görüşen telsizimiz yok aynı telsizimiz yok kara kuvvetlerinin ama biz hiç tanımadığım birileri elinde telsiz var mı bilmiyorum telsiz ile irtibat ettiğimiz yok böyle bir şey artı şu anda yerdeki hareketi kontrol edecek kullanacak helikopterimiz de yok bizim kara kuvvetlerinde bunla ilgili de bilgi talep edilmemiş. Tamamen iddia makamı ve heyet buna karar vermişler bu çıkarımları nereden yaptılar bilmiyorum yani personel taşıyan helikopterin aşağıdaki timin güvenliğini sağlama görevi yoktur. Helikoptere takılı silah kendi silahıdır ve mürettebatıdır ve bundan dolayı tazminat alır. Pilot, nişancı uzman müşterek eğitim yaparız bunlar bizim eğitim konseptimizde var. Ama silahı ile binen bir makina tüfekçi helikopteri plaster olarak kullanamaz, hava aracı helikoptere silah atamaz, roket atamaz mahkemede şöyle bir şey oldu bir tanık dedi ki Fevzi Önen helikoptere roket atıyorlardı sayın başkanım dedi başkan dedi ki yanlış olmasın Fevzi bey yanlış olmasın helikopterden yere atılıyor olmasın evet evet dedi helikopterden atılıyordu zannedersen dedi bir anda ifade değiştirdi. Haldun Görmez in avukatı görüntüyü tak koydu helikopterden roket atılıyor helikopterden roketi kim attı. Rambo attı filmde attı yani gerçekte bu mümkün değil ön camı kırıp atılıyor bu gerçek değil ama biz mahkemede yaşadık malesef bu mahkemede yaşadık bunu yani sayın başkanım diyor ki helikopterden atılıyor olmasın roket o da evet dedi ya evet fütursuzca evet dedi yani biz böyle yargılandık. Sonra bölgede en uzun kalan benim 04:24 kadar kaldım kamera sonuçları.

SANIK ZEKİ GÖÇMEN: Kaldığım yerden devam ediyorum başkanım.

BAŞKAN: Evet Zeki Göçmen seni dinliyoruz.

SANIK ZEKİ GÖÇMEN: Şimdi 01:00-02:00 saatleri arasındaki tarafsız hava araçları ile ilgili olayı tamamen bitiriyorum başkanım. Başka bir konuya geçeceğim.

BAŞKAN: Evet geçebilirsiniz.

SANIK ZEKİ GÖÇMEN: Bu konu ile ilgili Canan Barlas

BAŞKAN: Zeki Göçmen bak bizim davamız isnad edilen suç yağma suçu bakın senin bahsettiğin olaylar ile ilgili Muğla 2. Ağır Ceza Mahkemesinde 2016/277 esas sayılı dosyasında yargılama yapıldı, istinaf kanun yolundan geçti, Yargıtay 16 cezadan geçti yani ben seni dinleyeceğim gene de savunma kutsaldır. Bu dosya isnad edilen eylem yağma suçu müşteki polis memurlarının silahını, telsizini, kimliğini, üzerindeki her hangi bir eşyayı aldın mı? Eşyayı alanları gördün mü? Bunların eylemine iştirak ettin mi? Isnad edilen suç bu ben seni dinleyeceğim savunma hakkı kutsaldır. Evet dediğim gibi sen şimdi 2016/277 sayılı dosyadaki çelişkileri anlat ama bizim yargılamamızın konusu bu değil.

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

262/328

SANIK ZEKİ GÖÇMEN: Çelişkilerden de bir tanesi bu konu yargılanma konusu başkanım.

BAŞKAN : Sen kesinleşmiş bir kararı irdeliyorsun fakat.

SANIK ZEKİ GÖÇMEN: Sayın başkanım irdelemek şöyle yeni durumları arz ediyorum.

BAŞKAN: Evet seni dinliyoruz savunmana devam edebilirsin.

SANIK ZEKİ GÖÇMEN: Hem eski hususlar var hem de yeni gelişmeler var meclis tutanakları bu davanın eklerine girmedi mesela çok yetkili ağızdan sayın Cumhurbaşkanının açık kamuoyunda yaptığı açıklamalar, beyanlar bu davaya esas olur mu, olmaz mı olur. Açıkta yaptığı suç duyurusunu suç duyusu mudur evet şimdi biz sayın Cumhurbaşkanının televizyonda duymadığı bir açıklamayı duymamaktan hüküm yedim yani ben ama 00:15 de İstanbul'a indim demesini kaale almıyorlar.

BAŞKAN: Evet açıklamalarını dinledik bu konu ile ilgili savunmana başka ekleyeceğin bir husus var mı? Devam edebilirsin.

SANIK ZEKİ GÖÇMEN: Bu konu ile ilgili aslında siz sözü ağızından almış oldunuz ben bu konu ile ilgili belgeler, bilgiler eşliğinde 28 Haziran da Cumhuriyet savcılığına suç duyurusunda bulundum. Daha 5-6 ay önce yani aynı bu dava görüldü, bitti, kitabın dürüldü senin sen hükümlüsün arkasından da diyor ki soyut iddia dışında yargılama gerektirir delil bulunmadığı peki bu deliller dosyadaki deliller delil sayılmayacak mı? Somut deliller ile müracaat etmeme rağmen, soyut iddialar ile yargılama gerektirir delil bulunmadı deyip yani benim suç duyurum reddedildi. Biz şu anda cendereden, haksız, hukuksuz uygulamadan nasıl kurtulacağız sayın başkanım. Ben her platformda her adli merciide bunu dile getiriyorum bunu kendime görev arz ettim. Hukuksuz deliller, bazı hukuksuz deliller var, bazı düşmece deliller var, aleyhimize tezahür yapılan düzeltmeler var, bunlar la ilgili de hayatım karardı, benim çocuklarım, eşim ailem var yani. Ve onların riskıda kesildi yani. Ha rızk Allahtan kimse rızk kesemez de maaşımızı bütün haklarımızı kestiler yani bu şartlarda mücadele etmeye çalışıyoruz. Hayat şartlarında, bunun geçen yılların hesabını kim verecek, sayın savcım mı verecek ve ya daha önceki heyet mi verecek sanki benim giden yıllarımı kim geri getirecek sanki ben de bu imkanı verdiğiniz için anlatıyorum yani, sayın iddia makamı da sayın başkan da daha önceki kabul ettik ama ne yapalım. Aldım desem inanacak mısın şimdi tabancayı ben aldım desem imkanı var mı yere ayak basmamışım ya mümkün mü ya, mümkün değil yani. Devam ediyorum şu şehitler ile ilgili son hususu, bir iki husus söyleyip bitiriyorum. Burada itibar edilmeyen ifade tutanağı dosya eki bunlar İrfan Paksoy, Mehmet Çetin yaralanırken yanında 00:30 da olayı anlatıyor 00:30 da yanımdaki arkadaşım 1782 sayılı odada bütün arkadaşlar dururken çatışma çıktı Çetin yaralandı diyor. 00:30 ama ben Mehmet Çetin'in şehitliğinden hüküm yiyorum ya anladınız mı başkanım şimdi de siz de yağmadan hüküm vereceksiniz yani yazık günah değil mi bize bunu anlatmayacağım neyi anlatacağım yani 00:30 yanımdaki görev arkadaşım diyor İrfan Paksoy diyor.

SANIK ZEKİ GÖÇMEN: Kaldığım yerden devam etmek istiyorum. Sonradan delillerde deniyor ki sol ayağından bir mermi girdi bu da Şükrü Seymen'in silahından çıktı biz bu nedenle ağırlaştırılmış müebbet ile yatıyorum biz içeride yazık günah helikopterden bakım çantası düşmüş bizm kaybımız yok diye o bakım çantası yok oldu bir anda delillerden bunlar ile yargılanıyoruz yani. Cumhurbaşkanının beyanları kala alınmıyor helikopterler dikkate alınmıyor şehitler başkası efendim. Bizden gelmeden üç saat önce vefat etmiş ve yaralanmış insanların vebali suçu bize atılıyor yazık, günah yani böyle yargılama mı olur. Sonra şu anda da bunlara haklı olarak sizin davanız değil haklısınız ikaz etmekte ama bakın.

BAŞKAN: Zeki Göçmen ben seni beş saatte, altı satte dinlerim ama iddianame konusu eylem müşteki polis memurlarının silahı, telsizini aldın mı buna ilişkin bilgin, görgün var mı

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

263/328

gördün mü? Alan kişilerin eylemine iştirak ettin mi?

SANIK ZEKİ GÖÇMEN: Tamam anladım bu konuyu söylemeden bir şey daha söyleyip bitiriyorum. Bakın şimdi sayın kuvvet komutanı Kara havacılığa geliyor ve bize onun Kara Havacılıkta olduğu bilgisi ile bir göreve gönderiyorlar ve komutan buna engel olmuyor o seviyede bu arada bütün hazırlık, planlamalar Ankara Villada toplantılar Huber Köşkü ve İstanbulda denizdeki bir gemi ile ilgili yapılıyor bunların haricinde sayın Cumhurbaşkanı seviyesinde Marmariste planlanan değişik bir planla kendilerinin zarar görmeyeceği emniyetli bir şekilde bir suikast olayı palanlanmış, yaşanmış ve bu bizim üzerimize yıkılarak bizi oraya ölmeye gönderdiler, ölmeye biz suikastta falan gitmedik. Bizi oraya göz göre göre ölüme gönderdiler bu timin veya personelin hepsini ölmeye aa hainler cezasını buldu hepsi öldü gitti demeye öyle olsa idi bu dava yaşanmayacaktı bizim yaşamamız dava konusu oldu. Bu adamlar niye ölmedi ya bu adamlara hırsız deyin, gaspçı deyin tecavüzcü deyin herşeyi deyin o bu davalardan biri de sizin önünüze düştü şimdi yazık günah bakın arkasından da hırsızlık davası gelecek ne alakamız var bizim hırsızlık davası ile ne alakamız var gasp ile yere inmemişiz, ayak basmamışız, helikopterdeyiz yakıt ikmaline gidiyoruz. Yakıt ikmal veren helikopter yerde, helikopterden ateş edildi diye iddia makamı iddia ediyor. Heyette bunu kabul ediyor ya raporlarda dahi ateş edilmediği varken bile olsun siz ateş ettiniz. Çünkü ateş eden başka helikopterler var. Belki de olayı kendileri düzdüler ve kendi aralarında bakın ha başka bir şey daha söyleyeyim unutmadan geçen Kasım Süleymaniye'nin öldürülmesi hadisesinde şehit mi değil mi hadisesi oldu siyasi yazışmalarda şu çıktı haberlerde İran dedi ki bizi 15 temmuz akşamı ile ilgili konuşturmayın İran dedi bunu Ruhani mi ne dedi devlet başkanlarından birisi dedi bunu bu işin arkasında çok başka işler var başkanım biz sadece planlanmış, yapılmış olayın üzerine atılmak için kuvvet komutanı belkide onları da kullandılar bizi göz göre göre ölüme gönderdiler saat 10 da Çiğli'ye gönderilecek helikopter ile Marmarise gönderiyorlar şimdi polis olayına şehit olayını anlatma diyorsunuz örneğin Necip Cengiz Eker'in vurulması anında çatıdan Palas otelin çatısından keskin nişancı atışı ile vurulduğunu yanındaki arkadaşı Çetin Şahan söylüyor bunu vicdan azabı mahkemeye gelip söylemeyeceğine konuşmuş piyasada adama Gürcüler esrarengiz bir şekilde öldürdüler Marmaris te yazık günah yani konuşmasın diye şimdi bakın eğer bizim helikopterlerimiz oteller üzerinde kalsa idi iddiadaki gerekçeli karardaki gibi otel üzerinde askıda kalsaydık bizi kevgire çevirirlerdi. Nitekim Davut geldi görüntü verdi beş dakika sürmedi binlerce mermi yardırdılar helikoptere bu devletin helikopteri değil miydi hiç acımadılar. Devletin helikopteri kevgir gibi oldu tesadüfen değil tavavüken yaşıyor allahın yardımı ile yaşıyor Davut o helikopter nasıl uçtu inince biz baktık ben şaşırdım her yer delik deşik, plastikler patlak bunların hiç suçu yok demi polisler hiç ateş etmedi. Ama binlerce helikoptere mermi atıldı. Yüz elliden fazla isabet var helikopterin ateş edildiği yerde bir tane inen yok helikopterden çok ilginç yani bizim zamanımız ile ilgili söylüyorum biz sadece var olan bir suç var yüklenmesi gereken biz varız ben almadım ama emredersiniz, ateş etmedim ama verdiği suçu kabul ediyorum böyle bir yargılama olabilir mi acaba yani hayatımız gitti ya hepimizin hayatı gitti yani Haydar Murat Özden'in ne suçu var, Yücel'in ne suçu var, daha alaya ilk gün gelmiş yani hiç bir şey anlamadan gittik oraya ne suçumuz vardı. Şimdi de diyorsunuz ki bunların hepsi yaptı ne Cumhurbaşkanı gittik, ne suikastta dahil olduk, ne müsebbibiyiz ne fetöcüyüz, ne gaspcıyız, ne bilmem neyiz biz silahlı kuvvetlerine hizmet vermiş dürüst askerlerden ibaret bir hayatımız vardı. Hayatımızı mahvettiler bundan ötürü ne diyeyim başka yani bunlardan birisiyim ifadesini 15 yıl daha geçirmek istiyorsunuz yazık günah ya allah insana hesap sorar bu yapılan zulmü Allah mutlaka hesabını soracak ayetlerde açık ve net yani ben inşallah zulüm edenlerden olmam inşallah haksızlığa uğrayanlardan olurum da ebedi hayatım kurtulur dünya sizlerin olsun sizlerin demeyeyim de yani kimler sizi

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

264/328

tenzih ederim kim istiyorsa dünya onların olsun istemiyorum dünyaya ben bütün ailemi kaybettim zaten bir çocuk çocuğum var onlar olmasa farklı ifade veririm ben burda ama bu kadar yeter ama yani zulmün daniskası yani ne gaspı, ne ya hayatımda açıkta gördüğüm parayı elime uzatmamışım, bir başkasının malını elime uzatmamışım, bana diyorsunuz ki polis memurundan silahı aldın mı gördün mü? Yok böyle bir şey yok bu ne dünya yani yazık, günah bu arada söyleyeyim benim avukatım temasımız çok zayıf ama kendisine takdirlerimi arz etmek istiyorum. Zaman zaman geliyor aslanlar gibi karaca kalesi gibi savunma yapıyor süper, hem Nevra hanımı hem de Ayten İzmirli hanımı bu davaya katkılarından cesur böyle yürekli insanlar oldukları için onlara takdirim Allah onlara ne muradı varsa versin yani yalancıların da, iftira edenlerin de inşallah yaptıkları başlarına yaptıklarının aynısı gelsin inşallah ne yaptılar ise yaşasınlar inşallah allah'tan dua beddua değil dua ediyorum. İnşallah gecem gündüzüm bu yani evlatlarıma dua etmek bu zulme sebep olanlara dua etmek seviyesi ne olursa olsun hiç fark etmez yani hiç fark etmez, herkes ölecek yaşı belli annem, babam, kardeşim hayatta kalanlardan çok mezarlıkta kalanlar var Allahın izni ile imanla günahlarımızdan af olarak gitmek istiyorum. Başka bir derdim yok şurdan çıkınca bir de hacca gidersem şükür olsun diyeceğim hayat gayem bu yani, bunlar yalan, dolan iftira ile gelmeyin karşıma ya düzeltiyorum bu şekilde beni muatap etmeyin yazık, günah ya hiç alışık olmadığım şeyler yani.

SANIK ZEKİ GÖÇMEN: Zeki Göçmen, son bir cümle ile savunmamı bitirmek istiyorum. Bakın Belçika kriterleri ile ilgili Murat İlkin haberi ve Belçika Kriterleri dosyası var elimde suçluların iadesi ile ilgili oyunun kilit şeylerinden bir tanesi de bu yani şunun için hayatımız karardı bir tane örgüt liderini alacağız diye bu kadar insanın hayatını karartmaya gerek var mıydı? Bir de son talebim iddianamenin ekleri ile ilgili lütfen daha dün elime şey geldi iddianame geldi ekleri yok eklerini incelemek üzere istiyorum artı bilgisayar, telsiz istiyorum. Onları incelemek için artı bu duruşmanın huzurda canlı yapılmasını istiyorum. Ben buradan duygularımı aktaramıyorum ki siz nasıl vicdani kanaat kullanacaksınız bana ben sizin yüzünüzü şu an göremiyorum. Uzaktan koltuk ve sizin kurşun kalem üzerindeki bir santim, iki santim kadar görebiliyorum. Ekrandaki görüntünüz o kadar hiç bir iletişimimiz yok aramızda yani ne kalbi, ne göz böyle bir ben size duygularımı anlatamıyorum ki içinde bulunduğum durumu aktaramıyorum yani bu duruşma huzurda olsun. Müştekilere de ne diyorlarsa gelsinler bir de hani iftiramı, gerçek mi bir şey yapalım yani. Nedir dertleri konuşalım. Helikopter pilotundan, falan timinden ne istiyorsunuz yani, neden şikayet ediyorsunuz bir yüz yüze konuşalım hani kendi niyetlerimi yoksa zoraki mi istikamet mi verilmiş görelim yani bunları istiyoruz." şeklinde beyanda bulunmuştur.

b) Sanık Zeki Göçmen 30/11/2020 tarihinde mahkememizce usulüne uygun olarak alınan savunmasında : "Tamam. Ben yine devam edeceğim Başkanım müsadenezle, şimdi öncelikle daha önceki bütün duruşmalarda mahkeme heyetine saygılarımı sunuyordum, fakat bu sefer sunmak istemiyorum. Korktuğum bir konu var birazdan arz edeceğim. Ama nezdinizde müsadenezle daha önceden tanıdığım uçuş ekibini ve 15 Temmuz kader gecesinde tanıştığım, dünyada ve ahirette de beraber olmayı arzu ettiğim bu insanlara ve bizi destekleyen avukatlara, özellikle kendi avukatıma, Nevra hanım olsun, Ayten isimli hanım olsun ve diğer avukat arkadaşlar olsun, sonsuz saygılarımı, şükranlarımı arz ediyorum. Bunu da kendime borç biliyorum. Size selam ile ilgili mevzuya gelince, bunu da hemen açıklayayım savunmama gelmeden önce. Şimdi daha yeni bir hadisi şerif okudum. Çok dindar değilim Allah'a şükür imanlıyım ama dindarlık konusunda çok zayıfım onu da söyleyeyim. Örgüt ile ilgili de hani örgüt derken FETO ile ilgili de herhangi bir işlem olmadığı bu konuda da mahkemeye delil sunmadığımı da bilmenizi istiyorum. İzzet ve Celal sahibi Allah şöyle buyurdu, bu efendimizin (cc) hadisi, kulum iyi bir iş yapmaya niyet eder ve

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

265/328

yapamazsa ona bir sevap yazarım, bir iyilik veririm, ama onu yaparsa 10 ile yani 700 kata kadar sevap yazarım, eğer bir kulum kötülük yaparsa hani bizim durumumuz ile ilgili olduğu için söylüyorum niyet eder de yapamazsa, yani cinayet işlemeye kastederse olay ile ilgili söylüyorum. Ona bir günah yazmam bunu Allah söylüyor, yani işlemediği bir suçtan dolayı planlasa niyet etse dahi yapamadığı zaman buna bir günah yazmam diyor Allah ve bizi yaratan, rızığımızı veren, yediren, içiren, hasta olduğumuzda şifa veren, sonuçta her şeyimizin sahibi olan sonsuz, aziz, hakim olan bir Allahımız var, çok şükür inanıyoruz, onun ceza vermediği bir konuda neye istinaden, nereden cesaret alıp da işlenmeyen bir suçtan ceza veriyor, bu mahkemeyi ben anlamıyorum, bir şey daha söyleyeyim. Niye selam vermediğimi söyleyeyim, şirk en büyük günah ikincisi de iftira, yalan şahitlik ve adaletsiz hüküm vermek olduğu için günahın büyüklüğünü kestiremediğim için size selam etmekten korkuyorum yani Allah'ın gazabından korktuğum için size selam veremiyorum. Yoksa ben size selam veririm yani Allah'ın selamı neticede yani. Diğer husus, ben karar günü 4 Ekim 2017 karar günü burada Sayın Başkan kararı açıklarken dedi ki ? Cep telefonunuz vesairenizi inceledik suç unsuru yok, avukatınız veya yakınınız alabilir diye kürsüden canlı huzurda bize tebliğ ettiler, ben hala cep telefonumu alamadım. Sayın Mahkemenize 2. Ağır Ceza Mahkemesine 2 defa yazdım. Adli Emanete yazdım, sonra Meclis araştırmaya, her yere yazdım yani, en sonunda Savcılık kanalıyla Ceza İnfaz Kurumuna birkaç ay önce geldi cep telefonu fakat veremeyiz, mahkeme kararı gerekiyor, infaza ve burdaki Ağır Ceza Mahkemesine müracaat ettim, dediler ki konu 2. Ağır Ceza Mahkemesinin konusu, ben suç unsuru olmayan cep telefonumu buraya gelmesine rağmen verilmemesi yönünde Savcılığın bir kararı mı var ? Ya da hukuki bir karar mı var ? Neden verilemiyor bunu öğrenmek istiyorum, huzurdayken bunu öğrenmek istiyorum, benim cep telefonumda suç unsuru yok, aileme veremez miyim? Cep telefonumu, şu anda Ceza İnfaz Kurumuna gelmiş, bunu öğrenmek istiyorum.

BAŞKAN: Evet devam et.

SANIK ZEKİ GÖÇMEN: Hayır, hayır başkanım bunu yani şu anda verebilir miyiz? veremez misiniz ? Bunu şimdi öğrenmek istiyorum.

BAŞKAN: Talebine ilişkin duruşma bittiğinde karar tesis edeceğiz, talebini aldım ben tamam mı ?

SANIK ZEKİ GÖÇMEN: Tamam teşekkür ediyorum Başkanım. Şimdi ben iddianameyi inceledim. Şahsıma ait yani bir somutlaştırılmış herhangi bir suç isnadı ya da herhangi bir şikayette görmedim. Bugün hem sanık olduğu iddia edilen arkadaşlarımızın çok güzel ifadelerini de dinledim. Onlara yönelik de birşey göremedim. Onlarda görememişler zaten, müşterek faillik ve ortak hakimiyet nazarı olarak kabulünü net şekilde ifade etmişsiniz, iddianamede ifade edilmiş, şimdi daha önceki davada ana davaya atıfta bulunacağım, pilotların daha iyi yapamayacağı konuları teknisyenlerin yapacağı kabul edilmiş iddianamede, bunu da mahkeme heyetiniz kabul etmiş. Nedir o ? Otobüs önünde helikopter ile daire çizmek, askıda tutmak suretiyle sevk ve idaresini sağlanması, güvenliklerini ve makineli tüfekler tarafından güvenlik güçlerine ateş edilmesini sağlamak suretiyle teknisyenlerin müşterek faal olduğunu kabul etmiş iddianamede. Bunun nasıl olabileceğini düşünüyorum, taşıyorum, 24 yıl uçtum. Teknisyenin bunları nasıl yapabileceğini henüz bilmiyorum, buna hani durumu var hukuki olarak, teknisyenler helikopterlere bu şekilde sevk ve idare edemezler ve bunu suça müşterek faillığe esas kabul ediyorsunuz. Olmayan şeyi nasıl kabul ediyorsunuz Başkanım ? Bunu herhangi bir bilirkişiden veya Komutanlığından helikopter talep ettiniz mi ? Elinizde somut belge var mı ? Yani yağma suçuna sokabilmek için, ki zaten yağma da yok da bunun esas alınmasını ne hukuken, ne aklen, ne aldığım eğitim, ne silahlı kuvvetler kabul edilemez. Görülüyor ki buradan anlaşıldığı gibi asıl davada da olduğu gibi, bu davada da yine tünel bakışlı bir dava

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

266/328

usulü başlamış durumda devam ediyoruz. Şimdi tünel bakışlı dava ile ilgili bir bilgi paylaşmak istiyorum huzurunuzda, adaletten sapmış ön yargılı yargılama sistemidir. Bu dava karşısında ilk sorgu ifadesinden temyiz aşamasına kadar tüm süreçte görev alanlarda adeta tünele girmişçesine psikolojik, sosyal konjektüre ... sayılarak bir sanığı suçlu kabul edip, cezalandırmak için ellerinden gelenin yapıldığı bir sistem bu sistem. Şu anda da mahkemeniz asıl mahkeme yapmıştı, bu mahkemede yapıyor yani, şimdi bizim davadan örnekler vereyim hemen kısaca. ... herkesi FETO üyesi kabul etti. İddianame heyet de kabul etti, neye göre kripto, 83 milyon kişi kripto mu allah aşkına bu ülkede, yani FETO olmak kriterinden hiçbirisiyle alakamız yok, ama bu kabul edildi. Helikopterin gece gözlüğü ile alçak uçarak İzmir de uçuşması ve radara yakalanmaması, şimdi bu mütalaada yok, gerekçeli kararda birden karşımıza çıktı. Bir pilot, helikopter pilotu gece İzmir üzerinde, yüksek gerilim hattının olduğu bir yer üzerinde binalardan da kaçacak şekilde uçuş yapamaz. Bu kadar büyük yalan olmaz yani, iftira olmaz, bak iftira büyük günah, yine hatırlatıyorum. Helikopterlerde ateş etme düzeneği yok, ateş etmek için Tahdit etme aparatları da yok, helikoptere binen personel silahlı diye helikopterlerden ateş edildiği kabul edildi, ne de çünkü yerde iki tane hayatını kaybetmiş şehit polis var. Bunları biz yapmadık. Yere inenler de yapmadı. Adım gibi eminim bu insanları ben gördüm orada mahkemede tanıdım. İyi ki de tanıdım yani. Şunu söyleyeyim o helikopter skorskiyden en son penceresinden Haldun'un ateş etmesi tamamen şahsi bir harekettir umuma şamil edilemez. Cougarın pencereleri açılmıyor zaten, cougar yani bizim kullandığımız helikopterin, bunlar kabul edildi mahkemede bizim üzerimize ceza yağdırmak için bunlar gerekçe gösterildi, böyle birşey mümkün değil. Tanık ifadelerinde yönlendirme yapıldı, birazdan bir kısmına gireceğim, bir kısmını ise asıl esasa ilişkin savunmaya bırakacağım buna Vali dahil, yönlendirme yapıldı. Sayın Vali, Sayın diyorum saygımı bozmamak için 01.20-01.25-01.30 gibi diyor mahkemede Cumhurbaşkanını uğurladığım, Meclis Başkanı da aynı şeyi söylüyor fakat milletvekili diyor ki 10.30 ile 11.00 arasında İl Emniyet Müdürü, İlçe Emniyet Müdürü varken Sayın Vali geldi ve görüntüsü var, görüntü canlı, televizyondaki görüntüyü internete koymuşlar, gözümüze baka baka bu yalanı Sayın Valimize Sayın Savcımız söylättirdi yani. Çünkü bu mahkemeyi ana davayı da, bu davayı da ne yazık ki Sayın Savcım domine ediyor. Neden ? İktidarın emri, yönlendirmesinin gücüyle, yok diyemezsiniz bununla ilgili en yüksek iktidar da, ana muhalefette, bütün siyasiler yargının etki altında olduğunu şu anda bütün gazeteler, televizyonlar bangır bangır bağırıyor zaten. Bu benim şahsi görüşümüz değil. Ben yaşıyorum zaten bunu, bu fikirlerin olduğunu burda paylaşıyorum. Adli Muayene raporlarını yeterince zikrettiler ona girmiyorum. Ama şunu söyleyeceğim birazdan onu da anlatacağım Yusuf'un, Yusuf Aleyhisselamın kıssası var Kuran-ı Kerim de onu da en sonunda, kapanışta bu akşam müsaade ederseniz onu da bitireceğim. Gömlekte kan izi var ama kurt parçalamış hiç izi yok, gömlek de ince gömlek bizim mahkememizde de bu oldu, yani Mehmet Çetin in 00.30 yaralandığını söyleyen yanındaki İrfan Paksoy bu mahkemeye çağırılacak, ifade verecekti. Ben şundan şüphelendim. Muhtemelen ifadesini değiştirecekler, o yüzden gelecek diye bekledim aslında. İki tane ifadesi var, 00.30 da olan çatışmada balkonun yanından makinenin içine düştüğü ve üzerine de 3 tane yara olduğunu söylüyor. Göğsünde, sırtından, sol bağında, sol bacağına yara yok, sonra otopsi raporunda sol bacağı üzerinde yara çıkıyor ama ensesinde mermi girişi yok, bu olaydan da Sayın Savcının da haberi olduğunu kesin kanaat edindim yani. Belgeleri inceledikten sonra, bu olaydan Sayın Savcının dahili ve bilgisi var. Yoksa mümkünatı değil yani bir polis memuru yanındaki arkadaşının neresinde yarası olduğunu ki işi görevi bu, bilmemesi görmemesi mümkün değil. Mesela ben Nedip Cengiz Eker'in yanındaki görev arkadaşı olan Çetin Şahan'ın 2,5 da olayı çatıdan gelen makineli tüfek silah atışı olduğunu söylüyor, 10 metre arkama düştü diyor 00.43 de vurulduğuna

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

267/328

inanmıyorum. Ordaki bütün kayıtların değişmesinin sebebi mütaladaki Sayın Savcımızın mütalasında Cumhurbaşkanı00.40 ,00.40 yaklaştırmak için o raporu 00.43 olarak muhtemelen yine de bilgileri dahilinde değiştirildiğini düşünüyorum. Neden ? Çünkü mahkeme esnasında 00.43 de olmuş bu olay bir dakika o saatte olmamış olay dedi 00.43 olmuş deyip müdahale etti olaya, neden ? Konuya hakim çünkü, kayıt numarasına, evrak numarasını alttakine, üsttekine, ambulansla hastaneye giriş saatine kadar herşeyi biliyor yani. Hakimdi bu noktaya çok hakimdi, kendisini aslında ifşa etti o 00.43'de hakikaten arkadaş diyor ki 2,5 da vuruldu diyor. Otelin çatısından gelen soldan gelen atışlar ile vuruldu diyor, 10 metre arkama düştü. O göğsündeki yaranında yani tüfek ateşiyle nasıl açıldığını bilmiyorum yani. Çünkü raporda silah yaralanması diyor misal, tanık ifadelerinde helikopterlerle ilgili olan hususlar var şimdi örnek veriyorum , radar raporunda 03.09 da Gökova Körfezinin sahiline gelmiş. Saat 03.00 deki 112 deki telsiz kayıtları da 03.03 burada Yargıtay da kabul etmiş bu saati. Daha helikopter gelmeden bir şahıs diyor ki; 3 tane helikopter geliyor, kamuflajlı muhtemelen cougar helikopter ve kamuflajlı diyor, gece bir pilot 3 tane helikopteri yan yana koyup çıplak gözle bakıp ben helikopter pilotuyum bu teşhisi koyamam. Çiğli'den kalkmış helikopter yani hava kuvvetleri hava alanından kalkmış, içindeki personel hem havacı hem karacı, helikopterin kara kuvvetleri olduğunu biliyor, daha gelmeden ve görüyor daha helikopterler Gökova körfezinden, Sayın Savcım gerekçeli karara girerken dedi ki biz onları biliyoruz ve 03.00 den önceki ifadelere itibar etmiyoruz. Sizin 03.00 de geldiğiniz kesin, yani 03.20 de o yüzden 03.20 den sonrakilere itibar ediyoruz. Ama itibar edilen deliller arasında 03.03 deki 03.04 onlarda var maalesef, nokta tarifi yapıyorlar, darbeye mi gelmişler ? Helikopter.. sürecekler neredeyse, bunlar yapıldı, neden ? İşte tünel bakışlı dava olduğu için. Bu genel birşeydi devam ediyorum Başkanım. Süreçte yer alan aktörler 2. başlık. Cezalandırma gayreti içinde olup, tüneldeki vasıta gibi hiçbir alternatif yönelmezler. Tek gaye var yalan dolan ne varsa bizim sunduğumuz bütün münnet deliller yok sayıldı. İşte az önce anlattığım gibi aynen birebir formül uygulanmış, şablon uygulanmış yani, kişinin fail olmaması hiç önemli değil, biz onu fail yaparız, nerede ? Tünelde. Başkasının suçlu olması, başka bir helikopter var, biz onu görmek istemiyoruz. Bu arada dava esnasında müşteki avukatları, Sayın Cumhurbaşkanını temsil eden Avukatları Cumhurbaşkanına kasteden başka bir helikopter var, biz bunlardan da müştekiyiz, şikayetçiyiz demediler nedense. Sayın Savcım da bunlar incelensin de ortaya çıkarılsın da diye birşey demiyor zaten biliyor profesyonelce örtbas ediyor ve buna da heyet göre göre göz yumuyor. Neden ? Çünkü talimatlar çok kesin. Anti parantez söylüyorum sadece 17-25 Aralık FETO üzerinden rövanş yapılıyor, şov olarak yapılıyor, yani şöyle o görüntüler 17-25'i ben hatırlıyorum. Ameliyattan çıkmıştım o zaman Allah Allah dedim yani o tapeler, mapeler yalan olduğunu düşünmüyorum. Bugün hırsız biz değiliz veya çalan, çırpın biz değiliz. Asıl yağmacılar burada imajı oluşturmak için hatta fetöcü üyeler eroin filan bile dedilerdi bir zamanlar televizyonlarda yok falan imzalı, yok filan, fetönün de bu kadar teşkilatlı olduğunu mahkemede öğrendim ben. FETO'nun da bu kadar teşkilatlı olduğunu mahkemede öğrendim ben. FETO' nun bu kadar etkili olduğunu da bilmiyordum. FETO ile kol kola gezenler bunları söylediler. Ben hiç dahil olmadım. Ne Balyoz - Ergenekon bir tarafa dahil oldum. Sadece Devletin bana verdiği vazifemi yaptım. Bu günde bir şey değişmemiştir ama fetöcü olduk yani, var mı delil ? Delilin olması da önemli değil, ... davalarında, hallederiz. Suçun unsurlarının oluşmaması hiç önemli değil, yani burda teşebbüsün gerçekleşmesi mümkün değildir, en azından teşebbüs aşamasına getirebilir miyiz diye Sayın Gökhan Şahin Sönmez Ateş Komutanım 01.25 de Timi ile beraber, ekibi ile beraber helikopterin başına gelme..... ortaya çıkınca bir tane de Dalaman ' da 01.30 da helikopterin Cumhurbaşkanı Helikopteri var 3 tane, bir tanesinin Dalaman Hava Meydanına inmesi tam bir fırsat oldu uçuş süresi 10 dk

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

268/328

yine tutmuyor 01.25 hani icranın başlama teşebbüsü olabilmesi için icranın başlama saati 01.25 kabul edildi. Halbuki 01.20 de hani buna rağmen yani normalde gerçek bu değil de 01.20 kabul edildi resmi olarak, daha teşebbüs aşamasına gelmeden bizim üzerimizden Cumhurbaşkanına suikast girişimi düşüyor zaten direk fiziken ama tünel bakış bunu da örtbas etti. Ama Allah büyük Sayın Cumhurbaşkanının ekrandan takip ettim. Gazetelerden takip ettim. Görüntülerin de bir kısmını elde ettim. 00.15 de İstanbul'a indim diyor CNN Türk de Canlı Yayında iki tanesi ... çok rahat olur onu da söyleyeyim. Bay Kemal 23.17 de indin tankların arasından gittin biz de 1,5 saat sonra oraya gelmişiz. 23.17 koyun üstüne 1,5 saat 00.47 yapar, bunu bir başka yerde de söyledi Sinop, Adana, Düzce.. 1, 1,5, 3 dedi. Bakın biz burada bugün bu davada olduğu gibi yapmadığımız şeylerden dolayı tünelde olduğumuz için cezalandırılmak mecburiyetinde sonucuna giden süreci yaşıyoruz şu anda sizlerle beraber, sanığa adfedilen eylemin işlememe suç olması az önce anlattığım ... Tünel davasından bahsediyorum ve bununla ilgili de Canan Barlas gündemin canlı yayında yaptığı konuşmaları bir şekilde elde ettim Sayın Başkan Abdurrahman Şimşek, birkaç isim daha vardı Canan Barlas falan 20 tane yazılı belgeden bahsediyor bunu oradaki Dalaman'daki yer hizmetleri yapan firmanın güvenlik elemanları ve çalışanları buraya helikopter indi diye zamanda belirterek bizzat rapor tutmuş oradaki polis memurları tutanak tutmuşlar, bunlar elimizde diye canlı yayında göstermişler ama soruşturma açılmadı yine de, soruşturma açılmadan yine de, tüm yargılama süreci sonuca göre şekillendirilir, ne talimat var bu ekibin hepsi en ağır şekilde ve en üst derecede cezalandırılacak bitti. Delillerin var olması, yok olması hiç önemli değil, fakat şimdi yeri gelmişken hemen biz hani çok dindar olmasak da müslüman bir ülkeyiz. Bize de Allah hem kitap hem peygamber gönderdi, yani kabul eder etmez herkesin inancına saygım var. Allah size emanetleri mutlaka ehline vermenizi, insanlar arasında hükmettiğiniz zaman adaletle hükmetmenizi emreder. Nisa 58 ayet, bunun gibi daha ayetler var, bir tanesi de okuyayım fazla zaman almamak için 4-5 tane var da fazla zaman almamak için gerekirse ayrıntılı olarak anlatırız yine Nisa 53 Allah bir kuluna lütfettiği nimetini onlar kendini değiştirmedikçe..... Allah herşeyi işitebilmektedir, bu ayetin altında şöyle bir açıklama var Dinayetin açıklaması Kuran-ı Kerimin mealinden önce insanlar Allahın hoşnut olmadığı şekilde değişirler, öz değerlerine yabancılaşırlar , ellerindeki nimetin şükürünü yerine getirmezler, onu gerektiği yerde gerektiği gibi kullanmazlar, şumarırlar nimetlerin Allah ın lütfu ile ilişkisini unuturlar kerameti kendisine mal ederler, kerameti kendisine derken bir örnek geldi aklıma Hz. Musa ve onun yanındaki İsrailoğulları, Firavunun arkasından ordusu ile kovalarken denize geldi, sıkıştı dediler ki ya Musa ne olacak şimdi geldik buraya da hani senin Rabbin ? Arkamızda ordu, önümüzde deniz ne yapacağız şimdi ? Dedi ki; bize Allah mutlaka bir çıkış yolu gösterecek ya Musa vur asanı vurdu ve deniz yarıldı, Kuran-ı Kerim'den eksikim, artım olabilir kusura bakmayın yanlışımda varsa Allah affetsin, mevzu asıl hikayeyi anlatmak, deniz yarılıyor Musa A.S ve yanındakiler açılan yerde yürürken firavun ordusuna ne diyor biliyor musunuz ? Haşmetinden deniz yarıldı, görüyor musunuz ? Yani biz bugün bunu yaşıyoruz nerdeyse, halbuki Allahın lütfu, kerameti ikramı başka, devamında şöyle diyor, güç, servet, ilim iktidar gibi ilahi nimetleri zulüm için kullanırlar. İşte böyle değişen ve bozulan... verilen nimet onu veren Allah tarafından alınır ve yerine felaket ve sıkıntı verilir, ayetin yorumunu diyanet yapmış, yani bu sıkıntılar, bu gücü elinde bulundurup da bugün halka ciğer edenler bu gücün ellerinde baki kalacaklarını zannetmesinler, baki olan Allah'tır diyor yani. Özetle, şimdi devam ediyorum kaldığım yerden, şimdi bununla ilgili aldığım notlarda Rahip Brunson gibi, beraat eden Metin İyidil, Osman Kavala gibi örnekler var geçiyorum bunları, yabancı örnekler de var yani Amerika'dan, İngiltere'den aldığım örnekler de var, onları geçiyorum. Mesela bir tane Margen Anderson isimli siyahi vatandaşın gasp, kaçırma ve şiddet konumuz ile ilgisi olduğu için söyleyeyim onu beyaz kadına tecavüz

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

269/328

davasında taaa yıllar sonra belki kaç 15 yıl sonra asıl fail vicdan azabından dolayı o yapmadı ben yaptım diye ortaya çıkıyor yani Allah gerçekleri mutlaka ortaya çıkaracak birgün ben ona inanıyorum ve ümit ediyorum hatta bakara suresinde hatta ismini de bakara inek demek bakara bir tane yahudi amcasının mirasına konmak için amcasını öldürüyor, iki tane kuvvetli kabilenin de arasına atıyor, bunu da siz öldürdünüz diyor ve iki kabileyi de birbirine sokuyor, kızıştıyor yani, o kabileler de asıl gidiyorlar peygambere ya Musa biz bu işi nasıl çözeceğiz bize yardım et. O da elinde bir delil olmadığı için o da rabbimden dua istiyor ve yardım istiyor Allah da diyor ki bir inek kesin onlarda kesmemek için çok uğraşıyorlar yani, en sonunda koşulmamış, düve, sarı kesin onun etini maktule vuracaksınız o konuşacak ve maktule vuruyorlar inanmıyorlar aslında, maktül de konuşuyor, bu da Kuran-ı Kerimin ayetleri , şuraya getireceğim Allah dilerse biz, siz istediğimiz kadar uğraşalım bu davaların gerçeklerini vakti geldiğinde Allah gerekenlere bir bir söyletecek ben de bunu umutla bekliyorum inşallah. Çünkü rabbimiz bizim de sizin de rabbiniz, onun adaletinden rahman olunmaz. Hiç şüphemiz yok yani. Bu gerçekleşecek ıkınsakta tıkınsakta ölüm hak ve bunlar gerçekleşecek. Şimdi 17-25 Aralık olaylarını zikrettiğim için tekrar zikretmeyeceğim, bu süreçle beraber cemaat, hareket neyse bilmiyorum. Tevecühle ki 17-25 Aralık dan önce teveccühle yapıyorlardı korkuyorlarsa desinler sesleniyorlardı beraber yürüdük biz bu yollarda diyorlardı, yani ben şaşıyorum açıkçası.

BAŞKAN: Evet keselim segbisi.

SANIK ZEKİ GÖÇMEN: Başkanım yanlış birşey mi söyledim ben Başkanım.

BAŞKAN: Evet isnat edilen eylem ile ilgili savunma yap.

SANIK: Şimdi bunun şöyle Başkanım, ben yanlış anlamayın bir öncesi ile bağlantısı olduğu için söylüyorum ve bizim olaylarımız ile ilgili olduğu için söylüyorum . Biz alakamız olduğu halde bu cendere içinde kaldığımızı söylüyorum ya. Şimdi bu kısmı bitiyorum ondan sonra inşallah hızlandıracağım Başkanım. Yani aleyhime aleyhime derken olayla alakalı olmayanları süzüyorum efendim hızlıca geçiyorum. Şimdi Sayın Cumhurbaşkanımız daha önce dedi ki paralel yapıyı bitirmek için bir proje üzerinde çalışıyoruz 2014 yılında , sonra Yargı ile ilgili gelişmeler yapıldı, sonra da 15 Temmuz olayını yaşadık, hiçbir bilğimiz olmadan , hani diyorlar ya 2. Pilot bilğim yok, teknisyen bilğim yok, ben 1. Pilotum bir gün önce de Alay komutanlığını devrettim, ben nasıl katıldığımı asıl davada anlattım. Konu ile ilgili bilğim olmadığı halde bildiğim kasten , isteyerek, şiddet , cebir , müşterek fail, her bir şey yüklendi bana. Ben o akşam VİP uçuşu niyetiyle gittiğimiz Komutanın da olmadığı, Komutanın da olmadığı yerine vekaleten birisinin baktığı, vekilken de ne olursun sen eski Alay Komutanısın bu akşam bizi üzecek yanlış birşey olmasın diye, gece olursa VİP görevi ki Kuvvet Komutanı, EDOK komutanı o akşam ordaydılar, bunun üzerine uçuşa dahil olduğum için sırf darbeyi bilerek isteyerek **gidiyormuş** gibi hüküm verildi hakkımızda bundan sonra artık yapacak birşey yok ki , yani bizim söylediğimiz hiçbirşeye itibar edilmedi, aleyhimize delilde sunulmadan zanlar ile hakkımızda hüküm verildi yani helikopterlerin imkanı yokken o gece işte alçak uçuşa başladı, bölgede otel üzerinde daire ...yok böyle bir tabir olmadı, şimdi olayla bağlantısına geleyim Başkanım madem öyle. Olay mahalline 03.20 de vardık hem de normal üst seviyede uçtum. Bizim suç dediğimizi iddia eden Çiğli den 3,5-4 saat bekledik hiçbir müdahale yapılmadı yani Devletimiz bu kadar aciz mi ki İzmir den kalkan bir helikopter Devletin batı ucunda bir saat uçuyor bir saat havada kalıyor hiçbir müdahale yok, hiç mümkün mü bu yani ? En fazla 30 dakika sonra belirli merkezlerdeki hava kuvvetlerinin skrambil yani arama önleme uçakları kalkar yarım saat sonra şüpheli bir durumda kalmadı hiçbir hava otoritesi de hava trafik kontrolörü de ya siz nereye gidiyorsunuz, kimsinin demedi. Ola ki ben irtibat kurmadım faraza yani bu şekilde uçamamam lazım benim ama uçuldu. Neden ? Çünkü Sayın Kuvvet Komutanımız, onun

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

270/328

yanındaki Orgeneral Kurmay Başkanı, Ankara Kolordu Komutanı, Merkez Komutanı ve yanında Kara Hava Komutanı ile beraber 2- 2.5 saat bulundular. En çok helikopter oradan kalktı ve 4 tane alayı var Kara Hava Komutanı da orda Kara. Hava Komutanı da eski Kara Havacılık Komutanı Alaylarına telefon edip de bu akşam bugün bir duyum aldık, Kuvvet Komutanı da bu şekilde bir duyum aldı, bir tane helikopter uçmayacak diye alaylarına emir vermediler. Yani biz Sayın Başkanım biz oraya Cumhurbaşkanına suikasta falan değil, daha önce Gökhan Sönmez Ateş Komutanım da anlattılar, biz oraya öldürülmeye gönderildik, öldürülmeye, yani birileri zaten biz gitmesek de olayları yapmıştı, suikast süsü vermişti. Biz oraya varınca öldürülmüş hainler olarak dosya kapanacaktı. Şimdi yaşamamız suç efendim yağma suçu, hırsızlık suçu, nasıl oluyor helikopterde uçan bir insan yerdeki yağma suçu ile nasıl alakalandırılıyor ben anlayamadım yani. Hem de zaman olarak mesela skorsky helikopteri yere **inen** personel daha otele varmadan Dalaman'a gitti ve indi. Kalkış saati de 04.50 otele girip çıkan arkadaşlarım da çıkış saatleri 04.50 den önce yani Cumhurbaşkanı yok madem çıkalım, çıktılar . Olay esnasında zaten skorsy helikopter yani Haldun, Namık, Ali Aktürk zaten olay yerinde yok Dalaman'dan yakıt ikmali yapmaya çalışıyorlar. İkinci helikopter önce Dalaman'a inip sonra gitti. O da 20-25 dakika sonra ayrıldı. Zaten olay zamanı orda yoktu. Yani nasıl oluyor da orda olmayan, uçuş esnasında bile orda olmayan Dalaman.... bir helikopter diyor ki üstte haver de yani yüksek askı vaziyette bekleyerek suça iştirak etmiştir. Yok ki zaten helikopter yok yani , ben de en uzun süre orada bulunan benim otel üzerinde beklemedim. İki tanesi deniz üzerinde bekledi ben de karada bekledim. Bir müddet sonra denize geçtim zaten otel üzerinde bulunmadık. Biz yerde bekleme imkanı olmadığı için sadece havada bekledik. Ayrıca yine sabah ki okuduğunuz evraklarda taarruz helikopteri diyor, saldırı helikopteri, aynı hatayı aynı hatayı istinaf mahkemesi de yaptı . Bu helikopterler saldırı helikopteri değil ki, öyle bir imaj oluşturuldu ki gerekçeli kararda okuyan istinaf mahkemesindeki hakim bu saldırı helikopteri diye yorum yapıyor yani, yerdeki timi meskun mahalde hiçbir helikopter imha edemez, taarruz helikopteri bile olsa kira arazide imhayı yapabilecek sadece taarruz helikopteridir devlette bunun için zaten milyarlarca dolar para veriyor. Himaye yapabilsin diye, şimdi biz bu olayla nasıl ilişkilendiriliyoruz, himaye etmekle, himaye yapılamaz vasıta ... değil, silah da yok, helikopterde himaye edilebilecek bir helikopter değil , birde komuta kontrolden bahsediliyor, bu helikopter ile komuta kontrol yapılamaz, silahlı kuvvetlerde komuta kontrolü yok idi o zaman, şimdi var ise bilmiyorum. Komuta kontrol helikopteri de yapıldı, hem komuta kontrol, hem himaye taarruz helikopteri, o zaman devlet niye bir sürü para verip de himaye edilecek taarruz helikopteri alıyor. Bir tanesi 60 milyon dolara geliyor ya Sayın Başkanım , yazık günah yani bir de anlamadığım kısım helikopterle personel taşıyoruz ve yanılma yapmaz çok seviye düşürücü ve tabiri caiz ise aşağılayıcı bir isnat yani asılsız, neyse Başkanım aslında bir de ceza hukukunun gayeleri ile ilgili bir çalışma yapmıştım onu da burda arz etmek istiyorum. Hemen bir iki cümle ile geçip konuyu bitireyim. Asıl savunmamızı delilleri inceledikten sonra ayrıntısı ile inşallah yaparız. Ceza hukukunda bütün hükümlerin buna dini hükümler dahil, yönelmiş olduğu temel hedef fayda ve maslataın elde edilmesi ve korunmasıdır. Yani kin ve nefretle cezalandırmak, hak etmediği cezayı vermek değil, insanlara fayda ve maslahat elde etmektir. Zarar ve edilmesi ve azaltılması hedeflendirilmektedir. Bunların hiçbirini göremedik bu mahkemede yani. Cezalandırma bizzati ... maksat edilen şey haline gelindi bu mahkemede, bizim burdan bu tünelden deliller lehimize de olsa beraat ile çıkmamız mümkün gözüküyor şu anda. Yani sizlerin zannına göre söylüyorum. Bu konuyu da geçiyorum, bunu esasa ilişkin savunmamızda konuşuruz. Şimdi bir hususa daha girmek istiyorum. Ben bu üç helikopter ile ilgili suç duyurusunda bulundum. Osman Kılıç da bulunmuş, Osman Kılıç'a cevaben Karabelen radarına yazılan ve

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

271/328

üç tane sivil hava trafiğinin olduğu ve bunun da ... değerleri de yazılarak saat 4 den sonra 04.02 de tur attıktan sonra hava araştırmaya ait olduğu söylenmiş. Ben ise aynı belgeler ile benzer belgeler ile daha doğrusu suç duyurusunda bulundum Savcılığa bana verilen cevabı müsadenez ile iki üç cümle ile okuyayım delillerimi söyleyip bitireceğim. Cumhurbaşkanına suikast girişiminin kendi tarafımdan değil daha önce Marmaris ilçesine hava araçları ile gelen başka bir grup tarafından gerçekleştirdiğini. Buna ilişkin bilgi belge ve beyanların mevcut olduğunu, bu nedenle Cumhurbaşkanına suikast girişiminde bulunan kişilerin tespiti ile haklarında gerekli işlemlerin yapılmasını talep etmiştim. Cevap ; gerekçeli kararda bunlar tartışıldı hayatın olağan akışında oluşabilecek kabuller karşısında falanca falanca yasalar gereği soyut iddialar dışında hiçbir delil sunulamamıştır ve soruşturma yapılmasına yer olmadığına dair Cumhuriyet Başsavcılığımız cevaben bana yazı yazdı, şimdi size sunduğum delilleri söylemek istiyorum. Soyut iddialar, Cumhurbaşkanının beyanları, Berat Albayrak'ın beyanları, otel sahibi Serkan Yazıcı'nın beyanları o geceye ait, otelde tatil yapan falan filan, Nihat Öztürk'ün beyanı milletvekili, açık kaynak beyan özetleri ve diğer 31 tane belge ise dosyamızın ekleri, dosyanın ilgili sayfaları yani, başka ilave ek bir şey yok, bir de Sabah gazetesinde çıkan haber küpürü. 30 tane evrak, dosyadan çıkartıp koyduğum evrak, bunlar nasıl soyut iddia olduğu başkanım anlamış değilim. Ve bunu önce bir üst mahkemeye sonra Anayasa mahkemesine aynı eklerle 200 sayfaya yakın Avrupa İnsan Hakları mahkemesine gönderdim, bütün evraklarla birlikte, aşamaları ile birlikte Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine gönderdim. Şimdi Başkanım müsaade ederseniz sadece bir 5 dk Yusuf suresi ile ilgili konunuz ile ilgili olduğu için bilgi paylaşıp konuyu bitirmek istiyorum. Müsaade ederseniz. Yusuf Suresi ile ilgili 5 dakika...

BAŞKAN: Yok yok müsaade." şeklinde beyanda bulunmuştur.

c) Sanık Zeki Göçmen müdafii Av.Özgür Kumaş Mahkememizce usulüne uygun olarak alınan savunmasında : "Başkanım öncelikle herkesi selamlıyorum ben de uzun süredir müvekkilimi göremiyorum ancak çalışmalarımız devam ediyor sadece kendisinin son cümlesi çok hoşuma gitti vicdanı hür, kalemi kılıcı keskin, kendisi hür bir yargı tarafından yargılanmak isterdim dedi temenli olarak bizde o günlerin geleceği umudu ile yaşıyoruz inşallah adaletin tam anlamı ile tecelli edeceği ortamları ulaşacağız ben aslında dosyamızın bu mevcut dosyanın yağma suçunun isnat edilmesi ile açılan bir dosya olduğunu biliyorum ancak siz ne kadar uğraşırsanız uğraşın bu dosyayı geçmişte yargılaması yapıp karara bağlanan şipşak karar bağlanın Cumhurbaşkanına suikast davasından ayıramırsınız ayıramayacaksınız da çünkü bu dava onun bebeği mahiyetinde dolayısıyla anne ve bebeğini birbirinden ayırmak mümkün görünmüyor ben bu dosyayı en azından her sanık gibi her sanık müdafii gibi sizin bilginiz olmadığını değerlendiriyorum daha sonra atandığınız için başından sonuna kadar biliyorum sizin şu an yaptığınız yargılamanın tam manası ile neticeye ulaşabilmesi için gerçekten bunu samimi söylüyorum sizin diğer dosyayı da aslında çok iyi biliyor olmanız lazım sizin diğer dosyadan gayri bu yargılamayı yapmanız zaten hukuki değil bunu net olarak söylüyorum çünkü orada aşağıya inen askerlerin gayri ihtiyari sponte gelişen olaylar neticesinde işlediği suçların yukarıda ne olduğunu bilmeyen aşağıda ne hırsızlık mı yapıyor birine tacizdemi bulunuyor birisini hakeret mi ediyor aşağıdaki insanlara hiç bir etkisi olmayan kişilerin yaptığı suçlardan yargılamasını yapıyorsunuz bunun farkındasınız diye tahmin ediyorum. Dolayısıyla müvekkilimin ve diğer sanıkların konudaki ısrarı yani eski duruşmaya atıfda bulunarak önce oradaki hukuksuzluklardan başlayıp bu dosyanın mantıksızlığını yapılan yargılamanın hukuki olmadığını savunmaları kadar doğal hiç bir şey yok öncelikle bunu söylemek istiyorum bizim bir önceki duruşmamızda yapılan hukuksuzluklar arşı alame çoktan ulaştı bize unutulurdu bile çok kısa sürede altı aylık bir sürede karara bağlandı şip şak isnaf incelemesinden geçirildi Yargıtay incelemesi derken

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

272/328

bizim dosyamız bir şekilde kesinleştirildi neden kesinleştirildi neden kesinleştirildi bunu herkes biliyor siz de bilin isterim Belçika kaidesi kuralının orta işletilebilmesi için yani bir ülke devletinin başkanına ya da ailesinin canına kast eden bir terör topluluğu ki müvekkilleri sadece bu kuralın uygulanması için bir de terör üyeliği suçlaması ile yargıldılar, terör örgütü liderinin iadesi kolaylaşsın diye böyle bir oyun yapıldı. Biz bunu çok iyi biliyoruz o gün o dosyanın içerisinde ifade veren, giren deliller işte gelip konuşan bilirkişiyer o altı aylık sürede ne yaşandı ne hukuksuzluklar yaşandı mahkeme başkanını kim nasıl duruşma sırasında tehdit etti, üstüne yürüdü, mahkeme başkanı ara verdi, kaştı gitti geri geldi, biz bunların hepsini çok iyi bildiğimiz için size anlattığımız zaman biraz da saçmıyoruz gibi gelebilir ama bunlar oldu bu duruşmada bunun neticesinde müvekkilim dahil bir çok kişi ağırlaştırılmış bir çok müebbet cezası ki artı birde kaç kusur yıl ceza verilmek sureti ile esir düşüştürüldü şimdi bize geldi bir yağma davası müvekkilimin haberi yok altta neler olduğundan ki o uçuşun nasıl yaptığını, kimin nasıl başlattığını, işte askerler aşağıya indikten sonra aşağıda olup biteni ne şekilde duymadığını ki biz bunların hepsini teknik detaylar ile anlattık bir pilotun teçhizatı ne olur tesizler çalışmıyor pilotun ağzındaki dişlerini tutan aptarlardan arkadaki pallerin sesinden arkadaki konuşmaları duyamaması pozisyonu işte az önce Ali Aktürk de anlattı taban zırhı olup olmaması yani bu helikopterler sukiakte mi gidiyor yoksa gerçekten içeriğini bilmedikleri ki soramadıkları, soramayacakları bir görevimi gidiyorlar biz bunların tartışmasını çok yaptık, çok yaptık ama başarılı olmadık biz bu mücadele de başarılı olmadık sizin yaptığınız yağma davasına başarılı olma ihtimalinizi hiç görmüyoruz çünkü müşterek faillikten bahsediyor iddia makamı acaba müşterek faillik ne olduğunu biliyor mu diyeceğim çok ayıp olacak ama ben söyleyeyim müşterek faillikte suçlu birlikte işleme iradesi olmalı ve fikir ve eylem birliği içerisinde olmalılar hadi diyelim ki bizim bir önceki darbe düzeltiyorum Cumhurbaşkanına Suikast davamızda müşterek faillik müessesesi uygulandı hadi diyelim ki orada uygulandı uygulanabilirdi bulunamazdı 15 Temmuzda hepsi haberdar idi eylem ve fikir birliği içerisinde idi tartışılır tartışıldı biz Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinden bu konu ilgili bir netice bekliyoruz her ne kadar tutukluluğumuzu etkilemeyecek olsa da ama yağma konusu ile ilgili yani sayın savcı iddianameyi hazırlayandan bahsediyorum duruşma savcımızdan değil iddianameyi hazırlayan savcı yağma suçundan nasıl başka bir mekandan olan kişiyi ki spontane gelişen bir olay bu planlamanın hiçbir yerinde iddianamede ben göremedim mütalaada da göremedim fikir ve eylem yağma suçunu işlemek için fikir ve eylem birliği içerisinde olduklarını bu suçlu işleme kastı ile hareket ettiklerini nasıl anlamış siz de buna ümit ediyorum aksi karar vereceksiniz diye düşünüyorum ama bilmiyorum zaten onu da göreceğiz siz de bu konuyu nasıl müşterek faillik meselesini uygulamak sureti ile karara bağlayacaksınız ben bir hukukçu olarak merakla, heyecanla bekliyorum. O yüzden çok savunma yapmayı da gerekli bulmuyorum benim müvekkilim zaten her konuda suçsuz bu konuda da gerçekten şurada iki gündür zaman geçirmemizi gerektiren bir durum olmadığını düşünüyorum sizlere de mesai harcatan bir konu bu da gereksiz diye düşünüyorum müvekkilimin beraatine karar verilmeli, bakalım sayın mahkemenizin kararı nasıl olacak" şeklinde beyanda bulunmuştur.

DELİLLER :

- 1-** Sanıklara ait nüfus ve adli sicil kayıtları .
- 2-** Sanık savunmaları
- 3-** Müşteki ve Katılan beyanları
- 4-** Mahkememizin 2016/277 esas sayılı dava dosyası kapsamı,
- 5-** Polis memurları Ümit Mergen, Ali İhsan Yaşdal ve Erkan Özperçin tarafından düzenlenen 16/07/2016 tarihli saat 08:55'de tutulan muhafaza altına alma tutanağı

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

273/328

6-255310, 135082, 187001, 247895, 266482, 288198, 301219, 305689, 316937, 327770, 354131, 364452, 327363, 351508, 248627, 348204, 348125, 386928, 240900, 358100, 247944, 325028, 252214, 364452 ve 386928 sicil numaralı polis memurlarınca düzenlenen 18/07/2016 tarihli ve saat 18:00'de düzenlenen tutanak

ESAS HAKKINDAKİ MÜTALAA:

Türk Silahlı Kuvvetleri bünyesinde yer alan ve askeri hiyerarşi dışında, kendilerini "Yurtta Sulh Konseyi" olarak tanımlayan bir grup askerin, 15 Temmuz 2016 günü gece saatlerinden itibaren mevcut anayasal düzeni askıya almak, Türkiye Büyük Millet Meclisi'ni ve Hükümetini ortadan kaldırmak ve Cumhurbaşkanına suikast amacıyla Boğaziçi ve Fatih Sultan Mehmet Köprülerini trafiğe kapattıkları, İstanbul Atatürk Havalimanını işgal ettikleri, ellerindeki savaş uçakları, helikopterler, tanklar ve diğer silahlarla Türkiye Büyük Millet Meclisi'ne, Cumhurbaşkanlığı Külliyesi'ne, Emniyet Genel Müdürlüğü Özel Harekat Daire Başkanlığı'na, Ankara Emniyet Müdürlüğü'ne, MİT yerleşkesine ve stratejik önemi bulunan çok sayıdaki kamu binasına saldırdıkları, TRT binasını işgal edip hazırladıkları bildiriye zorla yayınlattıkları, Genelkurmay Başkanının da aralarında bulunduğu üst düzey birçok askeri yetkiliyi rehin aldıkları, gerek Türk Silahlı Kuvvetleri'nin resmi internet sitesinde gerekse TRT'de yayınlattıkları bildiride sıkıyönetim ve sokağa çıkma yasağı ilan edildiğini duyurdukları, Türk Silahlı Kuvvetleri'nin komuta merkezlerini ve birçok kamu binasını işgal ettikleri, buna karşı direnen asker, polis ve sivil vatandaşları hedef alarak ateş açmak suretiyle şehit ettikleri ve yaraladıkları, bu şekilde silahlı darbe teşebbüsünde bulundukları anlaşılmış; **Fetullahçı Terör Örgütü-Paralel Devlet Yapılanması (FETÖ/PDY) Silahlı Terör Örgütü tarafından, örgütün sözde lideri Fetullah Gülen'in talimatı doğrultusunda açıklanan biçimde gerçekleştirilen darbe teşebbüsü kapsamında, Marmaris ilçesinde bulunan Grand Yazıcı Club Turban Otel'de kalan Türkiye Cumhuriyeti Devleti Cumhurbaşkanı Sayın Recep Tayyip Erdoğan'a yönelik olarak 15-16 Temmuz 2016 tarihinde cereyan eden suikast eylemi nedeniyle Anayasayı İhlal, Cumhurbaşkanına Suikast, Kasten Öldürme, Kasten Öldürmeye Teşebbüs, Silahlı Terör Örgütü Yöneticisi ve Üyesi Olma, Cumhurbaşkanına Hakaret, Mala Zarar Verme, Silahla Tehdit, Kamu Görevlisine Görevi Nedeniyle Hakaret, Nitelikli Kasten Yaralama, Kişiyi Hürriyetinden Yoksun Kılma, Konut Dokunulmazlığını İhlal ve Nitelikli Yağma suçlarından yapılan yargılama sonucunda, Muğla 2. Ağır Ceza Mahkemesi'nin 2016/277 E. - 2017/253 K. sayılı ve istinaf incelemesini yapan İzmir Bölge Adliye Mahkemesi 2. Ceza Dairesi'nin 2018/904 E. - 2018/1661 K. sayılı kararları ile verilen hükümler Yargıtay 16. Ceza Dairesi'nin 2018/7103 E. - 2019/1953 K. sayılı ilamı ile onanarak kesinleşmiş,**

Muğla 2. Ağır Ceza Mahkemesi'nin 2016/277 E.- 2017/253 K. sayılı kararının kesinleşmesini müteakip, bir kısım müştekilere yönelik olarak gerçekleştirilen **nitelikli yağma** suçundan da soruşturma başlatılması için Muğla Cumhuriyet Başsavcılığına suç duyurusunda bulunulması üzerine, **Abdülhamit Gülerden, Ahmet Koçan, Ali Aktürk, Ali Sarıbey, Aydın Özşıcak, Bahadır Sagun, Burkay Karatepe, Davut Uçum, Ekrem Benli, Enes Yılmaz, Ergün Şahin, Erkan Çıkat, Gökhan Güçlü, Gökhan Şahin Sönmezates, Haldun Gülmez, Hasan Aslanbay, Haydar Murat Özden, İlyas Yaşar, İsmail Yiğit, Mehmet Cantaz, Mehmet Demir, Mehmet Öztürk, Muammer Gözübüyük, Muhammet Burak İpek, Murat Dağlı, Murat Gösterit, Murat Köse, Mustafa Serdar Özay, Ömer Faruk Göçmen, Selman Çankaya, Serkan Elçi, Şükrü Seymen, Taner Berber, Yakup Özcan, Yücel Ekizoğlu, Zekeriya Kuzu ve Zeki Göçmen** hakkında ayrıca **nitelikli yağma** suçundan da kamu davası açıldığından yapılan yargılama ve toplanan deliller sonucunda;

Marmaris ilçesinde Cumhurbaşkanının bulunduğu oteller bölgesine intikal eden helikopterlerden sanıklar **Taner Berber, Zekeriya Kuzu, Erkan Çıkat, Abdülhamit**

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

274/328

Gülerden, Serkan Elçi, Muhammed Burak İpek, İlyas Yaşar, Gökhan Güçlü, Ekrem Benli, Ömer Faruk Göçmen, Yakup Özcan, Ali Sarıbey, Şükrü Seymen, İsmail Yiğit, Murat Köse, Ergün Şahin, Mehmet Öztürk, Mehmet Demir, Enes Yılmaz, Bahadır Sagun, Mustafa Serdar Özay, Burkay Karatepe ve Muammer Gözübüyük'ün 16/07/2016 günü saat 03:20 sıralarında Case De Maris adlı otelin yanındaki boş araziye iniş yaptıkları; sanıklar Ali Aktürk, Davut Uçum, Haydar Murat Özden, Zeki Göçmen, Murat Dağlı, Yücel Ekizoğlu, Murat Gösterit, Aydın Özşıcak, Ahmet Koçan, Gökhan Şahin Sönmezateş, Haldun Gülmez, Hasan Aslanbay, Mehmet Cantaz ve Selman Çankaya'nın ise helikopterlerde kalarak yerdeki suikast timinin sevk ve idaresi ile güvenliklerini sağlamak suretiyle fiiller üzerinde doğrudan hakimiyet kurup bu fiillere iştirak ettikleri,

Açıklanan şekilde yere inen sanıkların Grand Yazıcı Club Turban Otel sahasına girip Cumhurbaşkanının konakladığı villanın da bulunduğu alanda ilerledikleri sırada, Cumhurbaşkanlığı Koruma Daire Başkanlığında görevli polis memurları **Bilgehan Efe, Burak Güzel, Can Gülsever, Duygu Gebeş, Eda Kol Yüksel, Ersin Yağdıran, Hamza Eroğlu, Haydar Çoban, İrfan Paksoy, Kerem Talip Sayın, Metin Yılmaz, Murat Bayrak, Murat Özdemir, Mustafa Akça, Mustafa Üstündağ, Neşet Altuntaş, Orkun Binici, Ömer Taş, Serhat Karakuş, Süleyman Küçükertoğan ve Uğur Göküz** ile karşılaştıkları, koruma polislerinin *"teslim olun, silâhlarınızı bırakın, biz polisiz"* diye kendilerini ikaz etmeleri üzerine sanıkların *"siz silahlarınızı bırakın ve teslim olun"* diye karşılık verdikleri ve hemen akabinde silahlı çatışma çıktığı, sanıklarda daha üstün vasıflı silahlar bulunması nedeniyle çatışmaya devam edemeyeceklerini anlayan polis memurlarının 1782 nolu villa içerisine girerek güvenliklerini sağlamaya çalıştıkları ancak sanık Şükrü Seymen'in talimatı üzerine sanık İsmail Yiğit tarafından villanın balkonuna bomba atılarak patlatıldığı, ayrıca sanıkların *"dışarı çıkmazsanız içeriye roket atacağız"* diye bağırmaları üzerine, emniyet amiri katılan Murat Bayrak'ın sanıklara *"ateş etmeyin, teslim olacağız"* diye bağırarak dışarı çıkıp teslim olduğu ve sonrasında diğer polis memurlarının da dışarı çıkarak teslim oldukları; time emir komuta eden sanık Şükrü Seymen'in talimatı ile diğer sanıkların, polis memurlarını yere yatırıp ellerini plastik kelepçe ile kelepçeleyerek etkisiz hale getirdikleri, Cumhurbaşkanı'nın bulunduğu yeri öğrenmek için sorguladıkları ve bu sırada polis memurlarının üzerlerinde bulunan silâh, şarjör, teçhizat kemeri, cüzdan, kimlik, telsiz ve cep telefonlarını alıp bir çanta içerisine koydukları, polis memurlarına *"kafanızı kaldırmayın, kafasını kaldıran ensesinden kurşunu yer"* diyerek tehdit ettikleri, ayrıca tekme atmak ve kafalarına basmak suretiyle yaraladıkları; Cumhurbaşkanı'nın otelden ayrıldığını anlamaları üzerine bölgeden çekilmeye karar verdikleri ve bu çekilme sırasında, polis memurlarından açıklanan şekilde zorla alınan eşyanın bulunduğu çantayı sanık Abdülhamit Gülerden'in otel bölgesindeki bir alana boşalttığı; böylece sanıkların yapılan darbe planlaması kapsamında üstlendikleri görev doğrultusunda Cumhurbaşkanı'na suikast amacıyla geldikleri Marmaris'te yukarıda anlatılan şekilde Cumhurbaşkanlığı Koruma Daire Başkanlığı'nda görevli polis memurlarını, görev yaptıkları mahalde, gece vakti, silahla ve birden fazla kişi ile etkisiz hale getirerek üzerilerindeki silâh, şarjör, teçhizat kemeri, cüzdan, kimlik, telsiz ve cep telefonlarını zorla almak suretiyle atılı nitelikli yağma suçunu iştirak halinde işledikleri anlaşılmış olmakla;

1-Hakkındaki yakalama emri infaz edilemeyen sanık **Burkay Karatepe** ile ilgili evrakın **TEFRİKİNE**,

2-Sanıklar **Abdülhamit Gülerden, Ahmet Koçan, Ali Aktürk, Ali Sarıbey, Aydın Özşıcak, Bahadır Sagun, Davut Uçum, Ekrem Benli, Enes Yılmaz, Ergün Şahin, Erkan Çikat, Gökhan Güçlü, Gökhan Şahin Sönmezateş, Haldun Gülmez, Hasan Aslanbay,**

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

275/328

Haydar Murat Özden, İlyas Yaşar, İsmail Yiğit, Mehmet Cantaz, Mehmet Demir, Mehmet Öztürk, Muammer Gözübüyük, Muhammet Burak İpek, Murat Dağlı, Murat Gösterit, Murat Köse, Mustafa Serdar Özay, Ömer Faruk Göçmen, Selman Çankaya, Serkan Elçi, Şükrü Seymen, Taner Berber, Yakup Özcan, Yücel Ekizoğlu, Zekeriya Kuzu ve Zeki Göçmen'in;

a)Katılan Süleyman Küçükertoğan ifadesinde, olay sırasında silahlarını ve yedek şarjörünü sığındığı odadaki bavulların arasına sakladığı için sanıkların kendisinden herhangi bir şey alamadıklarını ve bir zararının bulunmadığını beyan ettiğinden, **Süleyman Küçükertoğan'a** karşı işlendiği iddia edilen nitelikli yağma suçundan CMK'nın 223/2-b maddesi uyarınca ayrı ayrı **BERAATLERİNE,**

b)Mağdur İrfan Paksoy halen ataşesi olarak görev yaptığı Yeni Delhi Büyükelçiliği'nin 05/11/2020 tarih E.-10013923-641-31927206 sayılı yazısı ekinde gönderilen dilekçesinde, 1782 numaralı odanın önünde bekledikleri sırada darbeci askerler tarafından üzerilerine ateş açılınca önce binanın arka tarafına sonra da yan tarafına geçtiğini ve binanın önünde bulunan arkadaşlarının alıkonulduklarını gördüğü için darbeci askerler oradan uzaklaşınca kadar yanlarına gitmediğini, bu nedenle kendisinden herhangi bir eşya alınmadığını, sanıklardan şikayetçi olmadığını beyan ettiğinden, **İrfan Paksoy'a** karşı işlendiği iddia edilen nitelikli yağma suçundan CMK'nın 223/2-b maddesi uyarınca ayrı ayrı **BERAATLERİNE,**

c)Katılan Duygu Gebeş ifadesinde, kendilerini derdest eden sanıkların üst araması yaptıklarını ve telefonunu aldıklarını, şifresini de zorla alıp telefonunu açtırdıklarını ama ilerleyen zamanda getirip telefonu kendisine geri verdiklerini beyan ettiğinden, **Duygu Gebeş'e** karşı da atılı nitelikli yağma suçunu işledikleri ama sonrasında etkin pişmanlık gösterdikleri anlaşıldığından, eylemlerine uyan TCK'nın 309/2, 37/1 maddeleri delaletiyle 149/1-(a)-(c)-(d)-(h), 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanunu'nun 5/1, TCK'nın 168/3-1. cümle, 53/1-2-3, 58/9 maddeleri uyarınca ayrı ayrı **CEZALANDIRILMALARINA,**

3-Sanık Zekeriya Kuzu'nun, müşteki/katılanlar Bilgehan Efe, Burak Güzel, Can Gülsever, Eda Kol Yüksel, Ersin Yağdıran, Haydar Çoban, Kerem Talip Sayın, Murat Bayrak, Murat Özdemir, Mustafa Akça, Neşet Altuntaş, Orkun Binici, Ömer Taş, Serhat Karakuş ve Uğur Göküz'e karşı işlediği nitelikli yağma eylemleri nedeniyle (Zekeriya Kuzu hakkındaki katılanlar Mustafa Üstündağ, Metin Yılmaz ve Hamza Eroğlu'na yönelik olarak gerçekleştirdiği yağma eylemlerine ilişkin mahkûmiyet hükümlerinin kesinleşmiş olması nedeniyle) TCK'nın 309/2, 37/1 maddeleri delaletiyle 149/1-(a)-(c)-(d)-(h), 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanunu'nun 5/1, TCK'nın 53/1-2-3, 58/9 maddelerinin (15) defa uygulanması suretiyle **CEZALANDIRILMASINA,**

4-Sanıklar Abdülhamit Gülerden, Ahmet Koçan, Ali Aktürk, Ali Sarıbey, Aydın Özşıcak, Bahadır Sagun, Davut Uçum, Ekrem Benli, Enes Yılmaz, Ergün Şahin, Erkan Çıkat, Gökhan Güçlü, Gökhan Şahin Sönmezateş, Haldun Gülmez, Hasan Aslanbay, Haydar Murat Özden, İlyas Yaşar, İsmail Yiğit, Mehmet Cantaz, Mehmet Demir, Mehmet Öztürk, Muammer Gözübüyük, Muhammet Burak İpek, Murat Dağlı, Murat Gösterit, Murat Köse, Mustafa Serdar Özay, Ömer Faruk Göçmen, Selman Çankaya, Serkan Elçi, Şükrü Seymen, Taner Berber, Yakup Özcan, Yücel Ekizoğlu ve Zeki Göçmen'in yukarıda anlatılan şekilde müşteki/katılanlar Bilgehan Efe, Burak Güzel, Can Gülsever, Eda Kol Yüksel, Ersin Yağdıran, Hamza Eroğlu, Haydar Çoban, Kerem Talip Sayın, Metin Yılmaz, Murat Bayrak, Murat Özdemir, Mustafa Akça, Mustafa Üstündağ, Neşet Altuntaş, Orkun Binici, Ömer Taş, Serhat Karakuş ve Uğur Göküz'e karşı işledikleri nitelikli yağma eylemleri nedeniyle TCK'nın 309/2, 37/1 maddeleri delaletiyle 149/1-(a)-(c)-(d)-(h), 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanunu'nun 5/1, TCK'nın

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

276/328

53/1-2-3, 58/9 maddelerinin (18) defa uygulanması suretiyle ayrı ayrı CEZALANDIRILMALARINA,

Karar verilmesi kamu adına talep ve mütalaa olunmuştur.

ANAYASAYI İHLAL SUÇUNUN HUKUKİ NİTELEMESİ**A- Suçun Konusu Olarak Anayasal Düzen**

Başlangıçta aile, kabile, klan gibi küçük toplumlar halinde yaşayan insanlar toplumsal yaşamın güvenli ve fonksiyonel olarak devamını sağlamak için devletler kurmuşlardır. "Devlet, karmaşık, kapsamlı ve tarihsel süreçte değişik biçimlerde oluşan en üst siyasal örgütlenme türüdür. Devlet, 'ülke', 'ulus' ve 'siyasal iktidar bütünü' olarak kavranırsa da bütünlüğü, örgütlenmeyi, yönetim biçimini, ilişkiler düzenini oluşturan, kuralları belirleyen 'siyasal iktidar'dır. Diğer bir deyişle, siyasal iktidar düzeni Devletin özünü oluşturur ... Tarihsel süreçte 'siyasal iktidar' nasıl kavranırsa kavranılsın, nasıl biçimlenirse biçimlensin siyasal iktidar gücünün, biçimlenişi, düzeni, işlerliği sürdürülmek istenmiş, değişimci yönelişlerin önlenmesi amaçlanmıştır. Bu nedenle de doğrudan doğruya 'siyasal iktidar düzeni'ne ve maddi koşullarına karşı eylemler suç sayılarak 'devlete karşı suç' kavramı oluşturulmuştur" (Özek, Ç.: Adliye Karşı Suçların Hukuki Konusu, İstanbul Hukuk Fakültesi Mecmuası, 1997, C. 55, Sayı:3, s. 13-14). Bu devletler başlangıçta kaynağı ve meşruiyeti ilahi ve örfi olan/kabul edilen monarklar ve hanedanları tarafından yönetildiğinden, bu hükümdarlara ve onların şahsında meşruiyet bulan kurumlara yönelik eylemler devlete karşı suçlar olarak cezalandırılmıştır. Zamanla siyasal iktidar düzenlerindeki değişimlere bağlı olarak -egemenliğin halka ait olduğu düşüncesinin hâkim olmasıyla- devletlerin temel şekli Anayasa adı verilen yüksek normla belirlenir olmuştur. Bu dönemde devlete ve millete karşı suçlar kapsamında anayasal düzene, bu düzenin işleyişine, devlet kudretini kullanan organlara yönelik fiillerin cezalandırılması yoluna gidilmiştir. "... Anayasa ve anayasal düzen o devletin şeklini, unsurlarını, devletin temel kuruluşunu belirleyen ve devlete işlerlik kazandıran siyasi iktidarın belirlenmiş şeklini içeren üst bir metin ve bu metnin ön gördüğü düzendir." (Yaşar, K. E.: Karşılaştırmalı Olarak Anayasayı İhlal Suçu, CHKD, Cilt:2, Sayı:1-2, 2014, s. 193).

5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'nun (TCK) "Anayasayı ihlal" başlıklı 309. maddesi şöyledir:

"(1) Cebir ve şiddet kullanarak, Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının öngördüğü düzeni ortadan kaldırmaya veya bu düzen yerine başka bir düzen getirmeye veya bu düzenin fiilen uygulanmasını önlemeye teşebbüs edenler ağırlaştırılmış müebbet hapis cezası ile cezalandırılırlar.

(2) Bu suçun işlenmesi sırasında başka suçların işlenmesi halinde, ayrıca bu suçlardan dolayı ilgili hükümlere göre cezaya hükmolunur.

(3) Bu maddede tanımlanan suçların işlenmesi dolayısıyla tüzel kişiler hakkında bunlara özgü güvenlik tedbirlerine hükmolunur."

Her ne kadar madde kenar başlığı 'Anayasayı ihlal' olsa da bununla kastedilenin 'Anayasal düzeni cebren ihlale kalkışma' olduğunun kabulü gerekir. Anayasayı ihlal, bir kalkışma suçudur. Bu suçlarda amaca yönelik hareketlerin kendisi tehlikeli sayılır. Amaca yönelik hareket cezalandırılarak, amaca yönelmiş tehlike bertaraf edilmek istenmektedir. Neticeten bu suçlar, soyut tehlike suçudur. Öte yandan Anayasa'nın sıradan bir maddesinin

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

277/328

değiştirilmesine, hükümsüz kılınmasına veya fiilen uygulanmasının engellenmesine kalkışmak ya da Anayasa'nın sıradan bir maddesini usulüne göre değiştirmeye kalkışmakla bu suç oluşmaz. Suçun oluşması için eylemin Anayasal düzene yönelmesi gerekir. O halde önce 'Anayasal düzen' kavramının mahiyeti belirlenmelidir.

"Her tüzel kişilik gibi Devlet tüzel kişiliğinin de hukuki varlığı, onun bir "statüye" sahip olmasına bağlıdır. Devletin statüsü, ona meşruiyetini veren kuruluş kanunu, bir başka deyişle mevcut siyasi düzenin üzerinde somutlaştığı metin, Anayasadır" (Aygün Eşitli, E.:Kalkışma Suçları, 1. Bası, Ankara 2016, s. 117). Bu suç bakımından 'Anayasa' tabiriyle anlaşılması gereken 'Devletin temel düzeni - Anayasal yapının temel normları'dır. Türkiye Devleti'nin temel yapısı ise Anayasa'nın ilk üç maddesinde belirtilmiş olup, Anayasa'nın geçerliliğini aldığı temel normlar da bunlardır. Bu maddelerde Devlet'in bir Cumhuriyet olduğu belirtildikten sonra, 'insan haklarına saygılı, Atatürk milliyetçiliğine bağlı, demokratik, laik ve sosyal bir hukuk Devleti' şeklinde nitelikleri sayılmıştır. İşte Anayasayı ihlal suçunun konusu olan Anayasal düzen, bu üç madde ve bunlarla doğrudan bağlantılı diğer Anayasal normlarla öngörülen ve devletin siyasi biçimiyle kuruluşunun dayandığı ideolojik esasları ifade eden temel ilkelerdir. (Yargıtay 16. Ceza Dairesinin 14/7/2017 tarihli ve E.2017/1443 - K.2017/4758 sayılı kararı)

B- Suçla Korunan Hukuki Değer

"Ceza normunun bir ceza tehdidiyle muhtemel saldırılara karşı koruduğu hukuki değer veya menfaate suçun hukuki konusu denmektedir" (Aygün Eşitli, s. 62).

"Cezai himayenin konusu, doktrinde, hukuka aykırı yenileştirme teşebbüslerine karşı, Devletin Anayasası ile kurulu temel düzeninin güvenliğinin teminat altına alınmasına ilişkin kamusal yarar olarak ifade edilmektedir" (Hafızoğulları, Z.: Anayasanın Zorla Değiştirilmesine Kalkışma Suçu, BÜHFD, Cilt:1, Sayı: 1, Ocak 2015, s. 490).

Anayasal düzenin organlar marifetiyle işleyişine yönelik fiilleri düzenleyen yasama organına ve hükûmete karşı suçlar bu noktada Anayasayı ihlal suçundan ayrılırlar. TCK'nın 311. maddesinde düzenlenen suçta, üç erkten biri olan yasama organının Anayasa'da tanımlanan görevlerini yerine getirmesinin (işleyişinin) korunmasına ilişkin kamusal menfaat; 312. maddesinde düzenlenen suçtaysa hükûmetin ve hükûmetin siyasi işlevinin korunmasına ilişkin kamusal menfaat bu suçlarla korunan hukuki değerlerdir.

C- Fail ve Mağdur

Özgü suç niteliğinde olmadığından herkes bu suçun faili olabilir.

Failin örgüt mensubu olması zorunlu değildir. "... silahlı terör örgütünün hiyerarşik yapısına dahil olmadan da örgüt adına amaç suçu işlemeye elverişli araç suçların işlenmesi halinde de TCK'nın 309. maddesinde düzenlenen suç oluşacaktır" (Gökmen, D.: Uygulamada Terörle Mücadele Kanunu ve Devlet Sırlarına Karşı Suçlar, 2. Bası, Ankara 2017, s. 55) (Aynı yönde Yargıtay 16. Ceza Dairesinin 14/7/2017 tarihli ve E.2017/1443 - K.2017/4758 sayılı; 9. Ceza Dairesinin 7/11/2014 tarihli ve E.5688 - K.11080 sayılı kararları)

"... Bu suçun işlenmesi için önceden oluşturulmuş bir çete veya örgütün varlığı da zorunlu değildir. Maddede "teşebbüs edenler" deyiminin kullanılmış olması, suçun işlenmesi bakımından şahıs itibarıyla ayırım yapılmadığını, korunan değeri zorla ihlal eden bir kimsenin konumuna bakılmaksızın bu suçun faili olabileceğini ortaya koymaktadır." (Yargıtay Ceza

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

278/328

Genel Kurulunun 7/7/1998 tarihli ve E.1998/9-187 - K.1998/272 sayılı kararı)

Suçun mağduru ise demokratik toplumu oluşturan her bir bireydir.

D- Fiil

Ceza hukuku anlamında fiil -kural olarak- hareket, netice ve nedensellik bağı ögelerinden oluşur. Bazen kanun hareketten hasıl olan neticeye hukuki bir değer atfetmez; bu halde fiil salt hareketin kendisidir. Anayasayı ihlal suçu da (diğer kalkışma suçları gibi) '*salt hareket suçu*' olduğundan, netice ve nedensellik bağı fiilin kurucu unsuru değildir (Aygün Eşitli, s. 75).

Anayasayı ihlal suçunda fiil; cebir ve şiddet kullanarak Anayasal düzenin (Anayasa'nın tamamının veya başlangıç kısmında yorumlanan değiştirilemez maddelerinin ya da bu maddelerin ifade ettiği Anayasal ilkelere aykırı olacak şekilde diğer maddelerinin) ortadan kaldırılmasına, değiştirilmesine ya da fiilen uygulanmasına engel olmaya kalkışmaktır.

Bu suç -doğrudan doğruya kanunla belirlenen- amaca yönelik elverişli hareketlerle işlenebilir. "İşlenen araç suçun vahim (elverişli) eylem kabul edilmesi ve failin ayrıca amaç suçtan da cezalandırılabilmesi için eylemin bireysel bir amaçla/saikle değil, yasa maddesinde belirtilen amaçları gerçekleştirmek üzere kurulmuş bir örgütün faaliyeti kapsamında ika edilmiş olması gerekmektedir... Araç fiilin suç olması gerektiğinde kuşku yoktur... Ancak suç teşkil eden her fiilin de amaç suçu oluşturmak için yeterli/elverişli olmadığı açıktır. Fiilin bu niteliği taşıyıp taşımadığı ise her olayın özelliğine göre; fiilin niteliği, işleniş biçimi, işlenme zamanı, toplumda meydana getirdiği etki, ortaya çıkan zarar ve tehlikenin ağırlığı, örgütün amacı, faaliyet alanı, ülke genelindeki organik bütünlüğü gibi ölçütler değerlendirilerek takdir edilecektir. Toplumda kaos ve tedirginlik oluşturacak, devlet otoritesine olan güveni sarsacak, kamu düzenini, toplum barışını bozarak devletin anayasal düzeni bakımından somut tehlike meydana getirecek yoğunluk ve ciddiyetteki eylemlerin amaç suç yönünden elverişli olduğu kabul edilmektedir... Gerçekleştirilen eylemlerin ve bu eylemlerde kullanılan vasıtaların tehlikeyi doğuracak eylemin yapılmasına elverişli olup olmadığının takdiri yeterli kabul edilmiştir" (Yargıtay 16. Ceza Dairesinin 14/7/2017 tarihli ve E.2017/1443 - K.2017/4758 sayılı kararı). Hareket, tehlikenin kendisini doğurmaya elverişli olmalıdır. "Mevcudiyeti aranan tehlike, mevcut ya da en azından tehlike yaratma yeterliliği, kapasitesi, gücü olan, tanımlanabilir ve hareketin izlediği seyir bakımından öngörülebilir olan bir tehlikedir" (Aygün Eşitli, s. 78).

Anayasayı ihlal suçunda (diğer kalkışma suçlarında olduğu gibi) hazırlık hareketleri cezalandırılmamıştır. (Bkz: aynı yönde, Yaşar, O. - Gökcan, H. T. - Artuç, M.: Yorumlu - Uygulamalı Türk Ceza Kanunu, 1. Bası, Ankara 2010, Cilt: VI, s. 8464) Sorumluluk ancak suçun icrasına -elverişli/vahim hareketlerle- başlanması (yani araç suçun en azından teşebbüs boyutuna ulaşması) halinde mümkündür. "Ne zaman elverişli hareketlerle icraya başlandığını ise objektif ölçütlerle belirlemek gerekecektir. Yani failce yapılan hareket, genel hayatın olağan tecrübi bilgisinin ortaya koyduğu anlayışa göre, suç tipindeki belirtilen eylemle doğrudan bir bağlantı içindeyse, o faaliyet tipik eyleme ait olma niteliğinde görülmeli, diğer anlamda icra hareketi olarak kabul edilmelidir" (Yaşar, s. 210). "Örneğin, silahlı bir grubun Anayasayı ihlal amacıyla hazırlanan bir plan çerçevesinde yola çıkmış bulunması

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

279/328

durumunda, fiilen silah kullanılmasa dahi, cebre yönelik iradelerinin varlığı ortaya çıkmış demektir ” (Yaşar - Gökcan - Artuç, s. 8464).

Şu halde amaca yönelik tüm fiiller peşinen icra hareketi kabul edilemez; “...cebir ve şiddet kullanılarak, elverişli bir ya da eş zamanlı birçok hareketlerle, Anayasanın öngördüğü düzeni, doğrudan doğruya ... değiştirmeye yönelik bir fiilin icrasına başlandığı anda suç işlenmiş, suç yolu tüketilmiş olmaktadır” (Hafızoğulları, s. 496).

“Cebir ve şiddet bu suçun unsurunu oluşturmaktadır. Bu nedenle Anayasal düzenin değiştirilmesine yönelik teşebbüsün ancak cebir ve şiddet kullanılarak, yani bireylerin iradeleri zorlanmak suretiyle ifsat edilerek gerçekleştirilmesi gerekir. Kanunun aradığı cebrilikten maksadın fiziki/maddi cebir olduğu açıktır” (Yargıtay 16. Ceza Dairesinin 14/7/2017 tarihli ve E.2017/1443 - K.2017/4758 sayılı kararı). Her ne kadar doktrinde bazı hukuçular (Prof. Dr. Doğan Soyaslan, Prof. Dr. Zeki Hafızoğulları, Yrd. Doç. Dr. Ezgi Aygün Eşitli gibi) manevi cebirle de bu suçun işlenebileceğini ileri sürmüş ise de Yargıtay 16. Ceza Dairesi yukarıda defaatle atıf yapılan yakın tarihli kararında suçun ancak maddi cebirle işlenebileceğini kabul etmiştir.

Öte yandan 'iştirak halinde işlenen Anayasayı ihlal suçunda, amaçsal ve zamansal birlik içindeki birden fazla hareketten en azından birinin cebri olması zaruridir. Bu durumda cebrin ve varsa cebre eşlik eden diğer hareketlerin, kanunda öngörülmüş olan amaçları doğurmaya elverişli olup olmadığı somut olayın tüm şartları göz önünde bulundurarak değerlendirilmeli, bu hareketlerin tipik fiile yönelik olduğunun tespit edilmesi halindeyse suçun icrasına başlanmıştır denebiliyorsa kalkışma suçunun işlendiği kabul edilmelidir' (Aygün Eşitli, s. 79). Bu doğrultuda “... suçun asli faili, cebri kullanan kimsenin yanı sıra, yeter ki suçu birlikte işlemiş, somut suç **fiili** üzerinde ortak hâkimiyet kurmuş kabul edilebilsin, suça cebri olmayan hareketiyle katılan diğer bir fail de olabilir. O failin gayrimeşru hareketi olmaksızın cebri hareketin yapılması imkânının olmayacağı söylenebiliyorsa cebri hareketi bizzat gerçekleştirmeyen bu failin de asli fail olduğunu kabul etmek gerekecektir ” (Aygün Eşitli, s. 87).

E- Suçun Manevi Unsuru

Suç, Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın öngördüğü düzeni ortadan kaldırmak, bu düzen yerine başka bir düzen getirmek veya bu düzenin fiilen uygulanmasını önlemek amacına matuf doğrudan genel kast ile işlenebilen bir suçtur. Madde metninde belirtilen amaçlar, özel kast değildir; hareketin elverişliliği değerlendirilirken gözetilir.

F- Teşebbüs

“Kalkışma suçlarında cezalandırılan, suça teşebbüs etmek (delitto tentato/tentativo di delitto) değil, suça kalkışmaktır (delitto di attentato)” (Aygün Eşitli, s. 180). Elverişli hareketlerle doğrudan icraya geçildiği anda suç tamamlanır. İcraya henüz başlanmamış ise bu aşamaya kadar olan hareketler hazırlık hareketi niteliğindedir ki hazırlık hareketlerinin -kanunun açık bir hükmüyle aksi öngörülmediği takdirde- cezalandırılması mümkün değildir. Amaca yönelik hareketlerin parçalara bölünmesi olasılığı da olmadığından bu suça teşebbüs mümkün değildir.

G- Gönüllü Vazgeçme

Suç işleme kastı altında elverişli hareketlerle doğrudan doğruya suçun icrasına

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

280/328

başlayan failin kendi iradesiyle ve isteyerek icra hareketlerine son vermesi ya da neticenin gerçekleşmesini önlemeye yönelik çabalarla suç işleme kararından vazgeçmesi durumunda gönüllü vazgeçme söz konusu olur (Aydın, Devrim: Suça Teşebbüs, AÜHFD, Yıl: 2006, Cilt: 55, Sayı: 1, s. 103).

TCK'nın '*Gönüllü vazgeçme*' başlıklı 36. maddesi şöyledir:

"Fail, suçun icra hareketlerinden gönüllü vazgeçer veya kendi çabalarıyla suçun tamamlanmasını veya neticenin gerçekleşmesini önlerse, teşebbüsten dolayı cezalandırılmaz; fakat tamam olan kısım esasen bir suç oluşturduğu takdirde, sadece o suça ait ceza ile cezalandırılır."

Gönüllü vazgeçmede, esasen cezalandırılabilir vasıfta ve teşebbüs aşamasına ulaşmış bir eylem söz konusu olduğu halde suç siyaseti gereğince fail cezalandırılmamaktadır. Bundaki temel amaç sonucu gerçekleştirme imkânı olan failin buna ulaşmasını engelleyebilmek ve -elinde olmayan nedenlerle değil kendi iradesiyle- suç yoluna son veren faili cesaretlendirmektir (Aydın, s. 103).

İcra hareketleri tamamlandıktan sonra gönüllü vazgeçme için, iradi olarak neticenin gerçekleşmesini engellemeye yönelik çabada bulunulması ve sonucun gerçekleşmesinin engellenmiş olması gerekir. Failin çabalarına rağmen netice gerçekleşirse, gönüllü vazgeçmeden yararlanılamaz.

Failin iradi olarak icra hareketlerini tamamlamaktan vazgeçmesindeki veya neticenin meydana gelmesini engellemeye çalışmasındaki saiki önemli değildir. Korku, pişmanlık, acıma, ödül vaadi gibi saiklerle hareket edilmesinde gönüllü vazgeçme açısından herhangi bir fark yoktur (Aydın, s. 105).

TCK'nın '*İştirak hâlinde işlenen suçlarda gönüllü vazgeçme*' başlıklı 41. maddesi şöyledir:

"(1) İştirak halinde işlenen suçlarda, sadece gönüllü vazgeçen suç ortağı, gönüllü vazgeçme hükümlerinden yararlanır.

(2) Suçun;

a) Gönüllü vazgeçenin gösterdiği gayreti dışında başka bir sebeple işlenmemiş olması,

b) Gönüllü vazgeçenin bütün gayretine rağmen işlenmiş olması,
Hallerinde de gönüllü vazgeçme hükümleri uygulanır."

Maddede izah edildiği üzere gönüllü vazgeçme cezayı kaldıran kişisel bir nedendir ve bu hükümden ancak sonucu engelleyici davranışta bulunan şerikler yararlanabilir.

Bir kalkışma suçu olan Anayasayı ihlal suçundaysa elverişli hareketlerle doğrudan doğruya suçun icrasına başlandığında suç artık tamamlanır. Teşebbüsün mümkün olmadığı bu suçta gönüllü vazgeçme kurumunun uygulanması da ihtimal dışındadır. Zira yukarıda izah edildiği üzere gönüllü vazgeçme için ya başlayan icra hareketleri iradi olarak tamamlanmayacak ya da icra hareketleri tamamlanmışsa da neticenin gerçekleşmesine engel olunmaya çabalanacaktır. Anayasayı ihlal suçundaysa ya suçun icrasına başlanmıştır ve bu anda suç tamamlanmıştır ya da zaten failin eylemleri cezalandırılması mümkün olmayan hazırlık hareketi vasfındadır (Aygün Eşitli, s. 187, 188). Öte yandan araç suçlarda gönüllü vazgeçme hükmünün uygulanmasına bir engel yoktur.

Gönüllü vazgeçme kurumunun Anayasayı ihlal suçunda uygulanmasının mümkün olmadığı hususunda Mahkememizce kesin kanaat oluşmuştur. Bununla birlikte somut olayda

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

281/328

sanıkların gönüllü vazgeçme addedilebilecek nitelikte eylemleri de bulunmamaktadır. Ayrıntıları Yargıtay 16. Ceza Dairesinin 14/7/2017 tarihli ve E.2017/1443 - K.2017/4758 sayılı kararında da açıklandığı üzere darbe teşebbüsü demokrasiye, özgürlüğüne, bağımsızlığına ve iradesine sahip çıkan halk kitlelerinin darbecilere karşı direnişi, meşru vasıtalarla kamu kudretini kullanan siyasi ve idari kurumların ve bu kurumların temsilcilerinin aktif tavır ve davranışları sonucunda başarısız olmuş, engellenmiştir. Dava konusu olayda da sanıkların amaç suç ve araç suçlar yönünden gönüllü vazgeçme vasfında bir eylemleri tespit edilmemiştir.

H- İçtima

TCK'nın "Fikri içtima" başlıklı 44. maddesi şöyledir:

"İşlediği bir fiil ile birden fazla farklı suçun oluşmasına sebebiyet veren kişi, bunlardan en ağır cezayı gerektiren suçtan dolayı cezalandırılır."

Bu hüküm uyarınca kural olarak failin tek bir fiille kanunun birden fazla hükmünü ihlal etmesi halinde bunlardan en ağır cezayı gerektiren suçtan cezalandırılması gerekir.

TCK'nın 309. maddesinin 2. fıkrasında ise "Bu suçun işlenmesi sırasında başka suçların işlenmesi halinde, ayrıca bu suçlardan dolayı ilgili hükümlere göre cezaya hükmolunur" denilmek suretiyle -ayrıkı olarak- gerçek içtima uygulanması öngörülmüştür. Bu nedenle araç fiilin işlenmesine yönelik icra hareketi, hem araç suçun hem de tehlike suçu niteliğindeki amaç suçun icra hareketini oluşturmaya, failin hukuki anlamda tek bir fiil ile kanunun birden fazla hükmünü ihlal etmesine karşın -fikri içtima kurumunun uygulanmaması yönünde özel bir düzenleme olduğundan- araç ve amaç suçlar yönünden gerçek içtima hükümleri uygulanacaktır. Benzer bir düzenleme olan TCK'nın 311. maddesinin gerekçesinde de bu durum açıkça zikredilmiştir. Şu kadar ki, araç suçların birden fazla olması durumunda kendi aralarında fikri içtima uygulanmasına bir engel bulunmamaktadır.

Öte yandan bir suçun, diğer bir suçun unsuru veya ağırlaştırıcı nedeni olduğu hallerde bileşik suç söz konusu olur ve bu suçlarda içtima hükümleri uygulanmaz (TCK md. 42). Anayasayı ihlal suçunda cebir ve tehdit suçun zorunlu unsurlarıdır ki madde gerekçesinde de "Maddede tanımlanan suçun oluşabilmesi için, cebir veya tehdit kullanarak Anayasal düzenin değiştirilmesine teşebbüs edilmesi gerekir. Bu nedenle, cebir ve tehdit bu suçun unsurunu oluşturmaktadır" denilmek suretiyle bu durum açıkça zikredilmiştir. Bu nedenle TCK'da düzenlenen cebir (md. 108), tehdit (md. 106), şantaj (md. 107) ve yaralama (md. 86 kapsamında kalan temel şekli) suçları -araç suç olarak işlendiklerinde- Anayasayı ihlal suçunun unsuru niteliğinde olduklarından bu suçlardan ayrıca mahkûmiyet hükmü kurulamayacaktır.

TCK'nın 309, 311 ve 312. maddelerinde düzenlenen suçlar arasında, bu suçlarla korunan hukuki değerler ve amaçlar açısından farklılıklar vardır. Anayasayı ihlal suçu -doğrudan Anayasal düzenin işleyişinde yer alan organlara değil- Anayasal düzene ve bu düzeni oluşturan temel norma yöneliktir. TCK'nın 311. maddesinin gerekçesinde "Anayasayı ihlal suçu, Anayasa düzenine hakim olan ve sistemleri koruma amacını güderken; bu madde, Türkiye Cumhuriyeti Devletinin egemenlik unsurunun oluşturduğu üç güçten birini ve yasama gücünü oluşturan Türkiye Büyük Millet Meclisinin, Anayasa kurallarına uygun bir

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

282/328

biçimde görevlerini yerine getirilebilmesi yeteneğini korumaktadır. Anayasa düzenini ortadan kaldırmaya veya bu düzen yerine başka bir düzen getirme veya bu düzenin fiilen uygulanmasını önleme amacını gerçekleştirmek için Türkiye Büyük Millet Meclisine yönelen saldırılar, Anayasayı ihlal suçunu oluşturur. Bu madde kapsamında tanımlanan suç, bu amaçlar dışında Türkiye Büyük Millet Meclisinin Anayasaya uygun bir şekilde görevlerini yerine getirmesini engelleme hallerinde oluşacaktır" denilerek konuya yeterince açıklık getirilmiştir. Anayasal düzeni cebren ortadan kaldırmak kastıyla yasama organına karşı gerçekleştirilen cebri hareketlerin de Anayasayı ihlal suçunu oluşturacağı hususunda şüphe yoktur. Bu nedenle Anayasayı ihlal suçunun tüm unsurlarıyla gerçekleştiği durumlarda sanıkların ayrıca TCK'nın 311. ve 312. maddelerinde düzenlenen suçlardan cezalandırılmaları cihetine gidilemeyecektir (Yargıtay 16. Ceza Dairesinin 14/7/2017 tarihli ve E.2017/1443 - K.2017/4758 sayılı kararı).

Kalkışma suçlarında failin amaç suçtan (ör: TCK md 302, 309 gibi) cezalandırılması cihetine gidilen hallerde örgüt kurucusu, yöneticisi veya üyesi olduğu iddia olunan fail hakkında TCK'nın 314. maddesinin 1 ve 2. fıkralarında düzenlenen suçlardan da ayrıca mahkûmiyet hükmü kurulup kurulamayacağı hususunun belirlenmesi gerekir. Yukarıda da belirtildiği üzere bir suça ilişkin hazırlık hareketlerinin -kanunda hilafına açık bir hüküm olmadığı taktirde- cezalandırılması mümkün değildir. Ancak bazen kanun koyucu, bir suçla korunan hukuki değere öylesine önem atfeder ki bu suça yönelik hazırlık hareketleri bağımsız bir norm ile cezalandırılır. TCK'nın 220 ve 314. maddeleri bu duruma örnek teşkil eder. TCK'nın 314. maddesinde tanımlanan suç Devletin güvenliğine, toprak bütünlüğüne, Anayasal düzene ve bu düzenin işleyişine karşı suçları işlemek amacıyla kurulan silahlı örgütlerin kurucularını, yöneticilerini ve üyelerini cezalandırmaya yönelik hazırlık hareketlerini suç sayan ve yaptırıma bağlayan özel bir suç tipidir.

Öte yandan TMK'nın 3. maddesinde Anayasayı ihlal suçu mutlak terör suçu olarak düzenlenmiştir. Yargıtay -istikrar kazanmış uygulamasında- Anayasayı ihlal suçunda eylemin bireysel bir amaçla/saikle değil, yasa maddesinde belirtilen amaçları gerçekleştirmek üzere kurulmuş bir örgütün faaliyeti kapsamında ika edilmiş olması gerektiğini kabul etmektedir. Bu durumda silahlı terör örgütü kurma, yönetme ya da örgüte üye olma fiilleri, amaç suç bakımından geçitli (müterakki) suç vasfını alır ki -bu suçların özelliği nedeniyle- amaç suçun sabit görülerek cezalandırıldığı hallerde fail hakkında ayrıca TCK'nın 314/1-2. maddesi gereğince mahkûmiyet hükmü kurulamaz (Yargıtay 9. Ceza Dairesinin 15/6/2009 tarihli ve E.-K.2009/6277-7540 sayılı; 16. Ceza Dairesinin 6/2/2017 tarihli ve E.2016/6906 - K.2017/3426 sayılı, 3/2/2017 tarihli ve E.2016/7093 - K.2017/407 sayılı, 17/4/2017 tarihli ve E.2017/332 - K.2017/3734 sayılı kararları).

I- İştirak

Suçta iştirak bahsi TCK'nın 37 vd. maddelerinde düzenlenmiştir.

TCK'nın "*Faillik*" başlıklı 37. maddesi şöyledir:

"(1) Suçun kanuni tanımında yer alan fiili birlikte gerçekleştiren kişilerden her biri, fail olarak sorumlu olur.

(2) Suçun işlenmesinde bir başkasını araç olarak kullanan kişi de fail olarak sorumlu tutulur. Kusur yeteneği olmayanları suçun işlenmesinde araç olarak kullanan kişinin cezası, üçte birden yarısına kadar artırılır."

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

283/328

Aynı Kanun'un "Yardım etme" başlıklı 39. maddesi şöyledir:

"(1) Suçun işlenmesine yardım eden kişiye, işlenen suçun ağırlaştırılmış müebbet hapis cezasını gerektirmesi halinde, onbeş yıldan yirmi yıla; müebbet hapis cezasını gerektirmesi halinde, on yıldan onbeş yıla kadar hapis cezası verilir. Diğer hallerde cezanın yarısı indirilir. Ancak, bu durumda verilecek ceza sekiz yılı geçemez.

(2) Aşağıdaki hallerde kişi işlenen suçtan dolayı yardım eden sıfatıyla sorumlu olur:

a) Suç işlemeye teşvik etmek veya suç işleme kararını kuvvetlendirmek veya fiilin işlenmesinden sonra yardımda bulunacağını vaat etmek.

b) Suçun nasıl işleneceği hususunda yol göstermek veya fiilin işlenmesinde kullanılan araçları sağlamak.

c) Suçun işlenmesinden önce veya işlenmesi sırasında yardımda bulunarak icrasını kolaylaştırmak."

Suçun birden fazla kişi tarafından iştirak halinde işlenmesi durumunda müsterek faillik söz konusu olur. Bunun için failler arasında birlikte suç işleme kararı bulunmalı ve fiil üzerinde ortak hâkimiyet kurulmalıdır. Fiil üzerinde ortak hâkimiyetin varlığı belirlenirken şeriklerin suçun icrasında üstlendikleri rolün ve katkılarının önemi gözetilmelidir. Fail -fiilin başarıyla tamamlanması açısından- iş bölümü doğrultusunda suçun icrasına etkin ve işlevsel eylemleriyle katıldıysa -tipik eylemi bizzat icra etmese de- müsterek faildir. Kişinin eyleminin suça katılma aşamasına ulaşmış ve ulaşmadığı, ulaşmışsa da katılma düzeyinin belirlenmesi için eylemin bir aşamasındaki durumun değil, eylemin yapılması için verilen kararın, bu kararın icra ediliş biçiminin, olay öncesi, sırası ve sonraki davranışların da dikkate alınıp tüm delillerin birlikte değerlendirilmesi gerekir. Zira 'yardım etme' ile 'müsterek faillik' olgularını ayıran en önemli unsur, failin suçun işleniş sırasında fiil üzerinde ortak hâkimiyetinin bulunmamasıdır (Yargıtay Ceza Genel Kurulunun 4/11/2014 tarihli ve E.2014/1-558, K.2014/480 sayılı kararı).

Bir başka deyişle failin eylemi olmaksızın cebri hareket gerçekleştiremedi denilebiliyorsa, cebir içermeyen başka bir icrai hareketi gerçekleştiren kişi de suçu diğer faillerle birlikte işlemiş olur. Yine failin eylemi olmadığında, Anayasayı ihlal suçu kapsamında gerçekleşmiş olan başka bir icrai hareket gerçekleştiremedi denilebiliyorsa, bu hareket cürmi fiille nedenseldir (Aygün Eşitli, s. 189).

Kalkışma suçunu (TCK md. 302, 309 gibi) işlemek amacıyla kurulmuş örgütün üyesi olan herkesin -işlenen amaç suçla gerçekleştirdiği fiil arasında nedensellik bağı bulunmadıkça- amaç suçtan sorumlu tutulması mümkün değildir. Buna karşın TCK'nın 220. maddesinin 5. fıkrasında "Örgüt yöneticileri, örgüt faaliyeti çerçevesinde işlenen bütün suçlardan dolayı ayrıca fail olarak cezalandırılır" denilerek örgüt yöneticileri hakkında özel faillik düzenlemesi ile TCK'nın 20. maddesindeki 'ceza sorumluluğunun şahsiliği' ve faillik bakımından 'fiil üzerinde müsterek hakimiyet kurma' ilkelerine istisna getirilmiştir.

Amaca yönelik fiilin işlenmesi hususunda iştirak iradeleri bulunan kişilerin hepsinin bu amacı gerçekleştirmek için kurulmuş örgütün üyesi olması gerekmez.

"Yüksek Yargıtay'ın istikrar kazanmış uygulamalarına göre; (Ceza Genel Kurulu 10.12.1990 tarih, 9-301/329 Sayılı Kararı, Yargıtay 9. Ceza Dairesi 24.03.2011 tarih 869-187, 15.07.2009 tarih ve 2088/21722, 2009/8587, 1999/1673, 2000/345) elverişli nitelikteki belirli bir araç fiilin işlenişine katkı sunmakla birlikte, sunduğu katkı tek başına vahamet arz etmiyorsa ve fail, fiilin işleniş üzerinde müsterek hakimiyet kurmamışsa

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

284/328

niceliği ve **niteliği itibariyle bu gibi suçlarda fer'i iştirak hükümlerinin uygulanması mümkün olmadığından**, failin sorumluluğunun TCK'nın 309. maddesine yardım etmek olarak değil ve fakat konumu, eylemin niteliği ve delil durumu itibariyle TCK'nın 314/2 ya da 220/6 veya 220/7 maddesi delaletiyle 314/2 veya 315 maddeleri kapsamında değerlendirilmesi gerekmektedir" (Yargıtay 16. Ceza Dairesinin 14/7/2017 tarihli ve E.2017/1443 - K.2017/4758 sayılı kararı). Doktrinde Anayasayı ihlal suçuna iştirak bakımından kanunda özel bir düzenleme bulunmadığı, bu nedenle mezkur suçta TCK'nın genel iştirak hükümlerinin uygulanabileceği yönünde görüşler olsa da Yargıtay artık istikrar kazanmış kararlarında bu suçta fer'i iştirak hükümlerinin uygulanamayacağını kabul etmiştir (Aynı yönde bkz: Yargıtay 9. Ceza Dairesinin 9/10/2013 tarihli ve E.2013/9110 - K. 2013/12351; Yargıtay Ceza Genel Kurulunun 10/2/1992 tarihli ve E.1991/364 - K.1992/23 sayılı; 22/12/2009 tarihli ve E.2009/9-93, K.2009/308 sayılı kararlarında 765 sayılı TCK'nın 125. maddesi yönünden benzer)

Sonuç olarak örgütün faaliyeti çerçevesinde işlenen ve amacı gerçekleştirmeye elverişli nitelikte olan bir araç fiilin işlenmesine, iştirak iradesini ortaya koyarak ve maddi/manevi nitelikte nedensel bir katkıda bulunarak katılan kişiler Anayasayı ihlal suçundan sorumlu tutulurlar.

İ- Hukuka Uygunluk Nedenleri - Kusurluluğu Etkileyen Haller

"Suçun hukuka aykırılığını ortadan kaldıran ve dolayısıyla fiilin suç teşkil etmesini engelleyen bu nedenlere hukuka uygunluk sebepleri veya haksızlığı ortadan kaldıran sebepler denir" (Roxin. 1 s. 14 atfen Yargıtay 16. Ceza Dairesinin 14/7/2017 tarihli ve E.2017/1443 - K.2017/4758 sayılı kararı).

Bu başlık altında kanunun hükmünün yerine getirilmesi ve amirin emrinin ifası kısaca açıklanacak ise de "... Anayasada yer alan hak ve hürriyetlerden hiçbirinin -bu kapsamda hukuka uygunluk nedenlerinin- Devletin ülkesi ve milletiyle bölünmez bütünlüğünü bozmayı ve insan haklarına dayanan demokratik ve laik Cumhuriyeti ortadan kaldırmayı amaçlayan faaliyetler biçiminde kullanılamayacağı (Anayasa md. 14) gözden uzak tutulmamalıdır"(Aygün Eşitli, s. 160). Şu halde Anayasa'nın 14. maddesinin emredici hükmü nazara alındığında, bu suç bakımından hiç bir hukuka **uygunluk** nedeninin uygulanmasının mümkün olmadığı açıktır.

Bir kanun hükmünün -mesnedi olan Anayasa ile inşa edilmiş- siyasal devlet düzenini ortadan kaldırmaya kalkışma eylemine cevaz verecek bir düzenleme içermesi işin tabiatına aykırıdır. Dolayısıyla kanun hükmünün yerine getirilmesi mezkur suç için hukuka uygunluk nedeni olamaz.

Hukuka aykırı fakat bağlayıcı emrin yerine getirilmesi, kusurluluğu ortadan kaldıran bir sebep olarak düzenlenmiştir. Madde gerekçesinde işaret edildiği üzere hukuka aykırı olan ve emri verenin hukuki sorumluluğunu kaldırmayan bir emrin yerine getirilmesinin hukuka uygunluk nedeni olarak kabul edilmesi mümkün değilse de Devlet tarafından yerine getirilen kamu hizmetinin yürütülmesinde amirin emrini yerine getirmek durumunda kalan ast yönünden bu durumun bir sorumsuzluk nedeni olarak kabul edilmesinde zaruret bulunmaktadır. Emrin yerine getirilmesinin Anayasayı ihlal suçu için kusurluluğu ortadan kaldıran bir sebep kabul edilip edilemeyeceği hususunun ise yürürlükteki mevzuat ışığında

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

285/328

tahlili gerekir.

Anayasa'nın "J. Kanunsuz emir" başlıklı 137. maddesi şöyledir:

"Kamu hizmetlerinde herhangi bir sıfat ve suretle çalışmakta olan kimse, üstünden aldığı emri, yönetmelik, tüzük, kanun veya Anayasa hükümlerine aykırı görürse, yerine getirmez ve bu aykırılığı o emri verene bildirir. Ancak, üstü emrinde ısrar eder ve bu emrini yazı ile yenilerse, emir yerine getirilir; bu halde, emri yerine getiren sorumlu olmaz.

Konusu suç teşkil eden emir, hiçbir suretle yerine getirilmez; yerine getiren kimse sorumluluktan kurtulamaz.

Askeri hizmetlerin görülmesi ve acele hallerde kamu düzeni ve kamu güvenliğinin korunması için kanunla gösterilen istisnalar saklıdır."

TCK'nın "Kanunun hükmü ve amirin emri" başlıklı 24. maddesinin ilgili bölümü şöyledir:

"(2) Yetkili bir merciden verilip, yerine getirilmesi görev gereği zorunlu olan bir emri uygulayan sorumlu olmaz.

(3) Konusu suç teşkil eden emir hiçbir surette yerine getirilemez. Aksi takdirde yerine getiren ile emri veren sorumlu olur.

(4) Emrin, hukuka uygunluğunun denetlenmesinin kanun tarafından engellendiği hallerde, yerine getirilmesinden emri veren sorumlu olur."

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun "Devlet memurlarının görev ve sorumlulukları" başlıklı 11. maddesinin 2., 3. ve 4. fıkraları şöyledir:

"Devlet memuru amirinden aldığı emri, Anayasa, kanun, tüzük ve yönetmelik hükümlerine aykırı görürse, yerine getirmez ve bu aykırılığı o emri verene bildirir. Amir emrinde ısrar eder ve bu emrini yazı ile yenilerse, memur bu emri yapmağa mecburdur. Ancak emrin yerine getirilmesinden doğacak sorumluluk emri verene aittir.

Konusu suç teşkil eden emir, hiçbir suretle yerine getirilmez; yerine getiren kimse sorumluluktan kurtulamaz.

Acele hallerde kamu düzeninin ve kamu güvenliğinin korunması için kanunla gösterilen istisnalar saklıdır."

211 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Kanunu'nun (TSKİHK) "III- Astın vazifeleri" başlıklı 14. maddesinin 1. ve 2. fıkraları şöyledir:

"Ast; amir ve üstüne umumi adab ve askeri usullere uygun tam bir hürmet göstermeye, amirlerine mutlak surette itaate ve kanun ve nizamlarda gösterilen hallerde de üstlerine mutlak itaate mecburdur.

Ast muayyen olan vazifeleri, aldığı emri vaktinde yapar ve değiştiremez, haddini aşamaz. İcradan doğacak mesuliyetler emri verene aittir."

TSKİHK'nın 16. maddesi şöyledir:

"Amir; maiyetine hizmetle münasebeti olmıyan emir veremez. Astından hususi bir menfaat temin edecek bir talepte bulunamaz. Hediyesini kabul edemez ve borç alamaz."

1632 sayılı Askeri Ceza Kanunu'nun (ACK) "İştirak" başlıklı 41. maddesi şöyledir:

"1- Askeri cürümlerde ve kabahatlerde iştirak halinde, Türk Ceza Kanununun 64 üncüden 67 nciye kadar olan maddeler hükmü tatbik olunur.

2 - Hizmete mütaallik hususlarda verilen emir bir suç teşkil ederse bu suçun işlenmesinden emir veren mesuldur.

3 - Aşağıdaki hallerde maduna da faili müşterek cezası verilir :

A : Kendisine verilen emrin hudutlarını aşmış ise,

B : Amirin emrinin adli ve askeri bir suç maksadını ihtiva eden bir fiile mütaallik olduğu kendisince malum ise."

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

286/328

Türk Silahlı Kuvvetleri İç Hizmet Yönetmeliği'nin 33. maddesi şöyledir:

"Emirlerin, hizmete mütaallik olması (Silâhlı Kuvvetler İç Hizmet Kanunu madde 8 ve 16) ve kanun ve nizamları ihlâl etmemesi şarttır. Ancak, Askerî Ceza Kanununun 41 inci maddesinin b fıkrası şumulüne giren haller haricinde ast, aldığı emri kanun ve nizama uygun bulmasa bile emri yapar ve ondan sonra şikâyet eder.

Amirin verdiği emir Askerî Ceza Kanununun 41 inci maddesinin b fıkrası şumulüne giren hallere mütaallik ise emir ifa olunmaz ve fakat gecikmeksizin en kısa yoldan bir derece yukarı âmire malûmat verilir. Bu takdirde emrin yapılmasından doğacak bütün mesuliyet ast'a aittir"

Bir Devletin idari teşkilatında yer alan astın görevini mevzuata, amiri tarafından verilen emirlere ve işin lüzumuna uygun olarak yerine getirmesi idari düzenin sağlıklı bir şekilde işlemesi bakımından zaruridir. Amirin mevzuata aykırı olan emirlerinin ast tarafından uygulanıp uygulanmayacağı ve bu hallerde astın sorumluluğunun ne olacağı hususunu, hukuka aykırı emir ve konusu suç teşkil eden emir olarak ayrı ayrı değerlendirmek gerekir.

Anayasa'da, emir hukuka aykırıysa ve amir emrinde yazılı olarak ısrar ederse, bunu uygulayan astın sorumlu olamayacağı, öte yandan Askeri hizmetlerin görülmesi ve acele hallerde kamu düzeni ve kamu güvenliğinin korunması için kanunla gösterilen istisnaların saklı olduğu belirtilmiştir. İlgili kanunlarda da bu Anayasal hükme uygun düzenlemeler yapılmıştır. Yine TCK'da emrin hukuka uygunluğunun denetlenmesinin kanun tarafından engellendiği hallerde emri verenin sorumlu olacağı belirtilmiştir. Burada kastedilen (konusu suç teşkil eden değil) hukuka aykırı emirdir. Konusu suç teşkil eden emrin hiçbir suretle (bilâistisna) yerine getirilemeyeceği, yerine getiren kimsenin sorumluluktan kurtulamayacağı Anayasa'da dahi açıkça zikredilmiştir.

Ast-üst ilişkisi ve emir kavramlarının çok önemli olduğu, belki de temel teşkil ettiği Türk Silahlı Kuvvetlerinde ise astın üstün emrine mutlak itaat etme, sorgulamama, değiştirmeme yükümlülükleri vardır. Bu nedenledir ki TSKİHK'nın 14. maddesinin 2. fıkrasında emrin yerine getirilmesinden doğan sorumluluğun üste ait olduğu belirtilmiştir. Yine ACK'nın iştirak bahsini düzenleyen 41. maddesinin 2. fıkrasında askeri hizmete ilişkin emrin suç teşkil etmesi halinde, emri verenin sorumlu olacağı belirtilmiştir. Burada Anayasa'nın 137., ACK'nın 41. ve TSKİHK'nın 16. maddelerinin birlikte değerlendirilmesi gerekir. Şöyle ki; amirin astına hizmete ilişkin olmayan bir emir veremeyeceği açıktır (TSKİHK md. 16). Yine hizmete ilişkin olmayan ve suç teşkil eden bir emrin yerine getirilmesinde astın sorumlu olacağı hususunda da tartışma yoktur. Öte yandan "... Askerin, suç işlemek yetkisi olmadığından konusu suç teşkil eden emir askerlik hizmetine ilişkin emir kabul edilmez ve astın, TSKİHK'nun 14. maddesi gereği emre itaat mecburiyeti doğmaz. O halde astın, hiçbir koşul ve şart altında konusu suç teşkil eden emri yerine getirmek yetkisi yoktur. Konusu suç teşkil eden emrin denetlenmesine kanun koyucu izin verdiğinden, amirin konusu suç teşkil eden emrini yerine getiren ast, amir emrini ifa hukuka uygunluk nedeninden yararlanamaz" (Aygün Eşitli, s. 163). Bununla beraber "... konusu suç teşkil eden emir, hukuka aykırı olmakla birlikte hukuka aykırılığı tespit edilene değin geçerliliğini koruyan hukuka aykırı emirden farklı olarak, verilmekle birlikte yok hükmünde kabul edilir. Aslında yok olan bir emrin görev gereği verilmiş olan, dolayısıyla da Kanunun yerine getirilmesi zorunluluğu getirmesinin mümkün olduğu bir emir olarak kabulüne imkân

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

287/328

yoktur"(Aygün Eşitli, s. 163).

TERÖR ÖRGÜTÜ FETÖ'NÜN HUKUKİ NİTELENDİRMESİ

Silahlı terör örgütü FETÖ/PDY'nin kuruluşu, lideri, yapısı ve işleyişi, amacı, hiyerarşisi ve yapılanması ile ilgili hususlar Yargıtay 16. Ceza Dairesinin (ilk derece) 24/4/2017 tarihli ve E.2015/3, K.2017/3 sayılı, Anayasa Mahkemesi Genel Kurulunun 20/6/2017 tarihli ve B. No:2016/22169 sayılı (Aydın YAVUZ ve diğerleri başvurusu) kararlarında ayrıntılı şekilde belirlenerek karara bağlanmış, Mahkememizin önceki kararlarında da (Bknz.: Muğla 2. Ağır Ceza Mahkemesinin 12/6/2017 tarihli ve E.2016/274 - K.2017/123 sayılı) aynen kabul edilmiştir. Yargıtay 16. Ceza Dairesinin 14/7/2017 tarihli ve E.2017/1443 - K.2017/4758 sayılı kararında da -önceki karara atıf yapılarak- FETÖ/PDY'nin "Anayasada belirtilen Cumhuriyetin niteliklerini, siyasi, hukuki, sosyal, laik, ekonomik düzeni değiştirmek, Devletin ülkesi ve milletiyle bölünmez bütünlüğünü bozmak, Türkiye Devletini ve varlığını tehlikeye düşürmek, Devlet otoritesini yıkmak ve daha sonra ele geçirmek, temel hak ve hürriyetleri yok etmek, Devletin iç ve dış güvenliğini, kamu düzenini bozmak" amacıyla kurulmuş bir silahlı terör örgütü olduğu kabul edilmiştir.

Bu kararlar ışığında FETÖ/PDY'nin yapısı ve hukuki nitelendirmesi şöyledir:

"A-) Örgütün Kuruluşu ve Lideri: Örgütün temelleri Fethullah Gülen tarafından 1966 yılında atılmış, 1970'li yıllara kadar Yeni Asya grubu içinde yer alan Gülen, bu tarihten sonra İzmir Kestane Pazarı Kuran Kursunda görev yaptığı dönemde çevresinde bulunan arkadaşları ile birlikte dini motifleri istismar etmek suretiyle örgütün çekirdek kadrosunu oluşturarak müstakil şekilde hareket etmeye başlamış, faaliyetlerini daha ziyade 13-18 yaş grubundaki öğrenci ve genç kesim üzerinde yoğunlaştırarak teyp/video kasetlerine çekilen vaaz konuşmaları, sohbet toplantıları ve özellikle yaz kamplarında görüşlerini buluşturduğu sempatican grubu ile kendi adıyla anılan örgütünü kurmuştur.

Örgüt, 1978 yılında yayımlanmaya başlayan Sızıntı dergisi ile basın yayın ve propaganda alanında yeni bir güç kazanmıştır. Bir din adamının tersine, içinde bulunduğu güç dengesine ve şartlara göre tutum ve davranışlarını değiştiren Gülen, hakkında arama kararı bulunmasına rağmen, 12 Eylül Askeri Darbesinin hemen öncesinde, yapılan askeri darbelerle desteğini vurgulamış, kendisine bağlı Sızıntı dergisinin Haziran 1979 tarihli sayısında yer alan "Asker" adlı başyazısında; "onun süngüsü, yüz defa iniltimizi dindirdi ve ateşimize su serpti. Yakın tarihimizde dahi kaç defa onda mazinin tebessüm eden çehresini ve yıldırımlaşan celadetini gördük... Eğer, atik davranıp da yıllardan beri hazırlanan karanlık emellerin önüne geçilmeseydi, bütün bir millet olarak inkisar içinde ağlamadan başka çaremiz kalmayacaktı. Tuğa selam, sancağa selam ve onu tutan sancağa binlerce selam." cümlelerine, 12 Eylül Askeri Darbesi sonrasında yine Sızıntı dergisinin Ekim 1980 tarihli sayısında kaleme aldığı "son karakol" başlıklı yazısında da; "ümidimizin tükendiği yerde Hızır gibi imdadımıza yetişen Mehmetçiğe bin kere daha selam duruyoruz" ifadelerine yer vermiştir.

1990'lı yılların başından itibaren yurt dışına açılmaya başlayan örgüt, hızlı bir büyüme ile kısa bir zaman dilimi içerisinde dünya genelinde 160 ülkede faaliyet gösterir hale gelmiştir.

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

288/328

Örgüt “tek kişiyi kutsal, insanüstü, yarı Tanrı gibi görüp onu muhterem sayarak iman ettiği için” lideri Fethullah Gülen adıyla anılmaktadır. Terör örgütü mensupları ve örgüt sempatanları, kendilerini belirsiz şekilde “hizmet hareketi”, “camia” ve nadiren de “cemaat” olarak isimlendirmektedir. Örgütün özellikle belirlediği bu muğlak ve anlamsız isimlendirmeleri, sahip olduğu “hayalet-karanlık” vasfını güçlendirmek, amacını gizlemek ve masum göstermesine yönelik bir algı çalışmasıdır.

Örgütün kurucusu; üyeleri tarafından “kainat imamı”, “kutsal insan”, “büyük efendi”, metafizik alemle ve öbür tarafla istişare etme özelliği olan, “mehdi”, “Mesih”, “kutsal kişi”, “muhterem”, “hoca efendi” sıfatlarıyla ifade edilen Fethullah Gülen’dir. İslami düşünceyi topluma yayma gayretinde olduğu izlenimi veren, kendisini içinde bulunduğu sosyo-politik koşullara çok iyi uyarlayan, dönemsellik iktidar dengelerini okuyarak siyasi partilerden özerk kalmaya özen gösteren Gülen, din, siyaset ve para üçgeninde etkinliğini artırarak örgütünü geliştirmiş, duygusal ve fiziksel öğeleri de katmak suretiyle kullandığı hitabet tarzıyla başta dini duyarlılığı bulunan kesimler olmak üzere toplumun her katmanından geniş kitleleri etkilemiştir.

Örgütte, liderin verdiği kararı sorgulama anlamına gelebilecek her düşünce, eylem, tavır, kuvvetle ezilmekte, Fethullah Gülen’in ve ona bağlı diğer yöneticilerin tüm talimatları, aklın ötesinde bir kutsiyet kazandırılarak uygulanmaktadır.

B-) Örgütün Amacı: Kuruluş yıllarından itibaren toplumun dini duygularını suistimal ederek “himmet” adı altında topladığı finans ile yurt içi ve yurt dışında faaliyete geçirdiği eğitim müesseseleri üzerinden amaç ve ilkeleri doğrultusunda yetiştirdiği öğrencilerini, elde ettiği ekonomik ve siyasi güçle örgütsel menfaat ve ideolojisi çevresinde kullanarak Türkiye Cumhuriyeti Devletinin tüm Anayasal kurumlarını (Yasama, Yürütme ve Yargı erklerini) ele geçirerek, aynı zamanda uluslararası düzeyde etkili siyasi-ekonomik bir güç haline gelmek suretiyle anayasada belirtilen Cumhuriyetin niteliklerini, siyasi, hukuki, sosyal, laik, ekonomik düzeni değiştirmek, Türk Devletini ve Türkiye Cumhuriyetinin varlığını tehlikeye düşürmek, Devlet otoritesini yıkmak ve Devleti ele geçirmek, temel hak ve hürriyetleri yok etmek, Devletin iç ve dış güvenliğini, kamu düzenini bozmak amacıyla kurulmuş terör örgütüdür.

C-)Örgütün Yapısı ve İşleyişi: Diğer yasa dışı terör örgütlerinde olduğu gibi gizli ve hiyerarşik yapılanmaya sahip olup, pelür kağıtları ile haberleşme, öz geçmiş raporu verme, mensuplar için kod adı kullanma gibi örgütsel taktiklerle yönetilmekte, örgüt mensuplarının tamamına da belirli görev ve sorumluluklar verilerek örgüte bağımlılıkları perçinlenmektedir.

Örgütün sorumlu yöneticisi “imam” olarak isimlendirilir. Bu kişinin dini bir niteliği yoktur. Dindar olması da gerekmez. Hiyerarşi içerisinde yer alan, örgütün yöneticisi, raporları toplayan ve emirleri veren kişidir. Kainat imamı, kıta imamı, ülke imamı, bölge imamı, şehir imamı, semt ve mahalle imamı, kurum imamı gibi bir çok değişik pozisyonu vardır.

Örgütün lideri, mensuplarınca kainat imamı, mehdi, mesih olarak kabul edilmektedir. Kainat imamına bağlı olarak üst kurullar örgütün birimlerini yönetmekte

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

289/328

faaliyetlerini düzenlemektedirler. Bu kurullar “istişare kurulu”, “mollalar”, “tayin heyeti” ve “özel hizmet” birimleridir.

Örgütün yurt içi yapılanmasında ise, “Türkiye imamı”, “bölge imamı”, “il imamı”, “küçük il ve bölge imamı”, “ilçe imamı”, “semt imamı”, “mahalle imamı”, “ev imamı (abileri)”, “talebe imamı”, “serrehberler”, “belletmenler” şeklinde hiyerarşik bir yapı izlenmekte ve örgüt tabana yayılmaktadır.

Türkiye’den sorumlu imama, beş bölge imamı, onlara da bu beş bölgeyi oluşturan şehirlerden sorumlu imamlar bağlıdır. Her şehir, büyüklüğüne göre alt bölgelere, bölgeler semtlere bölünmüş olup, her semte ayrı bir imam atanmaktadır. Semt imamlarının altında ise semte bağlı ışık evlerinin imamı yer almaktadır.

Bunun yanı sıra kamuda, bakanlıklar ve taşra teşkilatı, yerel yönetimler, üniversiteler, kamu iktisadi teşebbüsleri alanlarında faaliyet gösteren kurumlara da örgüt tarafından imamlar atanmaktadır.

Fethullah Gülen’in 1999 yılında ABD’ye gitmesinden sonra Türkiye’deki faaliyetlerine ilişkin sorumluluk Türkiye imamına geçmiştir. Ülke içerisindeki faaliyetler ülke imamına bağlı olarak yürütülmekte ve yapılan faaliyetler kurye aracılığıyla ya da doğrudan irtibata geçilerek Gülen’e aktarılarak onay istenmektedir.

Örgütün bir nev’i omurgasını oluşturan ve günümüz itibarıyla elde ettiği konumu kazandıran özel hizmet birim imamı, örgüt ve lideri Gülen’in en çok önem verdiği imamlardır. Bu birim en geniş şekilde yargı, emniyet, mülkiye, TSK, MIT, Milli Eğitim ve akademik kadro imamlarından oluşmaktadır. Hizmet birimlerinde gizliliğe çok önem verilerek hücre tipi yapılanmaya gidilmiştir. Örgüt mensubu en fazla bir üst sorumlusunu ve bir altında bulunan mensubunu tanımaktadır.

Bir hücre evi ya da en küçük örgüt biriminin sorumlusu erkekler için “abi”, kadınlar için “abla”dır. Abilik örgütte hocalık makamıdır. Hiyerarşiye göre üst tabaka belirler ve görevine son verir. Üyeler abiye itaat etmek mecburiyetindedir. Lider ve abilerin alttakiler tarafından seçimi söz konusu olmaz ve onaylamalarına da gerek yoktur. Abilik dokunulmazdır. Buna karşın kadınlar örgütün içerisinde hiçbir zaman üst düzey yönetici olamazlar.

Örgüte üyelik için kesin bir ölçü yoktur. Toplumun her inanç kesiminden örgütün üyeleri vardır. Müslüman dindar insanların yanı sıra, örgütün işine gelen, kullanılması mümkün herkesi bünyesine katmaktadır. Ateistler gibi yapıya uzak görünen gruplardan, bütün mezheplerden, Yahudi ve Hristiyan dinlerine inananlardan mensupları vardır. Bir başka ifadeyle örgüte üye olmak için dindar veya inançlı olmak şartı bulunmamaktadır.

Bu terör örgütü adeta sis bulutu arkasında gizlidir. Bütün örgüt yöneticileri ve üyeleri her konuda mütemadiyen tedbir uygular. Örgütün üye sayısı, amacı, ekonomik kaynakları milletin ve devletten gizlidir. Örgütün bütün işlemleri gizli yürütülür. Örgüt lideri genel olarak emirlerini gizli verir. Örgütün nihai maksadı gizlidir. Örgüt üyeleri istihbarat ve kişilerin mahrem bilgilerini toplamayı severler. Bu teşkilat “**gizli yaşamak, her zaman korkmak, doğruyu söylememek, gerçeği inkar etmek**” üzerine kuruludur.

Gizliliğe ilişkin örgüt liderinin değişik tarihlerdeki talimatları aşağıda yer almıştır:

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

290/328

“Ayrıca, Allah (cc) bizi koruyor diye tedbirsizlik de yapamayız. Evet daima tedbirli ve dikkatli davranmak mecburiyetindeyiz.”

“Yani siz hâkim değilsiniz başka kuvvetler var. Bu ülkede değişik kuvvetleri hesap edecek dengeli, dikkatli, tedbirli, temkinli yürümekte yarar var ki geriye adım atmayalım...”

“Türkiye’deki devlet yapısı ölçüsüne göre bütün anayasal müesseselerdeki güç ve kuvveti cephemize çekeceğimiz ana kadar her adım erken sayılır. (...) bunca kalabalık içinde ben bu dünyayı ve düşüncemi sözde mahremiyet içinde anlattım. (...) sırrınız sizin sırrınızdır. Söylerseniz siz esir olursunuz.”

“Evet, onlar imkânâtı vukuat yerine koyup, dindar insanlar hakkında ihtimaller üzerine hükümler kesip-biyecek ve ciddî rahatsızlık duyacaklardır ki; bunun aksini de ispat etmemiz mümkün değildir. Çünkü nefy ispat edilemez. Onun için müminler, kendilerine, davranışlarına, konuşmalarına çok dikkat etmek zorundalar. Bugün itibarıyla bizi, hatta gelecek nesli bile alâkadar etmeyen meseleleri, değil ağza almak, belki hiç düşünmemek icap eder.”

“Kuvvet dengesi, olmadığı bir yerde kuvvete başvurmayacaksınız, teknik, taktik yerine sizin kalbiniz önemlidir.”

“Bir hamle ve teşebbüste hedef alınan netice ne kadar büyükse, o uğurda gerekli görülen tedbirlere riayet de o nispette ehemmiyetlidir”

Doğrudan, şifresiz ve açıkça yukarıdaki sonuca götürecek bir anlatım yerine “Daima tedbirli olmalıyız (gizliliğe önem vermeliyiz), daima istişare içerisinde karar alın, ana istişare organı olan Başyüceler ne karar aldıysa onu uygulayın (Kaldı ki; Başyüceler’in lideri de kendisidir, dolayısıyla kendi liderliğindeki bir zümre ne karar alıyorsa tüm örgütün bu karara göre hareket etmesini istemektedir) bütün güç merkezlerine ulaşmalıyız ...”

“(...) Bu hizmetin içinde bulunanlar, bu hizmete göre hizmet vermek isteyenler, her birisi dünyayı idare edecek bir diplomat gibi hareket etmeli, kendi planında meseleleri çözdükten sonra ülkesinde çözmeye çalışmalı, ülkesinde bütün problemleri aştıktan sonra da acaba bu mevzuda dünyanın tavrı nedir onu hesaba katmalı ve bu planları ayrı ayrı platformlarda karşısına çıkabilecek planların hepsinde başarılı olmadıktan sonra son adımını atmamalıdır. Bir yanlışlık bize falso yaşatır ve yanlışlıktan yediğimiz mağlubiyeti sonra telafi edemeyiz, telafi edemeyiz, bu sefer onlar sizi kısıvrak derdest ederler, bir daha da belinizi doğrultmaya fırsat vermezler”

“O kuvveti temsil edeceğiniz şeyler elinizde olacağı ana kadar Türkiye’de ki devlet yapısı ölçüsüne göre bütün anayasal müesseselerdeki güç ve kuvveti cephenize çekeceğiniz ana kadar her adım erken sayılır. (...) Biz buyuz, sesimiz soluğumuz bu, bunca kalabalık içinde ben bu duygu düşüncemi sözde mahremce anlattım. Ama sizin mahremiyete sadık, mahremiyet mevzuunda hassas duygularınıza sığınarak anlattım, siz biliyorum ki elinizdeki meyve suları boş kutularını dışarıya çıkarken bir çöp kutusuna attığınız gibi bu düşünceleri de açık olma yanı ile çöp kutusuna atıp geçeceksiniz. Arz edebildim mi? Evet sırrın senin esirindir, söylersen esiri olursun”

“Bir gün bana Ankara’da bin evimiz olduğunu söyleyin, devletin paçasından şöyle bir tutacağım, devlet uyandığında yapacağı hiçbir şey kalmayacak.” Şeklindeki değişik yer ve

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

291/328

zamanlarda örgüt mensuplarına vermiş olduğu talimatlarda gizliliğe verilen önem gösterilmiştir.

Örgüt, kamu kurum ve kuruluşlarına yerleştirdiği personelin aile yaşamlarına dahi müdahale ederek şahısların kimle evleneceğine de karar vermektedir.

Örgüt kamu kurumlarında sayısı 5 kişiyi geçmeyen bir örgüt abisine bağlı hücreler şeklinde yapılanmıştır. Hücreler birbirinden haberdar değildir. Bu şekilde bir hücre açığa çıksa bile diğer hücrelerin faaliyetlerine devam ederek deşifre olmaları engellenmektedir. İçlerinde katı bir askeri disiplin hakimdir.

Silah kullanma eğitiminden geçirilen, silah ve zor kullanma yetkisini haiz ve silaha sahip örgüt mensubu personel, hiyerarşik üstünden gelen emirler doğrultusunda silah kullanmaya hazır olacak şekilde ideolojik eğitimden geçirilmektedir. Bu durum, örgüt lideri tarafından hizmet insanı başlığı altında “örgüte bağlı kişinin azimli, kararlı, hizmete karşı itaatkar, her şeyin sorumluluğunu alması gereken, darbe yediğinde azmi bozulmayan, **yüksek rütbelere geldiğinde kendi rütbesi değil de hizmetin rütbesini ön planda tutan, hizmet içerisinde yapacağı görevlerin zor olabileceğine inanan ve bütün varlığını, canını, sevdiklerini hizmet için feda etmeye hazır olması**” şeklinde açıklamaktadır. Türkiye’nin sosyo-politik gündeminde sözde dini referanslar üzerinden kendisine toplumsal ve kamusal bir varlık ve meşruiyet zemini inşa eden, sosyolojik bünyesi itibariyle mütesanit bir dokuya sahip olan FETÖ/PDY silahlı terör örgütü, müntesiplerini ilgili yapıya tümünden sadakat ilkesi çerçevesinde doktrine etmiş, yapı mensuplarının ahlak ve hukuk dışı tüm eylemlerini mübah görmüştür. Mistik bir otoriteye (mehdilik/mesihlik) inanmışlıkla, yandaşları için merkezi sınavlardan soru çalma, ceza soruşturma ve kovuşturmalarını örgüt amacı doğrultusunda sözde hukuki bir araç olarak kullanmak gibi, kişi haklarını pervasız biçimde ihlal etme, kayırma, yalan söyleme, delil uydurma, iftirada bulunma gibi hukuk dışılıkları gerçekleştirmekte ve hedefleri uğruna suç işlemekte herhangi bir beis görmemektedirler. Dindar görüntü vermelerine rağmen hedefe ulaşmak için her yolu mübah gören “makyavelist” bir anlayışla hareket etmektedirler.

D-) Örgüt Hiyerarşisi: Örgütün bütünlüğü üzerinde tek hakim ve önder Fethullah Gülen olup, örgüt içerisinde kainat imamı olarak görülmektedir. Diğer yöneticiler onun verdiği yetkiyle onun adına görev yaparlar. Örgüt yukarıdan aşağıya doğru tekçi (monist) yapıda örgütlenmiştir. Daha önce de ifade edildiği gibi kainat imamı, kutsal insan, Mesih, mehdî, hoca efendi gibi sıfatlarla anılmaktadır.

Kainat imamlığı, örgütün her türlü işiyle ilgilenip üst karar veren temel, ideolojik ve doktriner birimdir. Bütün işler onun talimatıyla yürütülmektedir. Örgüte her hafta sesini İnternet üzerinden duyurmaktadır. Örgüt mensuplarının topladığı bütün bilgi ve belgeler de onda toplanır.

a-) Dikey Yapılanma- Yedi Katlı Piramit

Kainat imamı inancı ve yedi katlı piramidal yapılanma, İsmailiye mezhebinden ve köken olarak da Zerdüştlük dininden alınmıştır. Zerdüştlük dini ve ondan mülhem İsmailiye mezhebinden yedi kat gök gibi örgütlenmişlerdir. Bu mezhep, sofilerini yedi dereceye ayırmıştır. Tarikatın piri yedinci derecede oturur ki, bu merteye Allah’tan doğrudan emir

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

292/328

alan imamlık makamıdır. İmam helali haram ve haramı helal yapabilir. Ona mübah olmayan hiçbir şey yoktur.

Örgüt içi hiyerarşide itaat ve teslimiyet katı bir kuraldır. Teslimiyet hem örgüte hem de liderin emrine ona atfen verilen göreve adanmışlıktır. Örgüt sivil toplumu kendi haline bırakmayıp, kendine hizmet eden bağlı unsurlara dönüştürmektedir. Kadrolaşma ile yargı, ordu, emniyet ve bakanlık birimleri bu gücün denetimine girip, örgütsel amaçlar doğrultusunda kullanılabilir. Örgütün hiyerarşik yapılanmasındaki tabaka sistemi kat sistemine dayanır. Katlar arasında geçişler mümkündür ama dördüncü tabakadan sonrasını önder belirler. Katlar şu şekildedir;

- **Birinci Kat**, Halk Tabakası: Örgüte iman ve gönül bağı ile bağlı olanlar, fiili ve maddi destek sağlayanlardan oluşur. Bunların birçoğu örgütün hiyerarşik yapısına dahil olmayan bilinçli veya bilinçsiz hizmet ettirilen kesimdir. Genellikle faaliyetlerden habersizdirler. Bu katmandakileri örgüte bağlayan ana unsur istismar edilen İslami duyarlılık ve din duygularıdır.

- **İkinci Kat**, Sadık Tabaka: Okul, dersane, yurt, banka, gazete, vakıf ve kurum görevlilerinden oluşan sadık gruptur. Bunlar örgüt sohbetlerine katılır, düzenli aidat öder, az veya çok örgüt ideolojisini bilen kişilerdir.

- **Üçüncü Kat**, İdeolojik Örgütlenme Tabakası: Gayri resmi faaliyetlerde görev alırlar. Örgüt ideolojisini benimseyen ve ona bağlı çevresine propaganda yapan kişilerden oluşur.

- **Dördüncü Kat**, Teftiş Kontrol Tabakası: Bütün hizmeti (legal ve illegal) denetler. Bağlılık ve itaatte dereceye girenler buraya yükselebilir. Bu tabakaya girenler örgütte çocuk yaşta kazandırılanlardan seçilir. Örgüte sonradan katılanlar genellikle bu katta ve daha üst katlarda görev alamazlar.

- **Beşinci Kat**, Organize Eden ve Yürüten Tabaka: Üst düzey gizlilik gerektirir. Birbirlerini çok az tanırlar. Örgüt lideri tarafından atanır. Devletteki yapıyı organize edip yürüten tabakadır. Evliliklerinin örgüt içinden olması zorunludur.

- **Altıncı Kat**, Has Tabaka: Fethullah Gülen ile alt tabakaların irtibatını sağlar. Örgüt içi görev değişiklikleri yapar. Azillere bakar. Örgüt liderince bizzat atanırlar.

- **Yedinci Kat**, Kurmay Tabaka: Örgüt lideri tarafından doğrudan seçilen 17 kişiden oluşan örgütün en seçkin kesimidir.

Bu tabakalar dışında örgüte sempati besleyenlerden oluşan alt tabaka vardır. Örgüt hiyerarşisinde yer almazlar. Örgüte yönelik herhangi bir olumsuz düşünceleri yoktur. Örgütün bütün faaliyetlerini illegal bile olsa desteklerler. Talimat almaz ve rapor vermezler. Örgüte zaman zaman maddi yardım yaparlar. Devamlı olmamak şartıyla örgütün bazı faaliyetlerine de katılırlar. Bunlar örgütün iç yüzünü bilmeyen, görünüşteki yüzünü gerçek sanan kimselerdir. Siyasetçi, sanatçı, yazar, gazeteci, akademisyen gibi çok geniş bir alana yayılmış olan bu sempatisan kitleyi örgüt zaman zaman lehine kamuoyu oluşturmak için kullanmaktadır.

Yedi katmanın en üstünde “Fethullah Hoca arşı” yer almaktadır. **Beşinci, altıncı ve**

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

293/328

yedinci katmanlar örgütü yöneten katmanlardır. Altıncı ve yedinci katmandakilerinin örgütten kopmalarına kesinlikle izin verilmez. Altıncı katmandakiler örgüt liderinin bildiği ve takip ettiği hayati önemi haiz gördükleri hizmetleri yapan kişilerdir. Beşinci katmanda çok nadir halde örgütten kopma olmuştur. Bu katmanda olup örgütten ayrılanlar takip edilerek etkisiz hale getirilmiştir. **Dördüncü katman örgütü bir arada tutar** ve alt katmandakilerin teftiş ve kontrolünü yapar. **Hizmet denen işleri ise ilk üç katmandakiler yürütmektedir.**

b-) Yatay Yapılanma

Örgütün deşifre olmaması ve Devletin örgüt yapısını çözmekte zorlanması için örgüt hücre tipinde yatay yapılanmaya özen göstermiştir. Hücreler genellikle en fazla 5 kişiden oluşmakta ve bir abla ve abiye bağlı birimlerdir. Hücredeki kişi sayısı bazı kurumlarda 3, bazı kurumlarda (TSK gibi) birebirdir. Her hücreden sorumlu bir imam vardır.

aa-) Örgüte Eleman Kazandırılması

Örgüt elemanları genellikle çocuk yaşta verilen eğitim sonucu örgüte kazandırılmaktadır. “Işık evi” olarak adlandırılan evlerde ideolojik eğitim verilmektedir. Öncelikle örgüt, yurt, okul, ev, dersane gibi birimlerde tespit ettiği öğrencileri ders çalıştırma, sınava hazırlama vaadi ile bu evlere getirilip önce dini telkinler yapılır, örgüte kazandırılması için uygun görülen kişilerin geçmişi, kimliği, aile bağları araştırılarak bu bağlar hızlı bir eğitimle silinir. Bu aşamada öğrenci çocuk veya genç bunalıma düşer, kendini yalnız ve değersiz hisseder. Bu süreçte devreye girilerek örgütsel hususlar anlatılır. Kişinin mantığına değil duygularına hitap edilir. İnandırma, etkileme, ikna etme, uyutma ve uyuşturma yöntemleri kullanılarak kişinin zihnen boyun eğmesi sağlanır. Mantığın devreden çıkarılması için tekrar çok önemlidir. Örgütün değişik birimleri ve abiler sürekli tekrarla aynı şeyi kabullenmeye zihni zorlarlar. Dahasonra örgüt lideri Fethullah Gülen’in tanıtımı yapılarak sohbetleri dinletilir. Örgütün ülke içindeki gücü vurgulanır, neredeyse önemli herkesin bu örgütten olduğu övünç kaynağı olarak gösterilir. Eğer kişi kabul ederse böyle önemli kişilerin içinde yer aldığı bir gruba dahil olacaktır. Yurt dışındaki okulları etkileyici bir şekilde ona sunulur, amacın bu olduğu dünyayı değiştiren dini bir örgütlenmeden bahsedilir. Örgütün elindeki maddi imkanlar ve fiziki mekanlar reklam için önemlidir. Buraları gören genç veya çocuğun etkilenmemesi mümkün değildir. Bu örgüte girenlerin nasıl ihya olduğu anlatılarak zihnen kişinin ihya olması sağlanır. Makam ve mevki, para, şan ve şöhret her şey burada vardır. Geleceğe yönelik planı, beklentisi ve hayalleri olan hiç kimsenin hayır diyemeyeceği bir sahte dünya ona ezberletilir. Onunla kurulan ilişki gösterilen rağbet kişiyi etkiler. Ayrıca sevap kazanma, öbür dünyanın garanti edildiği bir kurtuluş yolu sunulur. Örgüte kazandırılan şahıslarda “Allah rızası için hareket ettiği, örgüt içinde hareket etmek dışında bir Müslümanlığın artık kendisi için söz konusu olamayacağı dayatılıp kabul ettirilmektedir. Bu açık ve örtülü propagandalarla zihinlerde “kötü bir insan olma”, “insanlıktan çıkma”, “münafık olma” ve hepsini kapsayan “utanma” ve “cehennem korkusu” hakim kılınmakta ve bu ruh hali lidere veya bağlı olduğu imama mutlak itaat ve verilen her türlü görevi yerine getirmeyi zorunlu kılmaktadır.

Bu örgüt 1980 sonrası yaşanan süreçte daha çok muhafazakar ailelerin çocuklarına yönelmiştir. Ve bu faaliyetler oldukça gizli tutulmuştur. Işık evleri dışında yurtlar, dershaneler, toplantı ve ders sohbetleri de örgüte eleman kazandırmada araç olarak

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

kullanılmıştır.

Milli dini duygusu olan gençler önce seçilmekte sonra bu kişilerle irtibat sağlanmakta, itimat kazanılmakta, eğitim verildikten sonra sorumluluk da yüklenmektedir. Örgüte kişileri kazandırmada kullanılan evreler temelde dörde ayrılmaktadır. Alıştırma, çiraklık, legal görev ve illegal görevlendirmelerdir.

Bütün kriterleri sağlayan ve örgütün sadakat, güvenlik testlerini geçerek itimatını kazanan kişiler, abiliğe terfi ettirilirler. Abiler ise kendi içlerinde yükselerek ev imamlığı, mahalle-semt imamlığı, ilçe ve il imamlığı, belli meslek ve hücrelerin imamlığı, bölge imamlığı gibi daha üst yöneticiliklere terfi edebilirler.

Kamu Personelinin Örgüte Kazandırılması

Örgüt elemanlarını genel olarak genç yaştaki öğrencilerden seçmekte ise de, kamu personelinin de sonradan örgüte kazandırabilmektedir. Bu personele Allah katında daha iyi bir Müslüman olacağı, ülkesi ve milletine daha iyi hizmet edeceği, örgüte yardım ederek sevap kazanacağı şeklinde yapılan manevi yönlendirmelerin yanında örgüt vasıtasıyla daha üst görevlere yükselebilmek, mevcut görev yerini ve çalışma şartlarını kaybetmemek, çalıştığı kurumda ezilmemek ve istediği maddi imkanlara kavuşabilmek şeklinde özetlenebilecek maddi gerekçelerle örgüte katılmaktadırlar.

Örgüt Emniyet, TSK, Yargı, Milli Eğitim, ÖSYM, TÜBİTAK başta olmak üzere birçok kamu kuruluşunda yapılan faaliyetini yürütmüş, kurum içerisindeki elemanları vasıtasıyla personel alımı ve **atamalarda** etkin rol **üstlenmiştir**. Kamu kurum ve kuruluşlardaki bazı görevlilerin birtakım zaafları tespit edilerek, örgüt lehine hareket etmeye zorlanmaktadırlar. Bu nedenle örgüt, çoğu zaman kendisinden olmayan kişileri de kullanabilmektedir.

Örgüt ile hiçbir organik bağı olmamasına rağmen onunla birlikte hareket ederek yarar sağlayacağını düşünen gerçek ve tüzel kişiler de bulunmaktadır. Örgütün hedef aldığı devleti, siyasal iktidarı ve kişileri beğenmeyen, düşman gören kesimler de örgütle güç birliğine girebilmektedir.

bb-) Örgütsel Bağlılık ve Eğitimi

Bütün terör örgütleri gibi eleman bulma, buldukları elemanları örgüt amacına göre eğitme, örgütsel olarak onlara nasıl davranılması gerektiği öğretilip uygulatma üzerine kuruludur. Bu da beyin yıkama, sır tutmayı öğrenme, kendisinden olmayana karşı dikkatli ve tedbirli davranma metotlarının öğrenilmesiyle olur.

Örgütteki davaya adanmışlık ruhu, dinin manevi desteği, cennet vaadi, sevap kazanma beklentisi, ideolojik yapının benimsetilmesi, evlilik ve iş ile örgüte bağlanma, sadakat testi, korkutma ve tehdit örgütsel bağlılık için kullanılan metotlardır.

Örgütte her iş talimatla yapılır. Ailevi ilişkilerde bile talimatlar geçerlidir. Örgüt liderinin vermiş olduğu talimatlar hiçbir şekilde sorgulanmaz.

Örgüt mensuplarına zaman zaman sorumluluklar verilmektedir. Bunlar gazete veya dergi dağıtımı, abone yapılması gibi basit işlerden başlar.

Örgüt mensuplarına ilk önce sır tutma öğretilir. İkinci olarak ise saklanma usulleri tatbik ettirilir. Rakiplerini kurnazlıkla ve hileyle alt etme eğitimi verilir. Mutlak sadakat

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

295/328

duygusunun geliştirilmesine çalışılır. Gizlilik ve tedbire sıkı bağlılık mutlak itaati gerektirir.

cc-) Örgütsel Bağlılığın Göstergeleri

1- Kod Adı Kullanmak: Örgüt üyeleri ve yöneticilerinin bir kısmı kod adı kullanır. Asıl isimlerini kullanmazlar. Bunda amaç deşifre olmamak ve gizliliği sağlamaktır. Bu şekilde örgütün illegal mantığı ve maksadı gizlenmeye çalışılır.

2- Gizlilik ve Tedbir Uygulanması: Örgüt büyük bir gizlilik içinde işlemlerini yürütmektedir. Bu örgüt hiçbir zaman tedbir uygulamasından vazgeçmemiştir. Her zaman tedbirli davranmak prensipleri olmuştur. Gizlilik ve takıyye kültürünü kuruluş felsefesi olarak belirlemek suretiyle yıllarca kendini saklamayı başarmış olan terör örgütü, legal görünmeye önem ve öncelik atfetmiş, böylece toplum içerisindeki meşruiyetini de sorgulanmaz bir biçimde tahkim etmeye çalışmıştır. Bu görünürlük biçimleri kimi zaman bayrak hassasiyeti, kimi zaman Türkçe sevgisi, kimi zaman toplumsal her katmanın bir şekilde uğrak geçiş yolu olabilecek sözde akıl ve bilim referanslı eğitim kurumları olmuştur.

3- İstihbarat: kişiler hakkında istihbarat toplamak özel bilgi edinmek, toplanan bilgileri amaçlarına yönelik kullanmak temel silah olmuştur.

4- Emir ve Rapor Zinciri: Örgütte hiç kimse bilmesi gerektiğinin ötesinde bir şey bilmez. Yaptığı faaliyetlerle ilgili bir üstüne rapor verir. Üstünden almış olduğu emirleri de uygular. Sorunsuz işleyen bir emir ve rapor zinciri vardır.

5- Örgüt Aidiyeti: Örgüte aidiyet her zaman devletten ve aileden önde gelmektedir. Örgüt abi ve ablasının emri devletin her türlü hukuk kuralının üzerinde kabul edilir. Örgüte bulaşan kamu görevlileri gelen emri hukuka uydurup gerçekleştirmenin gayreti içerisindeyler.

6- Hiyerarşi:Devlet hiyerarşisinde daha üstte olsa bile örgüt hiyerarşisi asıl olduğundan daha ast birinden emir alınması doğaldır. Bu emirler de yerine getirilir.

7- Hizmet Kardeşliği: Örgüt üyelerini hizmet kardeşliği esasında inandırıp birleştirir. Hizmet kardeşliği denen şey aslında örgüt liderinin iradesinden başka bir şey değildir. Örgütte yapılan her şey hizmet içindir. Bu anlayışla bir örgüt üyesi verilen emri sorgulayamaz ve neden bunu yaptığını düşünemez. Hizmet kardeşliği ve örgüt içi dayanışma nedeniyle “emir” sorgulanmadığından kişiler neye alet edildiklerini bilmezler.

Örgüt yoldaşlığı için bütün sınavlarda önceden sorular alınıp ele geçirilebilir, liyakat yerine terfide abinin verdiği isim öne alınır, insanlar fişlenir, gerçekler gizlenir, gizli illegal dinleme yapılır, dinleme kayıtları ifşa edilir, bütün bunlar cennet kazanma, sevap, Allah rızası için yapılır. İradesi düşünme yeteneği, akıl ve cesareti elinden alınan asker, polis, hakim-savcı gibi önemli meslekleri icra eden kişi örgütün kullandığı kör bir militan haline getirilir.

8- Psikolojik Tehdit: Örgütün dar, sıkı ve sert metoduyla yetişen, akli ve mantığı ortadan kaldıran, itaat şuuru içinde kendi istek ve arzularını yapamayan, cenneti kazanmayı; örgüte itaat etmek, cehenneme girmeyi de; örgüte karşı gelmek olarak gören zihniyet, özgür iradeyi kaybettirmektedir.

Örgütün bir yandan yurt dışı geziler, açılımlar, olimpiyatlar gibi prestijli organizasyonlarla güç gösterisinde bulunup sempatizan kitlesini genişletmeyi

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

296/328

amaçlarken,diğer taraftan da mensuplarına yer açma adına insanların zaaflarını tespit ederek "paranın açamadığı hiçbir kilit yoktur" anlayışıyla bu zaafları kullanma, kamu görevlileri hakkında soruşturmalar, disiplin işlemleri uygulayarak sicil bozma, istifaya zorlama gibi psikolojik baskı yöntemlerini kullandığı görülmektedir.

dd-) Örgütten Çıkarılma ;Örgütten ayrılmak kural olarak mümkün değildir. Örgütsel disipline uymayan kişiler örgütten kovulma yerine pasifize edilmektedir. Örgüte giren kişinin elini kolunu sallayarak ayrılması, kopması artık mümkün değildir. Bu düşüncede olan kişiler önce korkutulur, manevi baskının yanında maddi yaptırımlar da uygulanır. Bunlar: tazir; örgüt sorumlusu tarafından kişinin ikaz edilip azarlanmasıdır.Şefkat tokadı; örgütten ayrılanın başına kötü şeyler geleceği söylenerek ikna edilmesidir.Zecr tokadı; örgütün sağladığı nimetlerin geri alınması,kişinin düşkün, sefil, yoksul ve asi olarak görülerek örgütün açık hedefi haline getirilmesidir. Örgüte dönse dahi daha düşük görev verilir. Tard; tüm yaptırımlara rağmen ayrılmakta ısrar eden, itaatsizlikte devam eden kişinin örgütle ilişkisinin kesilmesidir. Örgüt bu kişiyi hain ilan ettiğinden her türlü cezalandırma metodu uygulanır. Pişmanlık duyup geri dönerse daha alt görevler verilir.

E-) SONUÇ:

1982 Anayasasına göre;

Türkiye Devleti bir cumhuriyettir.(m.1)

Türkiye Cumhuriyeti, toplumun huzuru, millî dayanışma ve adalet anlayışı içinde, insan haklarına saygılı, Atatürk milliyetçiliğine bağlı, başlangıçta belirtilen temel ilkelere dayanan, demokratik, lâik ve sosyal bir hukuk devletidir.(m. 2)

Devletin temel amaç ve görevleri, Türk Milletinin bağımsızlığını ve bütünlüğünü, ülkenin bölünmezliğini, Cumhuriyeti ve demokrasiyi korumak, kişilerin ve toplumun refah, huzur ve mutluluğunu sağlamak; kişinin temel hak ve hürriyetlerini, sosyal hukuk devleti ve adalet ilkeleriyle bağdaşmayacak surette sınırlayan siyasal, ekonomik ve sosyal engelleri kaldırmaya, insanın maddî ve manevî varlığının gelişmesi için gerekli şartları hazırlamaya çalışmaktır.(m.5.)

Egemenlik, kayıtsız şartsız Milletindir.

Türk Milleti, egemenliğini, Anayasanın koyduğu esaslara göre, yetkili organları eliyle kullanır.

Egemenliğin kullanılması, hiçbir surette hiçbir kişiye, zümreye veya sınıfa bırakılamaz. Hiçbir kimse veya organ kaynağını Anayasadan almayan bir Devlet yetkisi kullanamaz.(m. 6)

Yasama yetkisi Türk Milleti adına Türkiye Büyük Millet Meclisinindir. Bu yetki devredilemez.(m. 7)

Yürütme yetkisi ve görevi, Cumhurbaşkanı ve Bakanlar Kurulu tarafından, Anayasaya ve kanunlara uygun olarak kullanılır ve yerine getirilir.(m. 8)

Yargı yetkisi, Türk Milleti adına bağımsız mahkemelerce kullanılır.(m.9)

Şu hale göre,Türkiye Cumhuriyeti , demokratik, lâik ve sosyal bir hukuk Devletidir. Egemenlik Türk Milletine ait olup, Anayasanın koyduğu esaslar doğrultusunda yetkili

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

297/328

organlar eliyle kullanılacaktır. Yasama yetkisi Türkiye Büyük Millet Meclisince, yürütme yetkisi Cumhurbaşkanı ve Bakanlar Kurulunca, yargı yetkisi bağımsız mahkemelerce kullanılır.

Çağdaş Demokrasilerde iktidara ancak demokratik yöntemlerle, halkın oyu ile gelinebileceğinde kuşku yoktur.

FETÖ/PDY, demokratik düzenin insanlara sağladığı anayasal ve yasal hakları sonuna kadar suiistimal ederek siyasal egemenliği elde etmek, tüm güç merkezlerini hasım cepheden derece derece koparıp almak, devleti kendisiyle özdeşleştirmek ve hedef kitlesi olarak gördüğü insanlardan eleman devşirerek hizmet ehli sınıfına mensup insan sayısını hızla ve olabildiğince artırmak istemiştir.

Kendisini kısaca 'Hizmet' olarak tanımlayan FETÖ/PDY; Paravan olarak kullandığı dini, din dışı dünyevi emellerine ulaşma aracı haline getiren, siyasi, ekonomik ve toplumsal yeni bir düzen kurma tasavvuruna sahip örgüt liderinden aldığı talimatlar doğrultusunda hareket eden, bu amaçla öncelikle güç kaynaklarına sahip olmayı hedefleyen, güçlü olmak ve yeni bir düzen kurmak için şeffaflık ve açıklık yerine büyük bir gizlilik içerisinde olmayı şiar edinen, gizlilikten görünmez bir duvar inşa edip bu duvarın arkasına saklanan, böyle bir örgütlenmenin olmadığına herkesi inandırmaya çalışarak ve bunda başarılı olduğu ölçüde büyüyüp güçlenen, bir yandan da bu düşman üzerinden mensuplarını motive eden, "Altın Nesil" adını verdiği kadrolarla sistemle çatışmak yerine sisteme sahip olma ilkesiyle devlete tabandan tavana sızan, bu kadroların sağladığı avantajlarla devlet içerisinde belli bir güce ulaştıktan sonra hasımlarını çeşitli hukuki görünümlü hukuk dışı yöntemlerle tasfiye eden, böylece devlet aygıtının bütün alt bileşenlerini ünite ünite kontrol altına almayı ve sisteme sahip olmayı planlayıp, ele geçirdiği kamu gücünü de kullanarak toplumsal dönüşümü sağlamayı amaçlayan suigeneris bir terör örgütüdür.

Örgüt liderinin tek gerçek düşüncesinden yola çıkarak her biri, bir üst basamakta yer alan fikri gerçekleştirmeye dayanan görüşlerini şöyle özetlemek mümkündür:

Mutlak bir iktidar kurmak,

Güce Hükmetmek,

Üç İlke ve Üç Aşamalı Bir Strateji Doğrultusunda Güce Sahip Olmak.

GÜLEN'in bütün tutum ve davranışları güç kavramı ve gerçekte mutlak bir iktidar ile ilgilidir. FETÖ'nün ideolojisi onun bu fikirlerinden şekillenmiştir:

Zümre egemenliğine dayalı olarak Türkiye Cumhuriyeti Devleti'nin tüm anayasal kurumlarını (yasama, yürütme, yargı erklerini) ele geçirmek ve siyasi gücü yönetmek, aynı zamanda uluslararası düzeyde büyük ve etkili siyasi bir güç haline gelmek,

Ekonomik İdeolojisi; toplumun dini duygularını suiistimal ederek 'Himmet' adı altında paralel vergi sistemi oluşturmak, en tepedeki elit kadronun nimetlerinden en çok faydalandığı, alttaki kadroların adanmışlık ruhu pompalanarak bu nimetlerden çok az veya hiç faydalanmadığı bu sisteme dayalı olarak yurt içi/yurt dışındaki eğitim müesseseleri, finans, medya, STK ve sağlık kuruluşları ile büyük holding ve şirketler kurmak ve siyasi ideolojinin hayat bulmasında en önemli iki unsur olan insan ve mali kaynakları ayakta tutmak, ekonomik gücü mutlak itaat kültürüyle yetiştirilen kadrolar eliyle yönetmek,

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

298/328

Sosyal ve Kültürel İdeolojisi; özellikleri Fetullah GÜLEN'in söylemlerinde sayılan ve 'Hizmet Eri' denilen yeni bir insan modeli üretmek, tek tip kişiliğe sahip bu yeni insan modelinden oluşan yeni bir toplum oluşturmak, sosyal ve kültürel ilişkileri yeni insan-toplum bağlamında tanımlamak, böylece toplumsal gücü yönetmek.

Dolayısıyla FETÖ'nün ideolojisi;

"Türkiye Cumhuriyeti Devleti'nin tüm anayasal kurumlarını (yasama, yürütme, yargı erklerini) ele geçirmek, ele geçirme süreci tamamlandıktan sonra devlet, toplum ve fertlere dair ne varsa FETÖ'nün ideolojisi doğrultusunda yeniden dizayn ederek oligarşik özellikler taşıyan bir zümre eliyle ekonomik, toplumsal ve siyasal gücü yönetmek"tir.

"Dünyanın diğer ülkeleriyle de hesaplaşarak, aynı yöntemlerle dünyanın ekonomik, toplumsal ve siyasal gücünü yönetmek"tir.

FETÖ/PDY küresel güçlerin stratejik hedeflerini gerçekleştirmek üzerine kurulan bir maşa olarak; Anayasada belirtilen Cumhuriyetin niteliklerini, siyasi, hukuki, sosyal, laik, ekonomik düzeni değiştirmek, Devletin ülkesi ve milletiyle bölünmez bütünlüğünü bozmak, Türkiye Devletini ve varlığını tehlikeye düşürmek, Devlet otoritesini yıkmak ve daha sonra ele geçirmek, temel hak ve hürriyetleri yok etmek, Devletin iç ve dış güvenliğini, kamu düzenini bozmak amacıyla kurulmuş bir terör örgütüdür. Bu örgüt kuruluşundan 15 Temmuz sürecine kadar örgüt lideri Fethullah Gülen tarafından belirlenen ideolojisi doğrultusunda amaçlarını gerçekleştirmek üzere eylem ve fikir birliği içinde hareket etmiştir.

Yukarıda izah edildiği üzere; örgütün kurucusu, yöneticileri ve üyeleri arasında sıkı bir hiyerarşik bağın mevcut olduğu, gizliliğe riayet ettiği, görünür yüzüyle gerçek yüzü arasındaki farkı gizlediği, amaca ulaşabilmek için yeterli eleman, araç ve gerece sahip olduğu, amacının Anayasada öngörülen meşru yöntemlerle iktidara gelmek olmayıp örgütün yarattığı kaos ortamı sonucu ayrıca devletin yanında oluşturduğu Paralel Devlet Yapılanmasıyla **demokratik olmayan yöntemlerle cebir şiddet kullanmak suretiyle parlamento, hükümet ve diğer Anayasal kurumları fesih edip iktidara gelmek olduğu, bu amacı gerçekleştirmek için polis ve jandarma teşkilatı, MİT ve Genel Kurmay Başkanlığı gibi kuvvet kullanma yetkisine haiz kurumlardaki üyeleri vasıtasıyla meşru organlara ve halka karşı silah kullanmak suretiyle amaç suça elverişli öldürme, yaralama gibi çok sayıda vahim eylem gerçekleştirdiğinin**, anılan örgüt mensupları hakkında 15 Temmuz darbe girişiminden ya da örgüte mensubiyetlerinden dolayı açılıp bir kısmı derdest olan ya da mahkemelerce karara bağlanan davalar, bu davalarda dinlenen itirafçı sanıkların savunmaları ve gizli-açık tanık anlatımları, örgüt lider ve yöneticilerinin açık kaynaklardaki yazılı ve sözlü açıklamaları, Emniyet Genel Müdürlüğü'nün örgüt hakkındaki raporu gibi olgu ve tespitler dikkate alındığında, 3713 sayılı Kanunun 1.maddesinde tanımlanan, amaca ulaşmak için silah başta olmak üzere her türlü cebir ve şiddeti araç olarak kullanan 5237 sayılı TCK'nın 314/1-2 maddesi kapsamında silahlı bir terör örgütü olduğu anlaşılmıştır" (Yargıtay 16. Ceza Dairesinin (ilk derece) 24/4/2017 tarihli ve E.2015/3, K.2017/3 sayılı kararı).

Terör kelimesi 'öngörülemeyen tehlike karşısında duyulan dehşet, endişe' manasında kullanılan Latince 'terror' kelimesinden türemiştir. Kavramın dilimizdeki karşılığı 'yıldırma, ürkütme' anlamında kullanılan 'tedhiş'tir. Terör ve terörizm, nitelikleri Anayasa'nın 2.

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

299/328

maddesinde gösterilmiş olan demokratik düzeni yıkmayı amaçlayan ve çoğu kez bir dinin, bir ideolojinin veya sömürüldüğü iddia edilen bir etnik grubun sahibi ve savunucusu olarak ortaya çıkan örgütlü şiddet hareketleri olarak tanımlanabilir (Aygün Eşitli, s. 25).

3713 sayılı Terörle Mücadele Kanunu'nun (TMK) "*Terör tanımı*" başlıklı 1. maddesi şöyledir:

"Terör; cebir ve şiddet kullanarak; baskı, korkutma, yıldırma, sindirme veya tehdit yöntemlerinden biriyle, Anayasada belirtilen Cumhuriyetin niteliklerini, siyasî, hukukî, sosyal, laik, ekonomik düzeni değiştirmek, Devletin ülkesi ve milletiyle bölünmez bütünlüğünü bozmak, Türk Devletinin ve Cumhuriyetin varlığını tehlikeye düşürmek, Devlet otoritesini zaafa uğratmak veya yıkmak veya ele geçirmek, temel hak ve hürriyetleri yok etmek, Devletin iç ve dış güvenliğini, kamu düzenini veya genel sağlığı bozmak amacıyla bir örgüte mensup kişi veya kişiler tarafından girilecek her türlü suç teşkil eden eylemlerdir"

Aynı Kanun'un "*Terör örgütleri*" başlıklı 7. maddesi şöyledir:

"Cebir ve şiddet kullanılarak; baskı, korkutma, yıldırma, sindirme veya tehdit yöntemleriyle, 1 inci maddede belirtilen amaçlara yönelik olarak suç işlemek üzere, terör örgütü kuranlar, yönetenler ile bu örgüte üye olanlar Türk Ceza Kanununun 314 üncü maddesi hükümlerine göre cezalandırılır. Örgütün faaliyetini düzenleyenler de örgütün yöneticisi olarak cezalandırılır."

TCK'nın "*Suç işlemek amacıyla örgüt kurma*" başlıklı 220. maddesinin 1. fıkrası şöyledir:

"(1) Kanunun suç saydığı fiilleri işlemek amacıyla örgüt kuranlar veya yönetenler, örgütün yapısı, sahip bulunduğu üye sayısı ile araç ve gereç bakımından amaç suçları işlemeye elverişli olması halinde, iki yıldan altı yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır. Ancak, örgütün varlığı için üye sayısının en az üç kişi olması gerekir."

Aynı Kanun'un "*Silâhlı örgüt*" başlıklı 314. maddesinin 1. ve 2. fıkraları şöyledir:

"(1) Bu kısmın dördüncü ve beşinci bölümlerinde yer alan suçları işlemek amacıyla, silahlı örgüt kuran veya yöneten kişi, on yıldan onbeş yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır."

"(2) Birinci fıkrafta tanımlanan örgüte üye olanlara, beş yıldan on yıla kadar hapis cezası verilir."

Bu maddelerden hareketle terör örgütü "cebir ve şiddet kullanarak; baskı, korkutma, yıldırma, sindirme veya tehdit yöntemlerinden biriyle, Anayasada belirtilen Cumhuriyetin niteliklerini, siyasî, hukukî, sosyal, laik, ekonomik düzeni değiştirmek, Devletin ülkesi ve milletiyle bölünmez bütünlüğünü bozmak, Türk Devletinin ve Cumhuriyetin varlığını tehlikeye düşürmek, Devlet otoritesini zaafa uğratmak veya yıkmak veya ele geçirmek, temel hak ve hürriyetleri yok etmek, Devletin iç ve dış güvenliğini, kamu düzenini veya genel sağlığı bozmak amacıyla her türlü suç teşkil eden eylemleri işleyecek kişi veya kişilerin mensup olduğu örgüt" (Turinay, F.: Ceza Hukukunda Terör Örgütü Kavramı, TBB Dergisi Yıl:2016, Sayı:116, s. 65) şeklinde tanımlanabilir. Bir oluşumun ya da yapılanmanın silahlı terör örgütü sayılabilmesi için -TCK'nın 220. maddesinde düzenlenen suç işlemek amacıyla örgüt kurma suçunda örgütün varlığı için aranan koşullarla birlikte- TCK'nın ikinci kitap, dördüncü kısım, dördüncü ve beşinci bölümlerinde yer alan suçları '*amaç suç*' olarak işlemek üzere kurulması ve amaca matuf bir eylem gerçekleştirmeye yeterli derecede silahlı olması ya da bu silahları kullanabilme imkânına sahip bulunması gerekir. Buna göre silahlı terör örgütü en az üç kişiden oluşmalı, TMK'nın 1. maddesinde belirtilen amaçları gerçekleştirmek için faaliyet göstermeli, cebir ve şiddet kullanarak baskı, korkutma, yıldırma, sindirme veya tehdit

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

yöntemlerinden biriyle hareket etmeli; üye sayısı ile araç ve gereç itibarıyla amaç suçları işlemeye elverişli bir yapıda olmalıdır (Silahlı terör örgütünün unsurları yönünden ayrıntılı bilgi için bkzn.: Yargıtay 16. Ceza Dairesinin {ilk derece} 24/4/2017 tarihli ve E.2015/3, K.2017/3 sayılı kararı).

Silah, silahlı terör örgütünün unsurudur ancak tüm üyelerin silahlı olması gerekmez. Nitelik ve nicelik bakımından amaç suçu işlemeye yetecek kadar elemanında silah bulunması yeterlidir. Sahip olunan silahların cins, nitelik ve miktarı somut tehlikenin belirlenmesinde dikkate alınmalıdır. Örgütün, silahlı örgüt vasfını kazanması için mensuplarının silah sahibi olmaları gerekmez. Silahlar üzerinde gerektiğinde tasarruf imkanının olması gerekli ve yeterlidir. Elverişlilik somut olaya göre hakim tarafından takdir edilecektir.

Terör örgütleri çoğunlukla silahları silah kaçakçılarından veya teröre destek veren ülkelerden yasa dışı yollarla temin edip -mensuplarını da eğitmek suretiyle- silahlı hale gelmektedir. Kimi zamansa devletlerin legal silahlı kuvvetlerinin içinde gizlice yapılanan bir grubun terör örgütünün amacına hizmet etmesiyle örgüt silahlı hale gelmektedir. Bu halde örgüt amaç ve araç suçları, meşru silahlı kuvvetlerin içine önceden yetiştirilerek sızdırılan ya da sonradan örgüte kazandırılan silahlı kanadı marifetiyle gerçekleştirmektedir.

Yukarıda oluşumu ve yapısı ayrıntılı olarak izah edildiği üzere FETÖ/PDY ikinci yöntemi kullanmış, çoğunlukla çocuk yaşta örgüte kazandırılan ve sürekli şekilde ideolojik eğitim verilen kişiler Devletin yasal silahlı kuvvetlerinin içine yerleştirilmiştir. Kendisini örgüte adayan, örgüte olan bağlılığını aile, millet, Devlet gibi tüm aidiyetlerinin üstünde gören, 'hizmetin rütbesini' ön planda tutan, itaatkar bu kişiler sahip oldukları silah ve zor kullanma yetkilerini FETÖ/PDY'deki hiyerarşik üstünden gelen emir doğrultusunda seferber etmeye hazır olacak şekilde yetiştirilmişlerdir. **İşte FETÖ/PDY, mensuplarını Devletin legal silahlı birimlerine sızdırmasını ve bu mensuplarının da silahlar üzerinde tasarrufta bulunma imkânına sahip olmasını müteakip kuruluş amacını gerçekleştirmek için gerekli silahlı kanada sahip hale gelerek silahlı terör örgütü vasfını kazanmıştır.** 15/7/2016 tarihinde FETÖ/PDY yönetici kadrosunun -önceden yapılan planlama doğrultusunda- verdiği emirle TSK içine sızmış ve çeşitli rütbelerdeki örgüt mensupları, Devlet tarafından kendilerine görevleri gereğince teslim olunan silah, teçhizat, zırhlı araç, helikopter, uçak gibi araçları örgütün illegal amacı doğrultusunda kullanarak Anayasal düzeni cebren ihlal etmeye, ortadan kaldırmaya teşebbüs etmişlerdir. Darbe teşebbüsü kapsamında TBMM, Cumhurbaşkanlığı Külliyesi, MİT binası, Ankara Emniyet Müdürlüğü, TÜRKSAT, Özel Harekât Daire Başkanlığı bombalanmış, TRT işgal edilmiş ve aşağıdaki başlıkta sayılan sair cebri eylemler gerçekleştirilmiştir. Bu olaylar neticesinde 250 kişi hayatını kaybetmiş, 2.735 kişi yaralanmıştır. Tüm bu hususlar birlikte gözetildiğinde FETÖ/PDY'nin amaç suçu gerçekleştirmek için kurulmuş bir silahlı terör örgütü olduğu Mahkememizce kesin olarak kabul edilmiştir.

15 TEMMUZ 2016 DARBE TEŞEBBÜSÜ

Anayasa Mahkemesi Genel Kurulunun 20/6/2017 tarihli kararında 15-16 Temmuz 2016 tarihinde vuku bulan darbe teşebbüsü kapsamında yaşanan olaylar aşağıdaki şekilde

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

301/328

özetlenmiştir:

"12. Türkiye, 15 Temmuz 2016 gecesi silahlı bir darbe teşebbüsüyle karşı karşıya kalmıştır.

13. Darbe teşebbüsünde bulunanlarca hazırlanan "sıkıyönetim direktifi" ile Türk Silahlı Kuvvetleri (TSK) tarafından emir komuta bütünlüğü içinde devletin yönetimi maksadıyla "Yurtta Sulh Konseyi" teşkil edildiği, yönetime el konulduğu, tüm yurttaki sıkıyönetim ve sokağa çıkma yasağı ilan edildiği, kamu yetkisi ile yapılan tüm atama ve görevlendirmelerin teşkil edilen "Yurtta Sulh Konseyi" tarafından veya onun vereceği yetkiye istinaden yapılacağı, bunun haricinde yapılacak işlemlerin yok hükmünde olduğu, mevcut yürütme erkinin görevden el çektilirdiği, Türkiye Büyük Millet Meclisinin (TBMM) feshedildiği, tüm valilerin görevden alındığı, tüm vali, kaymakam ve belediye başkanlığı atamalarının "Yurtta Sulh Konseyi" tarafından yapılacağı, siyasi partilerin tüm faaliyetlerinin sonlandırıldığı, polis teşkilatının sıkıyönetim komutanları emrine alındığı belirtilmiştir. Anılan direktifin ve ekindeki sıkıyönetim komutanlıklarına ilişkin atama listesinin, darbe teşebbüsünde bulunanlar tarafından ilgili askerî birimlere ve bakanlıklara gönderildiği anlaşılmıştır.

14. Teşebbüste bulunan grup, işgal ettiği Türkiye Radyo-Televizyon Kurumu (TRT) aracılığıyla "Yurtta Sulh Konseyi" adına bir bildiri yayımlamıştır. Anılan bildiride "sıkıyönetim direktifi"ndeki hususlara genel olarak yer verilmiştir.

15. Darbe teşebbüsü sırasında TBMM, Cumhurbaşkanlığı Külliyesi, Ankara Emniyet Müdürlüğü, Emniyet Genel Müdürlüğü Özel Harekât Daire Başkanlığı, Millî İstihbarat Teşkilatı (MİT) yerleşkelerinin de aralarında bulunduğu birçok yere uçak ve helikopterlerin de kullanıldığı bombalı ve silahlı saldırılar yapılmıştır. Öte yandan Cumhurbaşkanı'nın konakladığı otele silahlı baskın yapılmış ancak Cumhurbaşkanı kısa süre önce otelden ayrıldığı için baskın amacına ulaşamamıştır. Ayrıca Başbakan'ın aracının bulunduğu konvoyu silahla ateş edilmiş, Genelkurmay Başkanı ve kuvvet komutanlarının da aralarında bulunduğu birçok üst düzey askerî yetkili rehin alınmıştır. Yine Avrupa ve Asya'yı birbirine bağlayan Boğaz köprüleri ile İstanbul'da bulunan havalimanları tanklar ve zırhlı araçlar marifetiyle ulaşımına kapatılmış, ülkenin birçok yerindeki çok sayıda kamu kurumu silah zoruyla işgal edilmiş veya buna teşebbüs edilmiştir.

16. Teşebbüs sırasında ülke genelindeki televizyon yayınlarının ve İnternet erişiminin kesilmesi için TÜRKSAT Uydu Haberleşme Kablo TV ve İşletme Anonim Şirketinin (TÜRKSAT)de aralarında olduğu ilgili kurum ve kuruluşlara saldırılmış, bazı özel televizyon kanallarının binaları işgal edilmiş ve yayın akışına müdahalede bulunulmuştur.

17. Genelkurmay Başkanlığı tarafından yapılan açıklamada; ilk belirlemelere göre anılan teşebbüse 8.000'in üzerinde askerî personelin karıştığı, teşebbüs sırasında savaş uçakları dâhil 35 uçağın, 3 geminin, 37 helikopterin, 74 tanesi tank olmak üzere 246 zırhlı aracın ve 4.000'e yakın hafif silahın kullanıldığı bilgisine yer verilmiştir.

18. Darbe teşebbüsü tüm anayasal organlar tarafından reddedilmiştir. Cumhurbaşkanı'nın çağrısı üzerine halk sokağa çıkarak darbe teşebbüsüne tepki göstermiştir. Meşru devlet otoritelerinin emir ve talimatlarına göre hareket eden güvenlik

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

302/328

güçleri tarafından darbe teşebbüsüne karşı konulmuştur. TBMM'de temsil edilen tüm siyasi partiler ile sivil toplum örgütleri darbe teşebbüsünü kabul etmediklerini açıklamışlardır. Basın yayın organlarının neredeyse tamamı darbe teşebbüsü aleyhine yayınlar yapmıştır. Yurt genelinde Cumhuriyet başsavcılıkları darbe teşebbüsünde bulunanlar hakkında soruşturma başlatarak güvenlik güçlerine teşebbüse katılanların yakalanması emrini vermişlerdir. Nihayetinde darbe teşebbüsü kapsamlı ve güçlü bir dirençle engellenmiştir.

19. Darbe teşebbüsüne karşı koyan güvenlik görevlileri ile tepki göstermek üzere sokaklara çıkan sivillere uçaklar, helikopterler, tanklar, diğer zırhlı araçlar ve silahlarla saldırılmış; bu saldırılar sonucunda 4'ü asker, 63'ü polis ve 183'ü sivil olmak üzere toplam 250 kişi hayatını kaybetmiş; 23'ü asker, 154'ü polis ve 2.558'i sivil olmak üzere toplam 2.735 kişi yaralanmıştır. Başbakan; darbecilerden 36'sının öldüğünü, 49'unun yaralandığını açıklamıştır" (Anayasa Mahkemesi G.K.; Aydın YAVUZ ve diğerleri, B. No:2016/22169, 20/6/2017, § 12-19).

15 TEMMUZ DARBE TEŞEBBÜSÜYLE FETÖ'NÜN BAĞLANTISI

Anayasa Mahkemesi Genel Kurulunun 20/6/2017 tarihli kararında 15 Temmuz darbe teşebbüsü ile FETÖ/PDY silahlı terör örgütü arasındaki bağlantı aşağıdaki şekilde özetlenmiştir:

23. Millî Güvenlik Kurulu (MGK), 20/7/2016 tarihli toplantısında darbe girişimini değerlendirmiştir. Bu değerlendirmede darbe girişiminin FETÖ tarafından TSK içindeki mensupları vasıtasıyla başlatıldığı, bu örgütün kuruluş aşamasından itibaren etkisi altına aldığı eğitim kuruluşları, sivil toplum kuruluşları, medya kuruluşları, ticari kuruluşlar ve kamu görevlileri aracılığıyla milleti ve devleti kontrol altında tutmayı amaçladığı belirtilmiştir.

24. Yetkili makamlar tarafından yapılan çok sayıda sözlü ve yazılı açıklamada genel olarak, darbe teşebbüsünün Fetullah Gülen'in talimatı ile başlatıldığı ve onun onayladığı plan doğrultusunda TSK içinde yuvalanmış FETÖ/PDY mensupları, örgüt yöneticisi konumundaki kamu görevlileri, siviller ile polis ve jandarma içine sızmış FETÖ/PDY üyeleri tarafından icra edildiği belirtilmiştir.

25. Bunların yanı sıra ülke genelinde Cumhuriyet başsavcılıkları tarafından darbe girişimiyle bağlantılı ya da doğrudan darbe girişimiyle bağlantılı olmasa bile FETÖ/PDY ile bağlantılı olarak yürütülen soruşturmalar sonunda düzenlenen çok sayıda iddianamede, teşebbüsün Fetullah Gülen'in bilgisi ve talimatı doğrultusunda FETÖ/PDY mensuplarınınca gerçekleştirildiğine yönelik birtakım tespit ve değerlendirmelere yer verilmiştir. Bu tespit ve değerlendirmelere esas olguların bir kısmı şöyle özetlenebilir:

1. Tanık Beyanları

i. Genelkurmay Başkanı ifadesinde, FETÖ/PDY'nin TSK içindeki yapılanmasına yönelik mücadele kapsamında 2016 yılı Ağustos ayında yapılacak Yüksek Askerî Şura (YAŞ) toplantısında ciddi kararların alınmasının gündemde olduğunu, terör örgütünün bunun muhtemel sonuçlarını öngörerek silahlı kalkışmada bulunduğunu; darbe teşebbüsü sırasında darbeci askerler tarafından kendisinin rehin alındığını ve kendisine bildiri imzalatılmak

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

303/328

istendiğini ancak buna direndiğini, kendisini rehin alanlardan Tuğgeneral H.E.nin "Dilerseniz sizi kanaat önderimiz Fetullah Gülen ile görüştürürüz." dediğini, darbe teşebbüsünü planlayan ve yapanların FETÖ/PDY üyesi olduklarını belirtmiştir (Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının 3/3/2017 tarihli ve E.2017/7327 sayılı iddianamesi).

ii. İzmir Cumhuriyet Başsavcılığınca dinlenen iki gizli tanık (Şapka ve Kuzgun) ifadelerinde, irtibatla oldukları FETÖ/PDY mensuplarının çağrısı üzerine darbe teşebbüsünden kısa süre önce Ankara'da bir villada gerçekleştirilen bazı toplantılara katıldıklarını, (darbe teşebbüsünün sivil yöneticisi olduğu ifade edilen) A.Ö.nün yanı sıra bazı üst düzey rütbedeki askerlerin katıldığı bu toplantılarda darbenin planlamasının yapıldığını, A.Ö.nün bir konuşmasında 15 Temmuz akşamını kastederek "yapılacak ilk işlerden birinin görevlendirme verilecek kuvvetlerle cezaevlerinde tutuklu bulunan cemaat mensubu kişileri vakit kaybetmeksizin cezaevlerinden çıkarmak olduğunu" söylediğini, diğer bir konuşmasında "Arkadaşlar biraz önce içerideki odada büyüğümüzle (Fetullah Gülen) görüştüm, sizlere selamı var. Ben cumartesi veya pazar İstanbul'da olacağım, oradan yurt dışına uçacağım, bir aksilik olmazsa salı günü büyüğümüzle görüşüp çarşamba veya perşembe döneceğim." dediğini, silahlı darbe girişiminin başarı ile sonuçlanmayabileceği görüşü belirtildiğinde ise orada bulunan herkese "Bu tür olumsuz düşüncelerle şeytanı içimize karıştırmayalım. Allah'ın yardımı ile bu iş olumlu sonuçlanacaktır." dediğini; bu toplantılarda Cumhurbaşkanı, Başbakan, İçişleri Bakanı, MİT Müsteşarı, Emniyet Genel Müdürü, Terörle Mücadele Daire Başkanı, Emniyet İstihbarat Daire Başkanı ve Özel Harekât Daire Başkanı'nın rehin alınmasına ilişkin planlamaların yapıldığını belirtmişlerdir (İzmir Cumhuriyet Başsavcılığının 2016/61972 sayılı soruşturması, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının 3/3/2017 tarihli ve E.2017/7327 sayılı, 31/3/2017 tarihli ve 2017/10698 sayılı iddianameleri). [Hakan BIYIK (şapka) Mahkememizde açık kimlik bilgileriyle tanık sıfatıyla 26/4/2017 tarihli duruşmada verdiği ifadesinde özetle; o tarihte İzmir Foça'da bulunan Jandarma Okul Eğitim ve Merkez Komutanlığında Albay rütbesiyle görev yaptığını, örgütle daha önceden irtibatı olduğunu, 5/7/2016 tarihinde cemaat imamı olan bir kişiden gelen mesaj üzerine 6/7/2016 tarihinde Ankara'ya gittiğini, buluştuğu kişinin kendisini bir villaya götürdüğünü, 9/7/2016 tarihine kadar villada bulunduğunu, orada bulunan kişilerin tamamının Fethullahçı olduğunu ve yönetime el koymayla ilgili grup çalışmaları yapıldığını, asker kişilerin yanında mutlaka birer sivil imam bulunduğunu, bu kişilerinse kod adı kullandığını, TSK'nın yönetime nasıl el koyacağı ve kuvvet komutanlıklarının nasıl bir hareket izleyeceklerinin konuşulduğunu, villada en büyük sivil imam olarak Adil ÖKSÜZ'ün bulunduğunu, villanın salonunda herkesin birlikte olduğu bir zamanda Adil ÖKSÜZ'ün salondan ayrılp yan odaya geçtikten 10-15 dakika sonra geri gelerek "yan odada büyüğümüz ile görüştüm. Hepinize selamı var. Bu cumartesi veya pazar İstanbul'a gideceğim, muhtemelen oradan Amerikaya uçacağım, salı günü büyüğümüzle görüşüp çarşamba da dönmeyi planlıyorum" dediğini, 'büyüğümüz' diye bahsedilenin Fethullah Gülen olduğunu herkesin anladığını, burada Cumhurbaşkanı'nı Huber Köşkünden bir ekibin bir ekibin alacağı, bu ekibin ise özel kuvvetlerden oluşacağıyla ilgili konuşmanın da yapıldığını beyan etmiştir. Halil İbrahim YILDIZ (kuzgun) Mahkememizde açık kimlik bilgileriyle tanık sıfatıyla 27/4/2017 tarihli duruşmada verdiği ifadesinde özetle; verilen görevin tebliği için mezkur

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

304/328

villaya çağrılıp cemaatçi bir şahıs tarafından villaya getirildiğini, 1-1,5 saat kadar kaldığını, orada Adil Öksüz'ü gördüğünü beyan etmiştir].

2. Şüpheli Beyanları

i. Amfibi Deniz Piyade Tugay Komutanı Tuğamiral H.İ.Y. ifadesinde; darbe teşebbüsünden önceki Ramazan Bayramı tatilinde Ankara'da bir kısım askerle birlikte darbe planlamasına ilişkin toplantı yaptıklarını, bu toplantıya A.Ö. isimli FETÖ/PDY imamının katıldığını, toplantıda A.Ö.nün kendilerine "Ben bu çalışmaları Amerika'ya gidip Fetullah Gülen hocama sunacağım." dediğini, toplantıda darbeye karşı olan bir kısım generali rehin alma görevinin kendisine verildiğini, kendisinin de darbe girişimi sırasında bu generallerden ikisini rehin aldığını belirtmiştir (Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının 2/1/2017 tarihli ve E.2017/26 sayılı iddianamesi).

ii. Genelkurmay Başkanı'nın emir subayı olan Yarbay L.T. ifadesinde; yıllarca FETÖ/PDY'ye gönüllü olarak hizmet ettiğini, bu yapıya mensup bir kişinin askerî okula giriş sınavının sorularını kendisine sınavdan önce verdiğini, emir subayı olduğu bir önceki Genelkurmay Başkanı'nın makam odasına FETÖ/PDY'deki üstlerinin talimatıyla dinleme cihazı yerleştirdiğini ve ses kayıtlarını FETÖ/PDY'deki üstüne (cemaat abisine) teslim ettiğini, darbe yapılacağını bir önceki gün sabah saatlerinde yine FETÖ/PDY mensubu olduğunu bildiği Genelkurmay Başkanı Başdanışmanı Albay O.Y.den öğrendiğini, plana göre Cumhurbaşkanı, Başbakan, Bakanlar, Genelkurmay Başkanı ve Kuvvet Komutanlarının tek tek alınarak sessiz sedasız işlerinin bitirileceğini, kendisinin görevinin de Genelkurmay Başkanı'nı etkisiz hâle getirmek olduğunu, bu görevi sorgulamadan kabul ettiğini, planlandığı üzere Genelkurmay Başkanı'nın odasına girdiklerini ve kendisini rehin aldıklarını belirtmiştir (Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının 3/3/2017 tarihli ve E.2017/7327 sayılı iddianamesi).

iii. Jandarma Genel Komutanlığında görev yapmakta olan Binbaşı H.H. ifadesinde; irtibatla olduğu FETÖ/PDY mensuplarınca darbe teşebbüsünden bir gün önce bir araya getirildiği bir kişinin "artık sürecin dayanılmaz boyutlara ulaştığı, cemaat ile ilişkili kişilerin tespit edildiği, bu kişilerin tamamının meslekten atılacağı ve yıllarca hapiste yatırılacağı, yapacak bir şeyin kalmadığı, Fetullah Gülen'in bu yönde telkinde bulunduğu" yönündeki açıklamalarından etkilenerak teşebbüse ilişkin faaliyetlere katıldığını belirtmiştir (Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının 2016/105585 sayılı soruşturması, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının 3/3/2017 tarihli ve E.2017/7327 sayılı iddianamesi).

iv. Jandarma Komando Özel Asayiş Komutanlığında görev yapmakta olan Yarbay F.E. ifadesinde; ortaokul yıllarından itibaren FETÖ/PDY ile irtibatlı olduğunu, tayin ile ilgili birimde görev yaptığı dönemde "askerîyenin cemaat imamı" olduğunu düşündüğü "Osman" kod ismini kullanan bir öğretmenin kendisine atanacak personelle ilgili liste verdiğini, bu listelerden uygun olanların atamalarını yaptığını, darbe teşebbüsünü 12/7/2016 tarihinde bu kişiyle ve onun üstünde yer alan kod ismi "Hakan" olan biriyle bir ofiste görüşmesi sonucunda öğrendiğini, burada yapılan toplantıda "Hakan" kod adlı FETÖ/PDY yöneticisinin "yakın zamanda askerîye içindeki cemaat mensuplarına yönelik büyük bir operasyon yapılacağını, böyle bir operasyon yapılırsa cemaatin kökten biteceğini, bunu

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

305/328

engellemek için de 15/7/2016 Cuma gününü Cumartesi'ye bağlayan gece saat 03.00 sıralarında askerîyenin yönetime el koyacağını, talimatın Fetullah Gülen'den geldiğini, harekâtın ilk önce Genelkurmay karargâhının ele geçirilmesi ile başlayacağını, bütün karargâhların ele geçirileceğini ve akabinde bütün illerde sıkıyönetim komutanlıklarının kurulacağını, bu darbenin emir komuta zinciri dâhilinde olmayacağını, kolordu ve tugay seviyesinde kendilerine destek olunacağını" söylediğini, bu kapsamda kendisine de görev verildiğini belirtmiştir (Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının 2016//105585 sayılı soruşturması, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının 3/3/2017 tarihli ve E.2017/7327 sayılı iddianamesi).

v. Yüzbaşı F.T.Ç. ifadesinde; TSK'da pilot olarak görev yaptığını, küçük yaşlardan itibaren FETÖ/PDY ile irtibatlı olduğunu, darbe teşebbüsünden iki gün önce bazı subaylarla Ankara'da bir evde darbeye ilişkin toplantı yaptıklarını, teşebbüs sırasında kendisinin kullandığı helikopter ile Ankara'da değişik askerî ve sivil hedefe atışlar yapıldığını belirtmiştir (Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının 2016//108299 sayılı soruşturması, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının 3/3/2017 tarihli ve E.2017/7327 sayılı iddianamesi).

vi. Müşterek İstihbarat Koordinasyon Merkezi Başkanlığında görev yapan Jandarma Yarbay A.K. ifadesinde; ortaokuldan beri FETÖ/PDY ile irtibatının olduğunu, darbe teşebbüsünden birkaç gün önce görüştüğü bir yarbay arkadaşının kendisini "abisi" (FETÖ/PDY'deki üstü) olarak tanıttığı bir kişinin yanına getirdiğini, bu kişinin "Ağustos ayında yapılacak YAŞ toplantısında 3.000 civarında askerin ihraç edileceğini, bu gidişata dur demenin zamanının geldiğini, Hükûmetin YAŞ toplantısını yapmasının engellenmesi gerektiğini, kısa bir zaman içinde darbe yapılacağını ve sıkıyönetim ilan edileceğini, bu darbeyi Fetullah Gülen'in istediğini" ifade ettiğini, kendisine de bu kapsamda görev verildiğini belirtmiştir (Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının 2016/105585 sayılı soruşturması, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının 3/3/2017 tarihli ve E.2017/7327 sayılı iddianamesi).

vii. Jandarma İstihbarat Okul Komutanlığında görev yapan Binbaşı M.T. ifadesinde; küçük yaşlardan beri FETÖ/PDY ile irtibatının olduğunu, 15 Temmuz günü öğleden sonra bir yarbay arkadaşının kendisini bir eve getirdiğini, burada tanıdığı başka askerlerin de olduğunu, evde bulunan bir sivilin "cemaat ile ilişkisi bulunan herkesin bu yılki YAŞ kararıyla ordudan atılacağını, cemaat ile ilgisi olanlara yaşama şansı tanınmadığını, bu nedenle gece yönetime el koyacaklarını" söylediğini, kendisine de bu kapsamda görev verildiğini belirtmiştir (Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının 2016//105585 sayılı soruşturması, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının 3/3/2017 tarihli ve E.2017/7327 sayılı iddianamesi).

viii. Hava Kuvvetleri Komutanlığı Müşterek Hedef Analiz Yönetim Başkanı Tuğgeneral G.Ş.S. ifadesinde; darbe teşebbüsünün TSK içinde FETÖ/PDY'ye müzahir generallerin komutasında bir süre önce planlandığını, FETÖ/PDY'ye müzahir olduğu bilinen alt kademedeki subaylara ve generallere 15 Temmuz 2016 tarihinden önce görevleri hakkında bilgi aktarıldığını, söz konusu talimatların TSK'nın kendi içinde kullandığı güvenli hatlar aracılığıyla gizlilik içinde iletilindiğini belirtmiştir (Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının 2/1/2017 tarihli ve E.2017/26 sayılı iddianamesi).

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

306/328

ix. Hava Kuvvetleri Komutanlığı Müşterek Hedef Üretim Analiz Merkezinde görev yapmakta olan Yüzbaşı A.P. ifadesinde, öğrenciliğinden beri FETÖ/PDY ile irtibatının olduğunu, bu süreçte görev yeri değişikçe kendisiyle irtibat kuran "abi"nin de değiştiğini, Kara Harp Okulunda öğrenci takım komutanı olarak görev yaptığı dönemde kendisinden sol görüşlü bazı öğrencilere onları okuldan uzaklaştırmak amacıyla kötü muamelede bulunmasının istendiğini, bu durumu sorguladığında FETÖ/PDY'deki "abi"sinin "Bu öğrencilere kötü muamele yapılması kul hakkına girmez. Çünkü bunların TSK'dan atılması, vatana millete ve İslama hizmettir ve bu şahısların verecekleri zararı önceden önleme amaçlıdır." diye cevap verdiğini, görev yaptığı askerî birliğin komutanı olan Tuğgeneral G.Ş.S.nin, 10/7/2016 tarihinde kendisinden "MİT Müsteşarlığının, Polis Özel Harekâtın eğitim alanının, İçişleri Bakanlığının, Başbakanlığın, Gölbaşı Özel Harekâtın, Dikmen Vadisi'nde bulunan bir binanın, Ahlatlıbel'de bulunan Telekomünikasyon İletişim Başkanlığı (TİB) binasının, Ümitköy'deki Türk Telekom'a ait binanın, üzerinde küçük çanakların (antenlerin) olduğu bir binanın, Gölbaşı'ndaki TÜRKSAT binasının; İstanbul'da bulunan Cumhurbaşkanlığı Köşkü'nün, Kalender Orduevi'nin, Fenerbahçe Orduevi'nin ve Samandıra Askerî Kışlası'nın" harita üzerinden fotoğraflandırılmasını ve bu fotoğrafların altına söz konusu yerlerin koordinat bilgilerinin yazılmasını istediğini, bu görevi yerine getirdiğini, birkaç gün sonra G.Ş.S.nin getirdiği bir haritada işaretlenmiş Ankara'daki 80-90 civarında kavşakla ilgili olarak da aynı işlemleri yaptığını; 15 Temmuz gecesi darbe faaliyetleri devam ederken saat 23.00 sıralarında G.Ş.S.nin kendisini telefonla arayarak Marmaris Okluk Koyu'nda bulunan Cumhurbaşkanlığı binasının koordinatlarını istediğini, bu koordinatları bir yarbay aracılığıyla G.Ş.S.ye ilettiğini belirtmiştir (Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının 31/3/2017 tarihli ve 2017/10698 sayılı iddianamesi).

x. Yarbay İ.A. ifadesinde; TSK'da pilot olarak görev yaptığını, küçük yaşlardan itibaren FETÖ/PDY bünyesinde bulunduğunu, darbe teşebbüsü öncesi kendisi gibi pilot olan bazı subaylarla Ankara'da toplantı yaptıklarını, darbe gecesinde kendisinin kullandığı helikopter ile Ankara'da değişik sivil hedeflere atışlar yapıldığını belirtmiştir (Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının 2/1/2017 tarihli ve E.2017/26 sayılı iddianamesi).

xi. Akıncı 4. Ana Jet Üssü Komutanlığında pilot olarak görev yapan Teğmen M.M. ifadesinde; lise yıllarından itibaren FETÖ/PDY ile bağlantısının olduğunu, teşebbüsün yaşandığı gün akşam saatlerinde üste yapılan toplantıda bir yarbayın "Bizim isim listemiz var, hepsi ellerinde, hepimiz bu listedeyiz, bazı generallerden alınmaya başlandı, sonra tek tek bize gelecek, bu işi bugün yapmamız gerekiyor, onlardan önce davranmamız gerekiyor." şeklinde açıklama yaptığını, kendisine de bu kapsamda görev verildiğini ve kullandığı uçakla Cumhurbaşkanlığı Külliyesi'nin yanındaki otopark ve köprülül kavşağı bombaladığını, bu sırada kendilerinin yani "cemaatin" darbe yaptığını bildiğini belirtmiştir (Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının 31/3/2017 tarihli ve 2017/10698 sayılı iddianamesi).

xii. Akıncı 4. Ana Jet Üssü Komutanlığında filo komutanı olarak görev yapan H.H.B. ifadesinde; teşebbüs gecesinde kendisine verilen görev uyarınca TBMM'yi bombaladığını, kendisinin FETÖ/PDY ile ilgisinin olmadığını ancak darbe girişiminin Fetullah Gülen'in kontrolündeki bu yapı mensuplarınca gerçekleştirildiğini belirtmiştir (Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının 31/3/2017 tarihli ve E.2017/10698 sayılı iddianamesi).

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

307/328

xiii. Akıncı 4. Ana Jet Üssü Komutanlığında pilot olarak görev yapan M.M.K. ifadesinde; FETÖ/PDY ile irtibatının olduğunu, teşebbüsün yaşandığı gece üsse getirilen (rehin alınmış) komutanları kendisine önceden bildirilmiş olan odalara götürdüğünü ancak bu olaylardan sonra yanlış yolda olduğunu anladığını belirtmiştir (Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının 31/3/2017 tarihli ve 2017/10698 sayılı iddianamesi).

xiv. Akıncı 4. Ana Jet Üssü Komutanlığında pilot olarak görev yapan A.K. ifadesinde; lise son sınıftan itibaren FETÖ/PDY ile irtibatının olduğunu, darbe teşebbüsünün bu yapı tarafından yapıldığını, kendilerinin de bu faaliyette kullanıldığını belirtmiştir (Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının 31/3/2017 tarihli ve 2017/10698 sayılı iddianamesi).

xv. Kara Kuvvetleri Tayin Daire Başkanlığında astsubay olarak görev yapmakta olan T.F.D. ifadesinde; FETÖ/PDY ile ilgisinin olduğunu, darbe teşebbüsünden bir gün önce kendisiyle irtibat kuran FETÖ/PDY mensubu bir kişinin yönlendirmesiyle bazı askerlerle bir araya geldiğini, onların emirleriyle hareket ettiğini, bu kapsamda general lojmanlarının bulunduğu yerden alıkoydukları bir kişiyle (Jandarma Genel Komutanı) birlikte Akıncılar Üssüne gittiklerini, bu olayda FETÖ tarafından kullanıldığını belirtmiştir (Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının 31/3/2017 tarihli ve 2017/10698 sayılı iddianamesi).

xvi. Yukarıda belirtilenlerin dışında darbe teşebbüsüne katılmakla suçlanan çok sayıda asker şüpheli ifadelerinde; darbe teşebbüsünün FETÖ/PDY tarafından gerçekleştirildiği yönünde bir açıklamada bulunmaksızın anılan yapılanma ile çok uzun yıllardır devam eden ilişkilerinin olduğunu belirtmişlerdir (Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının 3/3/2017 tarihli ve E.2017/7327 sayılı, 31/3/2017 tarihli ve 2017/10698 sayılı iddianameleri).

xvii. Başbakanlık Özel Kalem Müdürlüğünde görev yapan M.U. ifadesinde; Başbakan'a gelen davetiyeleri Özel Kaleme sunma görevini yürüttüğünü, FETÖ/PDY mensubu olup örgüt içinde "abi" tabir edilen konumda bulunduğunu, değişik yerlerde ve kademelerde örgüt adına sorumlu olduğu sivil ve askerî kişilere örgütsel eğitim verdiğini, 14/7/2016 tarihinde kendisi evde yokken evinde bazı kişilerce darbeye ilgili toplantı yapıldığını, darbe teşebbüsünü FETÖ/PDY mensuplarının planlayıp gerçekleştirdiklerini belirtmiştir (Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının 2/1/2017 tarihli ve E.2017/26 sayılı iddianamesi).

3. Darbe Teşebbüsünün Sivil Yöneticilerine İlişkin Olgular

i. Soruşturma mercilerince darbe teşebbüsünün sivil yöneticileri oldukları belirtilen beş kişinin (A.Ö., K.B., H.Ç., N.O. ve H.B.) darbe teşebbüsü sırasında teşebbüsün yönetildiği ana merkez olan Akıncılar Hava Üssünde olduğu, A.Ö.nün teşebbüs sürecini bizzat buradan yönettiği, K.B.nin bu süreçte üssün içinde askerlerle konuştuğu ve onlarla birlikte çalışma odalarına girip çıktığı, N.O. ve H.B.nin ise üssün içinde koridorlarda yürüdükleri video kayıtları ve ifade tutanakları ile tespit edilmiştir (Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının 3/3/2017 tarihli ve E.2017/7327 sayılı, 31/3/2017 tarihli ve 2017/10698 sayılı iddianameleri).

ii. Bu kişiler, teşebbüste bulunan askerlerle birlikte Akıncılar Hava Üssünün içinde ve/veya çevresinde yakalanmışlardır. A.Ö., K.B. ve H.B. ifadelerinde; darbe teşebbüsünün yaşandığı gece burada bulunmalarının nedenini "arsa/tarla bakmaya gitmek" olarak

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

308/328

açıklamışlar; H.Ç. sahibi olduğu bir okulda öğrenim gören ismini bilmediği bir öğrencisinin velisi olan albay tarafından davet edilmesi üzerine Akıncılar Hava Üssüne gittiğini beyan etmiş; N.O. ise hayvan yetiştiriciliği ile ilgili çekeceği bir belgesel için görüşme ve anlaşma yapmak üzere üssün bulunduğu yere gittiğini ve bu bölgeyi bilmediğini belirtmiştir (Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının 3/3/2017 tarihli ve E.2017/7327 sayılı, 31/3/2017 tarihli ve 2017/10698 sayılı iddianameleri).

iii. Soruşturma mercilerinin tespitlerine göre A.Ö. bir üniversitenin ilahiyat fakültesinde (yardımcı doçent unvanıyla) öğretim üyesi olarak görev yapmakta olup Fetullah Gülen tarafından FETÖ/PDY içinde üst düzey yönetici (Hava Kuvvetleri Komutanlığından sorumlu imam) olarak görevlendirilmiştir (tanık Ç.A.nın aynı yöndeki ifadesi için bkz. Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının 2/1/2017 tarihli ve E.2017/26 sayılı iddianamesi). A.Ö.nün uzun zamandır Fetullah Gülen'e yakın biri olduğu belirtilmiş ve buna ilişkin olarak Fetullah Gülen'in yanında çekilmiş fotoğraflarına yer verilmiştir. Yine K.B.nin FETÖ/PDY ile ilişkili bir holdinge bağlı şirkette genel müdür olarak görev yaptığı, H.Ç.nin ise bu yapılanmayla ilgili olduğu ifade edilen bir özel okulun sahibi olduğu belirtilmiştir (Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının 3/3/2017 tarihli ve E.2017/7327 sayılı, 31/3/2017 tarihli ve 2017/10698 sayılı iddianameleri).

iv. Darbe teşebbüsünün sivil yöneticileri oldukları ifade edilen bu kişilerin yurt içindeki ve yurt dışındaki seyahatlerine ilişkin kayıtlar incelendiğinde, son dönemde aynı tarihlerde Ankara'ya gelip döndükleri, yine aynı veya yakın tarihlerde yurt dışına çıktıkları ve yurda döndükleri anlaşılmıştır. Bu bağlamda A.Ö., N.O. ve H.B.nin birlikte otomobille 27/12/2015, 9/1/2016, 16/1/2016, 30/1/2016, 20/2/2016, 29/2/2016, 14/3/2016, 30/3/2016, 5/5/2016, 27/5/2016, 4/6/2016 ve 15/6/2016 tarihlerinde Ankara'ya geldikleri ve Ankara'da bazı askerlerle birlikte darbenin planlanmasına dair toplantılar yaptıkları tespit edilmiştir. Diğer taraftan soruşturma mercilerinin tespitlerine göre A.Ö. 14/3/2016 tarihinde Ankara'da yaptığı toplantı sonrasında 17/3/2016 tarihinde ABD'ye gitmiş ve 21/3/2016 tarihinde Türkiye'ye dönmüştür. Bu dönemde K.B., H.Ç. ve N.O.nun da ABD'de oldukları anlaşılmıştır. A.Ö.nün 15/6/2016 tarihinde darbeye hazırlık toplantısı yapmak üzere Ankara'ya geldiği, sonrasında 20/6/2016 tarihinde N.O. ile birlikte ABD'ye gittiği ve 25/6/2016 tarihinde bu kez H.Ç. ile (aynı gün) Türkiye'ye döndüğü belirtilmiştir. Bu dönemde K.B.nin de ABD'de olduğu tespit edilmiş; bu kişilerin Fetullah Gülen ile durum değerlendirmesi yaptıkları ifade edilmiştir. Son olarak A.Ö.nün darbe teşebbüsünden günler önce 6/7/2016 ile 9/7/2016 tarihleri arasında Ankara'da toplantılar yaptığı, 11/7/2016 tarihinde K.B. ile birlikte ABD'ye gittiği ve Fetullah Gülen'in darbe planına ilişkin onayını aldıktan sonra 13/7/2016 tarihinde yine K.B. ile birlikte Türkiye'ye döndüğü bilgisine yer verilmiştir. Birbirlerini tanımadıklarını ifade eden A.Ö. ve K.B.nin 13/7/2016 tarihinde aynı uçakla Türkiye'ye döndükleri sırada İstanbul Atatürk Havalimanı terminal binasında bir süre birlikte yürüdükleri ve sohbet ettikleri kamera görüntüleriyle ortaya konulmuştur (Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının 3/3/2017 tarihli ve E.2017/7327 sayılı, 31/3/2017 tarihli ve 2017/10698 sayılı iddianameleri).

4. Diğer Olgular

i. FETÖ/PDY üyesi olma suçundan hakkında yakalama kararı bulunan eski Emniyet

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

309/328

Müdürü M.A. darbe teşebbüsü sırasında İstanbul Emniyet Müdürlüğüne saldıran zırhlı aracın içinde askerî kıyafetle yakalanmıştır (Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının 2/1/2017 tarihli ve E.2017/26 sayılı iddianamesi).

ii. Haklarında FETÖ/PDY'ye üye olmaktan işlem yapılan bazı emniyet mensuplarının ve mülki idare yetkililerinin darbe girişimi sonrasında ilan edilecek sıkıyönetim döneminde atanacakları resmî devlet kuruluşlarına gittikleri tespit edilmiştir (Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının 2/1/2017 tarihli ve E.2017/26 sayılı iddianamesi).

iii. Darbe teşebbüsünde bulunanlarca teşkil edilen 38 kişilik "Yurtta Sulh Konseyi" Kara, Hava, Deniz Kuvvetleri Komutanlıkları ve Jandarma Genel Komutanlığında görev yapan subaylardan oluşmaktadır. Bunlardan biri orgeneral, biri korgeneral, üçü tümgeneral, on üçü tuğgeneral/tuğamiral, on dördü albay, altısı ise yarbay rütbesindedir. Ayrıca "Yurtta Sulh Konseyi" tarafından hazırlanan sıkıyönetim direktifinin ekinde bir atama listesi bulunmaktadır. Buna göre 84 asker "sıkıyönetim komutanı" olarak görevlendirilmiş, 413 kişinin ise "sıkıyönetim mahkemeleri"ne atanması planlanmıştır. Diğer taraftan kritik önemdeki askerî ve sivil makamlar için de 450 kişilik atama listesi hazırlandığı tespit edilmiştir. "Yurtta Sulh Konseyi" üyesi olan, "sıkıyönetim komutanı" olarak görevlendirilen, "sıkıyönetim mahkemeleri"ne ve "kritik önemdeki askerî ve sivil makamlara" ataması planlanan bu kişilerin büyük bölümünün FETÖ/PDY mensubu olduğu, bu görevlendirmelerin yapılmasında FETÖ/PDY içindeki hiyerarşinin dikkate alındığı soruşturma makamlarınca değerlendirilmiştir (Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının 3/3/2017 tarihli ve E.2017/7327 sayılı iddianamesi).

iv. Darbe teşebbüsüne ilişkin olarak yürütülen soruşturmalardan birinin şüphelileri olan bazı emniyet mensuplarının telefonlarında, teşebbüsün yaşandığı gece gönderilen "Değerli abiler şu an askerler yönetime müdahale etmeye başladı herkes işini gücünü bıraksın bulunduğu yerde arkadaşlarını yönlendirsin ve askerlerin müdahalesine yardımcı olmalarını temin etsin, direnmesinler direnen emniyet güçlerine engel olsunlar her ilden ve bölgeden yapılan müdahale konusunda bilgi alalım bu satrategiyle hareket edip bizi her yerden bilgilendirin düzgün not yazın askerlere direnmesin arkadaşlar direnenlerin direncini kırsınlar özellikle özel harekatta ve çeviktekiler askere teslimiyet gösterip menfilerin direnci kırılсын herkese ulaşalım"; "abiler emniyetten gelen emirleri yerine getirmemeliler"; "herkes g.kurmaya gitsin devrelerle birbirleriyle bağlantı kursun zincir kursunlar haberdar olmayan kalmasın emekliler dahil"; "silahını alıp genelkurmaya gitsin"; "ankarada muazzaf ve emekli olan kim varsa silahını alıp genkur. egm. ankara emniyet, kom. tem ve yıldızın önüne giderek direnen herkesi indirsin bu konuda askere yardımcı olsun kimse evinde durmasın duran vebaldedir... herkese duyurun" içeriğinde mesajların bulunduğu tespit edilmiştir (İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının 10/10/2016 tarihli ve E.2016/3799 sayılı iddianamesi).

v. Darbe teşebbüsüne ilişkin iddianamelerde belirtildiğine göre FETÖ/PDY tarafından darbe girişiminde bulunulması kararı 2015 yılı sonlarında alınmış, buna ilişkin hazırlık faaliyetleri ve toplantılar 27/12/2015 tarihinde başlatılmıştır. Darbe teşebbüsünün sivil yöneticilerinden olan A.Ö. ve K.B.nin 11/7/2016-13/7/2016 tarihlerinde ABD'de Fetullah Gülen'e onaylattıkları darbe planında, darbe girişiminin 16/7/2016 tarihinde saat

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

310/328

03.00'te başlatılması kararlaştırılmıştır. Ancak Kara Havacılık Komutanlığında görevli bir subayın MİT'e giderek FETÖ/PDY üyesi askerler tarafından MİT Müsteşarı'nın alınmasına yönelik bir saldırı olacağına dair ihbarda bulunması ve MİT Müsteşarınca bu bilginin Genelkurmay Başkanlığına iletilmesi üzerine Genelkurmay Başkanınca bazı önlemler alınmış ve emirler verilmiştir. Bu kapsamda Kara Kuvvetleri Komutanı, aralarında askerî savcının olduğu bir heyetle birlikte ihbarda adı geçen Kara Havacılık Komutanlığında incelemelerde bulunmuş; havada bulunan TSK'ya ait unsurların (uçak, helikopter, insansız hava aracı gibi) üslerine dönmeleri ve zırhlı araçların birlik dışına çıkartılmaması yönünde emirler verilmiştir. Bunun üzerine darbeci grup paniğe kapılmış, kendilerinin ve darbe hazırlığı yapan diğer FETÖ/PDY üyelerinin tutuklanacağı endişesi içinde darbe girişiminin başlangıcını öne çekmiştir. Böylece darbeye ilişkin icraî faaliyetlere 15/7/2016 tarihinde saat 20.30 sıralarında başlanmıştır" (Anayasa Mahkemesi G.K.; Aydın YAVUZ ve diğerleri, B. No:2016/22169, 20/6/2017, § 23-25).

Bununla birlikte Yargıtay 16. Ceza Dairesi -Mahkememiz tarafından da benimsenen- 14/7/2017 tarihli ve E.2017/1443 - K.2017/4758 sayılı kararında 15 Temmuz darbe teşebbüsünün, uluslararası güç odaklarının da desteğiyle esas itibarıyla Türk Silahlı Kuvvetlerine sızmış FETÖ/PDY silahlı terör örgütü mensuplarınca gerçekleştirildiğini; kalkışmaya başka unsurların katılmış olma ihtimalinin, darbenin bu niteliğini değiştirmeyeceğini kabul etmiş ve karara bağlamıştır.

DELİLLERİN DEĞERLENDİRİLMESİ VE GEREKÇE;

Türk Silahlı Kuvvetleri bünyesinde yer alan ve askeri hiyerarşi dışında, kendilerini "Yurtta Sulh Konseyi" olarak tanımlayan bir grup askerin, 15 Temmuz 2016 günü gece saatlerinden itibaren mevcut anayasal düzeni askıya almak, Türkiye Büyük Millet Meclisi'ni ve Hükümetini ortadan kaldırmak ve Cumhurbaşkanına suikast amacıyla Boğaziçi ve Fatih Sultan Mehmet Köprülerini trafiğe kapattıkları, İstanbul Atatürk Havalimanını işgal ettikleri, ellerindeki savaş uçakları, helikopterler, tanklar ve diğer silahlarla Türkiye Büyük Millet Meclisi'ne, Cumhurbaşkanlığı Külliyesi'ne, Emniyet Genel Müdürlüğü Özel Harekat Daire Başkanlığı'na, Ankara Emniyet Müdürlüğü'ne, MİT yerleşkesine ve stratejik önemi bulunan çok sayıdaki kamu binasına saldırdıkları, TRT binasını işgal edip hazırladıkları bildiriye zorla yayınlattıkları, Genelkurmay Başkanının da aralarında bulunduğu üst düzey birçok askeri yetkiliyi rehin aldıkları, gerek Türk Silahlı Kuvvetleri'nin resmi internet sitesinde gerekse TRT'de yayınlattıkları bildiride sıkıyönetim ve sokağa çıkma yasağı ilan edildiğini duyurdukları, Türk Silahlı Kuvvetleri'nin komuta merkezlerini ve birçok kamu binasını işgal ettikleri, buna karşı direnen asker, polis ve sivil vatandaşları hedef alarak ateş açmak suretiyle şehit ettikleri ve yaraladıkları, bu şekilde silahlı darbe teşebbüsünde bulundukları anlaşılmış; Fetullahçı Terör Örgütü-Paralel Devlet Yapılanması (FETÖ/PDY) Silahlı Terör Örgütü tarafından, örgütün sözde lideri Fetullah Gülen'in talimatı doğrultusunda açıklanan biçimde gerçekleştirilen darbe teşebbüsü kapsamında, Marmaris ilçesinde bulunan Grand Yazıcı Club Turban Otel'de kalan Türkiye Cumhuriyeti Devleti Cumhurbaşkanı Sayın Recep Tayyip Erdoğan'a yönelik olarak cereyan eden suikast eylemi nedeniyle Anayasayı İhlal, Cumhurbaşkanına Suikast, Kasten Öldürme, Kasten Öldürmeye Teşebbüs, Silahlı Terör Örgütü Yöneticisi ve Üyesi Olma, Cumhurbaşkanına Hakaret, Mala Zarar Verme, Silahla Tehdit, Kamu Görevlisine Görevi Nedeniyle Hakaret, Nitelikli Kasten Yaralama, Kişiyi Hürriyetinden Yoksun Kılma, Konut Dokunulmazlığını İhlal ve Nitelikli Yağma suçlarından yapılan yargılama sonucunda, Mahkememizin 2016/277 E. - 2017/253 K. sayılı ve istinaf

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

311/328

incelemesini yapan İzmir Bölge Adliye Mahkemesi 2. Ceza Dairesi'nin 2018/904 E. - 2018/1661 K. sayılı kararları ile verilen hükümler Yargıtay 16. Ceza Dairesi'nin 2018/7103 E. - 2019/1953 K. sayılı ilamı ile onanarak kesinleşmiş,

Mahkememizin 2016/277 E.- 2017/253 K. sayılı kararının kesinleşmesini müteakip, bir kısım müştekilere yönelik olarak gerçekleştirilen nitelikli yağma suçundan da soruşturma başlatılması için Muğla Cumhuriyet Başsavcılığına suç duyurusunda bulunulması üzerine, Abdülhamit Gülerden, Ahmet Koçan, Ali Aktürk, Ali Sarıbey, Aydın Özısıcak, Bahadır Sagun, Burkay Karatepe, Davut Uçum, Ekrem Benli, Enes Yılmaz, Ergün Şahin, Erkan Çıkat, Gökhan Güçlü, Gökhan Şahin Sönmezateş, Haldun Gülmez, Hasan Aslanbay, Haydar Murat Özden, İlyas Yaşar, İsmail Yiğit, Mehmet Cantaz, Mehmet Demir, Mehmet Öztürk, Muammer Gözübüyük, Muhammet Burak İpek, Murat Dağlı, Murat Gösterit, Murat Köse, Mustafa Serdar Özay, Ömer Faruk Göçmen, Selman Çankaya, Serkan Elçi, Şükrü Seymen, Taner Berber, Yakup Özcan, Yücel Ekizoğlu, Zekeriya Kuzu ve Zeki Göçmen hakkında Muğla Cumhuriyet Başsavcılığının 2019/1487 esas sayılı iddianamesi ile Nitelikli Yağma suçundan açılan dava üzerine, mahkememizce yapılan yargılama sürecinde, toplanan deliller ve tüm dosya kapsamının birlikte değerlendirilmesi sonucunda, mahkememizce edinilen vicdani kanaate göre;

Marmaris ilçesinde Cumhurbaşkanının bulunduğu oteller bölgesine intikal eden helikopterlerden sanıklar Taner Berber, Zekeriya Kuzu, Erkan Çıkat, Abdülhamit Gülerden, Serkan Elçi, Muhammed Burak İpek, İlyas Yaşar, Gökhan Güçlü, Ekrem Benli, Ömer Faruk Göçmen, Yakup Özcan, Ali Sarıbey, Şükrü Seymen, İsmail Yiğit, Murat Köse, Ergün Şahin, Mehmet Öztürk, Mehmet Demir, Enes Yılmaz, Bahadır Sagun, Mustafa Serdar Özay, Burkay Karatepe ve Muammer Gözübüyük'ün 16/07/2016 günü saat 03:20 sıralarında Case De Maris adlı otelin yanındaki boş araziye iniş yaptıkları; sanıklar Ali Aktürk, Davut Uçum, Haydar Murat Özden, Zeki Göçmen, Murat Dağlı, Yücel Ekizoğlu, Murat Gösterit, Aydın Özısıcak, Ahmet Koçan, Gökhan Şahin Sönmezateş, Haldun Gülmez, Hasan Aslanbay, Mehmet Cantaz ve Selman Çankaya'nın ise helikopterlerde kalarak yerdeki suikast timinin sevk ve idaresi ile güvenliklerini sağladıkları,

Mahkememiz huzurunda savunmaları alınan sanıklar her ne kadar üzerilerine atılı suçlamaları reddetmiş iseler de Mahkememizin 2016/277 Esas sayılı dosyasının soruşturma aşamasında Muğla Cumhuriyet Başsavcılığında müdafî huzurunda şüpheli sıfatıyla beyanları alınan sanıklardan Ömer Faruk Göçmen'in 02/08/2016 tarihli ifadesinde 15 Temmuz günü Silahlı Kuvvetlerin yönetime el koyduğu ve bu kapsamda Cumhurbaşkanının derdest edilmesi yönünde talimat aldıklarını, saat gece 3 civarında helikopter ile Marmaris bölgesine geldiklerini, bu sırada el bombası sesi duyduğunu, diğer sanıklardan Şükrü Seymen'in "roketatarı getirin" diye bağırdığını duyduğunu, bu sırada evlerden oluşan otelin evlerinden Cumhurbaşkanlığı koruma polislerinin sürüklenerek çıkarıldıklarını, polisler plastik kelepçe takıldığını, kendisinin de yerde yüzükoyun yatan bir kısım polis memurlarının ayağıyla bacaklarından ayırdığını ve Cumhurbaşkanının otelde olmadığını öğrendikleri zaman olay bölgesinden kaçmaya başladıklarını, olay bölgesinden kaçmaya başladıktan sonra ise diğer sanıklardan Şükrü Seymen ve Zekeriya Kuzu'nun kendisine Cumhurbaşkanlığı koruma polisleri üzerinden silah ve cüzdanlarının alındığını söylediklerini, sanık İsmail Yiğit'in arazide bulundukları esnada tüm gruba hitaben "Aranızda hizmet hareketinden olmayan var mı " şeklinde sorusu üzerine kimsenin cevap vermediğini beyan ettiği, sanık Enes Yılmaz'ın şüpheli sıfatıyla savcı huzurunda alınan 17/08/2016 tarihli ifadesinde 15 temmuz günü diğer sanıklardan Gökhan Şahin Sönmezateş'in Silahlı Kuvvetlerin yönetime el koyduğunu ve Cumhurbaşkanının teslim alınması yönünde talimat verdiğini, bu talimat sonrasında helikopterler ile Marmarise geldiklerini, akabinde Cumhurbaşkanlığı koruma polis memurları

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

312/328

ile çatışma yaşandığını, bu çatışma esnasında el bombasının sesini duyduğunu, akabinde polis memurlarının teslim olduklarını, kendisinin yerde sürünen polis memurunun şarjörünü alıp kenara koyduğunu, yine teslim olan polis memurlarının silah ve telsizlerinden arındırdıklarını darbe girişiminde bulunan grup içerisindeki kişilerin kendisine söylediğini, Cumhurbaşkanının otelde olmadığını öğrendikleri zaman olay bölgesinden kaçmaya karar verdiklerini, olay bölgesinden kaçış sonrasında arazide bulundukları esnada diğer sanıklardan Zekeriya Kuzu'nun Şükrü Seymen'e koruma polislerinin üzerinden bir miktar para ve kimlik aldıklarını söylediğini bizzat duyduğunu beyan ettiği, sanık Zekeriya Kuzu'nun şüpheli sıfatıyla savcı huzurunda alınan 30/07/2016 tarihli ifadesinde 15 Temmuz günü kendilerine verilen talimat sonrasında helikopterler ile oteller bölgesine geldiklerini, akabinde Cumhurbaşkanlığı koruma polis memurları ile çatışma yaşandığını, diğer sanıklardan Şükrü Seymen'in koruma polislerine yönelik "teslim olun yoksa roket atacacağız" şeklinde bağırdığını, bu çatışma **esnasında** el bombasının patlama sesini duyduğunu, akabinde polis memurlarının teslim olduklarını, binadan çıkartılan polis memurlarının darbe girişiminde yer alan askerler tarafından tekmelendiklerini, yine kendilerine polis memurlarının üzerilerini aramaları ve cüzdanlarının alınmaları yönünde talimat verildiğini, kendisinin de koruma polislerine ait 1 adet silah ve 1 adet tabanca aldığını, Cumhurbaşkanının otelde olmadığını öğrendikleri zaman olay bölgesinden kaçmaya karar verdiklerini, yine olay bölgesinden kaçış esnasında kaçışı kolaylaştırmak için yukarıdaki helikopterlerden aşağıya doğru ateş edildiğini, kaçış esnasında diğer sanık Şükrü Seymen'in kendilerine polis memurunu kendisinin öldürdüğünü söylediğini, sanık İsmail Yiğit'in arazide bulundukları esnada tüm gruba hitaben "Aranızda hizmet hareketinden olmayan var mı " şeklinde sorusu üzerine kimsenin cevap vermediğini beyan ettiği, sanık Muammer Gözübüyük'ün şüpheli sıfatıyla savcı huzurunda alınan 17/08/2016 tarihli ifadesinde 15 temmuz günü diğer sanıklardan Gökhan Şahin Sönmezateş'in Silahlı Kuvvetlerin yönetime el koyduğunu ve Cumhurbaşkanının teslim alınması yönünde talimat verdiğini, bu talimat sonrasında helikopterler ile Marmarise geldiklerini, akabinde diğer sanıklardan Şükrü Seymen'in otel bölgesinde tek dizinin üstüne çöküp tüfeği doğrultarak 2-3 el ateş ettiğini, akabinde polis memurlarının amirlerinin bulundukları evden çıkarak teslim olacaklarını, yaralılarının olduğunu söylediğini, bunun üzerine Şükrü Seymen'in polis memuruna hitaben teslim olmazlarsa roket atacaklarını söylediğini, bunun üzerine teslim olan polis memurlarının Şükrü Seymen'in talimatı ile Bahadır Sagun ve Ergün Şahin'in teslim olan polis memurlarının üzerini arayıp silah ve teçhizatlarından arındırdıklarını, silah ve telsizlerin bir çantanın içerisine koyulduğunu, bu esnada sanık İsmail Yiğit'in polis memurlarının çıktığı evin camısını kırarak 1 adet el bombası attığını gördüğünü, kendisinin içeri girdiğinde 2 adet telsiz bulduğunu ve telsizleri de diğer silah ve teçhizatların bulundukları çantaya koyduğunu, yine bu esnada kendilerini getiren helikopterlerin güvenliklerini ve kaçışlarını sağlamak için aşağıya ateş ettiklerini, Cumhurbaşkanının otelde olmadığını öğrendikleri zaman olay bölgesinden kaçmaya karar verdiklerini, kaçış sonrasında sanık Zekeriya Kuzu'nun polislerin üzerinden çıkan paraları ve kimliklerini kaçarken kullanmak üzere aldığını sanık Şükrü Seymen'e söylerken bizzat duyduğunu beyan ettiği, sanık Murat Köse'nin şüpheli sıfatıyla savcı huzurunda alınan 17/08/2016 tarihli ifadesinde 15 temmuz günü diğer sanıklardan Gökhan Şahin Sönmezateş'in Silahlı Kuvvetlerin yönetime el koyduğunu ve Cumhurbaşkanının teslim alınması yönünde talimat verdiğini, bu talimat sonrasında helikopterler ile Marmarise geldiklerini, akabinde polis memurlarıyla çatışma çıktığını, bu esnada sanık İsmail Yiğit'in polis memurlarının çıktığı evin camısını kırarak 1 adet el bombası attığını anladığını, patlamadan sonra polis memurlarının teslim olduklarını, kendilerinin talimatı doğrultusunda polis memurlarının silahlarını attıklarını,

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

313/328

Cumhurbaşkanının otelden ayrıldığını anlayınca kaçmaya karar verdiklerini, bu esnada kendilerini getiren helikopterlerin aşağıda bulunan polis memurlarına ateş ettiklerini, kaçış sonrasında grup içerisindeki sanık Zekeriya Kuzuda 1000 TL ve döviz bulunduğunu söylediklerini, ancak bu paraların polislerden alınan paralar olup olmadığını tam hatırlamadığını beyan ettiği, sanık Muhammed Burak İpek'in şüpheli sıfatıyla savcı huzurunda alınan 17/08/2016 tarihli ifadesinde 15 temmuz günü diğer sanıklardan Gökhan Şahin Sönmezates'in Silahlı Kuvvetlerin yönetime el koyduğunu ve Cumhurbaşkanının teslim alınması yönünde talimat verdiğini, bu talimat sonrasında helikopterler ile Marmarise geldiklerini, Cumhurbaşkanının bulunduğu otel bölgesine geldiklerinde silah seslerini duyduğunu, koruma polis memurlarının teslim olduklarını, polis memurlarının kelepçelendiğini, teslim olan polis memurlarının telefonlarından ve cüzdanlarından arındırılmış olduğunu sonradan anladığını, Cumhurbaşkanının otelde olmadığını öğrendikleri zaman olay bölgesinden kaçmaya karar verdiklerini, kaçış sırasında diğer sanıklardan Taner Berber'in çantasında koruma polislerine ait cüzdan ve telefonlarını gördüğünü beyan ettiği, sanık Mehmet Demir'in şüpheli sıfatıyla savcı huzurunda alınan 17/08/2016 tarihli ifadesinde 15 temmuz günü diğer sanıklardan Gökhan Şahin Sönmezates'in Silahlı Kuvvetlerin yönetime el koyduğunu ve Cumhurbaşkanının teslim alınması yönünde talimat verdiğini, bu talimat sonrasında helikopterler ile Marmarise geldiklerini, Cumhurbaşkanının bulunduğu otel bölgesine geldiklerinde polis memurlarıyla çatışma çıktığını, akabinde bazı polis memurlarının teslim olmaya başladıklarını, diğer polis memurlarının da teslim olması için sanık Şükrü Seymen'in roketi getirin diye bağırdığını, bunun üzerine bazı polis memurlarının da teslim olduklarını, yine kalan polis memurlarının teslim olmasına yönelik bir eve el bombası atıldığını ve diğer polis memurlarının da teslim olduklarını, kendisinin ve sanık Bahadır Sagun'un polis memurlarının üzerilerindeki silahlarını ve cep telefonlarını aldıklarını ve ulaşılamayan uzak bir bölgeye fırlattıklarını, diğer sanıklardan Zekeriya Kuzu'nun polis memurlarının üzerilerindeki eşyaları arındırma işlemlerine bizzat katıldığını, Cumhurbaşkanının otelde olmadığını öğrendikleri zaman olay bölgesinden kaçmaya karar verdiklerini, kaçış sırasında kendilerini getiren helikopterlerin kaçışı ve güvenliklerini sağlamak için polis memurlarının bulunduğu bölgeye ateş ettiklerini, arazide bulundukları esnada sanık Şükrü Seymen'in gruba hitaben " o paraları nereden aldınız, artık sadakasını verir kurtulursunuz" dediğini duyduğunu, bunun üzerine söz konusu paraların üst araması yapılan polislerden alınan paralar olduğunu anladığını beyan ettiği, sanık Mehmet Öztürk'ün şüpheli sıfatıyla savcı huzurunda alınan 17/08/2016 tarihli ifadesinde 15 temmuz günü diğer sanıklardan Gökhan Şahin Sönmezates'in Silahlı Kuvvetlerin yönetime el koyduğunu ve Cumhurbaşkanının teslim alınması yönünde talimat verdiğini, bu talimat sonrasında helikopterler ile Marmarise geldiklerini, Cumhurbaşkanının bulunduğu otel bölgesine geldiklerinde polis memurlarıyla çatışma çıktığını, sanık İsmail Yiğit'in "Bomba" diye bağırdığını ve sonrasında patlama sesi ile cam kırılma sesleri duyduğunu, akabinde sanık Şükrü Seymen'in teslim olun çağrısında bulunduğunu, sonrasında polis memurlarının sürünerek çıktıklarını, kendisinin polis memurlarına hitaben " kafanızı kaldırmayın, ellerinizi uzatın, sürünmeye devam edin" şeklinde emirler verdiğini, bu sırada kendilerine verilen talimat üzerine polis memurları üzerinde bulunan silahlardan arındırdıklarını, sanık Bahadır Sagun'un polislerden birini kelepçelediğini gördüğünü, sanık Mehmet Demir'in yerde yatmakta olan kadın polis memurunun cep telefonunun alarak şifresini açmasını istediğini, sanık Ergün Şahin'in ayakta bulunan polis memurlarına üst araması yaptığını gördüğünü, Cumhurbaşkanının otelde olmadığını öğrendikleri zaman olay bölgesinden kaçmaya karar verdiklerini, kaçış sonrasında arazide bulundukları esnada sanık Zekeriya Kuzu'nun üzerinde polis kimliği ve cüzdanı olduğunu beyan ettiği, sanık Ergün Şahin'in şüpheli sıfatıyla savcı

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

314/328

huzurunda alınan 17/08/2016 tarihli ifadesinde 15 temmuz günü diğer sanıklardan Gökhan Şahin Sönmezateş'in Silahlı Kuvvetlerin yönetime el koyduğunu ve Cumhurbaşkanının teslim alınması yönünde talimat verdiğini, bu talimat sonrasında helikopterler ile Marmarise geldiklerini, Cumhurbaşkanının bulunduğu otel bölgesine geldiklerinde polis memurlarıyla çatışma çıktığını, akabinde polis memurlarının teslim olduğunu, içerisinde birinin burnunun kanadığını gördüğünü, teslim olan polis memurlarının yere yatırıldığını, sonra kendisinin üst aramalarını yaptığını, polisleri silah, teçhizat ve silahlarından arındırdığını, sanık Bahadır Sagun'un da aynı şekilde arama yaptığını, Silah ve telsizleri bir çanta içerisine doldurduklarını, Cumhurbaşkanının otelde olmadığını öğrendikleri zaman olay bölgesinden kaçmaya karar verdiklerini beyan ettiği, sanık Bahadır Sagun'un şüpheli sıfatıyla savcı huzurunda alınan 17/08/2016 tarihli ifadesinde 15 temmuz günü diğer sanıklardan Gökhan Şahin Sönmezateş'in Silahlı Kuvvetlerin yönetime el koyduğunu ve Cumhurbaşkanının teslim alınması yönünde talimat verdiğini, bu talimat sonrasında helikopterler ile Marmarise geldiklerini, Cumhurbaşkanının bulunduğu otel bölgesine geldiklerinde polis memurlarıyla çatışma çıktığını, bomba sesinin duyulması üzerine polis memurlarının teslim olduğunu, otel evlerinden çıkan polis memurlarının önünde bulunan diğer sanıklar tarafından silahlarından arındırıldıklarını gördüğünü, kendisinin de üç veya dört polisin üst araması ile ilgilendiğini ve ceplerindeki her şeyi çıkarttığını, polis memurları üzerinden çıkan cüzdan ve telefonları yere attığını ve sonrasında getirilen çantaya koyduğunu, bu çantanın daha sonra o bölgede bırakıldığını, Cumhurbaşkanının otelde olmadığını öğrendikleri zaman olay bölgesinden kaçmaya karar verdiklerini beyan ettiği, sanık Serkan Elçi'nin şüpheli sıfatıyla savcı huzurunda alınan 19/07/2016 tarihli ifadesinde 15 temmuz günü diğer sanıklardan Gökhan Şahin Sönmezateş'in Silahlı Kuvvetlerin yönetime el koyduğunu ve Cumhurbaşkanının teslim alınması yönünde talimat verdiğini, bu talimat sonrasında helikopterler ile Marmarise geldiklerini, Cumhurbaşkanının bulunduğu otel bölgesine geldiklerinde patlama sesi duyduğunu, akabinde çatışma sesleri duyduğunu, daha sonra otel villalarının olduğu yerden bazılarının kelepçeli, bazılarının ise kelepçesiz olduğu insanların geldiğini, kelepçesiz gelenlere üst araması yapıp kelepçe takmaları yönünde talimat aldıklarını, kendisinin Murat isimli kişinin üst aramasını yaptığını ve kendisinde boş silah kılıfı gördüğünü, teslim olan polis memurlarının darp edildiklerini, Cumhurbaşkanının otelde olmadığını öğrendikleri zaman olay bölgesinden kaçmaya karar verdiklerini beyan ettiği, sanık İsmail Yiğit'in şüpheli sıfatıyla savcı huzurunda alınan 17/08/2016 tarihli ifadesinde 15 temmuz günü diğer sanıklardan Gökhan Şahin Sönmezateş'in Silahlı Kuvvetlerin yönetime el koyduğunu ve Cumhurbaşkanının teslim alınması yönünde talimat verdiğini, bu talimat sonrasında helikopterler ile Marmarise geldiklerini, Cumhurbaşkanının bulunduğu otel bölgesine geldiklerinde çatışma sesleri duyduğunu, akabinde otel villalarından birinden bir kişinin " çıkıyorum, ateş etmeyin" şeklinde bağırdığını, içerideki diğer kişilerin teslim olmasını sağlamak için sanık Şükrü Seğmen'in "roket atacağız, dışarı çıkın" şeklinde bağırdığını, bunun üzerine bir kaç kişinin daha çıktığını, kalan diğer kişilerin teslim olmalarını sağlamak için içlerinden birinin bomba atılacağı ihtarında bulunduğunu, bunun üzerine kendisinin evin camını kırıp içeriye taarruz tipi el bombası attığını, bunun üzerine diğer kişilerin de teslim olduğunu, kendisinin iki polis memurunun üzerini aradığını ancak herhangi bir şey almadığını, Cumhurbaşkanının otelde olmadığını öğrendikleri zaman olay bölgesinden kaçmaya karar verdiklerini, kaçış sırasında arazide bulundukları zaman kimin söylediğini hatırlamamakla birlikte içlerinden birisinin bir polisin cüzdanını aldığını, içinde euro ve dolarların olduğunu söylediğini beyan ettiği, sanık Abdulhamit Gülerden'in mahkememizin 2016/277 Esas sayılı dosyasının 28/02/2017 tarihli celsesinde alınan savunmalarında olay bölgesinden kaçırları esnasında bırakmış olduğu çantasında anahtarların,, cüzdanların, yedek

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

315/328

şarjörlerin, silah kabzalarının ve operasyon kemerlerinin olduğunu beyan ettiği, katılan Haydar Çoban'ın Elazığ 2. Ağır Ceza Mahkemesinde 24/01/2020 tarihinde istinabe suretiyle alınan beyanlarında olay günü darbe girişiminde bulunan askerlerin silah kullanarak kendilerini derdest ettiklerini ve kendisinden cep telefonu aldıklarını beyan ettiği, katılan Ömer Taş'ın Sivas 1. Ağır Ceza Mahkemesinde 17/10/2019 tarihinde istinabe suretiyle alınan beyanlarında olay günü darbe girişiminde bulunan askerlerin silah kullanarak kendilerini derdest ettiklerini ve kendisinden tabanca, yedek şarjör , cep telefonu ve cüzdanını aldıklarını, akabinde cüzdanını arka cebine geri koyduklarını, ancak diğer eşyalarını aldıklarını beyan ettiği, katılan Kerem Talip Sayın'ın 16/07/2016 tarihinde müşteki sıfatıyla Marmaris Asayiş Büro Amirliğinde alınan beyanlarında olay günü darbe girişiminde bulunan askerlerin silah kullanarak kendilerini derdest ettiklerini ve kendisinin cüzdanını, telsizini ve silahını aldıklarını, Kızılcahamam Asliye Ceza Mahkemesinde 14/01/2020 tarihinde istinabe suretiyle alınan beyanlarında darbe girişiminde bulunan askerlerin kendisinden cep telefonu aldıklarını beyan ettiği, katılan Murat Özdemir'in Ankara 1. Ağır Ceza Mahkemesinde 24/01/2020 tarihinde istinabe suretiyle alınan beyanlarında olay günü darbe girişiminde bulunan askerlerin silah kullanarak kendilerini derdest ettiklerini ve kendisinden cep telefonu aldıklarını ancak daha sonra çalılık bir alanda cep telefonunun bulunduğunu, bulunduğu telefonunun hasarlı olduğunu beyan ettiği, katılan Mustafa Akça'nın 16/07/2016 tarihinde müşteki sıfatıyla Marmaris Asayiş Büro Amirliğinde alınan beyanlarında olay günü darbe girişiminde bulunan askerlerin silah kullanarak kendilerini derdest ettiklerini ve kendisinin telefonunu, cüzdanını, telsizini, saatini ve silahını aldıklarını, 06/11/2019 tarihinde Ankara 9. Ağır Ceza Mahkemesinde ve 27/12/2019 tarihinde Ankara 1. Ağır Ceza Mahkemesinde istinabe suretiyle alınan beyanlarında darbe girişiminde bulunan askerlerin kendisinden cep telefonunu ve saatini aldıklarını ve saatinin kırık bir şekilde kolluk güçleri tarafından kendisine teslim edildiğini beyan ettiği, katılan Duygu Gebeş'in (Yılmaz) 27/07/2016 tarihinde müşteki sıfatıyla Çiftlik Polis Merkezi Amirliğinde alınan beyanlarında, 06/11/2019 tarihinde Ankara 9. Ağır Ceza Mahkemesinde ve 27/12/2019 tarihinde Ankara 1. Ağır Ceza Mahkemesinde istinabe suretiyle alınan beyanlarında darbe girişiminde bulunan askerlerin kendisinden cep telefonunu aldıklarını, cep telefonunun şifresini sorup incelediklerini, daha sonra telefonu kendisine geri verdiklerini beyan ettiği, katılan Mustafa Üstündağ'ın 27/07/2016 tarihinde müşteki sıfatıyla Çiftlik Polis Merkezi Amirliğinde alınan beyanlarında darbe girişiminde bulunan askerlerden birinin pantolonundaki cep telefonunu, üzerinde bulunan 1000 TL, 70 Euro ve 250 Dolar parayı, kimliklerin ve kredi kartları bulunan cüzdanını aldığını, 06/11/2019 tarihinde Ankara 9. Ağır Ceza Mahkemesinde ve 27/12/2019 tarihinde Ankara 1. Ağır Ceza Mahkemesinde istinabe suretiyle alınan beyanlarında darbe girişiminde bulunan askerlerden birinin kendisinden almış olduğu cep telefonunun 2 -3 ay kadar sonra bulunarak kendisine teslim edildiğini ancak paraların teslim edilmediğini beyan ettiği, katılan Serhat Karakuş'un 28/07/2016 tarihinde müşteki sıfatıyla Çiftlik Polis Merkezi Amirliğinde alınan beyanlarında ve 11/12/2019 tarihinde Ankara 9. Ağır Ceza Mahkemesinde istinabe suretiyle alınan beyanlarında olay günü darbe girişiminde bulunan askerlerin silah kullanarak kendilerini derdest ettiklerini ve pantolonunun yan cebinde bulunan ve içerisinde kimlik ve banka kartlarının bulunduğu cüzdanını, cep telefonu, sim kart ve şarjörleri aldıklarını beyan ettiği, katılan Hamza Eroğlu'nun 16/07/2016 tarihinde müşteki sıfatıyla Marmaris Asayiş Büro Amirliğinde alınan beyanlarında olay günü darbe girişiminde bulunan askerlerin silah kullanarak kendilerini derdest ettiklerini ve kendisinin cep telefonunu, cüzdanını ve silahını aldıklarını, Ankara 9. Ağır Ceza Mahkemesinde 11/12/2019 tarihinde istinabe suretiyle alınan beyanlarında darbe girişiminde bulunan askerlerin kendisinden almış oldukları cep telefonu, silah ve cüzdanının daha sonra bulunup

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

316/328

kolluk güçleri tarafından kendisine teslim edildiğini ancak cüzdanının içerisinde bulunan 500 TL'nin cüzdanının içerisinde olmadığını beyan ettiği, Müşteki Uğur Göküz'ün 16/07/2016 tarihinde müşteki sıfatıyla Marmaris Asayiş Büro Amirliğinde alınan beyanlarında olay günü darbe girişiminde bulunan askerlerin silah kullanarak kendilerini derdest ettiklerini ve kendisinden iPhone marka cep telefonunu ve içerisinde bulunan sim kartını aldıklarını, 11/09/2019 tarihinde Eskişehir 3. Ağır Ceza Mahkemesinde ve 02/12/2019 tarihinde Eskişehir 2 Ağır Ceza Mahkemesinde istinabe suretiyle alınan beyanlarında darbe girişiminde bulunan askerlerin kendisinden cep telefonu, cüzdan, telsiz ve silahını aldıklarını beyan ettiği, katılan Neşet Altuntaş'ın 16/07/2016 tarihinde müşteki sıfatıyla Marmaris Asayiş Büro Amirliğinde alınan beyanlarında ve 06/11/2019 tarihinde Ankara 9. Ağır Ceza Mahkemesinde istinabe suretiyle alınan beyanlarında kendilerini derdest eden ve darbe girişiminde bulunan askerlerin kendisinden şarjör aldıklarını beyan ettiği, katılan Can Gülsever'in 27/07/2016 tarihinde müşteki sıfatıyla Çiftlik Polis Merkezi Amirliğinde alınan beyanlarında ve 10/12/2019 tarihinde Bayburt Ağır Ceza Mahkemesinde istinabe suretiyle alınan beyanlarında kendilerini derdest eden ve darbe girişiminde bulunan askerlerin kendisinden iPhone marka cep telefonunu aldıklarını beyan ettiği, katılan Metin Yılmaz'ın 16/07/2016 tarihinde müşteki sıfatıyla Marmaris Asayiş Büro Amirliğinde alınan beyanlarında, 06/11/2019 tarihinde Ankara 9. Ağır Ceza Mahkemesinde ve 27/12/2019 tarihinde Ankara 1. Ağır Ceza Mahkemesinde istinabe suretiyle alınan beyanlarında kendilerini derdest eden ve darbe girişiminde bulunan askerlerin kendisinin silahını, şarjörünü, cep telefonunu, kimlik ve banka kartlarını aldıklarını beyan ettiği, katılan Murat Bayrak'ın 16/07/2016 tarihinde müşteki sıfatıyla Marmaris Asayiş Büro Amirliğinde alınan beyanlarında ve 14/10/2019 tarihinde Ankara 12. Ağır Ceza Mahkemesinde istinabe suretiyle alınan beyanlarında olay günü kendisinin tim amiri olduğunu, darbe girişiminde bulunan askerlere teslim olmalarını söylemesi üzerine teslim olmayan askerler ile aralarında çatışma çıktığını, kendisinin derdest edildiğini, darbe aldığını, kelepçe takıldığını ve darbe girişiminde bulunan askerlerin kendisinin silahını, cep telefonunu ve telsizini aldıklarını beyan ettiği, katılan Burak Güzel'in 16/07/2016 tarihinde müşteki sıfatıyla Marmaris Asayiş Büro Amirliğinde alınan beyanlarında, 14/10/2019 tarihinde Ankara 9. Ağır Ceza Mahkemesinde ve 27/12/2019 tarihinde Ankara 1. Ağır Ceza Mahkemesinde istinabe suretiyle alınan beyanlarında kendilerini derdest eden ve darbe girişiminde bulunan askerlerin kendisinin silahını, cüzdanını, cep telefonunu ve telsizini aldıklarını beyan ettiği, katılan Eda Kol Yüksel'in 27/07/2016 tarihinde müşteki sıfatıyla Çiftlik Polis Merkezi Amirliğinde alınan beyanlarında ve 11/12/2019 tarihinde Ankara 9. Ağır Ceza Mahkemesinde istinabe suretiyle alınan beyanlarında kendilerini derdest eden ve darbe girişiminde bulunan askerlerin kendisinden cep telefonunu ve yedek şarjörünü aldıklarını beyan ettiği, katılan Orkun Binici'nin 22/01/2020 tarihinde Küçükçekmece 4. Asliye Ceza Mahkemesinde istinabe suretiyle alınan beyanlarında kendilerini derdest eden ve darbe girişiminde bulunan askerlerin kendisinden cep telefonunu ve cüzdanını aldıklarını beyan ettiği, katılan Bilgehan Efe'nin 27/07/2016 tarihinde müşteki sıfatıyla İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığında alınan beyanlarında kendilerini derdest eden ve darbe girişiminde bulunan askerlerin kendisinden silahını aldıklarını, 17/01/2020 tarihinde Adıyaman 1. Ağır Ceza Mahkemesinde istinabe suretiyle alınan beyanlarında darbe girişiminde bulunan askerlerin kendisinden silahını ve şarjörünü aldıklarını beyan ettiği, katılan Ersin Yağdıran'ın 27/07/2016 tarihinde müşteki sıfatıyla İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığında alınan beyanlarında kendilerini derdest eden ve darbe girişiminde bulunan askerlerin kendisinden silahını ve cüzdanını aldıklarını, 29/11/2019 tarihinde İstanbul Anadolu 11. Ağır Ceza Mahkemesinde istinabe suretiyle alınan beyanlarında darbe girişiminde bulunan askerlerin kendisinden cüzdanını aldıklarını beyan

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

317/328

ettiği, katılan Süleyman Küçükdoğan'ın Kozan Ağır Ceza Mahkemesinde 27/01/2020 tarihinde istinabe suretiyle alınan beyanlarında olay günü kendisinden herhangi bir eşya alınmadığını ve zararının olmadığını beyan ettiği, müşteki İrfan Paksoy'un Hindistan Ülkesi Yeni Delhi Büyükelçiliği aracılığı ile göndermiş olduğu 05/11/2020 tarihli dilekçesinde olay günü kendisinden herhangi bir eşya alınmadığını ve zararının olmadığını beyan ettiği, yine olay sonrasında polis memurları Ümit Mergen, Ali İhsan Yaşdal ve Erkan Özperçin tarafından düzenlenen 16/07/2016 tarihli muhafaza altına alma tutanağı ve 255310, 135082, 187001, 247895, 266482, 288198, 301219, 305689, 316937, 327770, 354131, 364452, 327363, 351508, 248627, 348204, 348125, 386928, 240900, 358100, 247944, 325028, 252214, 364452 ve 386928 sicil numaralı polis memurlarınca düzenlenen 18/07/2016 tarihli tutanakta da yer aldığı üzere koruma polislerinden alınan eşyaların listesinin yapıldığına ilişkin tespitler birlikte değerlendirildiğinde sanıkların savunmalarının suçtan kurtulmaya yönelik olduğu değerlendirilmiş ve mahkememizde oluşan vicdani kanaat uyarınca Uluslararası güç odaklarının da desteğiyle esas itibarıyla Türk Silahlı Kuvvetlerine sızmış FETÖ/PDY silahlı terör örgütü mensuplarınca gerçekleştirilen darbe girişimi kapsamında 16 Temmuz 2016 günü saat gece 3 sularında Cumhurbaşkanı Suikast amacıyla Cumhurbaşkanı'nın kalmış olduğu otel bölgesine helikopterler ile gelen ve yere inen sanıklar Taner Berber, Zekeriya Kuzu, Erkan Çıkat, Abdulhamit Gülerden, Serkan Elçi, Muhammed Burak İpek, İlyas Yaşar, Gökhan Güçlü, Ekrem Benli, Ömer Faruk Göçmen, Yakup Özcan, Ali Sarıbey, Şükrü Seymen, İsmail Yiğit, Murat Köse, Ergün Şahin, Mehmet Öztürk, Mehmet Demir, Enes Yılmaz, Bahadır Sagun, Mustafa Serdar Özay ve Muammer Gözübüyük'ün Grand Yazıcı Club Turban Otel sahasına girip Cumhurbaşkanı'nın konakladığı villanın da bulunduğu alanda ilerledikleri sırada, Cumhurbaşkanlığı Koruma Daire Başkanlığında görevli polis memurları Bilgehan Efe, Burak Güzel, Can Gülsever, Duygu Gebeş, Eda Kol Yüksel, Ersin Yağdıran, Hamza Eroğlu, Haydar Çoban, İrfan Paksoy, Kerem Talip Sayın, Metin Yılmaz, Murat Bayrak, Murat Özdemir, Mustafa Akça, Mustafa Üstündağ, Neşet Altuntaş, Orkun Binici, Ömer Taş, Serhat Karakuş, Süleyman Küçükdoğan ve Uğur Göküz ile karşılaştıkları, koruma polislerinin *"teslim olun, silâhlarınızı bırakın, biz polisiz"* diye kendilerini ikaz etmeleri üzerine sanıkların *"siz silahlarınızı bırakın ve teslim olun"* diye karşılık verdikleri ve hemen akabinde silahlı çatışma çıktığı, sanıklarda daha üstün vasıflı silahlar bulunması nedeniyle çatışmaya devam edemeyeceklerini anlayan polis memurlarının villa içerisine girerek güvenliklerini sağlamaya çalıştıkları ancak sanık Şükrü Seymen'in talimatı üzerine sanık İsmail Yiğit tarafından bomba atılarak patlatıldığı, ayrıca sanıklardan Şükrü Seymen'in *"dışarı çıkmazsanız içeriye roket atacağız"* diye bağırması üzerine, emniyet amiri katılan Murat Bayrak'ın sanıklara *"ateş etmeyin, teslim olacağız"* diye bağırarak dışarı çıkıp teslim olduğu ve sonrasında diğer polis memurlarının da dışarı çıkarak teslim oldukları; time emir komuta eden sanık Şükrü Seymen'in talimatı ile diğer sanıkların, polis memurlarını yere yatırıp ellerini plastik kelepçe ile kelepçeleyerek etkisiz hale getirdikleri, Cumhurbaşkanı'nın bulunduğu yeri öğrenmek için sorguladıkları ve bu sırada polis memurlarının üzerlerinde bulunan silâh, şarjör, teçhizat kemeri, cüzdan, kimlik, telsiz ve cep telefonlarını alıp bir çanta içerisine koydukları, polis memurlarına *"kafanızı kaldırmayın, kafasını kaldıran ensesinden kurşunu yer"* diyerek tehdit ettikleri, ayrıca tekme atmak ve kafalarına basmak suretiyle yaraladıkları ve işlenen fiiller üzerinde hakimiyet kurdukları, Cumhurbaşkanı'nın otelden ayrıldığını anlamaları üzerine bölgeden çekilmeye karar verdikleri ve bu çekilme sırasında, polis memurlarından zorla alınan eşyaların bulunduğu çantayı sanık Abdülhamit Gülerden'in otel bölgesindeki bir alana boşalttığı, suçun terör örgütünün faaliyetleri kapsamında işlendiğini gösterir şekilde sanık İsmail Yiğit'in bulundukları gruba hitaben *"Aranızda hizmet hareketinden olmayan var mı"*

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

318/328

şeklindeki sorusu üzerine kimsenin cevap vermediği, kaçış sırasında yararı olacağı düşüncesiyle sanık Zekeriya Kuzu'nun katılanlar Mustafa Üstündağ, Metin Yılmaz ve Hamza Eroğlu'nun paralarını ve cüzdanlarını aldığı ve tüm sanıkların işlenen fiiller üzerinde hakimiyet kurdukları şeklinde vicdani kanaate ulaşılmıştır. Müşteki/Katılanların cüzdan ve paraların sanıklarca kullanılıp kullanılmadığı hususunda çelişkili ifadeler olsa dahi yağma suçunun müşteki/katılan polislerin eşyaları zorla alınır alınmaz tamamlandığı, (*Benzer yönde Yargıtay 16. Ceza Dairesinin 24/09/2019 tarihli 2019/5412 esas ve 2019/5955 karar sayılı ilamı*), böylece sanıkların yapılan darbe planlaması kapsamında üstlendikleri görev doğrultusunda Cumhurbaşkanı'na suikast amacıyla geldikleri Marmaris'te yukarıda anlatılan şekilde Cumhurbaşkanlığı Koruma Daire Başkanlığı'nda görevli polis memurların, görev yaptıkları mahalde (işyerinde), gece vakti, silahla ve birden fazla kişi ile etkisiz hale getirerek üzerilerindeki silâh, şarjör, teçhizat kemeri, cüzdan, kimlik, telsiz ve cep telefonlarını zorla almak suretiyle TCK'nın 309. Maddesinde yer alan amaç suç olan Anayasayı İhlal suçunun işlenmesi sırasında vahamet arz eden araç suç niteliğindeki Yağma suçuna TCK 309/2 ve TCK'nın 37/1.maddesi gereğince iştirak ettikleri ; bu esnada diğer sanıklar Ali Aktürk, Davut Uçum, Haydar Murat Özden, Zeki Göçmen, Murat Dağlı, Yücel Ekizoğlu, Murat Gösterit, Aydın Özısıcak, Ahmet Koçan, Gökhan Şahin Sönmezateş, Haldun Gülmez, Hasan Aslanbay, Mehmet Cantaz ve Selman Çankaya'nın ise diğer sanıkları olay bölgesine indirmek ve sonrasında havada askıda kalıp daireler çizerek yerde bulunan diğer sanıklara makineli tüfek atışı ile destek verilmesini sağlamak sureti ile, sanıkların yerdeki diğer sanıkların eylemlerine doğrudan katıldıkları ve işlenen fiiller üzerinde hakimiyet kurdukları, bu itibarla bu sanıkların da yerdeki timin işlemeyi kast ettiği Yağma suçuna, TCK 309/2 ve TCK'nın 37/1.maddesi gereğince iştirak ettikleri anlaşılmakla sanıklar Abdülhamit Gülerden, Ahmet Koçan, Ali Aktürk, Ali Sarıbey, Aydın Özısıcak, Bahadır Sagun, Davut Uçum, Ekrem Benli, Enes Yılmaz, Ergün Şahin, Erkan Çıkat, Gökhan Güçlü, Gökhan Şahin Sönmezateş, Haldun Gülmez, Hasan Aslanbay, Haydar Murat Özden, İlyas Yaşar, İsmail Yiğit, Mehmet Cantaz, Mehmet Demir, Mehmet Öztürk, Muammer Gözübüyük, Muhammet Burak İpek, Murat Dağlı, Murat Gösterit, Murat Köse, Mustafa Serdar Özay, Ömer Faruk Göçmen, Selman Çankaya, Serkan Elçi, Şükrü Seymen, Taner Berber, Yakup Özcan, Yücel Ekizoğlu ve Zeki Göçmen'in müşteki/ katılanlar Bilgehan Efe, Burak Güzel, Can Gülsever, Duygu Gebeş, Eda Kol Yüksel, Ersin Yağdıran, Hamza Eroğlu, Haydar Çoban, Kerem Talip Sayın, Metin Yılmaz, Murat Bayrak, Murat Özdemir, Mustafa Akça, Mustafa Üstündağ, Neşet Altuntaş, Orkun Binici, Ömer Taş, Serhat Karakuş ve Uğur Göküz'e yönelik eylemlerinden dolayı Silahla, gece vakti, birden fazla kişi ile işyerinde yağma suçunu işledikleri , sanık Zekeriya Kuzu'nun ise katılanlar Mustafa Üstündağ, Metin Yılmaz ve Hamza Eroğlu'na yönelik gerçekleştirdiği yağma eylemlerine ilişkin kesinleşmiş mahkûmiyet kararı bulunduğundan sanık Zekeriya Kuzu'nun müşteki/ katılanlar Bilgehan Efe, Burak Güzel, Can Gülsever, Duygu Gebeş, Eda Kol Yüksel, Ersin Yağdıran, Haydar Çoban, Kerem Talip Sayın, Murat Bayrak, Murat Özdemir, Mustafa Akça, Neşet Altuntaş, Orkun Binici, Ömer Taş, Serhat Karakuş ve Uğur Göküz'e yönelik eylemlerinden dolayı Silahla, gece vakti, birden fazla kişi ile işyerinde yağma suçunu işlediği kanaatine varılmıştır.

Sanık Burkay Karatepe hakkındaki yakalama emrinin henüz infaz edilememiş olduğundan savunmasının alınmadığı, yakalama emrinin infazının beklenilmesinin dosyayı sürüncemede bırakacağı değerlendirilmekle, bu sanık yönünden dosyanın TEFRİKİNE karar vermek gerekmiştir.

Katılan Süleyman Küçükertoğan ifadesinde, olay sırasında silahlarını ve yedek şarjörünü sığındığı odadaki bavulların arasına sakladığı için sanıkların kendisinden herhangi bir şey alamadıklarını ve bir zararının bulunmadığını beyan ettiğinden ve Müşteki İrfan

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

319/328

Paksoy halen ataşesi olarak görev yaptığı Yeni Delhi Büyükelçiliği'nin 05/11/2020 tarih E.-10013923-641-31927206 sayılı yazısı ekinde gönderilen dilekçesinde, 1782 numaralı odanın önünde bekledikleri sırada darbeci askerler tarafından üzerilerine ateş açılınca önce binanın arka tarafına sonra da yan tarafına geçtiğini ve binanın önünde bulunan **arkadaşlarının** mülkonulduklarını gördüğü için darbeci askerler oradan uzaklaşınca kadar yanlarına gitmediğini, bu nedenle kendisinden herhangi bir eşya **alınmadığını**, sanıklardan şikayetçi olmadığını beyan ettiğinden Sanıklar Abdülhamit Gülerden, Ahmet Koçan, Ali Aktürk, Ali Sarıbey, Aydın Özşıcak, Bahadır Sagun, Davut Uçum, Ekrem Benli, Enes Yılmaz, Ergün Şahin, Erkan Çıkat, Gökhan Güçlü, Gökhan Şahin Sönmezateş, Haldun Gülmez, Hasan Aslanbay, Haydar Murat Özden, İlyas Yaşar, İsmail Yiğit, Mehmet Cantaz, Mehmet Demir, Mehmet Öztürk, Muammer Gözübüyük, Muhammet Burak İpek, Murat Dağlı, Murat Gösterit, Murat Köse, Mustafa Serdar Özay, Ömer Faruk Göçmen, Selman Çankaya, Serkan Elçi, Şükrü Seymen, Taner Berber, Yakup Özcan, Yücel Ekizoğlu, Zekeriya Kuzu ve Zeki Göçmen'in katılan Süleyman Küçükerdoğan'a ve müşteki İrfan Paksoy'a karşı işlendiği iddia edilen nitelikli yağma suçunun işlenmediği sabit olduğundan CMK'nın 223/2-b maddesi uyarınca ayrı ayrı Beraatlerine karar verilmiştir.

Cezanın Belirlenmesi

1-Sanıklar Abdülhamit Gülerden, Ali Aktürk, Ali Sarıbey, Davut Uçum, Ekrem Benli, Enes Yılmaz, Ergün Şahin, Erkan Çıkat, Gökhan Güçlü, Gökhan Şahin Sönmezateş, Haldun Gülmez, Hasan Aslanbay, İlyas Yaşar, İsmail Yiğit, Mehmet Cantaz, Mehmet Demir, Mehmet Öztürk, Muammer Gözübüyük, Muhammet Burak İpek, Murat Dağlı, Murat Köse, Mustafa Serdar Özay, Ömer Faruk Göçmen, Selman Çankaya, Serkan Elçi, Şükrü Seymen, Taner Berber, Yakup Özcan, Zekeriya Kuzu ve Zeki Göçmen'in; Katılan Duygu Gebeş'e (Yılmaz) yönelik eylemine uyan TCK'nın 309/2, 37/1 maddeleri delaletiyle 148/1 ve 149/1-(a)-(c)-(d)-(h), maddeleri uyarınca "Nitelikli Yağma" suçundan birden fazla nitelikli halin mevcudiyeti, suçun darbe teşebbüsü kapsamında işlenmesi nazara alındığında sanıkların güttüğü amaç ve saik, suçun işlendiği yer ve zaman, meydana gelen zarar ve tehlikenin ağırlığı göz önünde bulundurularak temel ceza alt sınırdan uzaklaşmak suretiyle ayrı ayrı 12'şer yıl hapis cezası olarak belirlenmiş,

Sanıklar mahkememizin 2016/277 Esas ve 2017/253 Karar sayılı dosyasında 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanunu'nun 3. Maddesinde yer alan TCK'nın 309. maddesi uyarınca terör terör suçu ile cezalandırıldığından ve yine yağma suçunun 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanunu'nun 4/1-a maddesi uyarınca terör amacıyla işlenen suçlar kapsamında sayıldığından sanıklara verilen cezaların TMK'nın 5/1. maddesi gereğince yarı oranında artırılmasına karar verilmiş,

Sanıkların olay günü katılan Duygu Gebeş'in telefonunu inceleyip geri vermek suretiyle etkin pişmanlık göstererek katılan Duygu Gebeş'in zararını kovuşturma aşamasından önce aynen geri verme suretiyle giderdiklerinden sanıkların cezalarının TCK'nın 168/3-1.cümle maddeleri gereğince takdiren 1/2 oranında indirilerek **sanıkların neticeten ayrı ayrı 9'ar yıl hapis cezası ile cezalandırılmalarına karar verilmiş,**

Sanıkların fiilden sonraki ve yargılama sırasındaki davranışları, yargılama esnasında Mahkemeye yönelik tavırları, işlenen suçtan pişmanlık duyduklarına dair olumlu bir kanaat hasıl olmaması göz önünde bulundurularak sanıklar hakkında TCK'nın 62. Maddesi uygulanmamış,

Verilen hürriyeti bağlayıcı cezanın miktarı itibari ile yasal engel bulunduğundan haklarında TCK'nın 50 ve 51 maddeleri ile CMK'nın 231. maddesinin 5 ve devamı fıkralarının uygulanmamış,

Sanıkların atılı suçu terör örgütünün faaliyeti kapsamında işledikleri anlaşılmakla,

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

320/328

TCK'nın 58/9 maddesi uyarınca cezalarının mükerrirlere özgü infaz rejimine göre infazına ve cezalarının infazından sonra denetimli serbestlik tedbirine tabi tutulmalarına karar verilmiştir.

2--Sanıklar Ahmet Koçan, Aydın Özısıcak,Bahadır Sagun, Haydar Murat Özden, Murat Gösterit ve Yücel Ekizoğlu'nun; Katılan Duygu Gebeş'e (Yılmaz) yönelik eylemine uyan TCK'nın 309/2, 37/1 maddeleri delaletiyle 148/1 ve 149/1-(a)-(c)-(d)-(h), maddeleri uyarınca "Nitelikli Yağma" suçundan birden fazla nitelikli halin mevcudiyeti, suçun darbe teşebbüsü kapsamında işlenmesi nazara alındığında sanıkların güttüğü amaç ve saik, suçun işlendiği yer ve zaman, meydana gelen zarar ve tehlikenin ağırlığı göz önünde bulundurularak temel ceza alt sınırından uzaklaşmak suretiyle ayrı ayrı 12'şer yıl hapis cezası olarak belirlenmiş,

Sanıklar mahkememizin 2016/277 Esas ve 2017/253 Karar sayılı dosyasında 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanunu'nun 3. Maddesinde yer alan TCK'nın 309. maddesi uyarınca terör terör suçu ile cezalandırıldığından ve yine yağma suçunun 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanunu'nun 4/1-a maddesi uyarınca terör amacıyla işlenen suçlar kapsamında sayıldığından sanıklara verilen cezaların TMK'nın 5/1. maddesi gereğince yarı oranında artırılmasına karar verilmiş,

Sanıkların olay günü katılan Duygu Gebeş'in telefonunu inceleyip geri vermek suretiyle etkin pişmanlık göstererek katılan Duygu Gebeş'in zararını kovuşturma aşamasından önce aynen geri verme suretiyle giderdiklerinden sanıkların cezalarının TCK'nın 168/3-1.cümle maddeleri gereğince taktiren 1/2 oranında indirim yapılmış,

Sanıkların fiilden sonraki ve yargılama sırasında gözlenen olumlu davranışları, Mahkemeye karşı saygılı tutumları, verilen cezanın bu sanıkların geleceği üzerindeki olası etkileriyle işlenen suçtan pişmanlık duyduklarına dair olumlu kanaat hasıl olması göz önünde bulundurularak cezalarından TCK'nın 62/1 maddesi uyarınca taktiren 1/6 oranında indirim yapılmak suretiyle **sanıkların ayrı ayrı neticeten 7'şer yıl 6'şar ay hapis cezası ile cezalandırılmalarına karar verilmiş,**

Verilen hürriyeti bağlayıcı cezanın miktarı itibari ile yasal engel bulunduğundan haklarında TCK'nın 50 ve 51 maddeleri ile CMK'nın 231. maddesinin 5 ve devamı fıkralarının uygulanmamış,

Sanıkların atılı suçu terör örgütünün faaliyeti kapsamında işledikleri anlaşılmakla, TCK'nın 58/9 maddesi uyarınca cezalarının mükerrirlere özgü infaz rejimine göre infazına ve cezalarının infazından sonra denetimli serbestlik tedbirine tabi tutulmalarına karar verilmiştir.

3-Sanık Zekeriya Kuzu'nun, müşteki/katılanlar Bilgehan Efe, Burak Güzel, Can Gülsever, Eda Kol Yüksel, Ersin Yağdıran, Haydar Çoban, Kerem Talip Sayın, Murat Bayrak, Murat Özdemir, Mustafa Akça, Neşet Altuntaş, Orkun Binici, Ömer Taş, Serhat Karakuş ve Uğur Göküz'e yönelik eylemlerine uyan TCK'nın 309/2, 37/1 maddeleri delaletiyle 148/1 ve 149/1-(a)-(c)-(d)-(h), maddeleri uyarınca "Nitelikli Yağma" suçundan birden fazla nitelikli halin mevcudiyeti, suçun darbe teşebbüsü kapsamında işlenmesi nazara alındığında sanığın güttüğü amaç ve saik, suçun işlendiği yer ve zaman, meydana gelen zarar ve tehlikenin ağırlığı göz önünde bulundurularak temel ceza alt sınırından uzaklaşmak suretiyle mağdur sayısınca 15 kez ayrı ayrı 12 yıl hapis cezası olarak belirlenmiş,

Sanık mahkememizin 2016/277 Esas ve 2017/253 Karar sayılı dosyasında 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanunu'nun 3. Maddesinde yer alan TCK'nın 309. maddesi uyarınca terör terör suçu ile cezalandırıldığından ve yine yağma suçunun 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanunu'nun 4/1-a maddesi uyarınca terör amacıyla işlenen suçlar kapsamında sayıldığından sanığa verilen cezaların TMK'nın 5/1. maddesi gereğince yarı oranında artırılarak **sanığın neticeten 15 kez ayrı ayrı 18 yıl hapis cezası ile cezalandırılmasına karar verilmiş,**

Sanık Müşteki/ Katılan polis memurlarının zararını gidermediğinden etkin pişmanlık

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

321/328

hükümlerini düzenleyen TCK'nın 168. maddesi uygulanmamış,

Sanığın fiilden sonraki ve yargılama sırasındaki davranışları, yargılama esnasında Mahkemeye yönelik tavırları, işlenen suçtan pişmanlık duyduğuna dair olumlu bir kanaat hasıl olmaması göz önünde bulundurularak sanık hakkında TCK'nın 62. Maddesi uygulanmamış,

Verilen hürriyeti bağlayıcı cezanın miktarı itibari ile yasal engel bulunduğundan hakkında TCK'nın 50 ve 51 maddeleri ile CMK'nın 231. maddesinin 5 ve devamı fıkralarının uygulanmamış,

Sanığın atılı suçu terör örgütünün faaliyeti kapsamında işlediği anlaşılmakla, TCK'nın 58/9 maddesi uyarınca cezalarının mükerrirlere özgü infaz rejimine göre infazına ve cezalarının infazından sonra denetimli serbestlik tedbirine tabi tutulmasına karar verilmiştir.

4--Sanıklar Abdulhamit Gülerden, Ali Aktürk, Ali Sarıbey, Davut Uçum, Ekrem Benli, Enes Yılmaz, Ergün Şahin, Erkan Çıkat, Gökhan Güçlü, Gökhan Şahin Sönmezateş, Haldun Gülmez, Hasan Aslanbay, İlyas Yaşar, İsmail Yiğit, Mehmet Cantaz, Mehmet Demir, Mehmet Öztürk, Muammer Gözübüyük, Muhammet Burak İpek, Murat Dağlı, Murat Köse, Mustafa Serdar Özay, Ömer Faruk Göçmen, Selman Çankaya, Serkan Elçi, Şükrü Seymen, Taner Berber, Yakup Özcan ve Zeki Göçmen'in müşteki/katılanlar Bilgehan Efe, Burak Güzel, Can Gülsever, Eda Kol Yüksel, Ersin Yağdıran, Hamza Eroğlu, Haydar Çoban, Kerem Talip Sayın, Metin Yılmaz, Murat Bayrak, Murat Özdemir, Mustafa Akça, Mustafa Üstündağ, Neşet Altuntaş, Orkun Binici, Ömer Taş, Serhat Karakuş ve Uğur Göküz'e yönelik eylemlerine uyan TCK'nın 309/2, 37/1 maddeleri delaletiyle 148/1 ve 149/1-(a)-(c)-(d)-(h), maddeleri uyarınca "Nitelikli Yağma" suçundan birden fazla nitelikli halin mevcudiyeti, suçun darbe teşebbüsü kapsamında işlenmesi nazara alındığında sanıkların güttüğü amaç ve saik, suçun işlendiği yer ve zaman, meydana gelen zarar ve tehlikenin ağırlığı göz önünde bulundurularak temel ceza alt sınırından uzaklaşılacak suretiyle mağdur sayısınca 18 kez ayrı ayrı 12'şer yıl hapis cezası olarak belirlenmiş,

Sanıklar mahkememizin 2016/277 Esas ve 2017/253 Karar sayılı dosyasında 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanunu'nun 3. Maddesinde yer alan TCK'nın 309. maddesi uyarınca terör terör suçu ile cezalandırıldıklarından ve yine yağma suçunun 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanunu'nun 4/1-a maddesi uyarınca terör amacıyla işlenen suçlar kapsamında sayıldığından sanıklara verilen cezaların TMK'nın 5/1. maddesi gereğince yarı oranında artırılarak **sanıkların neticeten 18 kez ayrı ayrı 18'er yıl hapis cezası ile cezalandırılmalarına karar verilmiş,**

Sanıklar Müşteki/ Katılan polis memurlarının zararını gidermediklerinden etkin pişmanlık hükümlerini düzenleyen TCK'nın 168. maddesi uygulanmamış,

Sanıkların fiilden sonraki ve yargılama sırasındaki davranışları, yargılama esnasında Mahkemeye yönelik tavırları, işlenen suçtan pişmanlık duyduklarına dair olumlu bir kanaat hasıl olmaması göz önünde bulundurularak sanıklar hakkında TCK'nın 62. Maddesi uygulanmamış,

Verilen hürriyeti bağlayıcı cezanın miktarı itibari ile yasal engel bulunduğundan haklarında TCK'nın 50 ve 51 maddeleri ile CMK'nın 231. maddesinin 5 ve devamı fıkralarının uygulanmamış,

Sanıkların atılı suçu terör örgütünün faaliyeti kapsamında işledikleri anlaşılmakla, TCK'nın 58/9 maddesi uyarınca cezalarının mükerrirlere özgü infaz rejimine göre infazına ve cezalarının infazından sonra denetimli serbestlik tedbirine tabi tutulmalarına karar verilmiştir.

5-Sanıklar Ahmet Koçan, Aydın Özşık, Bahadır Sagun,Haydar Murat Özden, Murat Gösterit ve Yücel Ekizoğlu'nun müşteki/katılanlar Bilgehan Efe, Burak Güzel, Can Gülsever, Eda Kol Yüksel, Ersin Yağdıran, Hamza Eroğlu, Haydar Çoban, Kerem Talip

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

322/328

Sayın, Metin Yılmaz, Murat Bayrak, Murat Özdemir, Mustafa Akça, Mustafa Üstündağ, Neşet Altuntaş, Orkun Binici, Ömer Taş, Serhat Karakuş ve Uğur Göküz'e yönelik eylemlerine uyan TCK'nın 309/2, 37/1 maddeleri delaletiyle 148/1 ve 149/1-(a)-(c)-(d)-(h), maddeleri uyarınca "Nitelikli Yağma" suçundan birden fazla nitelikli halin mevcudiyeti, suçun darbe teşebbüsü kapsamında işlenmesi nazara alındığında sanıkların güttüğü amaç ve saik, suçun işlendiği yer ve zaman, meydana gelen zarar ve tehlikenin ağırlığı göz önünde bulundurularak temel ceza alt sınırından uzaklaşımak suretiyle mağdur sayısınca 18 kez ayrı ayrı 12'şer yıl hapis cezası olarak belirlenmiş,

Sanıklar mahkememizin 2016/277 Esas ve 2017/253 Karar sayılı dosyasında 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanunu'nun 3. Maddesinde yer alan TCK'nın 309. maddesi uyarınca terör terör suçu ile cezalandırıldığından ve yine yağma suçunun 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanunu'nun 4/1-a maddesi uyarınca terör amacıyla işlenen suçlar kapsamında sayıldığından sanıklara verilen cezaların TMK'nın 5/1. maddesi gereğince yarı oranında artırılmasına karar verilmiş,

Sanıklar Müşteki/ Katılan polis memurlarının zararını gidermediklerinden etkin pişmanlık hükümlerini düzenleyen TCK'nın 168. maddesi uygulanmamış,

Sanıkların fiilden sonraki ve yargılama sırasında gözlenen olumlu davranışları, Mahkemeye karşı saygılı tutumları, verilen cezanın bu sanıkların geleceği üzerindeki olası etkileriyle işlenen suçtan pişmanlık duyduklarına dair olumlu kanaat hasıl olması göz önünde bulundurularak cezalarından TCK'nın 62/1 maddesi uyarınca takdiren 1/6 oranında indirim yapılmak suretiyle **sanıkların ayrı ayrı neticeten 15'şer yıl hapis cezası ile cezalandırılmalarına karar verilmiş,**

Kısa kararda sanıklar hakkında temel cezanın belirlendiği bentte ve 3713 Sayılı Kanunun 5/1. Maddesi uyarınca artırımın yapıldığı bentte 18'er kez ibaresinin yazıldığı; ancak takdiri indirim nedeniyle TCK'nın 62/1. Maddesinin uygulandığı bentte "18'er kez" ibaresinin sehven yazılmadığı ancak temel cezanın ve artırım maddesinin uygulandığı bent gözetildiğinde mahkememizce sanıkların ayrı ayrı neticeten 18'er kez 15'er yıl hapis cezası ile cezalandırılmalarına karar verildiği açık olduğundan bu maddi yazım hatasının istinaf aşamasında düzeltilmesi mümkün görülmüştür.

Verilen hürriyeti bağlayıcı cezanın miktarı itibari ile yasal engel bulunduğundan haklarında TCK'nın 50 ve 51 maddeleri ile CMK'nın 231. maddesinin 5 ve devamı fıkralarının uygulanmamış,

Sanıkların atılı suçu terör örgütünün faaliyeti kapsamında işledikleri anlaşılmakla, TCK'nın 58/9 maddesi uyarınca cezalarının mükerrirlere özgü infaz rejimine göre infazına ve cezalarının infazından sonra denetimli serbestlik tedbirine tabi tutulmalarına karar verilmiştir.

HÜKÜM : Gerekçeleri yukarıda açıklandığı üzere;

1-Sanık Burkay Karatepe hakkında yakalama emri düzenlendiği, halen yakalanamadığı, bu haliyle dosyanın sürüncemede kalmaması nazara alınarak sanık **Burkay Karatepe** bakımından davanın **TEFRİKİNE**, bu sanık yönünden mahkememizin sırasındaki esasına kaydına, bu yeni esas üzerinden sanık **Burkay Karatepe** hakkındaki davanın devamına,

2-Sanıklar Abdulhamit Gülerden, Ahmet Koçan, Ali Aktürk, Ali Sarıbey, Aydın Özısıcak, Bahadır Sagun, Davut Uçum, Ekrem Benli, Enes Yılmaz, Ergün Şahin, Erkan Çıkat, Gökhan Güçlü, Gökhan Şahin Sönmezateş, Haldun Gülmez, Hasan Aslanbay, Haydar Murat Özden, İlyas Yaşar, İsmail Yiğit, Mehmet Cantaz, Mehmet Demir, Mehmet Öztürk, Muammer Gözübüyük, Muhammet Burak İpek, Murat Dağlı, Murat Gösterit, Murat Köse, Mustafa Serdar Özay, Ömer Faruk Göçmen, Selman Çankaya, Serkan Elçi, Şükrü Seymen, Taner Berber, Yakup Özcan, Yücel Ekizoğlu, Zekeriya

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

323/328

Kuzu ve Zeki Göçmen'in; Mağdurlar Süleyman Küçük Erdoğan ve İrfan Paksoy'a yönelik eylemlerine ilişkin olarak TCK'nın 309/2, 37/1 maddeleri delaletiyle 148/1 ve 149/1-(a)-(c)-(d)-(h), maddeleri uyarınca "Nitelikli Yağma" suçundan kamu davası açılmış ise de; sanıkların mağdurlar **Süleyman Küçük Erdoğan ve İrfan Paksoy'a** yönelik Nitelikli Yağma suçunu işlemediklerinin sabit olması nedeniyle CMK'nın 223/2-b maddesi uyarınca ayrı ayrı **BERAATLERİNE,**

3-Sanıklar Abdulhamit Gülerden, Ali Aktürk, Ali Sarıbey, Davut Uçum, Ekrem Benli, Enes Yılmaz, Ergün Şahin, Erkan Çıkat, Gökhan Güçlü, Gökhan Şahin Sönmezateş, Haldun Gülmez, Hasan Aslanbay, İlyas Yaşar, İsmail Yiğit, Mehmet Cantaz, Mehmet Demir, Mehmet Öztürk, Muammer Gözübüyük, Muhammet Burak İpek, Murat Dağlı, Murat Köse, Mustafa Serdar Özay, Ömer Faruk Göçmen, Selman Çankaya, Serkan Elçi, Şükrü Seymen, Taner Berber, Yakup Özcan, Zekeriya Kuzu ve Zeki Göçmen'in; Katılan Duygu Gebeş'e (Yılmaz) yönelik eylemine uyan TCK'nın 309/2, 37/1 maddeleri delaletiyle 148/1 ve 149/1-(a)-(c)-(d)-(h), maddeleri uyarınca "Nitelikli Yağma" suçundan takdiren ve teşdiden AYRI AYRI 12'şer YIL HAPİS CEZASIYLA CEZALANDIRILMALARINA,

3713 sayılı Kanun'un 5/1. maddesi gereğince cezalarının yarı oranında artırılarak **sanıkların AYRI AYRI 18'er YIL HAPİS CEZASIYLA CEZALANDIRILMALARINA,**

Sanıkların etkin pişmanlık göstererek katılan Duygu Gebeş'in zararını kovuşturma aşamasından önce aynen geri verme suretiyle giderdiklerinden sanıkların cezalarının TCK'nın 168/3-1.cümle maddeleri gereğince takdiren 1/2 oranında indirilerek **sanıkların neticeten AYRI AYRI 9'ar YIL HAPİS CEZASIYLA CEZALANDIRILMALARINA,**

Sanıkların fiilden sonraki ve yargılama sırasındaki davranışları, yargılama esnasında Mahkemeye yönelik tavırları, işlenen suçtan pişmanlık duyduklarına dair olumlu bir kanaat hasıl olmaması göz önünde bulundurularak sanıklar hakkında TCK'nın 62. maddesinin uygulanmasına takdiren yer olmadığına,

Sanıklar hakkında başkaca kanuni veya takdiri artırım ve/veya indirim hükmünün uygulanmasına yer olmadığına,

Verilen hürriyeti bağlayıcı cezanın miktarı itibari ile yasal engel bulunduğundan haklarında TCK'nın 50 ve 51 maddeleri ile CMK'nın 231. maddesinin 5 ve devamı fıkralarının uygulanmasına yer olmadığına,

24.11.2015 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanarak aynı tarihte yürürlüğe giren Anayasa Mahkemesi'nin 08.10.2015 gün, 2014/140-2015/85 Esas ve Karar sayılı kararı uygulanmak suretiyle sanıklar hakkında TCK'nın 53. maddesinin 1 ve 2. fıkraları ile 3. fıkralarının uygulanmasına,

Sanıkların atılı suçu terör örgütünün faaliyeti kapsamında işledikleri anlaşılmakla, TCK'nın 58/9 maddesi uyarınca cezalarının mükerrirlere özgü infaz rejimine göre infazına ve cezalarının infazından sonra denetimli serbestlik tedbirine tabi tutulmalarına,

4-Sanıklar Ahmet Koçan, Aydın Özşıcak, Bahadır Sagun, Haydar Murat Özden, Murat Gösterit ve Yücel Ekizoğlu'nun; Katılan Duygu Gebeş'e (Yılmaz) yönelik eylemine uyan TCK'nın 309/2, 37/1 maddeleri delaletiyle 148/1 ve 149/1-(a)-(c)-(d)-(h), maddeleri uyarınca "Nitelikli Yağma" suçundan takdiren ve teşdiden AYRI AYRI 12'şer YIL HAPİS CEZASIYLA CEZALANDIRILMALARINA,

3713 sayılı Kanun'un 5/1. maddesi gereğince cezalarının yarı oranında artırılarak **sanıkların AYRI AYRI 18'er YIL HAPİS CEZASIYLA CEZALANDIRILMALARINA,**

Sanıkların etkin pişmanlık göstererek katılan Duygu Gebeş'in zararını kovuşturma aşamasından önce aynen geri verme suretiyle giderdiklerinden sanıkların cezalarının TCK'nın 168/3-1.cümle maddeleri gereğince takdiren 1/2 oranında indirilerek **sanıkların AYRI**

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

324/328

AYRI 9'ar YIL HAPİS CEZASIYLA CEZALANDIRILMALARINA,

Sanıkların fiilden sonraki ve yargılama sırasında gözlenen olumlu davranışları, Mahkemeye karşı saygılı tutumları, verilen cezanın bu sanıkların geleceği üzerindeki olası etkileriyle işlenen suçtan pişmanlık duyduklarına dair olumlu kanaat hasıl olması göz önünde bulundurularak cezalarından TCK'nın 62/1 maddesi uyarınca takdiren 1/6 oranında indirim yapılmak suretiyle **ayrı ayrı neticeten 7'şer YIL 6'şar AY HAPİS CEZASIYLA CEZALANDIRILMALARINA,**

Sanıklar hakkında başkaca kanuni veya takdiri artırım ve/veya indirim hükmünün uygulanmasına yer olmadığına,

Verilen **hürriyeti** bağlayıcı cezanın miktarı itibari ile yasal engel bulunduğundan haklarında TCK'nın 50 ve 51 maddeleri ile CMK'nın 231. maddesinin 5 ve devamı fıkralarının uygulanmasına yer olmadığına,

24.11.2015 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanarak aynı tarihte yürürlüğe giren Anayasa Mahkemesi'nin 08.10.2015 gün, 2014/140-2015/85 Esas ve Karar sayılı kararı uygulanmak suretiyle sanıklar hakkında TCK'nın 53. maddesinin 1 ve 2. fıkraları ile 3. fıkralarının uygulanmasına,

Sanıkların atılı suçu terör örgütünün faaliyeti kapsamında işledikleri anlaşılmakla, TCK'nın 58/9 maddesi uyarınca cezalarının mükerrirlere özgü infaz rejimine göre infazına ve cezalarının infazından sonra denetimli serbestlik tedbirine tabi tutulmalarına,

5-Sanık Zekeriya Kuzu'nun, müşteki/katılanlar Bilgehan Efe, Burak Güzel, Can Gülsever, Eda Kol Yüksel, Ersin Yağdır, Haydar Çoban, Kerem Talip Sayın, Murat Bayrak, Murat Özdemir, Mustafa Akça, Neşet Altuntaş, Orkun Binici, Ömer Taş, Serhat Karakuş ve Uğur Göküz'e yönelik eylemlerine uyan TCK'nın 309/2, 37/1 maddeleri delaletiyle 148/1 ve 149/1-(a)-(c)-(d)-(h), maddeleri uyarınca "Nitelikli Yağma" suçundan takdiren ve teşdiden 15 kez AYRI AYRI 12 YIL HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,

3713 sayılı Kanun'un 5/1. maddesi gereğince cezasının yarı oranında artırılarak **sanığın 15 kez AYRI AYRI 18 YIL HAPİS CEZASIYLA CEZALANDIRILMASINA,**

Koşulları oluşmadığından TCK'nın 168. maddesinin uygulanmasına yer olmadığına,

Sanığın fiilden sonraki ve yargılama sırasındaki davranışları, yargılama esnasında Mahkemeye yönelik tavırları, işlenen suçtan pişmanlık duyduğuna dair olumlu bir kanaat hasıl olmaması göz önünde bulundurularak sanık hakkında TCK'nın 62. maddesinin uygulanmasına takdiren yer olmadığına,

Sanık hakkında başkaca kanuni veya takdiri artırım ve/veya indirim hükmünün uygulanmasına yer olmadığına,

Verilen hürriyeti bağlayıcı cezanın miktarı itibari ile yasal engel bulunduğundan hakkında TCK'nın 50 ve 51 maddeleri ile CMK'nın 231. maddesinin 5 ve devamı fıkralarının uygulanmasına yer olmadığına,

24.11.2015 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanarak aynı tarihte yürürlüğe giren Anayasa Mahkemesi'nin 08.10.2015 gün, 2014/140-2015/85 Esas ve Karar sayılı kararı uygulanmak suretiyle sanık hakkında TCK'nın 53. maddesinin 1 ve 2. fıkraları ile 3. fıkralarının uygulanmasına,

Sanığın atılı suçu terör örgütünün faaliyeti kapsamında işlediği anlaşılmakla, TCK'nın 58/9 maddesi uyarınca cezasının mükerrirlere özgü infaz rejimine göre infazına ve cezasının infazından sonra denetimli serbestlik tedbirine tabi tutulmasına,

6-Sanıklar Abdulhamit Gülerden, Ali Aktürk, Ali Sarıbey, Davut Uçum, Ekrem Benli, Enes Yılmaz, Ergün Şahin, Erkan Çikat, Gökhan Güçlü, Gökhan Şahin Sönmezateş, Haldun Gülmez, Hasan Aslanbay, İlyas Yaşar, İsmail Yiğit, Mehmet

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

325/328

Cantaz, Mehmet Demir, Mehmet Öztürk, Muammer Gözübüyük, Muhammet Burak İpek, Murat Dağlı, Murat Köse, Mustafa Serdar Özay, Ömer Faruk Göçmen, Selman Çankaya, Serkan Elçi, Şükrü Seymen, Taner Berber, Yakup Özcan ve Zeki Göçmen'in müşteki/katılanlar **Bilgehan Efe, Burak Güzel, Can Gülsever, Eda Kol Yüksel, Ersin Yağdırın, Hamza Eroğlu, Haydar Çoban, Kerem Talip Sayın, Metin Yılmaz, Murat Bayrak, Murat Özdemir, Mustafa Akça, Mustafa Üstündağ, Neşet Altuntaş, Orkun Binici, Ömer Taş, Serhat Karakuş ve Uğur Göküz'e** yönelik eylemlerine uyan TCK'nın 309/2, 37/1 maddeleri delaletiyle 148/1 ve 149/1-(a)-(c)-(d)-(h), maddeleri uyarınca "Nitelikli Yağma" suçundan takdiren ve teşdiden **18 kez AYRI AYRI 12'ser YIL HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMALARINA,**

3713 sayılı Kanun'un 5/1. maddesi gereğince cezalarının yarı oranında artırılarak **sanıkların neticeten 18 kez AYRI AYRI 18'er YIL HAPİS CEZASIYLA CEZALANDIRILMALARINA,**

Koşulları oluşmadığından TCK'nın 168. maddesinin uygulanmasına yer olmadığına,
Sanıkların fiilden sonraki ve yargılama sırasındaki davranışları, yargılama esnasında Mahkemeye yönelik tavırları, işlenen suçtan pişmanlık duyduklarına dair olumlu bir kanaat hasıl olmaması göz önünde bulundurularak sanıklar hakkında TCK'nın 62. maddesinin uygulanmasına takdiren yer olmadığına,

Sanıklar hakkında başkaca kanuni veya takdiri artırım ve/veya indirim hükmünün uygulanmasına yer olmadığına,

Verilen hürriyeti bağlayıcı cezanın miktarı itibari ile yasal engel bulunduğundan haklarında TCK'nın 50 ve 51 maddeleri ile CMK'nın 231. maddesinin 5 ve devamı fıkralarının uygulanmasına yer olmadığına,

24.11.2015 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanarak aynı tarihte yürürlüğe giren Anayasa Mahkemesi'nin 08.10.2015 gün, 2014/140-2015/85 Esas ve Karar sayılı kararı uygulanmak suretiyle sanıklar hakkında TCK'nın 53. maddesinin 1 ve 2. fıkraları ile 3. fıkralarının uygulanmasına,

Sanıkların atılı suçu terör örgütünün faaliyeti kapsamında işledikleri anlaşılmakla, TCK'nın 58/9 maddesi uyarınca cezalarının mükerrirlere özgü infaz rejimine göre infazına ve cezalarının infazından sonra denetimli serbestlik tedbirine tabi tutulmalarına,

7-Sanıklar Ahmet Koçan, Aydın Özısıcak, Bahadır Sagun,Haydar Murat Özden, Murat Gösterit ve Yücel Ekizoğlu'nun; müşteki/katılanlar **Bilgehan Efe, Burak Güzel, Can Gülsever, Eda Kol Yüksel, Ersin Yağdırın,Hamza Eroğlu, Haydar Çoban, Kerem Talip Sayın, Metin Yılmaz, Murat Bayrak, Murat Özdemir, Mustafa Akça, Mustafa Üstündağ, Neşet Altuntaş, Orkun Binici, Ömer Taş, Serhat Karakuş ve Uğur Göküz'e** yönelik eylemlerine uyan TCK'nın 309/2, 37/1 maddeleri delaletiyle 148/1 ve 149/1-(a)-(c)-(d)-(h), maddeleri uyarınca "Nitelikli Yağma" suçundan takdiren ve teşdiden **18 kez AYRI AYRI 12'ser YIL HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMALARINA,**

3713 sayılı Kanun'un 5/1. maddesi gereğince cezalarının yarı oranında artırılarak **sanıkların 18 kez AYRI AYRI 18'er YIL HAPİS CEZASIYLA CEZALANDIRILMALARINA,**

Koşulları oluşmadığından TCK'nın 168. maddesinin uygulanmasına yer olmadığına,
Sanıkların fiilden sonraki ve yargılama sırasında gözlenen olumlu davranışları, Mahkemeye karşı saygılı tutumları, verilen cezanın bu sanıkların geleceği üzerindeki olası etkileriyle işlenen suçtan pişmanlık duyduklarına dair olumlu kanaat hasıl olması göz önünde bulundurularak cezalarından TCK'nın 62/1 maddesi uyarınca takdiren 1/6 oranında indirim yapılmak suretiyle **ayrı ayrı neticeten 15'ser YIL HAPİS CEZASIYLA CEZALANDIRILMALARINA,**

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

326/328

Sanıklar hakkında başkaca kanuni veya takdiri artırım ve/veya indirim hükmünün uygulanmasına yer olmadığına,

Verilen hürriyeti bağlayıcı cezanın miktarı itibari ile yasal engel bulunduğundan haklarında TCK'nın 50 ve 51 maddeleri ile CMK'nın 231. maddesinin 5 ve devamı fıkralarının uygulanmasına yer olmadığına,

24.11.2015 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanarak aynı tarihte yürürlüğe giren Anayasa Mahkemesi'nin 08.10.2015 gün, 2014/140-2015/85 Esas ve Karar sayılı kararı uygulanmak suretiyle sanıklar hakkında TCK'nın 53. maddesinin 1 ve 2. fıkraları ile 3. fıkralarının uygulanmasına,

Sanıkların atılı suçu terör örgütünün faaliyeti kapsamında işledikleri anlaşılmakla, TCK'nın 58/9 maddesi uyarınca cezalarının mükerrirlere özgü infaz rejimine göre infazına ve cezalarının infazından sonra denetimli serbestlik tedbirine tabi tutulmalarına,

8-Bu celse kayda alınan sanıklar ve müdafilerinin savunmalarının adli personel içerisinde resen seçilecek bilirkişilere yemin tutanağı düzenlenmek suretiyle teslim edilerek savunmalarının dökümlerinin yaptırılmasına, ücretin döküm tutanakları sunulduktan sonra takdirine,

9-Mahkumiyetine karar verilen sanıklar hakkında karar kesinleşinceye kadar yapılacak yargılama giderlerinin toplamının CMK'nın 324/4 maddesine göre belirlenen miktarın üzerinde olması halinde sanıklardan alınarak hazineye irad kaydına, Kayda alınan duruşma tutanaklarının mahkememizin personel yetersizliği nedeniyle bilirkişi marifeti ile yapılan dökümlerine ilişkin giderlerin takdiren hazine üzerinde bırakılmasına,

10-Muğla C. Başsavcılığı Adli Emanet Memurluğunun 2020/119 sırasına kayıtlı ve sanık Gökhan Güçlü'den ele geçirilen 1 Adet İomega DVD 'nin dosyada **DELİL OLARAK SAKLANMASINA**,

11-Katılan T.C. Cumhurbaşkanlığı duruşmada kendisini vekil ile temsil ettirdiği anlaşılmakla hüküm tarihinde yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca 8.200,00 TL maktu vekalet ücretinin sanıklardan alınarak katılana verilmesine,

Dair; katılan T.C. Cumhurbaşkanlığı vekili Av. Figen Burcu TEKKAYA ile sanıklar Ali AKTÜRK, Davut UÇUM, Haldun GÜLMEZ, Gökhan Şahin SÖNMEZATEŞ, Şükrü SEYMEN, Taner BERBER, Zekeriya KUZU, Haydar Murat ÖZDEN, İsmail YİĞİT, Muhammet Burak İPEK, Aydın ÖZSICAK, Yakup ÖZCAN, Ergün ŞAHİN, Hasan ASLANBAY, Gökhan GÜÇLÜ, Zeki GÖÇMEN, Murat GÖSTERİT, Yücel EKİZOĞLU, Ahmet KOÇAN, Serkan ELÇİ, Murat DAĞLI, Mehmet CANTAZ, Ekrem BENLİ, Selman ÇANKAYA, Mustafa Serdar ÖZAY, Ömer Faruk GÖÇMEN, Abdulhamit GÜLERDEN, Erkan ÇIKAT, İlyas YAŞAR, Muammer GÖZÜBÜYÜK, Mehmet DEMİR, Ali SARİBEY, Mehmet ÖZTÜRK, Enes YILMAZ, Murat KÖSE ve Bahadır SAGUN ve Sanık Haydar Murat Özden müdafii Av. Nusret SENEM, sanık Ali Aktürk müdafii Av. Tuğçe GEMİCİ, sanıklar Hasan Aslanbay ve Abdülhamit Gülerden müdafii Av. Şevket TOKUR, sanıklar Burkey Karatepe, Ahmet Koçan ve Murat Gösterit müdafii Av. Memiş Hüner YAĞCIOĞLU, sanık Gökhan Güçlü müdafii Av. Yıldırar AKÇAY, sanık Gökhan Şahin Sönmezateş müdafii Av. Nevra HÜKKAMOĞLU, sanık Haldun Gülmez müdafii Av. Aynur ÇAYLI, sanıklar Taner Berber, İlyas Yaşar ve Muhammet Burak İpek müdafii Av. Sercan ALACIK, sanık Aydın Özsicak, Davut Uçum, Murat Dağlı ve Ömer Faruk Göçmen müdafii Av. Ayten İZMİRLİ, sanıklar Mustafa Serdar Özay ve Selman Çankaya müdafii Av. Merve GÖZTEPE, sanık Serkan Elçi müdafii Av. Fatma KALAY, sanık Yakup Özcan müdafii Av. Volkan BAKA, sanık Yücel Ekizoğlu müdafii Av. Suat ÖNEY, sanık Zekeriya Kuzu müdafii Av. Kaan DEMİR, sanık Ekrem Benli müdafii Av. Emin DEMİREL, sanık Erkan Çikat müdafii Av. Seda DADAŞOĞLU, sanık Şükrü Seymen müdafii Av. Ceren ÇAKMAK KOCAMAZ'ın

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

327/328

yüzlerine karşı, diğer sanık müdafilerinin yokluğunda, iddia makamında C. Savcısı Selamettin BAYÇELEBİ'nin huzuru ile, mütalaaya uygun, 15 yıl ve üzeri hapis cezaları yönünden RE'SEN, sair yönlerden kararın hazır bulunanlar yönünden tefhim, hazır bulunmayanlar yönünden ise tebliğ tarihini takip eden 7 gün içerisinde İzmir Bölge Adliye Mahkemesine istinaf yolu açık olmak üzere, süresinde istinaf yoluna başvurulmadığı takdirde kararın kesinleşeceği ihtar ile oy birliği ile verilen karar açıkça okunup usulen anlatıldı. 03/06/2021

Başkan 151335**e-imzalıdır****Üye 190005****e-imzalıdır****Üye 234808****e-imzalıdır****Katip 145575****e-imzalıdır****Sanıklara ait Masraf Beyanı****PTT Gideri 347,20 TL****Teb Gideri 2.065,00 TL****Sarf Gideri 4.080,00 TL****Toplam : 6.492,20 TL******Sanık başına düşen yargılama gideri : 180,33 TL'dir.****

Bu evrak 5070 sayılı kanun hükümleri uyarınca elektronik imza ile imzalanmıştır.

328/328